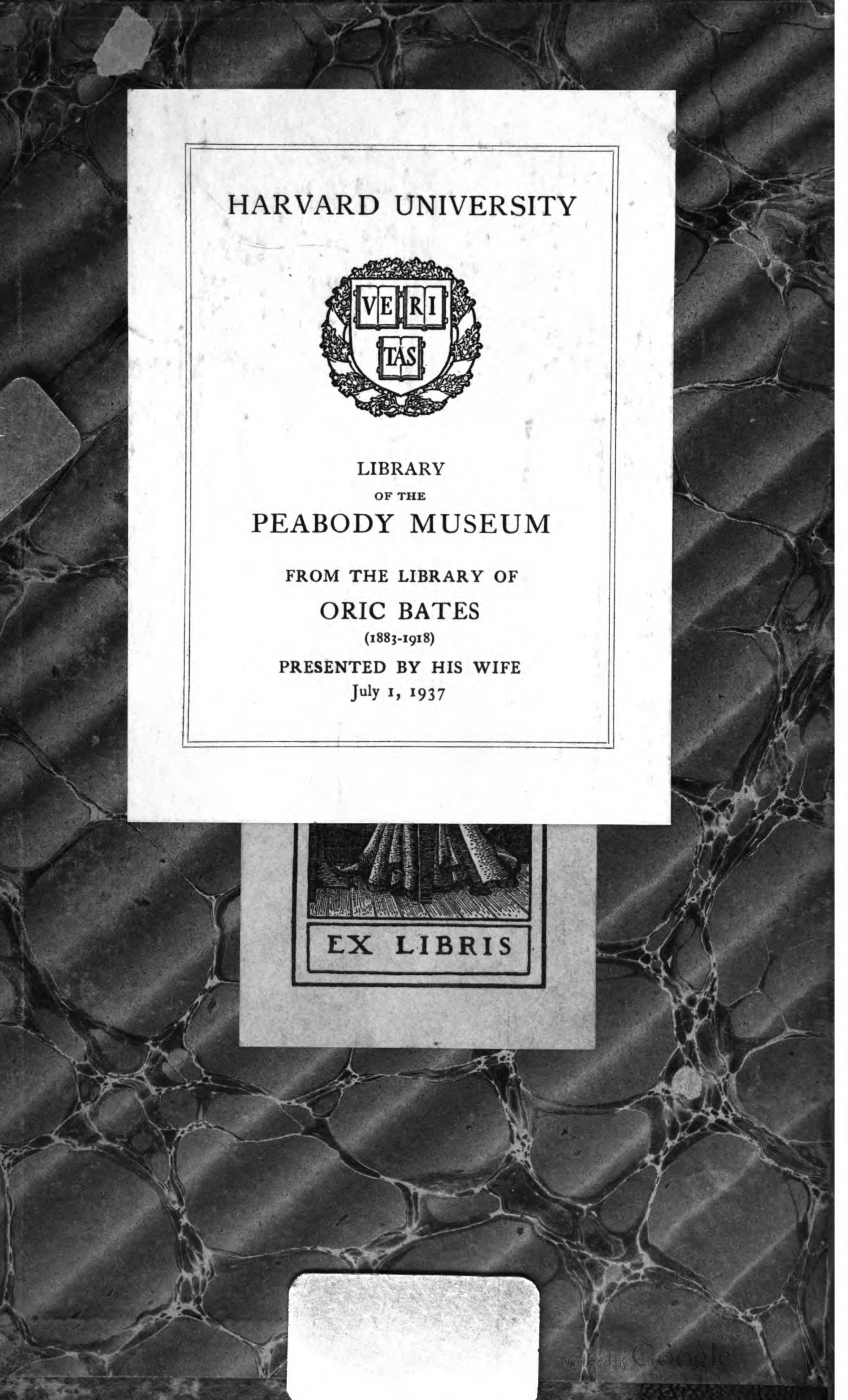




HARVARD UNIVERSITY
VE RI TAS
LIBRARY
OF THE
PEABODY MUSEUM
FROM THE LIBRARY OF
ORIC BATES
(1883-1918)
PRESENTED BY HIS WIFE
July 1, 1937
EX LIBRIS
Digitized by Google





N. B. The Maxula Prates of the older editions of the Anton. Itin. should be Maxula per Rat.: it being a ferry. This is confirmed by an inscrip. in C. I. L.

# L'UNIVERS.

## HISTOIRE ET DESCRIPTION
### DE TOUS LES PEUPLES.

AFRIQUE.

CARTHAGE.

NUMIDIE ET MAURITANIE.

AFRIQUE CHRÉTIENNE.

PARIS.
TYPOGRAPHIE DE FIRMIN DIDOT FRÈRES,
RUE JACOB, N° 56.

# AFRIQUE.

# ESQUISSE GÉNÉRALE DE L'AFRIQUE

## ET AFRIQUE ANCIENNE,

PAR M. D'AVEZAC,

DES SOCIÉTÉS GÉOGRAPHIQUES DE PARIS, LONDRES ET FRANCFORT, DE LA SOCIÉTÉ AFRICAINE DE LONDRES, VICE-PRÉSIDENT DE LA SOCIÉTÉ ETHNOLOGIQUE DE PARIS, ETC.

---

# CARTHAGE,

PAR M. DUREAU DE LA MALLE,

MEMBRE DE L'ACADÉMIE DES INSCRIPTIONS ET BELLES-LETTRES,

ET PAR M. J. YANOSKI,

PROFESSEUR SUPPLÉANT AU COLLÉGE DE FRANCE, AGRÉGÉ DE L'UNIVERSITÉ, ETC.

---

# NUMIDIE ET MAURITANIE,

PAR M. LOUIS LACROIX,

PROFESSEUR D'HISTOIRE AU COLLÉGE ROLLIN.

---

# L'AFRIQUE CHRÉTIENNE

## ET DOMINATION DES VANDALES EN AFRIQUE,

PAR M. J. YANOSKI.

PARIS,

FIRMIN DIDOT FRÈRES, ÉDITEURS,

IMPRIMEURS-LIBRAIRES DE L'INSTITUT DE FRANCE,

RUE JACOB, N° 56.

M DCCC XLIV.

# PRÉFACE

## DE L'ÉDITEUR.

Nous remplissons aujourd'hui l'engagement que nous avions contracté, il y a quelques mois, avec nos souscripteurs, en leur promettant d'achever, dans un bref délai, le volume consacré à l'Afrique ancienne.

Nul, assurément, en lisant ce volume, ne sera tenté de blâmer notre lenteur et nos retards.

Jusqu'à présent, on n'avait pas encore fait en France, ni à l'étranger, une histoire suivie et complète de l'Afrique ancienne. Il fallait multiplier les recherches pour rassembler les éléments épars de cette vaste et curieuse histoire. Il fallait remuer, compulser, longuement étudier les livres des anciens et les meilleurs travaux de la critique moderne.

Les auteurs de l'ouvrage que nous offrons à nos souscripteurs se sont acquittés de cette tâche avec un soin et un zèle dont nous ne saurions trop les remercier, et nous demeurons convaincus que leur œuvre, complétement neuve par le plan qu'ils ont adopté, et par la masse des faits qu'eux, les premiers, ont mis en lumière, obtiendra un plein succès, non point seulement auprès des gens du monde, mais encore auprès des hommes les plus versés dans les matières d'érudition.

Les diverses parties dont se compose notre *Histoire de l'Afrique ancienne* ne sont pas simplement juxtaposées; elles ont été composées d'après un même plan et dans une même idée. Tout avait été réglé et déterminé à l'avance par les auteurs; et il est aisé, suivant nous, de remarquer que, dans ce volume, depuis la première page jusqu'à la dernière, il existe le plus rigoureux enchaînement.

Nous devons donner ici, en quelques mots, le plan de cette histoire.

Ce volume est le premier de la série consacrée à l'histoire et à la description complète de toute l'Afrique. C'est pourquoi il s'ouvre par une *Esquisse générale*, où l'on considère l'Afrique sous ses divers rapports

d'aspect et de constitution physiques, d'histoire naturelle, d'ethnologie, de linguistique, d'état social, d'histoire politique, d'explorations et de géographie.

Si l'on excepte cette esquisse générale, qui se compose d'environ cinquante pages, tout le volume est consacré à la description et à l'histoire de l'Afrique ancienne, depuis les temps les plus reculés jusqu'à l'invasion arabe. Après une *introduction* destinée à fixer la place, l'étendue et les grandes divisions de l'Afrique dans le monde connu des anciens, une première partie traite de la *Libye* propre, comprenant la *Cyrénaïque* et la *Marmarique*, tour à tour royaume des Battiades, république turbulente, conquête des Ptolémées, province dans l'empire de Rome et de Constantinople, et dans l'Église d'Alexandrie.

La seconde partie, consacrée à la région d'Afrique, comprenant l'Afrique propre, où était Carthage, la Numidie et les Mauritanies, est précédée d'une nouvelle introduction ayant pour objet la description de cette région au point de vue de l'antiquité classique, la distribution générale des populations qui y étaient répandues, et la question, très-difficile, des délimitations successives de ses diverses parties.

C'est M. d'Avezac qui a rédigé ce commencement du volume avec ces connaissances spéciales et cette savante critique qui lui ont assigné un rang distingué parmi nos meilleurs géographes.

En tête de la deuxième partie se trouve l'*histoire de Carthage*, par MM. Dureau de la Malle et Jean Yanoski. C'est le morceau le plus complet qui ait été écrit sur cette ville célèbre. On y rencontre tous les faits et tous les résultats critiques contenus dans les travaux des érudits français, et aussi dans les ouvrages composés à l'étranger par Campomanes, Münter, Heeren, Böttiger, etc. Elle renferme, sur la troisième guerre punique, des détails pleins d'intérêt et très-dramatiques, que l'on ne trouve dans nul autre livre.

Vient ensuite l'*histoire de la Numidie et de la Mauritanie*. Les faits qui se rapportent à cette histoire étaient disséminés dans mille ouvrages divers. L'auteur les a tous recueillis avec soin et classés. Il a divisé son travail en trois parties : 1° la Numidie, jusqu'aux Romains ; 2° la Mauritanie, jusqu'aux Romains ; 3° la Numidie et la Mauritanie sous les Romains, jusqu'à la conquête de l'Afrique par les Vandales. Cette division répand sur l'ensemble des faits une vive lumière. L'auteur de ce travail est M. L. Lacroix, ancien élève de l'École normale, professeur d'histoire au collége Rollin.

M. Jean Yanoski a repris alors, dans leur ensemble, toutes les provinces, depuis les limites les plus orientales de la Tripolitaine jusqu'à l'Atlantique, pour raconter les origines, les développements successifs, la grandeur, la décadence et la chute de l'Église d'Afrique. Rien d'important, en ce qui concerne les hommes et les doctrines, n'a été omis dans ce fragment d'histoire ecclésiastique, qui a pour titre l'*Afrique chrétienne*.

Enfin, M. Jean Yanoski a terminé le volume par une *histoire de l'Afrique sous la domination vandale et sous la domination byzantine*. L'auteur ne s'est point borné à donner ses propres recherches ; il a eu soin de reproduire tout ce qu'avaient écrit, avant lui, à diverses époques, Lebeau, Gibbon, Mannert, Saint-Martin, l'Académie des inscriptions et belles-lettres, etc., et tout récemment MM. Louis Marcus et Papencordt. Nous signalerons à nos souscripteurs, dans ce travail, le récit de l'expédition de Bélisaire.

Rien n'a été négligé pour rendre facile l'usage des diverses parties de ce volume. Chaque morceau, chaque histoire est suivie d'une table alphabétique rédigée avec le plus grand soin. Nous croyons donc avoir mené à bonne fin, malgré de grandes difficultés, une des parties les plus importantes de notre vaste collection.

En France, nous l'espérons, on accueillera ce volume avec quelque bienveillance. Un grand nombre des pages qu'il contient se rapportent à la portion de l'Afrique que nous avons récemment acquise par des sacrifices sans nombre et au prix de notre sang. Nul, parmi nous, c'est notre opinion, ne peut désormais rester indifférent en lisant les faits qui rappellent l'antique splendeur de cette Algérie, où nous avons recommencé, au profit de la civilisation et de l'humanité, et avec d'héroïques efforts, l'œuvre des Romains, et où il n'est pas aujourd'hui un seul coin de terre qui ne puisse attester la gloire et la puissance de nos armes.

Mai 1844. FIRMIN DIDOT FRÈRES.

# L'UNIVERS,

OU

# HISTOIRE ET DESCRIPTION

## DE TOUS LES PEUPLES,

### DE LEURS RELIGIONS, MOEURS, INDUSTRIE, COUTUMES, ETC.

## HISTOIRE ET DESCRIPTION DE L'AFRIQUE.

# ESQUISSE GÉNÉRALE DE L'AFRIQUE,

ASPECT ET CONSTITUTION PHYSIQUE, HISTOIRE NATURELLE; ETHNOLOGIE, LINGUISTIQUE, ÉTAT SOCIAL, HISTOIRE; EXPLORATIONS ET GÉOGRAPHIE.

PAR M. D'AVEZAC,

DES SOCIÉTÉS GÉOGRAPHIQUES DE PARIS, DE LONDRES ET DE FRANCFORT, ETC.

## INTRODUCTION.

Près d'aborder un sujet vaste dans son ensemble, compliqué dans ses détails, dont nous ne voulons laisser en oubli aucun trait essentiel; ayant dessein d'effleurer, au moins, les parties que diverses raisons, telles que le temps et l'espace assignés à notre travail, la nature de ce travail lui-même, et pardessus tout notre propre insuffisance, ne nous permettraient point d'approfondir; forcé de consacrer, au tableau que nous allons entreprendre, une longue série de pages, variées comme les aspects multiples du sol, comme la physionomie diverse des populations, comme les faits successifs de l'histoire des empires; et désirant, plus que toutes choses, que ce tableau dont le cadre est si grand, les détails si nombreux, les parties si variées, n'ait point le futile mérite de présenter tour à tour des descriptions ou des récits particuliers, dont l'intérêt spécial fasse oublier le récit qui précède pour s'effacer bientôt devant le récit qui suivra : préoccupé du besoin d'exciter dans la pensée quelques idées plus durables que les fugitifs souvenirs de ces descriptions et de ces récits morcelés, qui n'ont d'autre lien apparent que leur juxtaposition ou leur succession matérielle, nous avons dû porter nos premières sollicitudes sur la méthode qu'il nous convenait d'adopter pour montrer et ne jamais laisser perdre de vue l'enchaînement mutuel de toutes ces choses que nous avons à décrire et à raconter.

C'est d'une puissante synthèse qu'il nous faut emprunter le secours, afin

de ramener à une constante unité les faits de divers ordres sur lesquels notre attention doit se trouver tour à tour appelée. Montrer et définir cette unité, la considérer sous les divers aspects qu'elle peut offrir dans son ensemble; tracer les grandes coupes naturelles entre lesquelles se distribuent par masses, puis par groupes successivement étagés, les détails sans nombre qui doivent former comme les fils d'un vaste tissu : tel est le plan qu'il convient de suivre pour que, saisissant la corrélation naturelle des faits isolés, des groupes où ces faits ont leur place déterminée, des masses où ces groupes se doivent encadrer, et du grand tout, enfin, que compose la réunion de ces masses, l'esprit parcoure sans ennui, retienne sans fatigue une multitude de détails, dont chacun aura désormais ainsi une valeur de position, un degré d'importance appréciable dans l'ensemble du sujet.

Élevons-nous par la pensée hors des limites terrestres où notre frêle humanité se trouve emprisonnée, et planant dans l'espace, considérons cette terre, notre demeure, d'assez haut pour que son unité seule nous soit perceptible; puis, nous rapprochant d'elle par degrés, nous distinguerons la masse des eaux et la masse des terres émergées, parmi ces terres des continents séparés, en ces continents de grandes divisions tracées par d'immuables limites; et concentrant désormais notre attention sur l'une d'elles, nous observerons d'abord ses formes extérieures, les grands traits physiques qui la caractérisent, et les influences atmosphériques auxquelles elle est soumise; puis nous apparaîtra la végétation distribuée à sa surface par grandes agglomérations diversement nuancées au gré de la multiplication de telle ou telle espèce prédominante. Ensuite se montreront les animaux qui la peuplent, et à leur tête l'homme, sur lequel se concentrera dès lors toute notre attention : nous verrons les différences de couleur et de formes, nous entendrons les variétés de langages qui le séparent en races distinctes; nous étudierons ses mœurs, ses usages, son développement intellectuel, la constitution sociale qu'il s'est donnée; nous pourrons aussi interroger ses traditions historiques, apprendre son origine, son établissement, ses alliances, ses guerres, les conditions actuelles de sa vie politique, et peut-être même calculer ses chances d'avenir. Et souvent, au milieu de ces considérations, un retour sur nous-mêmes nous portera à rechercher par quelles routes nous sommes parvenus jusqu'à lui, et quelle place nous devons lui assigner dans nos inventaires géographiques du sol qu'il occupe.

Aussi, en jetant d'abord un coup d'œil d'ensemble sur la vaste division terrestre dont nous avons entrepris la description historique, nous paraît-il convenable de traiter tour à tour, en trois sections distinctes, du sol africain, des peuples qui l'habitent, et de l'étude qui en a été faite.

# PREMIÈRE SECTION.

# DU SOL DE L'AFRIQUE.

## § I.

## VUE GÉNÉRALE DE L'AFRIQUE.

Aux premiers temps de sa formation, la masse terraquée, roulant incandescente dans l'espace, revêtait, sous la pression des lois de la gravitation universelle, la forme sphéroïdale qui lui est restée; un refroidissement graduel concrétait successivement, des pôles à l'équateur, la pâteuse fluidité

des couches minérales, et cette cristallisation homogène offrait une surface unie sur laquelle se condensaient les eaux jusqu'alors suspendues dans l'atmosphère : il n'y eut ainsi d'abord qu'une seule mer enveloppant le globe tout entier, et déposant par assises, sur l'écorce plutonienne, les sédiments terreux qu'elle tenait dissous. Mais quand l'inégalité de retrait de la croûte refroidie à l'égard des couches inférieures eut forcé la pellicule externe à se rider, se ramasser en plis, se soulever, s'affaisser, se tourmenter de mille manières, comme le constate la diversité d'inclinaison des roches stratifiées, l'écorce solide n'offrant plus la symétrie d'un sphéroïde régulier, la mer ambiante alla combler de sa masse fluide les dépressions qui altéraient la forme primordiale, laissant à découvert une quantité de terres égale au volume de liquide que ces dépressions absorbaient.

Nées de cet antique partage des terres et des eaux à la surface de notre globe, trois îles immenses, que nous intitulons pompeusement des *mondes*, émergent du sein d'un océan plus immense encore. Habitants de l'un de ces mondes terrestres, nous avons appelé *nouveau* celui qu'une découverte fameuse (*) vint révéler naguère à notre ignorance, et auquel d'autres découvertes ont depuis ajouté un monde *maritime* (*); le nôtre est resté pour nous le monde *ancien*. Et dans ce monde ancien, qui est le nôtre, des séparations tranchées par des mers intérieures entre les plages occupées par les nations civilisées dont nous avons recueilli l'héritage, donnèrent jadis naissance à une distribution des terres alors connues en trois grandes divisions continentales, qui portent de nos jours les noms d'*Afrique*, d'*Europe* et d'*Asie*.

Mais l'œil de l'homme n'embrasse à la fois qu'un étroit horizon; il lui faut une longue série d'études persévérantes pour reconnaître de proche en proche toutes les parties d'un district, d'un pays, d'une région, et arriver ainsi jusqu'à la notion générale des grandes divisions terrestres : aussi des appellations générales n'ont-elles été données aux continents que longtemps après la dénomination des contrées particulières qui y sont encloses; et celles-ci, à leur tour, n'ont eu de noms propres que postérieurement aux localités spéciales renfermées dans leurs limites; presque toujours, au surplus, l'appellation générale n'a fait que reproduire dans une acception plus large le nom qui était primitivement restreint à une région, à un pays, à une localité fort bornée. Tel est le fil conducteur dont il se faut aider pour la recherche des étymologies géographiques; et nulle part, peut-être, ce guide n'est plus utile et plus sûr qu'en cette grande terre d'Afrique, ainsi dénommée aujourd'hui dans son ensemble, quoique cet ensemble lui-même soit encore bien loin d'être complétement connu.

(*) « A Castilla y Leon
« Nuevo mundo diò Colon.»

Sans doute des navigations antérieures avaient fait connaître certaines plages septentrionales, visitées par les aventuriers nordmans; peut-être aussi quelques autres points des terres d'outre-mer avaient-ils déjà été aperçus : le hasard, les courants, et les vents alizés ont dû conduire obscurément plus d'une fois les marins d'Europe à ce nouveau monde dont la découverte *officielle* était réservée à Colomb; mais à Colomb seul revient la gloire de cette grande révélation, annoncée à l'avance par d'autres peut-être, mais poursuivie par lui seul avec cette tenace persévérance qui caractérise une mission providentielle, et vérifiée par lui après des obstacles, des dégoûts, des entraves, des lenteurs qui donnaient une solennité plus grande encore à cette épreuve en laquelle lui seul avait une robuste foi. Et pourtant c'est un autre qui eut l'insigne triomphe de donner son nom au monde que Colomb était allé découvrir : le charlatanisme et la *camaraderie* l'emportèrent sur les droits légitimes de l'inventeur véritable :

« .......... tulit alter honores!
« Sic vos non vobis........»

(*) C'est au baron Walckenaer qu'est dû le premier emploi de cette dénomination pour caractériser la troisième division terrestre éparpillée dans le grand Océan.

### DÉNOMINATIONS DE L'AFRIQUE.

Les traditions les plus anciennes ne sont pas toujours celles que nous racontent les écrivains des premiers âges; elles ne nous sont parfois conservées que chez les polygraphes des temps inférieurs, usagers encore de sources historiques qui n'ont point survécu au vandalisme ou à l'oubli des siècles de barbarie. C'est ainsi qu'Étienne de Byzance nous a transmis, d'après Alexandre Polyhistor, un catalogue des dénominations qu'avait portées la *polyonyme* Afrique, tour à tour appelée *Olympie*, *Océanie*, *Eskhatie*, *Koryphe*, *Hespérie*, *Ortygie*, *Ammonide*, *Éthiopie*, *Cyrène*, *Ophiuse*, *Libye*, *Kephénie*, *Aérie*. De tous ces noms, les uns n'ont jamais eu qu'une application spéciale et restreinte, comme Cyrène, Ammonide, Éthiopie, Aérie; les autres sont appellatifs, et désignent tantôt une situation relative, comme Océanie ou plage de l'Océan, Eskhatie ou extrémité du monde, Hespérie ou région du couchant; tantôt quelque trait physique, comme Koryphe ou haute terre, Ophiuse ou patrie des serpents. Peut-être faut-il comprendre aussi dans la même classe Kephénie, Ortygie (*), et plus douteusement Olympie, que semble revendiquer la mythologie hellénique. Le nom de Libye fut seul employé par les Grecs dans toute la largeur d'acception que les Romains ont attribuée au nom d'Afrique.

Les écrivains de l'antiquité, poëtes plutôt que linguistes, avaient adopté le procédé commode de rattacher toutes les dénominations géographiques au grand arbre de leurs généalogies divines ou héroïques : il leur suffisait ainsi de forger, d'une part, une princesse *Libye*, soit indigène, soit fille de Jupiter, ou de Neptune, ou d'Épaphus; d'autre part un prince *Apher*, fils de Saturne ou d'Hercule, transformé par les juifs et les chrétiens en un fils d'Abraham ou de Madian, et par les Arabes en un de leurs propres rois. Cependant, quelques érudits avaient essayé d'autres étymologies : le docte Varron avait cru trouver celle de Libye dans le nom grec du vent de sud-est, *libs;* et le scholiaste de Virgile, Servius, proposait de dériver Afrique soit du latin *aprica*, exposée au soleil, soit du grec *a-phrike*, privée de froid.

Les étymologistes modernes, incontestablement plus habiles, se sont évertués, sans beaucoup de succès, à découvrir l'origine cachée de l'une et l'autre de ces dénominations usuelles : la Libye a été pour eux tour à tour le pays des lions, la plage rousse, la région enflammée, la terre noire; et cette dernière explication du moins s'accordait avec le sens généralement reconnu des noms d'Éthiopie, d'Aérie et d'Éthérie, qui désignaient certaines contrées libyennes; mais il semble que les biblistes sont bien mieux fondés à revendiquer les Libyens comme représentant les *Lehbym* de la Genèse, identiques aux *Loubym* des Paralipomènes et des Prophètes, postérité directe des Messrym ou Égyptiens, occupant le littoral opposé à la Grèce, et fournissant ainsi aux Hellènes un nom pour désigner toute la plage qui s'étend à l'ouest de l'Égypte.

Pour ce qui est du mot Afrique, on a voulu y retrouver un territoire fertile en épis, le pays des palmiers, la région poudreuse, la contrée divisée, la terre de Barqah, et même (sans s'en douter) l'Éthérie des Grecs; mais combien ces diverses conjectures paraissent forcées à côté de l'assertion toute simple de Suidas (*) (qui souvent a puisé à d'excellentes sources), énonçant qu'Afrique était le nom antique de Carthage même! N'est-ce point là une origine toute naturelle de cette dénomination venue en grandissant jusqu'à nous pour désigner un continent tout entier, mais dont les siècles n'ont pas effacé complétement les applications antérieures, successivement correspondantes d'abord à la seule Zeugitane, puis à cette province augmentée

(*) Κηφὴν, guêpe; Ὄρτυξ, caille.

(*) Καρχηδὼν, ἡ καὶ Ἀφρικὴ καὶ Βύρσα λεγομένη.

SUIDAS, *au mot* Ἀφρικανὸς.

de la Byzacène, ensuite à la région comprise depuis les Mauritanies jusqu'à la Cyrénaïque, même jusqu'aux confins de l'Égypte, puis enfin à tout ce que Rome et l'Europe néo-latine connurent de cette vaste portion de l'ancien monde? Et quant à l'étymologie radicale de cette appellation primitive de Carthage, la langue de Carthage elle-même nous la fournit simple et naturelle en nous montrant dans *Afryqah* un établissement *séparé*, une *colonie* de Tyr; et les Arabes sont venus, par une dérivation régulière, dénommer *Afryqyah* le pays dépendant de cette antique Afryqah. Il n'est pas sans intérêt d'annoter ici que le premier emploi connu que les Romains aient fait de ce nom étranger date du vieux poëte Ennius (*), postérieur à la première guerre punique et contemporain de la seconde.

## § II.

## ASPECT ET CONSTITUTION PHYSIQUE.

### SITUATION, FIGURE, ÉTENDUE.

Double de l'Europe en étendue, mais plus petite d'un tiers que l'Asie, à qui elle dispute en vain quelque parcelle de l'Orient, l'Afrique partage l'Occident avec l'Europe, et tandis que celle-ci tient l'empire du Nord, tous les feux du Midi s'épandent et débordent sur la torride Afrique.

En sa forme ramassée et compacte, où nul golfe profond, nul fleuve aisément navigable n'a ouvert au commerce et à la civilisation l'accès des régions intérieures, l'Afrique oppose à la fois au génie des découvertes, qui tourmente notre savante Europe, les difficultés naturelles d'un sol brûlant, sans routes et sans abords, et l'inhospitalité sauvage des peuples indigènes dont la fréquentation des nations étrangères n'est point venue adoucir la rudesse native.

Depuis l'isthme de Souéys, qui lui est à l'orient comme une jetée de communication avec l'Arabie, jusqu'au détroit de Gibraltar, où elle n'est séparée de l'Europe que par un détroit de moins de 3 lieues, l'Afrique déploie de l'est à l'ouest, sur la Méditerranée, plus de 1,000 lieues de côtes en regard de la Grèce, de l'Italie, de la France et de l'Espagne, tour à tour dominatrices de cette plage, mais impuissantes à franchir l'étroite lisière resserrée entre la mer et l'Atlas. Depuis ce détroit où la fabuleuse antiquité plaçait les colonnes d'Hercule, jusqu'au cap des Aiguilles qui marque au sud la pointe extrême du continent, se contourne onduleusement sur l'océan Atlantique un littoral de plus de 2,600 lieues, où quelques rivages mal connus attendent encore l'exploration de l'hydrographie moderne. Et depuis ce cap des Aiguilles, que les marins de Tyr doublèrent dans les vieux âges avec une flotte égyptienne, jusqu'au fond du golfe Arabique où ces habiles navigateurs ramenaient du grand voyage d'Ophir les vaisseaux chargés d'or de l'opulent Salomon, se développe sur l'océan Indien une côte de plus de 2,400 lieues, dont la majeure partie ne nous est connue que par le relèvement nautique de ses contours.

L'ensemble de cette vaste périphérie offre donc une ligne continue de plus de 6,000 lieues géographiques, présentant en sa forme une figure irrégulière que l'on a bien ou mal comparée, tantôt à un triangle, tantôt à un cœur, ou bien à ce jouet que les enfants nomment cerf-volant : si nous voulions grossir le catalogue des comparaisons de ce genre, nous ajouterions que l'Afrique reproduit la figure réniforme d'une noix d'acajou tournant ses deux lobes à l'ouest et au sud.

(*) « Africa terribilei tremit horrida terra tumoltu
« Undique. »
Enn. *Annal.* VII (Cicéron, Festus, etc.).
« Lati campi quos gerit Africa terra politos. »
Enn. *Satyr.* III (Nonius Marcellus).

Depuis le cap Blanc, voisin de Bizerte, qui projette à 37° 19′ 40″ de latitude nord l'extrémité la plus avancée de la côte septentrionale, jusqu'au cap des Aiguilles, qui termine à 34° 38′ 40″ de latitude australe la pointe sud du continent, on mesure un diamètre de 1,450 lieues, que coupe, sous un angle de 80° nord-ouest, un autre diamètre de 1,380 lieues, déterminant la plus grande largeur de l'Afrique, entre le cap Vert, par 19° 53′ 7″ de longitude à l'ouest de Paris, et le cap Ghardafouy qui s'avance à l'opposite jusqu'à 49° 1′ 36″ de longitude est. La superficie totale est évaluée à 929,000 lieues carrées géographiques. Et, comme appendices immédiats, le banc des Aiguilles à l'extrémité sud, et le banc d'Arguin, sur la marge occidentale, prolongent sous les eaux de l'Océan la vaste étendue des terres africaines.

DÉPENDANCES.

En dehors de ces limites existent des îles, soit isolées, soit groupées en archipels, que leur voisinage relatif fait encore annexer, comme des dépendances, au large continent d'Afrique. En nous bornant à indiquer les principales, nous avons à énumérer, dans l'océan Occidental, Madère, fameuse par ses vins; les Canaries, auxquelles se rattache le souvenir des îles Fortunées, des Hespérides et des Gorgones de l'antiquité, et celui peut-être de cette Atlantide disparue, que la vieille Égypte racontait à la Grèce naissante; plus loin, les îles du cap Vert; au fond de la mer de Guinée, Fernan-do-Po, le Prince, Saint-Thomé, Annobon, qui semblent culminer sur une prolongation sous-marine des montagnes des Ambozes; au large, et jalonnant la route de l'océan Indien, le rocher de l'Ascension, terre nue sans souvenirs, et celui de Sainte-Hélène, sur lequel est ineffaçablement écrit le plus grand nom historique des temps modernes; sur la côte orientale, Madagascar, la plus grande des îles africaines, présentant à elle seule une étendue de plus de 20,000 lieues carrées; puis, rangées autour d'elle comme des satellites, les Comores, les Séchelles, et ces îles de France et de Bourbon, que les affections mutuelles, le langage, les mœurs et la communauté d'origine tiennent étroitement liées sous des pavillons rivaux; enfin, à l'extrémité du cap Ghardafouy, Socotora, de plus de 100 lieues carrées, acquisition récente de l'Angleterre pour assurer à ses paquebots la voie de l'Inde par la mer Rouge.

Bien plus : située au voisinage immédiat de l'Afrique, offrant avec elle la plus parfaite similitude de caractères physiques et de productions naturelles, ainsi que les rapports ethnologiques et linguistiques les plus intimes, l'Arabie semble constituer au nord-est un appendice de ce continent bien plutôt que de celui d'Asie. Sans prétendre sur ce motif introduire une délimitation nouvelle des grandes divisions de l'ancien monde, du moins est-il opportun de signaler ces connexités répétées, que la géographie et l'histoire s'accordent à montrer si étroites et si nombreuses.

MERS AMBIANTES, COURANTS.

Les mers qui baignent ces immenses rivages circulent autour d'eux en courants rapides, dérivations du grand courant équatorial que la rotation terrestre imprime aux mobiles eaux de l'Océan. Dans la mer des Indes, le mouvement normal, modifié par la disposition des côtes, court au nord-ouest le long des rivages, jusqu'au fond du golfe du Bengale, d'où il se réfléchit au sud-ouest pour aller frapper les berges de Madagascar; pendant que la même impulsion, propagée en deçà de la chaîne des Maldives, entraîne les eaux de la mer d'Oman le long des plages orientales du continent africain, et les précipite dans le canal de Mozambique. Au sortir de cette manche, elles se réunissent à la fois au courant particulier du Bengale et au grand courant équatorial, pour continuer avec une nouvelle puissance de glisser le long des côtes jusqu'au

banc des Aiguilles, le traverser en le contournant, et là, se combinant avec les effluves polaires, s'avancer d'une part au nord dans la mer de Guinée, et s'aller perdre d'autre part au nord-ouest dans le courant équatorial de l'Atlantique. Ici encore les mers d'Afrique se refusent à l'influence directe du mouvement normal; elles ne reçoivent que son impulsion réfléchie, alors qu'après avoir glissé sur les côtes brasiliennes, contourné le golfe du Mexique et longé les États-Unis, il revient sur lui-même porter d'une part les eaux de l'Océan dans la Méditerranée, où elles courent à l'est contre le littoral barbaresque, et d'autre part se diriger en biaisant vers la côte occidentale, imprimer au banc d'Arguin la triste célébrité d'un fameux naufrage (celui de *la Méduse*), et poursuivre sa marche fatale jusque dans le golfe de Guinée, où sa rencontre avec le courant du sud se révèle par des tournants moins renommés, mais plus à craindre que Charybde et Scylla, tant chantés par la poétique antiquité.

Cette route circulaire du Gulf-Stream (comme l'appellent les marins du Nord) n'a-t-elle d'autre noyau central que la masse inerte des eaux atlantiques? ou bien faut-il croire qu'un grand continent submergé trace encore, au fond des mers, un lit infranchissable à ce fleuve gigantesque? O Platon! cette Atlantide, attestée à Solon par les traditions immémoriales de l'Égypte, et dotée, par ta rêveuse imagination, de peuples si merveilleusement sages, cette terre, que la fable dispute à l'histoire, gît-elle, en effet, sous ces eaux immobiles, autour desquelles roule incessamment un courant fougueux, emprisonné dans ses liquides rivages?

### VENTS RÉGULIERS.

D'accord avec les courants maritimes généraux, les vents alizés règnent constamment d'est en ouest sur la zone équinoxiale de l'Océan; mais, comme les courants généraux, les vents alizés n'étendent point leur domaine jusqu'aux abords du littoral africain : sur toute la côte occidentale, des vents tout aussi réguliers, tout aussi constants, loin de souffler à l'ouest, se dirigent dans un sens opposé vers la terre; et dans la mer des Indes, le phénomène des moussons frappe les côtes orientales, jusqu'au cap Delgado, d'un vent de nord-est qui dure une moitié de l'année (d'octobre à février), tandis qu'un vent de sud-ouest le remplace pendant l'autre moitié (d'avril à août).

### GOLFES ET CAPS.

Les mers ambiantes ne tracent point de profondes découpures dans le massif du continent africain; l'échancrure la plus considérable, qui est au sud-ouest, ne fait qu'une obtuse rentrée, où l'océan Atlantique élargi forme, entre le cap des Palmes et le cap Lopez, le golfe ou plutôt la mer de Guinée, laquelle reçoit, en s'approchant des terres, à gauche le nom de golfe ou baie de Bénin, à droite celui de golfe ou baie de Biafra, séparés par la pointe basse et mousse qu'on appelle cap Formose.

La mer Méditerranée dessine pareillement au nord, entre le cap Bon de Tunis et le Gebel Akhdhar de la Cyrénaïque, une large rentrée, ou plutôt deux rentrées jumelles, que les anciens nommaient les Syrtes, et que la géographie moderne a dénommées golfe du Sidr (nom arabe du jujubier lotos), et golfe des Qâbes.

Comprimée en quelque sorte entre les Syrtes et la mer de Guinée, l'Afrique s'épanouit ensuite vers l'ouest en un vaste demi-cercle, jalonné d'une multitude de caps, parmi lesquels le cap Spartel, le cap Noun, le cap Bojador, le cap Blanc, le cap Vert, le cap Tagrin et le cap Mesurado sont les plus connus. Dans les intervalles de ces caps, la côte n'éprouve que des dépressions peu sensibles; mais en avançant au sud, les rentrées et les saillies se prononcent davantage, de même que sur la plage orientale, dont les ondulations correspondent avec une singulière symétrie à celles du rivage oc-

cidental : c'est ainsi qu'à l'enfoncement de la mer de Guinée correspond la longue saillie du cap Ghardafouy, au cap Lopez la rentrée de la côte de Zanzibar, à la rentrée de celle de Benguêla la saillie de celle de Mozambique, au cap Negro la baie de Sofalah, à la baie des Baleines le cap des Courants, à la côte saillante des Namakouas la baie de Lourenço Marquez : il semble que les ondulations d'un axe commun aient simultanément déterminé ces symétriques configurations; car les rentrées du littoral accusent, par la grandeur des fleuves qui s'y versent, l'éloignement des reliefs généraux où ils ont leurs sources ; et les dernières explorations de celles du Gariep ont effectivement constaté, en confirmation de cette théorie, qu'il naît au voisinage de la côte orientale.

### VERSANTS ET RELIEFS GÉNÉRAUX, FLEUVES.

C'est ainsi que la disposition et la mesure des reliefs généraux, liées par une corrélation nécessaire aux circonstances hydrographiques, se peuvent déduire conjecturalement de la longueur des fleuves, et de l'inclinaison de leurs pentes, révélée par la rapidité de leurs ondes. L'Afrique, sous ce rapport, offre trois versants principaux, séparés deux à deux par de tortueuses démarcations, dont le sommet commun est au point où les traditions ont placé les hypothétiques montagnes de la Lune. Sur le versant oriental, qui s'étend depuis Soueys jusqu'au cap des Aiguilles, et s'abaisse vers l'océan Indien, coulent les grands fleuves de Maqdaschou, de Mélinde, le Lofih, le Zambêzé, et nombre d'autres, dont le cours est entièrement inconnu, sauf celui du Zambêzé ou Kouama, le seul, sur cette côte, que les Européens aient remonté. Le versant occidental, qui du cap des Aiguilles s'étend jusqu'au cap Spartel, offre, parmi les cours d'eau les plus considérables, le Gariep ou Orange, la rivière aux Poissons, le Kouanza, le Zaïre ou Kouango, le fameux Niger ou Gjalibâ ou Kouârah, la Gambie, le Sénégal, le Dara'h. Quant au versant septentrional, compris entre le cap Spartel et Soueys, et qui porte ses eaux à la Méditerranée, il ne présente qu'un grand fleuve, le Nil d'Égypte, débouchant à la mer par plusieurs bras, dont l'écartement sépare de la terre ferme une grande île triangulaire, célèbre sous le nom de Delta, que les Grecs lui donnèrent en la comparant à cette lettre de leur alphabet.

### LACS.

Des lacs assez nombreux, mais imparfaitement connus, sont répandus sur le sol africain : sans parler de l'immense mais douteuse lagune à laquelle est attribué le nom des peuples Maravis, qui semble reproduire, comme tant d'autres en Afrique, celui de l'antique Méroé; sans compter non plus ce Kalounga Kouffoua, qui offrirait le singulier phénomène de se décharger à la fois dans les deux océans, nous avons à mentionner, comme les plus célèbres et les plus considérables, dans l'est le lac de Dembaya ou de Ssanà, traversé par le Bahhr Azreq, branche orientale du Nil d'Égypte; dans l'ouest le lac Gybâ ou Gyébou, traversé par le Niger ou Nil des Nègres; dans l'intervalle compris entre les Nils, le grand lac Tchâd, que l'on croit en général occuper le fond d'un vaste bassin intérieur, mais dont les eaux douces trahissent l'écoulement inconnu : on a voulu le rattacher hypothétiquement, à travers les sables et des chaînes de lacs, au Bahhr Abyadh ou branche principale du Nil égyptien; mais il nous semble bien plus probable (d'après le témoignage précis que rendent les indigènes, d'une communication continuellement navigable entre le Tchâd et le Niger, par le Schâry ou Tchâdy) que le Yéou, traversant le Tchâd, en ressort au sud sous le nom de Schâry (au lieu d'y affluer comme le dit Denham), pour s'aller jeter dans le Niger, où Lander a vérifié la direction de son cours. Enfin, dans le nord, nous avons à mentionner encore la grande Sebkhah-A'oudyah, lac de sel et

de boue que traverse un sentier jalonné par des poteaux, jadis fameux chez les Grecs sous le nom de lac Tritonide, et que les Arabes de nos jours désignent comme le tombeau muet de plus d'une armée, de plus d'une nombreuse caravane.

### MONTAGNES.

Les culminances montagneuses qui serpentent plus ou moins capricieusement sur les lignes de partage de toutes ces eaux, ne sont connues avec certitude qu'au voisinage des côtes, d'où l'œil européen a pu les apercevoir : au nord-ouest l'Atlas, qui s'élève près de Marok jusqu'à 4,000 mètres, projette ses rameaux, d'une part jusqu'au cap Noun et dans les Canaries, de l'autre jusqu'au fond de la grande Syrte, s'abaissant par degrés pour se perdre dans les sables de Barqah. La chaîne de Koung, dont le nœud principal semble marqué par les sources du Niger et des fleuves de la Sénégambie, et que l'on retrouve aux bords occidentaux du Niger inférieur, n'accuse en ces points extrêmes que des hauteurs médiocres ; la partie mitoyenne est ignorée.

De l'autre côté du Niger se montrent les ramifications d'une autre chaîne à laquelle appartiennent peut-être aussi les montagnes des Amboses, et qui se poursuit à l'est pour culminer, dans le Mandharah, jusqu'à 2,000 ou 2,500 mètres. Peut-être encore une liaison est-elle établie entre ces alpes centrales et celles qui, sous le nom de montagnes de la Lune, renferment, au dire de Ptolémée et des Arabes, les sources les plus reculées du grand Nyl, élevant vers le ciel des cimes neigeuses dont il faut, d'après cette circonstance, estimer l'altitude à plus de 5,000 mètres, offrant plus loin, dans l'Abyssinie, des sommets presque aussi élevés, et se continuant en un long rameau, sur le littoral de la mer Rouge, jusqu'aux environs de Souéys.

Le relief dorsal qui trace la démarcation commune entre les bassins des deux océans, offre, selon toute apparence, vers le point où naissent d'une part le Kouâma ou Zambèze, et de l'autre le Kouanza et le Kouango, un grand nœud austral dont l'élévation des terrasses inférieures doit faire estimer la hauteur fort considérable; les montagnes de Loupata qui n'atteignent guère qu'un maximum de 2,000 mètres, et celles du Congo dont l'altitude a été fort exagérée, semblent former à l'est et à l'ouest des chaînons collatéraux de l'axe central, dont une des culminances, le Mouloundou-Zambi, est évaluée à 5,000 mètres. Madagascar, avec ses hautes cimes de plus de 3,500 mètres, étend dans l'est une chaîne isolée parallèle à celle de Loupata. Enfin, dans la région australe, une chaîne dirigée est et ouest, et dont quelques pics culminent peut-être jusqu'à 2,500 ou 3,000 mètres, semble constituer un prolongement de l'arête dorsale, et vient expirer au sud-ouest, où la montagne de la Table élève auprès du Cap un sommet aplati qui n'atteint pas 1,200 mètres.

### PLAINES ET TERRASSES.

De hautes plaines, tantôt fertiles, tantôt brûlées, s'étendent par étages entre les chaînons collatéraux, comme de vastes terrasses, dont ils figurent les parapets ; l'élévation de ces plaines est quelquefois considérable, et dans les Karrous du sud elle dépasse 1,500 mètres. C'est dans ce trait caractéristique que le docte géographe Ritter a puisé l'idée synthétique sous laquelle il a individualisé le continent africain, supposant un vaste plateau supérieur dont la périphérie s'abaisse en terrasses successives, sillonnées de cours d'eau qui conduisent par une transition graduelle du plateau aux basses terres ; l'Atlas, la Cyrénaïque, membres détachés de ce grand corps, reproduisent, sous des échelles progressivement rapetissées, les mêmes formes constitutives, et demeurent annexés à la masse principale par la mer de sables, à travers laquelle des chaînes d'oases sont aux caravanes voya-

geuses comme autant de ports de relâche au milieu de cet océan dont le vent du midi tourmente les flots desséchés (*); plaine immense, effrayante d'étendue et de nudité, ondulant quelquefois en sèches collines, coupée rarement de quelques rangées de rochers, sans eau, sans verdure, couvrant plus de 200,000 lieues carrées, depuis la vallée du Nil jusqu'à l'Océan occidental, et depuis l'Atlas jusqu'au Tchâd, avec une altitude moyenne de 500 mètres.

## § III.

## HISTOIRE NATURELLE.

### RÈGNE MINÉRAL.

CONSTITUTION GÉOGNOSTIQUE. — La géologie n'a point encore enregistré des observations assez nombreuses pour qu'il soit possible d'indiquer la distribution géognostique des terrains qui constituent le sol de l'Afrique; dans toutes les chaînes de montagnes qui ont été visitées, la base granitique a pu être aperçue, se montrant surtout à découvert dans celles du Marok, du Mandharah, de l'Abyssinie et du Congo, avec les porphyres, la syénite, le gneiss, le micaschiste, le schiste argileux, le quartz, le calcaire primitif. Les grès abondent à peu près partout, tantôt reposant immédiatement sur les formations granitiques, tantôt sur les formations schisteuses; dans la région australe ils se présentent comme un couronnement tabulaire posé horizontalement sur le granit qui s'élève au travers des roches stratifiées. Les calcaires secondaires prédominent dans la région moyenne de l'Atlas; dans le sud, ils se montrent, comme le grès, en couronnement horizontal sur les hautes terrasses du Gariep. Le sel, soit en couches, soit dissous dans les eaux de quelques lacs, de quelques ruisseaux, se trouve en diverses parties du continent, mais particulièrement dans celles du nord; la *plaine de sel* de l'Abyssinie est fameuse par son étendue. Des basaltes, des roches trapéennes sont indiquées dans presque toutes les grandes chaînes montagneuses, surtout dans les rameaux de l'Atlas qui s'étendent au sud de Tripoli; la plupart des caps de la côte occidentale sont basaltiques; des trachytes, des laves, des ponces et des scories ont été observées dans le pays d'Alger: des volcans ignivomes existent même, dit-on, dans les montagnes du Congo, dans celles de Mozambique, et jusqu'en Abyssinie; mais la plupart de ces indications auraient besoin d'être vérifiées. Quant aux sables du Ssahhrâ, sont-ils un transport alluvionnaire, ou le résultat d'une décomposition spontanée de roches préexistantes? C'est une question sur laquelle les notions acquises ne permettent point encore de prononcer, bien que la nature friable des grès du Fezzân paraisse favoriser la seconde hypothèse; mais, d'un autre côté, le quartz gris blanc qui a formé ces sables si ténus se retrouve de même au désert en graviers, en galets, en cailloux roulés, et semble témoigner de l'ancienne action d'un océan que les traditions historiques n'ont peut-être pas, non plus, complétement oublié.

ORYCTOGNOSIE. — Quant aux espèces minérales disséminées, sans parler des mines de fer, de cuivre, et autres métaux moins recherchés, qui paraissent nombreuses et abondantes, de riches mines d'or ont rendu certaines régions africaines célèbres parmi les géographes orientaux; les pays de Banbouq, de Bouré, de Ouanqârah dans l'ouest, celui de Sofalah dans l'est, sont les plus renommés sous ce rapport. Les Arabes appellent spécialement ces deux dernières contrées *Beled el-dzeheb* ou *Beled el-tebr*, le pays de l'or ou de la poudre d'or; les Européens eux-mêmes donnent le nom de Côte d'or à une partie du Ouanqârah, où l'or se

(*) « Ille (auster) immodicus exsurgit, arenasque quasi maria agens, siccis sævit fluctibus. » MELA, I, VIII.

montre en grains dans les roches quartzeuses qui alternent avec le schiste argileux sous les couches du grès supérieur. Des gemmes précieuses existent, dit-on, en abondance dans certains cantons, tels que les parties élevées du Congo, et surtout les pays qui avoisinent le Nil, où l'on voit les fameux *Gebél el-Zamarrad*, ou montagnes d'émeraudes; le diamant lui-même, dont Pline attestait l'antique existence dans la région qui s'étend depuis Thangeh jusqu'à Méroé, a été retrouvé de nos jours dans les sables aurifères de Constantine.

### CLIMAT.

Les deux tropiques enferment dans la zone torride la majeure part des terres africaines; les portions comprises dans les zones tempérées se réduisent à moins d'un quart de la superficie totale. Cependant la température n'est point aussi généralement brûlante que cette distribution climatérique pourrait le faire supposer : l'élévation des terrasses qui se succèdent par étages jusqu'à des hauteurs considérables procure, jusque sous l'équateur, un air frais et doux, quelquefois même un froid vif et piquant; mais les plaines inférieures et les plages maritimes subissent toute l'ardeur du soleil zénithal, à laquelle viennent seulement faire diversion les vents constants et les brises réglées. Des pluies diluviales reviennent chaque année grossir toutes les rivières intertropicales, dont les débordements couvrent et fécondent les terres riveraines ; les crues du Nil sont fameuses depuis les temps les plus reculés. L'époque qui succède immédiatement à la saison des pluies est un moment critique, où l'humide chaleur de l'air occasionne de dangereuses maladies, jusqu'à ce que les vents aient assaini l'atmosphère. C'est dans le Ssahhrâ et les plaines limitrophes que la chaleur est le plus intense : elle s'élève, au Bournou et dans le Hhaoussâ, jusqu'à plus de 45° du thermomètre octogésimal; elle atteint même 50° dans les basses terres de Bénin; mais elle est fort modérée dans la Barbarie; et dans la région du Cap elle est aussi fraîche, aussi douce et moins variable qu'en notre beau pays de France.

### VÉGÉTATION.

Sous l'influence de températures aussi diverses, la végétation, fille du sol et du climat, ne peut manquer d'offrir des aspects pareillement divers; cependant, malgré les variations de puissance végétative que déterminent les différences de latitude, d'altitude ou d'exposition, des caractères aisément saisissables, permettent de distribuer la flore générale de l'Afrique en trois flores spéciales (*), ayant chacune un vaste domaine; et l'Arabie, placée dans des conditions climatériques et chorographiques absolument analogues, vient en outre s'annexer au continent africain, pour être classée dans cette grande division tripartite.

Les dénominations respectives de *septentrionale*, *équinoxiale* et *australe*, appliquées aux trois zones phytographiques ainsi établies, obéissent, il est vrai, aux conditions les plus frappantes de l'habitat des types, mais sont loin de représenter le gisement de chacune d'elles et leur disposition relative. Une ligne tirée d'est en ouest, du Caire à Marok ou aux Canaries, laisse en effet au nord la première de ces trois zones, étendue presque en entier sur la Méditerranée, et produisant le chêne, le pin, le cyprès, le myrte, le laurier, l'arbousier, la bruyère arborescente, l'olivier, l'oranger, le jujubier, le dattier, le raisin, la figue, la pêche, l'abricot, les melons, l'orge, le maïs, le froment, le riz, le tabac, le coton, l'indigo, la

(*) De précieux échantillons, types de ces trois flores distinctes, nous sont offerts par les beaux ouvrages de Desfontaines (*Flora atlantica*, 2 vol. grand in-4°, Paris, 1798), de Palissot de Beauvois (*Flore d'Oware et de Benin*, 2 vol. in-folio, Paris, 1804), et de Thunberg (*Flora capensis*, vol. in-8°, Upsal, 1807), auxquels on ne peut se dispenser de joindre les travaux plus récents de Robert Brown, de Perrottet, de Tonning et Schumaker, etc.

canne à sucre; offrant ainsi de nombreuses analogies avec les côtes opposées de l'Europe méridionale.

Mais c'est une ligne tirée du sud-ouest au nord-est, entre le fleuve d'Orange et Maskat, qui détermine la limite et la direction de la troisième région phytographique, développée sur l'océan Indien en une zone prolongée qu'il serait plus exact d'appeler austro-orientale, et que caractérise d'une manière remarquable l'abondance des plantes grasses. On y rencontre en nombreuses tribus les stapélias, les mesembryanthèmes, les aloès (qui ont fait la renommée de Socotora), les euphorbes, les crassules aux fleurs écarlates; puis les pélargoniers, les protées au feuillage d'argent, les ixia, les bruyères; sans parler de la vigne, des fruits, des céréales, et autres végétaux que la main de l'homme y cultive pour ses besoins. Madagascar et les îles voisines établissent une sorte de liaison entre cette flore et celle de l'archipel indien, offrant en outre quelques plantes qui leur sont propres, surtout des fougères et des orchidées en grande quantité.

Tout le reste de l'Afrique appartient à la grande division intermédiaire désignée sous l'appellation d'équinoxiale, figurant un triangle immense dont le sommet est au golfe Persique, et dont la base onduleuse s'épanouit sur l'océan Atlantique. Peut-être pourrait-elle être subdivisée en bandes successives, qui tireraient leurs caractères spéciaux de la prédominance de certains genres, si des notions moins vagues et moins bornées permettaient de déterminer avec quelque assurance leur distribution. Le désert a des buissons de gommiers, l'agoul ou herbe du pèlerin, quelques poacées et panicées, entre autres le kaschya, incommode au voyageur par les piquants de son calice, une capparidée, appelée souag, et un petit nombre d'autres plantes chétives et glauques. Le palmier doum et le soump ou balanite caractériseraient ensuite la bande la plus voisine du désert; puis viendraient tour à tour le baobab, les fromagers, le palmier élaïs, le khaïr, le nété, les arbres à beurre, le kola ou gourou, les cypéracées, etc., non par divisions juxtaposées, mais par succession de plus grande fréquence au milieu de la fusion commune. Outre les fruits et les autres produits que le nègre retire de ces arbres, tels que le vin et l'huile de palme, le beurre végétal, etc., il recueille pour sa nourriture le miel, le maïs, le manioc, les ignames, quelques légumes, la banane, la goyave, l'orange, le limon, les fruits du papayer, du tamarin, et nombre d'autres; il cultive aussi le coton, l'indigo, le tabac : mais c'est la végétation spontanée sur laquelle est basée notre répartition.

La vallée du Nil, appartenant à la fois aux trois zones, conduit de l'une à l'autre par un passage insensible; la basse Égypte se lie, par la Cyrénaïque, à la lisière barbaresque; à Thèbes se montrent le palmier doum et le balanite; en Nubie paraît le baobab; et dans les mares de l'Abyssinie se retrouve le souchet papyrier des bords du Kouango et de ceux du Schâry, comme le sésame ptérosperme du Bornou; la flore d'Abyssinie tend d'ailleurs à se rapprocher de celles de Mozambique et du Cap : les pélargoniers et les protées s'y montrent déjà.

Quant à l'Arabie, elle n'offre qu'une prolongation des zones africaines, depuis les gommiers et les balanites jusqu'aux mesembryanthèmes et aux stapélias; le café lui-même, qui fait la renommée de Mokhâ, ne serait, de l'aveu des Arabes, qu'une importation de l'Abyssinie.

### ZOOLOGIE.

La faculté locomotive qui distingue le règne animal rend plus difficile la distribution du sol par régions zoologiques; peut-être cependant une connaissance plus étendue des circonstances spéciales d'habitat pour certains genres, certains ordres, certaines classes même, permettra-t-elle de déterminer ultérieurement quelques centres de fréquence pour ceux dont l'ubiquité est plus restreinte; mais ce

n'est point dans l'état incomplet et vague des notions actuelles qu'il est possible de se livrer avec assurance à cette zoographie dianémétique. Nous devons nous borner, quant à présent, à indiquer, pour l'ensemble du continent africain, la physionomie caractéristique que lui procurent les animaux répandus à sa surface ou le long de ses contours, depuis le polype qui est au bas de l'échelle jusqu'à l'homme qui en occupe le sommet.

Invertébrés. — De nombreux zoophytes végètent autour de l'Afrique : le plus remarquable est le corail rouge, dont les Européens font des pêches réglées ; l'éponge fait l'objet d'un commerce assez considérable ; des corallines, des madrépores, des gorgones, des alcyons, des polypes de toute forme abondent sur le littoral, où se trouvent aussi quantité d'échinodermes et d'acalèphes ; nous ne devons pas oublier, entre les helminthes, le ver de Guinée, filaire qui s'insinue sous la peau de l'homme, et lui cause à la longue les plus cuisantes douleurs. Les mollusques maritimes appartiennent aux mers et non aux côtes : l'Atlantique amène sur le littoral des seiches que l'on dit colossales ; la spirule n'est point rare dans les parages du Sénégal ; le nautile se montre en nombreuses flottes aux environs du cap de Bonne-Espérance ; la janthine pourprée se fait remarquer le long du rivage barbaresque ; les doris, les aplysies abondent dans la mer Rouge. Parmi les fluviatiles, M. Caillaud a fait connaître les éthéries du Nil : les terrestres sont presque complétement ignorés. Entre les annelides, nous nous contenterons de signaler la sangsue du Sénégal, que l'on a, dans ces dernières années, tenté de naturaliser aux Antilles et à Cayenne. Le plus vorace des insectes africains, c'est la sauterelle voyageuse, fléau aussi terrible que l'incendie, qui anéantit les récoltes, et dont les essaims immenses obscurcissent le jour (sans que cette expression ait aucune exagération métaphorique) ; les fourmis et les termites font aussi de grands ravages ; le ssalssalyah du Sennâr, resté inconnu à Salt, mais retrouvé par Rüppel, est loin d'être aux hommes et aux animaux un aussi redoutable ennemi que l'avait proclamé Bruce ; les mosquites, les abeilles, les scolopendres à la piqûre douloureuse, et mille autres insectes divers, mériteraient également une mention. Parmi les aranéides nous devons citer la tarentule qui abonde en Barbarie, le tendaraman ou araignée venimeuse de Marok, la mygale à robe veloutée de la Sénégambie, et l'araignée du Cap, toutes fort dangereuses ; le scorpion est également redoutable, et plus fréquent, ainsi que le galéode qui lui est analogue. Enfin, parmi les crustacés, on trouve mentionnés par les voyageurs des homards, des crabes, des langoustes, des chevrettes.

Poissons. — Passons aux vertébrés. Les poissons maritimes qu'on pêche aux atterrages d'Afrique sont ceux des mers qui baignent ces côtes ; et quant aux poissons des fleuves, on n'en a encore étudié qu'un nombre fort restreint : M. Geoffroy Saint-Hilaire a décrit ceux du Nil, parmi lesquels se font remarquer l'énorme bichir, des silures et des pimélodes, dont les analogues ont été retrouvés au Congo, des coffres, etc. Les rivières occidentales ont fourni de curieux acanthopodes, des gymnarques, des sciènes, quelques poissons qui vivent dans la vase, et beaucoup d'autres encore mal connus. Les poissons d'eau douce paraissent d'une extrême rareté dans la région australe ; on n'y a guère signalé que le silure à tête plate et la carpe gonorhynque.

Reptiles. — Les reptiles paraissent fort multipliés, plus toutefois par le nombre des individus que par la variété des espèces. Les plus remarquables sont, parmi les lézards, ces crocodiles et ces caïmans ou alligators qui peuplent les grands fleuves ; les monitors ou ouarans du Nil et du Kouango ; les iguanes de Guinée ; les cordyles du Cap ; les geckos immondes du Caire et de Madagascar ; les scinques du Fezzan et des régions du haut Nil, si prompts à disparaître sous le

sol; et ces caméléons dont les diverses affections sensitives se peignent sur la peau en couleurs changeantes. On a observé peu de batraciens, mais parmi eux, des crapauds énormes et des salamandres. Les fleuves et les rivières offrent beaucoup de tortues soit de mer, soit d'eau douce, et la tortue terrestre d'Europe est aussi fort répandue en Barbarie. Entre les serpents on cite l'énorme boa, mais à tort, les grands serpents d'Afrique paraissant appartenir au genre python; le céraste et d'autres espèces venimeuses ont surtout été signalés dans la région du Cap; des vipères d'une nouvelle espèce ont été recueillies au Sénégal; l'aspic, et surtout l'*uræus* ou naia, sont fameux dans l'histoire de l'Égypte.

Oiseaux. — Trop souvent simples hôtes passagers, les oiseaux ne fournissent point un des traits les plus saillants dans la physionomie zoologique du sol; cependant, sur environ six cent cinquante espèces qui se trouvent en Afrique, près de cinq cents lui appartiennent en propre : c'est un treizième de la totalité des espèces connues. Les plus nombreuses sont, dans l'ordre des promeneurs, les passereaux si variés, les hochequeues, les gobemouches, les merles, les loriots, les rolliers, les troupiales, les piquebœufs, les calaos, les hirondelles, les soui-mangas, les guêpiers, les martins-pêcheurs, les pies-grièches, les mésanges, les alouettes, le crinon dont le bec est accompagné à sa base de soies longues et rudes. Puis, parmi les oiseaux de proie, on compte les vautours, les griffons, les percnoptères, les aigles, les pygargues, les éperviers, les buses, les faucons, les messagers, et la plupart des rapaces nocturnes. Les grimpeurs fournissent beaucoup de perroquets et de perruches, des touracos, des couroucous, des coucous, aux riches plumages. Entre les gallinacés on remarque des pigeons variés, tels que la tourterelle à collier du Sénégal et de l'Afrique australe, et le pigeon vert d'Abyssinie et de Guinée; des perdrix, des cailles, des tétras, et la pintade qui appartient spécialement à l'ancienne Numidie : le dronte, qu'on voyait jadis à l'île de France et dans quelques parties du continent, ne se rencontre plus, et peut-être a-t-il entièrement disparu du globe. Les échassiers offrent des falcinelles, des pluviers, des vanneaux, des grues, des hérons, des cigognes, entre autres la cigogne à sac de la côte orientale; des ombrettes, des flamants, des spatules, l'ibis, oiseau sacré de l'ancienne Égypte, des courlis, des bécasses, des râles, des poules d'eau. Dans les palmipèdes on trouve le canard et l'oie, le pélican, le cormoran, la frégate, l'anhinga, le fou, le manchot; on voit de plus, sur les côtes, des goëlands, des pétrels, des albatros. Mais le plus remarquable de tous les oiseaux de cette partie du monde, c'est l'autruche, compagne habituelle du zèbre ou de la girafe, et qui vit en troupes dans le Ssahhrâ; il faut mentionner aussi plusieurs espèces d'outarde, vivant pareillement en troupes en compagnie de la gazelle.

Mammifères. — A mesure que l'on remonte l'échelle zoologique, des notions plus précises et plus nombreuses permettent de reconnaître mieux la physionomie particulière et tranchée que l'Afrique présente sous ce point de vue. Cette spécialité d'aspect est surtout remarquable pour les mammifères; elle possède un quart, à peu près, des espèces connues, et sur cette quantité un sixième seulement (ou un vingt-quatrième de la masse totale) étend son habitat sur d'autres terres.

Il est vrai de dire, toutefois, que les ordres qui ne s'offrent à l'étude de l'homme qu'en des rencontres rares et fortuites, en même temps qu'indifférentes, ont naturellement moins éveillé son attention. Ainsi, parmi les cétacés proprement dits, les voyageurs n'ont guère mentionné que les dauphins souffleurs et les marsouins, fréquents dans les mers d'Afrique. Ils ont remarqué aussi, à l'embouchure des fleuves, ce curieux lamentin qui, sans doute, fut le type des fabuleuses syrènes de l'antiquité. Ils ont vu pa-

reillement sur les côtes quelques amphibies, du moins le phoque commun et le lion de mer.

Les pachydermes sont répandus en Afrique dans une proportion très-forte, et l'on peut estimer que les deux cinquièmes des espèces connues appartiennent en propre à ce continent. Entre les ruminants, le genre antilope est particulièrement développé : ses espèces les plus remarquables sont le canna ou élan du Cap, et le gnou, qui existe sous ce même nom en Guinée comme dans le Sud; mais il ne faut guère s'attendre à y rencontrer la fabuleuse licorne des anciens, que des rapports indigènes persistent néanmoins à signaler encore dans l'ouest du Dâr-Four, mais que Cuvier supposait avoir été imaginée d'après un profil égyptien de l'oryx recticorne; le mouflon traîne une énorme et pesante queue; le bœuf à bosse sert de monture, de bête de somme et de trait dans toute la Nigritie; le bœuf galla porte des cornes immenses; le buffle sauvage du Cap est remarquable par sa grosseur et sa férocité; la girafe habite depuis l'Égypte jusqu'au Gariep; le dromadaire ou chameau à une bosse est, comme on sait, le *navire du désert*. Entre les pachydermes non ruminants, le premier rang est dû à l'éléphant africain, différent de celui d'Asie par ses molaires losangées, son front convexe, sa tête ronde, et ses immenses oreilles : on le rencontre depuis la limite du Ssahhrâ jusqu'au cap de Bonne-Espérance; le rhinocéros à deux cornes a été trouvé en Abyssinie comme au Cap; l'hippopotame, qui a disparu depuis longtemps des eaux du Nil, se montre dans tous les grands fleuves de la région australe; le phacochère à défenses énormes a été vu au cap Vert en même temps que dans le Sud, où se rencontre aussi le sanglier à masque, différent du sanglier éthiopique du Sénégal. Le zèbre et le couagga sont répandus dans les parties centrales et méridionales; le cheval et l'âne sont élevés principalement dans le Nord; Shaw y avait signalé aussi le kumrah, produit hybride du baudet et de la vache, que Rozet n'a pu retrouver.

Quant aux quadrupèdes onguiculés, les moins nombreux en Afrique sont les édentés, parmi lesquels nous n'avons à citer que l'oryctérope du Cap et le kouaggelo ou pangolin à longue queue, à écailles mobiles et tranchantes, qui habite au Sénégal et en Guinée. Dans les rongeurs on remarque plusieurs espèces d'écureuils à riches fourrures, les gerboises du désert, l'aye-aye de Madagascar, le rat-taupe et le rat-sauteur du Cap, des rats variés, entre autres la souris du Caire armée de piquants, le porc-épic à crête, et quantité de lièvres et de lapins. Les carnassiers sont répandus en grand nombre sur le continent : le lion, la panthère, le léopard, l'once, le lynx, le caracal, le serval, y sont l'effroi du voyageur; l'hyène vient en troupes dans les villes pendant la nuit; le loup et le chacal abondent; le renard a été signalé dans le Nord et dans le Sud; le chien, hôte dédaigné dans la demeure de l'Arabe, lui montre en retour peu d'attachement, et il est redevenu tout à fait sauvage au Congo; le fennec de l'Abyssinie et du Belêd-el-Géryd, qui semble devoir être rapporté au même genre, est caractérisé par ses longues oreilles de lièvre; la civette se rencontre presque partout, et l'ichneumon, jadis adoré en Égypte, continue son incessante guerre aux reptiles; enfin l'ours, dont Cuvier révoquait en doute l'existence sur le sol africain, paraît du moins y être extrêmement rare; il faut citer encore plusieurs espèces de hérissons, la musaraigne et la chrysochlore du Cap à robe dorée, le tenrec de Madagascar, et diverses taupes. Parmi les cheiroptères, l'Afrique possède diverses espèces de chauves-souris, dont la plus grosse est la roussette, recherchée à Madagascar et à Maurice comme un mets comparable au faisan et à la perdrix; les nyctères et les rhinolophes méritent aussi une mention. Quant aux quadrumanes, l'Afrique possède à elle seule plus d'un quart de la totalité des espèces : l'indri paraît, il est vrai,

spécial à Madagascar; mais les galagos et les makis à longue queue sont nombreux dans toute la Nigritie. Entre les singes, le genre cynocéphale est représenté par des espèces variées, presque toutes grandes, fortes et méchantes; les guenons sont aussi fort multipliées : et dans le genre si remarquable des orangs, c'est l'Afrique qui nous offre la plus remarquable des espèces, ce curieux chimpansé dont les bras sont moins longs, la taille plus haute, l'intelligence moins étroite que chez l'orang-outang de Bornéo, et qui se rapproche ainsi de l'homme d'une manière encore plus frappante.

Nulle part, au surplus, cette ressemblance singulière ne pouvait paraître aussi prodigieuse qu'en Afrique, car la nature y a réuni, comme une nouvelle preuve de l'enchaînement ininterrompu de tous les êtres, à côté de ce singe si voisin de l'homme, l'homme le plus voisin du singe, ce bushman abruti, qui, d'un autre côté, se lie, sur le même sol, à travers une série de variétés intermédiaires, à celles qui sont regardées comme le type le plus parfait de l'espèce humaine.

# SECONDE SECTION.

# DES PEUPLES AFRICAINS.

## § I.

## ETHNOLOGIE AFRICAINE.

### MULTIPLICITÉ DES RACES HUMAINES.

A ces mots d'*espèce humaine* se rattache une grande question débattue parmi les adeptes des sciences naturelles : celle de savoir si l'homme constitue à la fois un *ordre*, un *genre* et une *espèce* uniques, conservant invariables tous les caractères fondamentaux de l'ordre, du genre, de l'espèce, et ne laissant percer de diversité que dans ces caractères accessoires et accidentels de forme et de couleur, que la science considère d'habitude comme les signes diacritiques des simples variétés; ou s'il faut l'admettre comme un genre subdivisé en plusieurs espèces distinguées entre elles par des caractères tranchés, constants, ineffaçables : en d'autres termes, si l'Européen, le Mongol et le Nègre, qui offrent les trois types les plus divergents, peuvent être ramenés à une souche commune, ou s'ils ont chacun des caractères spéciaux, entre lesquels des croisements à divers degrés peuvent, il est vrai, avoir produit des variétés nombreuses, mais qui sont fondamentaux pour chaque type et ne sauraient permuter de l'un à l'autre.

On cherchera peut-être longtemps encore dans les traditions bibliques des arguments contre la multiplicité originelle des espèces dans le genre humain; mais en invoquant, contre les résultats des études scientifiques, un témoignage présenté comme dogmatique, on oublie trop que les textes allégués ne sont produits qu'à travers une interprétation grammaticale qui n'est point incontestée, et une exégèse plus contestable encore : et d'ailleurs le prophète s'écriant que la peau du nègre ne peut changer de couleur, pas plus que celle de la panthère ne peut cesser d'être mouchetée (*), n'apporte-t-il point un argument de même valeur à l'hypothèse contraire? Loin d'admettre que la Genèse ait voulu faire descendre de l'unique Noé toutes les ramifications de la grande famille humaine, nous soutiendrions volontiers la thèse que l'écrivain génésiaque n'a voulu désigner que les trois grands

(*) Jérémie, XIII, 23.

rameaux de la race blanche, individualisés pour nous dans les trois types grec, égyptien, et syriaque, dont les traditions respectives ont conservé à travers les siècles, comme un témoignage indélébile de la véracité de Moïse, les noms de Japet, de Hham et de Schêm; mais sans aborder digressionnellement une question aussi vaste, hâtons-nous de dire qu'à nos yeux les textes bibliques sont fort désintéressés dans les doutes que soulève celle de l'unité ou de la multiplicité des espèces dans le genre humain.

A ne considérer cette dernière question que sous un aspect purement scientifique, on ne tarde point à reconnaître que la controverse roule en majeure partie sur l'acception réelle des mots *espèce*, *variété;* et l'on peut considérer que si, d'un autre côté, les partisans de l'unité d'espèce restent en deçà des concessions qui semblent indispensables, leurs antagonistes vont sans doute beaucoup au delà en admettant autant d'espèces qu'ils ont reconnu de types plus ou moins tranchés, bien que les cadres les plus larges qu'ils aient tracés ne comprennent point encore, tant s'en faut, tous les types différents que présente l'Afrique.

GRANDES DIVISIONS DU GENRE HUMAIN.

Nous ne saurions prétendre établir ici une nouvelle classification du genre humain; mais il nous importe du moins d'indiquer en gros quelle place occupent les types africains dans le vaste tableau des populations du globe. Sans nous restreindre aux trois variétés de Link et de Cuvier, ou aux cinq variétés de Blumenbach, ni même aux deux espèces de Virey, sans déborder non plus jusqu'aux onze espèces de Desmoulins ou aux quinze espèces de Bory de Saint-Vincent, nous prendrons comme un *mezzo termine* commode les trois divisions principales et deux divisions subordonnées dans la coordination desquelles Swainson a concilié les classifications de Cuvier et de Blumenbach : dans ces grandes coupes viennent se ranger, à titre de variétés, les nombreuses espèces de Bory de Saint-Vincent, et celles qu'il faut ajouter à son incomplète nomenclature. Sans nous détenir à montrer comment le zoologiste anglais, s'élevant sur les idées de Mac-Leay, établit dans toute section naturelle du règne animal une subdivision tripartite présentant un type, un sous-type, et un groupe aberrant ou moins développé, composé à son tour de trois groupes secondaires dont un principal et deux subordonnés, nous supposerons de prime abord que l'espèce blanche ou caucasique est le type fondamental du genre humain, l'espèce jaune ou mongolique le sous-type, et l'espèce éthiopique le groupe aberrant, formé des trois sous-espèces nègre, américaine et malaie, dont la première se lie à l'espèce blanche par la sous-espèce américaine ou rouge, et à l'espèce jaune par la sous-espèce malaie ou brune. Poursuivant l'application de la même méthode, on peut classer l'espèce blanche en trois variétés qui seraient ainsi échelonnées, savoir : la variété japétique ou indo-germanique constituant le groupe normal, la variété schêmitique ou syro-arabe offrant le soustype, et la variété hhamitique ou phénico-égyptienne formant le groupe aberrant, dans lequel il faudrait probablement compter comme sous-variétés les Messrytes, les Kouschytes et les Kananéens, ces derniers servant de lien avec la variété japétique, et les Kouschytes se rapprochant davantage de la variété schêmitique.

Les races blanches africaines représentent, autant à raison de leurs généalogies traditionnelles que par la persistance des caractères physiques, toutes ces grandes sections de l'espèce blanche, dont la coordination présentait dès lors ici un intérêt direct et immédiat.

L'espèce jaune, sans être complétement désintéressée dans l'ethnologie africaine, ne laisse toutefois apercevoir qu'une liaison éloignée, immémoriale, et dont la trace n'est pourtant pas entièrement perdue, entre le Copte, héritier dégénéré de l'antique peu-

ple d'Égypte, et le Chinois, variété sous-type dans l'espèce mongole, où le groupe aberrant paraît formé par les sous-varietés hyperboréennes.

Quant à l'espèce éthiopique, la sous-espèce nègre, qui en constitue le type normal, appartient essentiellement à l'Afrique; mais pour coordonner dans un classement rationnel les variétés de celle-ci, il serait indispensable de réunir des notions beaucoup plus étendues et plus précises que nous n'en possédons encore sur les populations susceptibles de figurer dans ce cadre: ce n'est donc qu'à titre d'hypothèse aventurée et conjecturale que nous désignerions le Nègre africain proprement dit comme variété type, le Papou de l'Océanie comme sous-type, et que nous placerions dans le groupe aberrant le Hottentot, le Kafre et l'Alfourous. Puis, dans la variété nègre proprement dite, il est impossible de méconnaître que des subdivisions sont commandées par des différences frappantes entre les belles races du Nord et celles qui vers le Sud se rapprochent du Hottentot par les formes corporelles; mais les indications éparses et incomplètes qui laissent apercevoir ces diversités tranchées ne suffisent point à en esquisser la distribution synthétique : la détermination des types, la recherche des éléments générateurs des populations hybrides, soulèvent à chaque pas d'inextricables difficultés.

### CLASSIFICATION DES RACES AFRICAINES.

Quoi qu'il en soit de ces essais de classification, les races africaines qui doivent trouver leur place dans ce tableau d'ensemble peuvent être énumérées en gros dans l'ordre suivant, corrélatif à la disposition systématique des groupes naturels, eu égard aux affinités les plus marquées :

1° Les races *européennes*, qui ont formé des colonies disséminées sur toute la périphérie et dans les îles, y compris la race turke, clair-semée dans les pays de la côte septentrionale.

2° Les races *arabes* répandues sur les côtes orientales jusqu'à Sofalah et Madagascar, dans toute l'Égypte, sur la lisière boréale le long de la Méditerranée, sur le littoral atlantique jusqu'au Sénégal, et étendues à une assez grande profondeur dans le désert, dont elles occupent encore les parties austro-orientales.

3° La race *copte*, au teint jaune foncé, au nez court et droit, aux grosses lèvres, au visage bouffi, qui tend à s'effacer chaque jour davantage du sol de l'Égypte, et qui semble, ainsi que nous l'avons déjà remarqué, conserver la trace de l'ancienne infusion d'un élément mongol ou chinois.

4° Les races *kouschytes*, au teint nigrescent, au nez presque aquilin, à la bouche moyenne, au visage ovale, qui peuplent l'Abyssinie et une partie du littoral de la mer Rouge sous les noms de Hhabeschyn, Danâqyl, Schohou, Ababdeh; la plupart de ces nations, sinon toutes, se dénommant elles-mêmes *aga'zyân*, ou pasteurs. Peut-être divers éléments asiatiques et africains s'y sont-ils fondus dans des proportions diverses; les traces d'une infiltration nègre sont aisément saisissables, et, d'un autre côté, le noyau semble offrir une grande analogie avec les castes inférieures de l'Inde. Quoi qu'il en soit de l'origine indigène ou étrangère de ces peuples, toujours est-il que l'Afrique seule les possède aujourd'hui; quelques rameaux détachés s'en retrouvent sur la côte de Zanguebar et parmi les populations berbères.

5° Celles-ci forment l'un des groupes les plus remarquables du continent, où elles occupent les régions montagneuses du Nord, et les parties centrales du Ssahhrâ, depuis l'Égypte jusqu'à l'océan Atlantique et aux Canaries, et depuis la Méditerranée jusqu'à Ten-Boktoue et Kasynah, peut-être même jusqu'au delà du lac Tchâd, sous les dénominations diverses de Schelouhh, Berêber, Qabâyl, Touârek, Sourqâ et autres, que leur donnent leurs voisins arabes ou nègres, et sous l'appellation générale de *Amazygh*, c'est-à-dire

nobles, ou de *Amazerqt*, c'est-à-dire libres, qu'ils se donnent eux-mêmes : réunion d'éléments fort divers, les uns blancs, d'autres hâlés, la plupart olivâtres, quelques-uns presque noirs; un front étroit, une figure ovale, des traits arrondis, des yeux foncés et cruels, des cheveux noirs et rudes semblent, avec le teint olivâtre, caractériser, au milieu de cette agglomération confuse, une souche primordiale, que les traditions désignent comme kana'néenne, mais qui, d'une part, s'est nourrie d'une sève dérobée aux races nègres, et sur laquelle, d'autre part, sont venus s'enter de puissants rameaux japétiques.

6° Du milieu des races nègres se détache une population métive, à couleur tannée ou cuivreuse, au nez saillant, à la bouche moyenne, au visage ovale, qui se compte elle-même parmi les races blanches, et se dit issue de pères arabes unis à des femmes tauroudes. Sous les noms de Foulahs, Fellânys, Fellâtahs, ou plutôt sous celui de *Peuls*, qu'ils se donnent eux-mêmes, ces peuples occupent une zone large et onduleuse depuis les rives du Sénégal jusqu'aux montagnes du Mandharah, et peut-être beaucoup plus loin; leur chevelure crépue et même laineuse, quoique longue, justifie leur classement parmi les populations oulotriques; mais ni les traits du visage, ni la couleur de la peau, qui leur a valu de la part des voyageurs la dénomination de *Peuls rouges*, ne permettent de les confondre avec les nègres, quelque intime que soit d'ailleurs, sur la lisière commune, la fusion des deux types.

7° Les races *nègres* proprement dites, à peau noire plus ou moins foncée, au nez généralement épaté, aux lèvres grosses et saillantes, au visage court, aux cheveux laineux, sont répandues sur la majeure partie du sol africain, depuis le Sénégal et le haut Nil jusqu'au delà du tropique austral. Les caractères spécifiques sont diversement combinés chez les différentes races qui forment cette division ethnographique : ainsi le Ouolof, le plus noir de tous les nègres, est celui dont le nez est le moins épaté, les lèvres les moins grosses; le Moutchicongo, au contraire, dont le teint est beaucoup moins foncé, a le nez presque plat, des lèvres énormes, et la femme possède, dans de moindres proportions, le tablier et les grosses fesses de la Hottentote; entre ces types extrêmes, l'Aschanty, le Manding, l'Arada, l'Ibo, le Monjou, le Makoua, offrent une série de types intermédiaires.

8° Les races *hottentotes*, à peau brunâtre comme la suie, au nez entièrement épaté, aux lèvres grosses et avancées, aux pommettes saillantes, au visage triangulaire profilant celui du singe, habitent l'extrémité sud-ouest de l'Afrique; chez la femme, un trait remarquable est le développement des nymphes qui couvre les parties génitales d'une sorte de tablier naturel, et celui des fesses, dont l'énorme saillie semble destinée à supporter l'enfant pendant l'allaitement.

9° Les races *kafres*, au teint gris noirâtre ou plombé, au nez arqué, aux grosses lèvres, aux pommettes saillantes, occupent, au nord est des Hottentots, une vaste portion de l'Afrique orientale, ainsi que la pointe sud de Madagascar; il semble qu'avec elles doivent être classés les Gallas, qui, depuis Melinde, se sont avancés jusqu'au cœur de l'Abyssinie.

10° Enfin la race *malaie* a répandu quelques colonies sur la plage africaine, puisqu'elle a peuplé les rivages orientaux de Madagascar; d'ingénieux rapprochements voudraient même en signaler des traces jusque dans le centre de la Nigritie.

Il est à peine besoin de dire que sur la limite mutuelle des cantonnements géographiques respectifs, les races que nous venons d'énumérer se sont plus ou moins fondues les unes dans les autres, et que leurs démarcations précises ne sont pas toujours faciles à discerner.

## § II.

## LINGUISTIQUE AFRICAINE.

### CONSIDÉRATIONS GÉNÉRALES SUR LES INDICATIONS LINGUISTIQUES.

Telle est l'ébauche grossière à laquelle nous devons borner, quant à présent, nos essais de distribution ethnographique des races africaines sous le point de vue de leur constitution physique : l'état incomplet de nos connaissances actuelles à cet égard ne permet point de tenter une esquisse moins imparfaite ; mais les données linguistiques, bien que fort incomplètes aussi, peuvent utilement concourir à une classification méthodique de ces peuples, au moyen des échantillons de langage recueillis en grand nombre, et dont les connexités ou les différences mutuelles sont plus faciles à saisir ; mais il faut se garder d'une erreur trop commune aux linguistes, celle de considérer sans restriction comme ethnographiques les rapprochements ou les divisions fondées sur de tels indices. On ne doit point oublier que bien souvent un même langage est parlé par des races fort diverses, et que souvent aussi des rameaux d'une même souche ont appris des langues distinctes. Ainsi parmi les Berbers sont cantonnés quelques peuplades noires évidemment hétérogènes, et qui n'ont pourtant d'autre idiome que le berber, tandis que, d'un autre côté, ces mêmes peuplades, rapprochées des Abyssins par tous leurs caractères physiques, en demeurent complétement séparées par le langage. Mais il est aisé de concevoir que les dissidences linguistiques entre des peuples limitrophes ou mutuellement enclavés révèlent, dans la plupart des cas, une différence réelle d'origine, et que réciproquement les similitudes de langage entre des peuples séparés par de grandes distances, supposent une communauté antérieure, sinon toujours d'origine, au moins d'habitation et de nationalité.

Un phénomène qu'il importe de ne pas perdre de vue dans cette étude diacritique, c'est que la similitude de langage n'est souvent que partielle, tantôt bornée à des racines communes modifiées et construites suivant des analogies et des syntaxes différentes, tantôt restreinte à l'unité de syntaxe et d'analogie grammaticale appliquées à des radicaux divers. L'affinité, en ce dernier cas, est moins apparente, mais plus intime, et l'on peut dire qu'elle constate, sinon la parenté des idiomes, du moins celle des populations qui les parlent ; dans le premier cas, au contraire, l'affinité est plus apparente que réelle, et s'applique aux langues bien plutôt qu'aux hommes. Souvent, en effet, les peuples sont forcés d'apprendre des langues étrangères, au gré des réunions ou des morcellements politiques qu'ils subissent ; mais, en général, le vocabulaire de la langue maternelle est alors seul changé, et la grammaire native conserve le privilége de façonner à ses idiotismes les éléments nouveaux qui lui sont imposés. L'étude des grammaires est donc la meilleure clef dont la linguistique comparée se puisse aider pour l'éclaircissement des origines ethnologiques ; malheureusement cette étude est difficile, souvent même impossible faute de matériaux suffisants ; et réduits que nous sommes à de minces et imparfaits vocabulaires, quelquefois même à de simples indices, nous ne pouvons aspirer à des résultats exempts d'incertitudes.

### CLASSIFICATION ARTIFICIELLE DES LANGUES AFRICAINES.

Quoi qu'il en soit, et sans avoir la prétention de donner ici, des idiomes africains, ni un inventaire complet, ni même une liste fort étendue, nous les distribuerons en deux catégories : l'une composée des langues que nous appellerions volontiers cohésives, pour

marquer l'espèce de lien qu'elles forment entre tous les éléments d'une même race ou des éléments juxtaposés de races diverses; l'autre, des langues qu'il faudrait, au contraire, appeler diacritiques, à raison des séparations qu'elles déterminent entre des éléments qui, au moins dans l'état imparfait de nos connaissances ethnographiques, sont vulgairement considérés comme homogènes. Il n'est pas besoin d'ajouter qu'un tel classement n'a rien de sérieux, et qu'il indique simplement le point de vue d'utilité actuelle sous lequel nous envisageons momentanément le catalogue général des langues africaines.

### LANGUES AFRICAINES CONSIDÉRÉES SOUS UN POINT DE VUE COHÉSIF.

L'espèce de fonction cohésive qu'il est utile de considérer dans les unes est particulièrement frappante dans la langue berbère ou amazygh, qui réunit en un seul faisceau, ramène à une souche unique de nombreux rameaux dispersés sur une immense étendue : ses dialectes sont parlés dans toutes les ramifications de l'Atlas, dans toute la ligne d'oases qui s'étend, derrière ces montagnes, depuis El-Ouahh el-Bahharyeh confinant à l'Égypte, jusqu'au Ouâdy Dara'h qui s'approche de l'Atlantique, et dans toute cette vaste partie du Ssahhrâ comprise entre Soqnâ et Geny, entre Touât et Bornou; montrant la parenté intime de l'habitant de Syouah avec le Schelahh de Marok, même avec l'ancien Guanche des Canaries, et celle du Qabâyly d'Alger avec le Sourqâ des bords du Niger; réunissant aussi avec eux des débris des races blanches du Nord, reconnaissables encore à leur tête carrée, leurs cheveux blonds et leurs yeux bleus; et des rameaux égarés de la race kouschyte, tels que les Erouâghah, encore noirs au milieu des blancs, encore doux et bons au milieu de peuples farouches et cruels; et d'autres éléments que signalent des différences physiques tranchées, mais qu'on ne sait à quel type rapporter, tels que le Beskery aux traits heurtés, Auvergnat de l'Atlas, qui naguère parlait aussi le berber, oublié aujourd'hui pour l'arabe, et chez lequel on retrouverait peut-être encore, à travers l'arabe et le berber, les vestiges d'une grammaire antérieure.

Dans un voisinage immédiat, et sur une étendue non moins vaste, divers dialectes, philologiquement rattachés à la souche araméenne, réunissent en un seul groupe tous les éléments de race sémitique répandus sur le sol africain, puis à ceux-ci presque tout ce qui subsiste encore de la race copte, puis encore les seuls restes intacts de la race kouschyte, et avec ces derniers quelques débris étrangers que la juxtaposition ou l'enclavement a ramenés à la communauté de langage. Et si l'on tranche la séparation des deux dialectes principaux, l'arabe d'une part avec toutes ses variétés, et, d'autre part, le g'ez et ses annexes, il faudra tenir compte, dans la division arabe, indépendamment de la fusion des deux familles qahhthanyte et ismaylyte, de l'immixtion à celles-ci des Coptes, de quelques débris des Hébreux palestins, et d'autres éléments moins distincts : peut-être les Kaldéo-Nabathéens nous sont-ils révélés par les formes syriaques qu'affectent tant de noms propres de la topographie africaine. Il faudra reconnaître aussi dans la division kouschyte l'intromission de quelques rameaux hhomayrytes, que leur peau blanche signale encore sur les montagnes de Samen et d'Énarya, et que l'on a identifiés aventureusement, sur la foi de leur culte, à des juifs de Palestine, ou, d'après le nom de leur province, aux Schamyyn ou Syriens de Damas.

En continuant d'envisager les indications linguistiques sous le même point de vue d'assimilation ethnologique, nous rattacherions à la race copte les peuples qui habitent, au sud du golfe de Qâbes, les montagnes de Mathmâthah et de Naouayl, et dont le langage, au rapport d'un voyageur maghrebin assez récent, n'est ni berber, ni turk, ni arabe, mais copte.

De même, la langue peule ou fel-

lâne a fait reconnaître, avant que les caractères physiques l'eussent confirmée, l'homogénéité des tribus qui habitent, dans l'ouest, le Toro, le Fouta, le Bondou, le Kassou, le Fouta-Gjalon, le Sangaran, le Fouladou, le Brouko, le Massina, avec les Fellâtahs dont le puissant empire presse le Bornou par l'ouest et le sud, et envoie des colonies vers les bords inférieurs du Niger.

Et pareillement le Malai de Madagascar est rattaché par son idiome aussi bien que par sa physionomie native, à la grande famille malaie de l'Océanie.

### LANGUES AFRICAINES CONSIDÉRÉES SOUS UN POINT DE VUE DIACRITIQUE.

Si nous considérons, au contraire, les idiomes africains sous le rapport des indications diacritiques qui résultent de leur examen comparatif, ils viendront en aide à notre ignorance pour tracer, à défaut d'autres bases, la distribution, en diverses races, de tant de peuples différents que nous confondons vulgairement sous l'appellation commune de nègres, qu'ils soient noirs de jais comme le Ouolof, olivâtres comme le Sçoumaly, ou marrons comme le Nubc; mais ces langues n'en conservent pas moins simultanément un caractère cohésif à l'égard des fractions éparses qu'elles rallient. Ainsi l'idiome manding sépare d'entre la masse confuse de l'espèce nègre une population nombreuse et puissante, qu'il réunit en un seul groupe, bien qu'elle constitue, sous les noms de Mandings, de Sousous, de Bambarras, de Kong, et autres encore, plusieurs nations politiquement séparées.

La langue ouolofe détermine de même, diacritiquement et cohésivement à la fois, le groupe des peuples de Ouâlo, Gjolof, Kayor, Baol, Sin et Saloum. Il en faut dire autant de la langue aschanty, pour une grande partie des peuples du Ouanqârah, autant de la langue aradah pour une autre grande partie, et autant encore de la langue Eyo pour une autre partie non moins considérable.

Dans l'est, divers groupes sont formés d'après les analogies et les répulsions respectives des langues nubiennes, qui classent ensemble les Nubes ou Dongolais et les Qenouz ou Barâbras à part des Tibbous de l'ouest et des Ababdehs et Bischaryyn leurs voisins à l'orient : ceux-ci réunis à leur tour distinctivement des Schohou, Denâqyl et Adayel, lesquels sont eux-mêmes rapprochés des Gallas et des Sçoumâl.

La langue bounda ou mogialoua, et la langue bomba, déterminent pareillement, entre des populations limitrophes, une division tranchée en deux groupes, dont l'un renferme, avec les peuples du Congo, une quantité de nations successivement voisines, dont les plus remarquables sont les Cassanges et les Molouas, tandis que l'autre s'étend au nord, comprenant les peuples de Ho, ceux de Sala ou Anzico, et les Ninéanay, sujets du Mouéné Émougy. Plus loin, sur la côte orientale, on ne connaît encore, parmi les peuples qu'on y a aperçus, aucune consanguinité de langage qui permette de les grouper par agglomérations congénères; mais, dans la région australe, les peuplades hottentotes et les tribus kafres sont respectivement réunies et distinguées par deux systèmes spéciaux de langages.

Autour des diverses familles que nous avons indiquées, quelquefois même dans leur sein, des idiomes dissidents, parqués en quelques cantons isolés, témoignent encore de l'ancienne existence de peuples qui se sont fondus ou effacés dans des nations conquérantes : tels sont le sérère au milieu du ouolof, le feloup, le banyon à côté du manding, le kissour à côté du peul, le bouroum au sein de l'aschanty, et mille autres. Nous ne parlons point du turk, dominateur précaire sur la côte septentrionale, ni des langues apportées par les colons européens, et qui demeurent confinées avec eux dans leurs établissements.

ÉCRITURES AFRICAINES.

Les monuments lapidaires épars dans le nord de l'Afrique nous ont transmis, outre les alphabets des dominateurs phéniciens, grecs et romains, le triple alphabet des Égyptiens, ingénieusement déchiffré par l'heureux effort de l'érudition moderne (*); ils nous ont aussi révélé un alphabet de caractères inconnus, accolés à des inscriptions puniques, et qu'il semble plausible d'attribuer aux peuples berbers (**), bien qu'ils les aient oubliés pour l'écriture arabe, comme ont fait les Coptes de leur ancien alphabet, relégué aujourd'hui dans des livres qu'ils ne lisent plus. Les Abyssins ont gardé leurs vieux caractères éthiopiens, moins vieux peut-être que ne l'admet l'opinion commune; certaines tribus gallas les leur ont empruntés en les modifiant à leur guise (*); quelques juifs barbaresques griffonnent encore l'écriture chaldaïque. Partout ailleurs l'alphabet arabe, natif chez les uns, importé chez les autres, réservé aux docteurs chez quelques peuples nègres, tout à fait inconnu au delà d'une certaine limite, est à peu près le seul employé aujourd'hui par les Africains indigènes.

## § III.

## ÉTAT SOCIAL DES PEUPLES AFRICAINS.

Naissante chez les uns, caduque chez les autres, la civilisation est en général médiocre parmi les peuples africains les plus avancés sous ce rapport, et elle est absolument négative chez les nations qui occupent les derniers degrés de l'échelle.

RELIGIONS DE L'AFRIQUE.

Le principe le plus actif du mouvement intellectuel, la croyance religieuse, n'a acquis nulle part ce degré d'épuration qui seul peut témoigner de l'accomplissement de sa mission civilisatrice : le *christianisme* grossier des Coptes et des Abyssins, celui que le zèle des missionnaires évangéliques tente d'implanter chez les Kafres, les Hottentots et les Nègres, n'est pour les uns et les autres qu'un culte sans intelligence des préceptes, et par conséquent inerte; le *judaïsme* est traditionnellement conservé non-seulement chez les Hébreux réfugiés de la Palestine, mais aussi chez les Hhomayrytes chassés d'Arabie par la persécution musulmane; l'*islamisme* est la religion la plus répandue, mais professée sans ferveur, et n'opérant dès lors qu'un bien faible progrès dans la mesure déjà si restreinte de son utilité sociale, tout en fomentant l'intolérance et le fanatisme de ses grossiers sectateurs; le *sabéisme*, qui se trouvait jadis parmi quelques tribus de l'Atlas, et qui se retrouverait peut-être encore dans certains cantons reculés de l'Abyssinie, compte aussi quelques adhérents à Mozambique; mais c'est surtout le *fétichisme* le plus grossier qui constitue le culte ou plutôt la multitude de cultes entre lesquels se partagent la plupart des peuples d'Afrique, et ce rudiment lui-même ne s'est point, dit-on, encore fait jour à travers la stupide animalité de quelques tribus, ou du moins la sagacité des voyageurs n'a-t-elle su découvrir chez ces sauvages l'indice d'aucune idée religieuse.

(*) Le nom de Champollion est trop populaire pour que nous ayons besoin de le rappeler ici.

(**) M. de Saulcy, membre de l'Institut, a déchiffré la plus étendue de ces inscriptions, et nous avons reconnu des formes berbères dans les noms propres qu'il y a lus.

(*) Le seul échantillon qu'on possède maintenant en Europe de l'écriture galla, est une lettre du roi d'Enâria à un prince abyssin, envoyée par M. Arnaud d'Abbadie à M. Reinaud, de l'Institut, et publiée dans le Bulletin de la Société de géographie.

Chrétien ou juif, musulman, sabéen, ou idolâtre, l'Africain est polygame, sans acception de culte, parce que la nature l'a ainsi voulu en grossissant la proportion des femmes, et en n'accordant à celles-ci qu'une courte fécondité en regard d'une faculté prolifique longtemps persistante chez l'homme : tant il est vrai que les mœurs des peuples ont, au-dessus de la sphère des volontés individuelles, des causes primordiales auxquelles il leur faut obéir, en dépit des règles qui paraissent les meilleures à notre prétendue sagesse européenne.

### ÉCHELLE DE LA CIVILISATION AFRICAINE.

Dans la carrière ascendante que remonte péniblement l'humanité, pour arriver de l'état sauvage à l'état de civilisation perfectionnée dont nous nous proclamons orgueilleusement le type, il semble qu'arrivés au but et regardant en arrière nous voyions descendre du nord au sud, depuis les bords de la Méditerranée jusqu'à la pointe australe du continent africain, cette longue échelle dont le pied est occupé par le Bosjesman ou Hottentot des taillis, que les voyageurs nous représentent comme si voisin de la brute. Nulle part, cependant, il ne se trouve isolé, et sauf quelques exceptions rétrogrades qu'expliquent des guerres d'extermination et la plus profonde misère, le Hottentot est généralement arrivé à l'état de tribu, et la sociabilité est flagrante parmi toutes ces peuplades, puisqu'il existe entre elles un système uniforme de langage, quelque étrange que soit d'ailleurs ce langage par ses gloussements et ses claquements de langue. Une apathie stupide est le partage de ces misérables hordes, dont les plus avancées ont seulement quelques troupeaux. Les Kafres, pasteurs, chasseurs et guerriers, ont sur elles une supériorité marquée. Les peuples nègres, généralement agricoles et constitués en nations territoriales, s'élèvent graduellement jusqu'à une demi-civilisation caractérisée par quelque industrie, un commerce assez actif, et l'usage naissant d'une écriture importée. Mais cette industrie est fort médiocre, même dans les États les mieux policés, et ne peut guère fournir qu'aux besoins locaux; aussi le commerce est-il presque exclusivement borné à l'exportation des produits naturels, entre lesquels les plus notables sont l'or, l'ivoire, les cuirs, la cire, la gomme. Quant à la zone septentrionale, l'exemple de l'Europe y a façonné les peuples du littoral à certains arts; et sous la volonté forte de l'homme supérieur qui commande à l'Égypte, le génie européen instruit l'Arabe et le Turk et le Copte à enfanter des prodiges : des ports, des flottes, des arsenaux, des hôpitaux, des écoles, une administration régulière, et jusqu'à des victoires, l'Égypte les doit aux enseignements de la France. Et la France, en s'asseyant à Alger, ne promet-elle point la civilisation de toute la côte barbaresque? Qu'elle plante en maîtresse son drapeau sur l'Atlas, que ses garnisons habilement échelonnées soient autant de digues inébranlables, et le flot indompté dont la vaine fureur se briserait contre leur immobile résistance, viendra glisser autour d'elles en ondes amollies.

### ORGANISATION POLITIQUE.

L'organisation politique des États et des nations africaines est naturellement assortie au degré d'avancement social qu'elle est appelée à régir : patriarcale chez les tribus nomades, elle passe généralement à la monarchie chez les nations à demeures fixes; il est cependant quelques peuplades où dominent les formes républicaines. La royauté élective et temporaire, ou la présidence si l'on aime mieux ce mot, est décernée dans un congrès en certains pays, tels que le Foutah. Une sorte de féodalité, constituée par l'hérédité des grandes charges et des commandements provinciaux, existe en d'autres contrées, telles que les États ouolofs, et peut-être chez les Molouas. Le despotisme absolu paraît, du reste, le régime le plus fréquent, et c'est lui qu'on retrouve chez les nations les

plus avancées; au point où sont arrivées les populations africaines, le progrès ne s'accomplit d'ordinaire que sous l'irrésistible impulsion d'une volonté de fer; plus tard les peuples marchent d'eux-mêmes : mais l'Afrique est bien loin encore de voir poindre l'aurore d'un tel jour. L'autorité souveraine est exercée sous les titres les plus divers, et l'on a peine à se reconnaître au milieu de toutes ces dénominations de konk, inkousi, kitéva, mani, mouata, mouéné, makoko, mansa, bour, damel, téyn, brak, almamy, saltiqé, dâ, mây, négous, râs, paschâ, solthân, et bien d'autres.

# § IV.

# HISTOIRE DE L'AFRIQUE.

## TRADITIONS FABULEUSES, HYPOTHÈSES CONJECTURALES.

Est-il une histoire générale de ces contrées, et des peuples qui y sont répandus? Où la trouver? La faut-il demander à de vagues et menteuses traditions, ou bien à de conjecturales hypothèses?

Les mythes grecs nous parlent d'Atlas, ce poétique géant des vieux âges, qui de ses épaules rocheuses soutenait la voûte vers laquelle l'entassement de Pélion et d'Ossa n'avait offert aux Titans qu'un insuffisant marchepied; il était fils de Neptune et père de sept Atlantides, dont l'aînée fut mère de Mercure : n'est-ce pas simplement une tradition des temps primitifs dont nos langues prosaïques offriront une version fidèle en traduisant qu'Atlas avait émergé des eaux, qu'il dominait sept îles plus petites formées des culminances de ses rameaux, et qu'en la principale d'elles prit naissance un riche commerce? Platon a mis dans la bouche d'un prêtre égyptien de Saïs l'histoire d'une grande terre atlantide, où Neptune procréa Atlas, et son jumeau Gadiron ou Cadiz, et bien d'autres enfants, dont la puissance s'étendit graduellement jusqu'auprès de l'Égypte avant qu'un grand cataclysme vînt engloutir leur empire; c'est une de ces lueurs vacillantes qui percent à grand'peine l'épaisse nuit des siècles oubliés pour arriver jusqu'à nos jours d'orgueilleux scepticisme, de capricieuse incrédulité. Et pourtant, soigneux à rassembler dans les auteurs anciens tous les vestiges des vieilles traditions sur les premiers âges des terres d'occident, dociles surtout à écouter les enseignements écrits sur le sol par les révolutions physiques qui l'ont tourmenté, nous pourrions tenter de reconstruire l'histoire de ces temps effacés où l'Espagne tenait à l'Afrique pendant que la Méditerranée communiquait à l'Océan par une autre route, encore reconnaissable au nord des Pyrénées, dans les landes et les lagunes de la Gascogne et du Languedoc; la mer Atlantique alors couvrait le Ssahhrâ, et de ses flots directs allait battre les rivages méridionaux de la péninsule arabique, où Strabon et Diodore lui conservent le nom d'*Atlantikon pelagos* (*), en même temps qu'Hérodote affirme son identité avec la mer Érythrée (**), imbus qu'ils étaient d'antiques souvenirs. A cette époque sans doute l'Afrique donnait à l'Espagne ses premiers habitants, qu'Hérodote avait entendu appeler Kynètes, et dont Ptolémée aussi bien que Tacite connurent plus tard la souche africaine, demeurée avec le même nom au voisinage de la petite Syrte; et quand cette dénomination eut disparu de part et d'autre, Ammien et Corippe nous montrèrent en-

(*) Ἡ Εὐδαίμων ἐστὶν......... μέχρι τοῦ Ἀτλαντικοῦ πελάγους.

STRABON, XVI (Comp. DIODORE, III, 38).

(**) Καὶ ἡ ἔξω στηλέων θάλασσα ἡ Ἀτλαντίς καλεωμένη, καὶ ἡ Ἐρυθρὴ, μία τυγχάνει ἐοῦσα.

HÉRODOTE, I, 203.

core des Cantavriens sur le territoire dépendant d'Alger, et des Austures vers la Tripolitaine, comme l'Hispanie avait ses Cantabres et ses Astures non loin du fleuve Magrada, homonyme lui-même du Megerdah tunisien.

D'autres, rêveurs érudits, ou physiologistes ingénieux, au lieu de redemander l'histoire primitive des Africains à des traditions presque perdues, ont mieux aimé la chercher dans d'aventureuses hypothèses, et leurs conjecturales narrations nous montrent dans le nègre l'aîné de la création, fils de la terre et du hasard, prenant naissance aux neigeuses montagnes de la Lune, où trouva plus tard aussi son berceau l'homme qui depuis, descendu dans le Sennâr, engendra l'Égyptien et l'Arabe et l'Atlante : la race nègre, longtemps plus nombreuse, soumit et domina d'abord la race blanche; mais celle-ci, graduellement multipliée, sécouant le joug de ses maîtres, et d'esclave devenant maîtresse à son tour, les condamna à porter désormais ces tyranniques fers qu'elle venait de briser; des siècles ont passé, et sa vieille colère n'est point encore apaisée.

### INDICES HISTORIQUES SUR L'ORIGINE, LES MIGRATIONS ET LES RÉVOLUTIONS POLITIQUES DES PEUPLES NÈGRES.

Ne nous arrêtons pas davantage à de tels récits, arbitraires imaginations que l'histoire ne saurait adopter : c'est dans les traditions nationales, dans l'archéologie des langues et des monuments, qu'il faut chercher les vestiges des origines et des révolutions africaines; et quand l'étude de la généalogie des nations est impuissante à nous révéler leur berceau, force nous est de les considérer comme aborigènes et autochthones, en dépit de cette curiosité qui nous entraîne à remonter sans cesse l'échelle des siècles pour découvrir le commencement des choses. Il faut bien reconnaître que nul indice subsistant ne rappelle la venue en Afrique d'aucun des peuples oulotriques répandus sur la majeure partie de ce continent; et leur enfance, qui persiste encore, n'a point recueilli de souvenirs du passé.

Les races australes, pour lesquelles n'a point déjà lui l'aurore de la civilisation, n'ont à raconter que leur propre naissance : encore est-ce de leurs tribus les moins sauvages que Kolbe apprit la tradition de Noh et de sa femme Hingnoh, premier couple générateur, que Dieu introduisit au monde par un soupirail; mais elles ne savent rien des déplacements territoriaux qu'elles ont subis, et la nomenclature géographique du pays que les Kâfres leur ont enlevé vient seule nous instruire des anciennes limites de la terre des Hottentots.

Les races centrales, beaucoup plus avancées, sont néanmoins trop jeunes encore pour avoir de vieux souvenirs : leur histoire se borne à la mémoire de quelques migrations peu anciennes; migrations qui affectent en général un mouvement vers l'ouest ou vers le sud, comme s'il existait au nord-est une puissance impulsive toujours la même. Sans parler des prétendus peuples Jagas, que Bruce a voulu identifier aux Aga'zyan de l'Abyssinie, nous voyons à l'ouest les peuples du Congo, que leurs traditions aussi bien que leur langue rattachent aux Molouas du nord-est, tandis qu'à l'orient, derrière les Arabes de la côte, incontestablement venus du nord, nous sont indiqués des peuples maravis, dont le nom, ainsi que déjà nous l'avons annoté, offre la plus intime liaison avec celui de l'antique Méroé; et que ce rapprochement onomastique ne semble point une de ces coïncidences fortuites et sans portée, auxquelles un esprit sage ne peut raisonnablement s'arrêter : car à une distance pareille du point de départ, mais cette fois dans la direction de l'ouest, la même coïncidence se reproduit, sous des formes que l'orthographe anglaise a écrites Mallowa et Marroa, faciles à rétablir en Méraoueh; et ici le nom est accompagné de traditions, que le sultan Mohhammed-b-Ellah nous a transmises dans ses annales de Takrour, curieuse esquisse historique d'une

partie de l'Afrique centrale, où il assure que le Ghouber et le Mêly ont été peuplés par des Coptes. Ce livre nous montre également, d'un côté le Bornou recevant par l'est des Berbers expulsés du Yémen, et par le nord-est des Touâreq d'Aougélah; et d'un autre côté le Yaoury et le Ya'rbah tirant leur population de tribus kana'néennes chassées de l'Arabie.

Sans examiner si les Aschantys sont venus de l'Abyssinie, ainsi que le pensait Bowdich, toujours est-il qu'ils sont arrivés de l'intérieur à la côte, comme ont fait aussi leurs voisins les Daoumans et les Yébous. Enfin, dans la Sénégambie, les Mandings se disent issus des Bambarras de l'est, les Peuls des Fellâtahs; et les Ouolofs eux-mêmes, moins nouveaux dans leurs demeures actuelles, en ont jadis refoulé vers l'ouest et le sud les anciens possesseurs sérères. Mais à l'opposite une race conquérante effectue sa marche du sud au nord, et les farouches Gallas viennent ainsi déborder sur l'Abyssinie.

A côté de ces vagues indices des migrations des peuples nègres, l'histoire doit enregistrer quelques notions éparses, acéphales et mutilées, des révolutions politiques de leurs empires : il fut chez eux, en effet, quelques grandes monarchies, comme celles de Motapa, de Congo, de Gjolof, de Ten-Boktoue, aujourd'hui écroulées; il en est encore dont la puissance séculaire a persisté, comme celles de Bornou, de Ya'rbah, et autres moins connues; enfin il en est aussi de nouvelles, comme Aschanty, que Say-Toutou-Kouamynah a, de nos jours, rendue redoutable même à des troupes européennes, et Haousâ, fondée par O'tsman-Dzou-el-Nafadhyah, et portée à un haut degré de splendeur par son fils Mohhammed-b-Ellah, l'hôte de Clapperton.

### ORIGINE ET HISTOIRE ANCIENNE DES ÉGYPTIENS.

Les races africaines du nord ont seules une histoire suivie, et l'Égypte étale sur ses monuments des fastes qui remontent aux siècles les plus reculés. Avant les merveilleuses listes que Manéthon déroula aux yeux des souverains grecs investis de l'héritage de trente et une dynasties antérieures, une chronique plus ancienne, que le prêtre de Sebennyte comptait parmi les sources historiques dont il fit usage, montrait le pays soumis d'abord à la domination des divins Aurites, auxquels succédèrent les héros mestréens, remplacés à leur tour par des rois de race égyptienne(*). Quels purent être ces Aurites divins? Les Berbers d'Aouryah ou de Haouârah les doivent-ils revendiquer? Les vieux Hhorytes de la Genèse, qui régnaient aux montagnes de Scha'yr, se trouvent-ils ici en cause? Ou bien s'agit-il de ces géants enfants d'E'naq, race probablement japétique, établie, à une époque perdue dans la nuit des âges, sur le territoire palestin, d'où la vinrent expulser les tribus kana'néennes, et qui, chassée encore d'Égypte et de Libye, alla peupler la Grèce de ces Inachides devenus ensuite si fameux sous le nom de Pélasges? Les questions se pressent et se compliquent, les conjectures s'entre-choquent à l'égard de ces premiers temps du premier de tous les empires, et l'esprit demeure en suspens au milieu de ce monde d'hypothèses.

Les Mestréens nous sont moins inconnus : la géographie mosaïque nous les représente sous l'appellation de Messrym, compris avec les Kouschytes et les Kana'néens parmi les descendants de Hham; et Sankhoniaton, d'accord avec ces généalogies, fait naître sur le sol phénicien leur ancêtre Messr, dont le nom s'est perpétué dans la bouche des Arabes. C'est donc l'Asie qui débordait sur l'Afrique. Un mouvement plus ou moins sensible du nord-est au sud-ouest faisait refluer Messr devant Kousch, et Kousch devant Yeqthan, poussé lui-même par Ismaël; mais tandis que les Messrytes arrivèrent naturellement par l'isthme

(*) Πρῶτον μὲν τῶν Ἀυριτῶν, δέυτερον δὲ τῶν Μεστραίων, τρίτον δὲ Ἀιγυπτίων.

de Souéys, la route des Kouschytes dut être par le détroit de Mandeb; et leur cantonnement dans les hautes vallées du Nil refoula sans doute vers le nord la race égyptienne ou copte, dont les ruines de Méroé, aussi bien que les récits de Diodore, attestent l'antique civilisation, descendue plus tard et si admirablement développée sous le beau ciel de Thèbes et de Memphis.

Quelle était cette race méroétique apparaissant alors au sein de l'Égypte? C'est un problème encore non résolu, insoluble peut-être. Et pourtant si, d'une part, les traits physiques des rejetons qui ont persisté jusqu'à nous sur le sol trahissent en eux des affinités mongoles, ne peut-on, d'autre part, soupçonner une souche berbère ou syrienne, quand plus tard, à Syouah, colonie de Thèbes, Hérodote nous signale une population samienne, où nous ne saurions reconnaître des Grecs de Samos, alors surtout qu'il nous est permis d'y voir des Berbers ou des Syriens de Schâm?

Des invasions de nomades étrangers et de conquérants éthiopiens avaient déjà interrompu plus d'une fois la succession des monarques indigènes quand les victoires de Cambyse annexèrent l'Égypte à l'empire persan; Alexandre, vainqueur des Perses, fut à son tour maître de l'Égypte et de la colonie que les Grecs avaient fondée à Cyrène. Dans la répartition de son héritage, l'Égypte échut aux Ptolémées, Cyrène eut encore quelques rois particuliers; puis tout fut englouti dans le monde romain.

### ORIGINE ET HISTOIRE ANCIENNE DES POPULATIONS ATLANTIQUES.

A l'occident s'était répandue, mêlée sans doute de quelques E'naqytes, la population kana'néenne que Sankhoniaton a individualisée sous le nom d'Atlas; population identique, peut-être, au noyau de celle qui y subsiste aujourd'hui, que ses propres généalogies font descendre de Mâzygh, fils de Kana'n, et que l'ancienne géographie désignait sous les noms de Mazikes et de Gétules. Parmi ces tribus se vinrent fondre et naturaliser de nombreuses colonies de Coptes, de Kouschytes, d'Arabes Sabéens, d'Amaleqytes et de Palestins, distinguées encore au milieu de la fusion commune par leurs traditions respectives, qui nous montrent en particulier Ssenhêgah, Ketâmah, Lamthah, Haouârah, Massmoudah, Léouâtah, comme issues des Sabéens du Yémen, Zénêtah comme sortie de la lignée de A'malêq, et d'autres vulgairement dénommées *Gjaloutyah*, comme représentant la postérité de Goliat.

Tels étaient les éléments qui constituaient, avec les Libyens, les deux races indiquées par Salluste comme formant la population primitive de l'Afrique septentrionale, alors que s'y vinrent agréger les débris de l'armée d'Hercule, refluant de l'Ibérie, savoir: d'un côté des Mèdes et des Arméniens, dont le mélange avec les Libyens de l'ouest donna naissance à la race hybride des Maures; et d'un autre côté des Perses, tige sans doute des Pérorses et des Farousiens de la géographie africaine, et qui, mêlés aux Libyens du littoral, s'étendirent à l'est, sous le nom de Numides, jusqu'auprès de l'endroit où des colons phéniciens étaient venus fonder l'opulente Carthage. Quel fut cet Hercule menant à sa solde jusqu'au fond de l'Occident, des guerriers de Médie, de Perse et d'Arménie? Peut-être le génie de Tyr avec les soldats mercenaires qu'achetait son or; ou bien peut-être un souverain fameux de l'Asie occidentale, conquérant de Tyr, dont Strabon et Eusèbe ont répété après Mégasthènes la venue en Afrique et en Espagne, Nabou-Kodn-Asar en un mot.

Carthage étendit au loin sa puissance : les tribus de l'Afrique propre lui étaient directement soumises; la Numidie et la Mauritanie lui formaient à l'ouest deux royaumes alliés; mais la jalouse Rome sut appeler à elle leur foi douteuse et s'en faire des auxiliaires contre sa rivale; et lorsque Carthage eut succombé après cent vingt ans d'une lutte acharnée, Rome fit

subir son despotique protectorat à ces deux États, et les réduisit successivement en provinces de l'empire. Alors toute l'Afrique septentrionale fut romaine, et le christianisme de ces nouveaux maîtres vint s'enter sur le judaïsme des tribus émigrées du Yémen et des Hébreux chassés de la Palestine, comme celui-ci s'était implanté au milieu du sabéisme des Kouschytes et du tiède paganisme des indigènes : les églises se multiplièrent, et le titre épiscopal leur fut décerné à profusion.

Lors du partage de l'empire, l'Égypte et Cyrène échurent à Byzance; Rome garda le surplus, que lui disputaient de perpétuelles révoltes; puis quand les Vandales repoussés de l'Hispanie vinrent chercher des établissements en Afrique, les indigènes se joignirent volontiers à eux contre les Romains, qui furent dépossédés sans retour, et contre les Byzantins, qui vinrent recueillir l'héritage de leurs frères. Les Vandales furent vaincus et dispersés sans que l'esprit de révolte des Africains pût être dompté; on parvenait bien à réduire quelques districts, mais la plupart des tribus bravaient le joug, et l'appellation de Barbares, qui leur était donnée par opposition aux Maures soumis, leur devint bientôt une dénomination nationale, qui a persisté jusqu'à nos jours dans le nom de Berbers. Les Goths d'Espagne occupaient, près du détroit des Colonnes, une portion de la Tingitane.

### DOMINATION MUSULMANE EN AFRIQUE.

Le grand mouvement islamique pour lequel s'ébranlaient, dans les déserts du Hhegjâz, les Arabes de la troisième famille (ces hordes *mosta'rabes* qui reconnaissent pour aïeul Ismaël), vint peser de tout le poids du prosélytisme et des persécutions sur les Hhomayrites ou Arabes de la seconde famille (issus de Yeqthan ou Qahhthan), soit juifs, soit chrétiens, soit encore sabéens, possesseurs du Yémen et frères des Arabes déjà établis en Afrique; ceux qui ne voulurent point subir la conversion, s'échappant par le Bâb-el-Mandeb, vinrent se réfugier en Abyssinie, se répandre au sud le long de la côte orientale, ou s'infiltrer à l'ouest vers le Bahhr-Abyadh.

Le débordement ismaylyte, grossi peut-être de quelques convertis du Yémen, mais surtout de ceux de Syrie, se précipita par l'isthme de Soueys sur l'Égypte, et roula le flot musulman jusqu'aux extrémités occidentales du littoral barbaresque; mais les tribus de l'intérieur opposèrent une vive résistance, et le célèbre O'qbah lui-même éprouva de leur part une défaite; et quand elles eurent été subjuguées et converties, de fréquentes rébellions montrèrent, dans ces nouveaux frères, des gens impatients du joug, indifférents à tous les cultes, chrétiens, juifs, païens, plutôt que mahométans. Et pourtant, ébranlés par la commotion musulmane, ils s'élancèrent les premiers sur l'Espagne, où les Arabes les suivirent, et ils continuèrent avec eux, sur ce nouveau théâtre, une lutte incessante depuis les haines de Thâreq et de Mousày jusqu'aux dernières querelles des Abencerrages et des Zégris.

Mais cet Occident, que la ferveur des conquérants islamites avait si rapidement annexé à l'empire des khalyfes, leur fut plus rapidement encore enlevé par de successives défections : un nouveau khalyfat s'éleva dans l'Andalousie pour les Ommyades que l'usurpation a'bbasyde déshéritait de l'Orient; les Medrârytes fondèrent, au delà de l'Atlas occidental, l'empire de Segelmêsah; les Berbers de Barghaouâthah élevèrent un État indépendant à Temsnâ; les Rostamydes établirent celui de Teyhert; le pays compris entre ceux-ci et les Barghaouâthah devint le patrimoine des Édrysytes, fondateurs de Fês; enfin les Aghlabytes, en se rendant maîtres de toute la région comprise entre Teyhert et l'Égypte, achevèrent de ravir aux sultans de Baghdâd le reste de leurs possessions d'Occident. L'Égypte elle-même leur échappa sous le gouvernement des Thoulounydes : s'ils la reprirent pour quelques années, ce fut pour la perdre

encore, et sans retour, alors qu'elle passa aux mains des Ekhschédytes.

L'héritage des Édrysytes, déjà morcelé par les princes ghomérytes de Sebthah, fut recueilli en partie par les Bény-Aby-el-A'âfyah de Meknêsah, possesseurs passagers de la royale Fês et souverains persistants d'Agarsyf; le surplus passa aux Ommyades d'Espagne, ainsi que Sebthah et une partie de Segelmêsah. Mais là, sur les ruines des Medrârytes, avaient surgi les Fathémytes, sous la puissance croissante desquels croulèrent de proche en proche les Rostamytes de Teyhert, et les Aghlabytes de Qayrouân, maîtres de la Sicile, et les Ekhschédytes d'Égypte; et le Caire s'éleva sur les bords du Nil pour devenir leur capitale. Mais pressés de continuer leur marche vers l'Orient, ils abandonnent leurs premières conquêtes à l'ambition de nouvelles dynasties : les A'bdélouâdytes établissent dans l'ouest le royaume tributaire de Telemsên, les Hhammadytes dans l'est celui de Bougie, tandis qu'entre les deux les Zéyrytes conservent l'état suzerain d'Aschyr et de Qayrouân; puis à l'extrême occident se montrent les Yafrounytes de Salê, maîtres intermittents de Fês et profligateurs des infidèles de Barghaouâthah; enfin, à côté d'eux, en même temps que voisins et rivaux des Zéyrytes d'Aschyr, les Bény-A'thyah, rois de Fês et fondateurs de Ouetchdah, qui étendirent leur domination jusqu'au Zâb. Bientôt apparut l'association redoutable des Morâbethyn ou Almoravides, formée au désert, qu'elle avait envahi jusqu'aux États nègres du sud, et qui remontant au nord, absorba tour à tour les monarchies des Bény-Aby-el-A'âfyah, des Barghaouâthah, des A'bdélouâdytes, des Yafrounytes, des Bény-A'thyah, toute l'Andalousie, et les Baléares, étendant en outre sa suzeraineté sur les Zéyrytes de Qayrouân et les Hhammadytes de Bougie. Puis les Mouahhedyn ou Almohades vinrent renverser les uns et les autres, et tout englober dans une seule monarchie homogène.

L'Égypte, alors encore aux mains des Fathémytes, leur fut un peu plus tard enlevée par les Ayoubytes, qui se la virent arracher eux-mêmes ensuite par les mamlouks qu'ils avaient institués, et qui formèrent deux dynasties successives désignées par les dénominations de Bahharytes et de Circassiens, jusqu'à ce que les Turks-Othomans missent fin à leur souveraineté.

Le reste de l'Afrique musulmane forma, à la chute des Almohades, trois États principaux : le plus occidental, qui est celui de Marok, échut aux Mérynytes, auxquels succédèrent les Bény-Ouâthâs, rameau détaché de la même dynastie; ceux-ci furent remplacés par des schéryfs Dara'ouytes, dont le sceptre passa en dernier lieu aux schéryfs Fillélytes qui le tiennent aujourd'hui. Dans un voisinage immédiat, Telemsên redevint un royaume, indépendant cette fois, sous les Zyânytes, rejetons des anciens A'bdelouâdytes; mais sa durée fut peu longue : le fameux corsaire A'rougj, et son frère Khayr-el-Dyn Barbe-rousse, qui devint grand amiral de la Porte Othomane, jetèrent à Alger les fondements d'une puissance nouvelle; tout le territoire de Telemsên fut bientôt soumis à leur pavillon; Bougie, enlevée à Tunis, vint aussi grossir leur domaine : et le repaire de ces forbans, nominalement tributaire du Grand-Seigneur, fatiguait la chrétienté de ses perpétuelles déprédations, lorsque la France, vengeant son injure personnelle, a délivré l'Europe de ces audacieux pirates et fondé pour elle-même une importante colonie.

Enfin, à l'est, le royaume de Tunis, étendu jusqu'à l'Égypte, fut le lot des Hhafssytes, qui se partagèrent en plusieurs branches, dont l'une garda Tunis, et une autre eut Bougie, qui lui fut enlevée par la victoire du comte Pierre de Navarre; puis les Turks s'emparèrent successivement de ce qui restait aux Hhafssytes, et y établirent deux pâschâs, l'un à Tunis, l'autre à Tripoli; ainsi furent constituées, avec Alger, ce que l'on appela depuis lors les Régences barbaresques.

# TROISIÈME SECTION.

# DE L'ÉTUDE DE L'AFRIQUE.

## § I.

## EXPLORATIONS ET DÉCOUVERTES.

### ANCIENNES CIRCUMNAVIGATIONS.

De l'histoire des vicissitudes politiques passons à celle des découvertes et des informations géographiques successivement acquises sur l'Afrique par les nations policées dont nous avons recueilli l'héritage littéraire.

Les Hébreux, qui n'avaient vu que l'Égypte, ne nomment guère dans leurs livres sacrés qu'elle et ses dépendances; au delà ils indiquent seulement, dans une contiguïté successive, les pays de *Kousch* ou d'Éthiopie, des *Lehbym* ou Libyens, de *Fout*, dont la synonymie paraît devoir être cherchée dans la Marmarique (*); plus tard ils entendirent le nom de *Koub*, dont la même contrée nous offre, chez les géographes grecs, une traduction littérale dans la dénomination de *Paliouros*.

Les Kana'néens de Tyr et de Sidon, ainsi que leurs frères de Carthage, maîtres du commerce de la Méditerranée et de la mer Rouge, durent avoir sur l'Afrique des connaissances beaucoup plus étendues; mais ils ne les divulgaient point aux peuples étrangers : il n'est resté d'eux que le souvenir d'une expédition de circumnavigation accomplie par des marins phéniciens pour le compte du pharaon Nékoh, et le rapport d'un autre voyage maritime, entrepris par le Carthaginois Hannon pour aller fonder des colonies sur les côtes occidentales.

Les Grecs, qui, au temps d'Homère, ne connaissaient guère que de nom la *Libye*, terminée brusquement au delà des Syrtes par les *sources de l'Océan*, ne voulaient pas, au temps d'Hérodote, croire à la circumnavigation des Phéniciens, et la même incrédulité n'est point encore complétement vaincue dans l'esprit des savants modernes; mais l'Europe occidentale, à peine sortie, sans traditions, des ténèbres séculaires où la civilisation grecque et romaine la trouva plongée, a mauvaise grâce à se prévaloir de sa longue enfance pour taxer de mensonge les récits que la vieille Égypte avait transmis à la jeune Grèce sur une expédition que le génie de Tyr avait dès longtemps exécutée. Pour un esprit sans préjugé, cette navigation autour de l'Afrique est un fait incontestable, et le passage de l'équateur demeure hors de doute, par cette circonstance si vraie, mais qu'en sa naïve ignorance Hérodote accueillait avec incrédulité, que le soleil se trouvait à la droite des navigateurs. Les Perses, mieux instruits que nous du vaste commerce et des longs voyages des Tyriens, croyaient à l'accomplissement de cette périlleuse expédition : Xercès accordait grâce de la vie au coupable Sataspes, à condition qu'il refît le tour de l'Afrique; et lorsque, après l'avoir tenté par l'occident, Sataspes revint sur ses pas conter les fabuleux obstacles qui avaient arrêté sa navigation à quelques mois du détroit de Gadès, le grand roi n'admit point cette chimérique excuse, et Sataspes fut empalé. Possidonius, s'appuyant d'un récit (aujourd'hui perdu) d'Hérodote, énon-

(*) M. Lenormand, de l'Institut, a fait ressortir l'identité du peuple *Fout* de la Genèse avec les *Ni-Phaïat* des livres coptes, où ce nom désigne les Libyens; si cette dernière synonymie était rigoureuse, *Fout* serait un double emploi avec *Lehbym* dans le livre sacré : il faut les considérer comme désignant, à l'ouest de l'Égypte, deux populations voisines, mais distinctes.

çait qu'une semblable expédition avait été renouvelée avec un plein succès sous le règne de Darius. Le Carthaginois Hannon, dont nous ne connaissons plus que les premières explorations, avait, au dire de Pline, franchi l'Océan depuis Gadès jusqu'aux confins de l'Arabie, et laissé une relation écrite de ce voyage; de même Cœlius Antipater affirmait avoir connu un marchand qui, dans une expédition commerciale partie d'Espagne, avait atteint l'Éthiopie; et Héraclide de Pont racontait, mais sans preuves, qu'un mage était venu d'Orient, par la même voie, trouver Gélon à Syracuse. D'un autre côté, Eudoxe de Cyzique avait, au rapport de Possidonius, trouvé sur la côte orientale et rapporté en Égypte les débris d'un navire gaditain; et Pline assure que sous Auguste on reconnut pareillement dans le golfe Arabique des vestiges de vaisseaux espagnols qui avaient péri. Bien plus, Eudoxe lui-même, sans être découragé par un premier naufrage, serait parvenu, dans une nouvelle navigation, à effectuer le tour entier de l'Afrique; Possidonius, du moins, en était persuadé, et Cornélius Népos affirmait que, de son propre temps, Eudoxe avait mené à heureuse fin cette entreprise si longtemps et si opiniâtrément poursuivie par l'intrépide navigateur. Tous ces rapports ne méritent sans doute point une égale confiance, mais ils témoignent hautement des traditions d'après lesquelles la pointe australe de l'Afrique avait été doublée; en vain suppose-t-on les anciens inébranlablement convaincus que le continent se terminait au nord de l'équateur: Pline connaît deux zones tempérées, et Lucain, antérieur à Pline, mentionne les Libyens éloignés qui voient leur ombre se projeter au sud: il faut donc reconnaître, à travers les contes du crédule Méla, bien moins une hypothèse imaginaire, qu'une vague et confuse notion des périples antiques qui étaient allés doubler au loin ce cap, aujourd'hui réputé découvert seulement vers la fin du quinzième siècle. Il est vrai que les géographes mathématiciens, Hipparque, Marin de Tyr, Ptolémée supposaient l'Afrique contournée à l'est parallèlement à l'Asie et ceignant la mer des Indes comme une autre Méditerranée. Mais au lieu de conclure qu'ils admissent la réunion complète des deux continents à leurs dernières limites, il faut suivre la trace véritable de leur hypothèse, d'abord sur les planisphères arabes, puis sur ceux des cosmographes européens du moyen âge, Marino Sanuto, Andrea Biancho, Fra Mauro, qui fournissent les termes successifs d'une transition graduelle aux résultats des explorations modernes.

Mais à ne parler que des périples incontestés, de simples reconnaissances nautiques paraissent avoir été le but des voyages de Scylax, qui décrivit, conformément à la première navigation de Hannon, la côte occidentale jusqu'à l'île de Kerné, au delà de laquelle la mer est couverte de sargasses épaisses qui la rendent impraticable; d'Euthymène, qui parvint sur la même côte jusqu'à un grand fleuve (le Sénégal, peut-être), soumis comme le Nil à des crues périodiques; et de Polybe, qui semble n'avoir point dépassé, dans son exploration du littoral, les caps où viennent aboutir les grands rameaux de l'Atlas. Quant à Eudoxe, il était parvenu, dans sa première expédition, jusqu'à un pays où l'on parlait un langage qu'il avait déjà entendu sur la côte orientale, et dont il avait recueilli un vocabulaire. Quant aux notions que l'on possédait sur ce littoral d'Orient, le périple de la mer Érythrée s'avance au sud jusqu'à Rhapta, qu'on croit généralement être la Quiloa moderne, et qui était dès cette époque sous la domination d'un chef arabe de la tribu sabéenne de Mo'affer; Marin de Tyr indique, au delà de Rhapta, la ville et le cap Prasum, que l'on fait coïncider avec Mozanbique.

### CONNAISSANCES DES ANCIENS SUR L'INTÉRIEUR DE L'AFRIQUE.

A l'intérieur du continent, les explorations étaient plus difficiles, et les

voyages des Grecs ne dépassèrent pas l'oasis d'Ammon (la moderne Syouah), colonie de la Thèbes égyptienne; mais Hérodote apprit des Libyens l'itinéraire des caravanes par Aougélah et le Fezzân jusque chez les peuples de l'Atlas. Ils lui racontèrent aussi le voyage de cinq jeunes chefs nasamons, qui, traversant les terres habitées, puis des solitudes infestées de bêtes féroces, et continuant leur route vers l'ouest par des déserts sablonneux d'une longue étendue, arrivèrent chez des peuples noirs, habitants d'une ville où coulait d'ouest en est un grand fleuve rempli de crocodiles. Nous pensons avec Rennel que ce fleuve n'est autre que le Niger, et nous ne faisons point difficulté d'admettre que des nomades qui connaissaient toute l'étendue du Ssahhrâ entre Thèbes d'Égypte et le voisinage des Colonnes d'Hercule, aient accompli dès lors une découverte que les Européens n'ont renouvelée qu'à la fin du siècle dernier. Ne sommes-nous point encore aujourd'hui fort en arrière des anciens à l'égard du Nil? Hérodote savait qu'à quatre mois de route au-dessus d'Éléphantine, ou deux mois au-dessus de Méroé, une colonie égyptienne était établie sur les bords de ce fleuve, lequel en cet endroit venait de l'ouest; dès le temps de Ptolémée, les sources en sont indiquées dans les montagnes de la Lune, dont l'existence est confirmée par les Arabes, et sur lesquelles nous avons été jusqu'à ce jour inhabiles à nous procurer de nouvelles lumières.

Les Romains, qui dans leurs démêlés avec Carthage, apprirent d'elle le nom d'Afrique, contribuèrent eux-mêmes par quelques expéditions aux progrès de la géographie africaine, bien qu'il faille restreindre de beaucoup la portée qu'on attribue trop légèrement à leurs itinéraires. Suétonius Paulinus, qui le premier traversa dans l'ouest le grand Atlas, arriva en dix étapes jusqu'à un fleuve *Ger* ou *Niger*, qu'on a, sur la simple consonnance des noms, voulu identifier au Niger des Soudâns, au lieu de le reconnaître dans le Gir de Léon et de Marmol. Cornélius Balbus porta les armes romaines, par Cydamus et la route de la Phazanie, jusqu'à Garama, ou, en d'autres termes, par Ghadâmes et la route du Fezzân jusqu'à Germah près de Morzouq, en traversant quelques bourgades obscures dont on a, sur de douteuses homonymies, voulu retrouver les traces jusque sur les bords du Kouârah! Julius Maternus employa quatre mois à se rendre de Leptis à Garama, et de là, vers le midi, au pays d'Agysimba, où l'on trouve le rhinocéros. Septimius Flaccus s'avança chez les Éthiopiens jusqu'à trois mois de route au delà de Garama. Ces deux expéditions, que l'on a voulu rattacher à celle de Balbus, ne sont guère connues que par une simple mention de Ptolémée, et leurs bornes extrêmes semblent difficiles à déterminer. Quelques rapprochements pourraient faire penser que les Éthiopiens de Septimius Flaccus sont les Blemmyes de Pline, c'est-à-dire les Tibbous de Bilmah, et Walckenaer estime que la terre d'Agysimba n'est autre que l'oasis d'Azben, tandis que d'autres la vont chercher jusqu'en Abyssinie, et même encore bien au delà jusque dans la Zimbaoueh de Motapa!

A ces explorations des voyageurs qui allèrent jalonner dans le sud les limites extrêmes des connaissances géographiques des anciens sur l'Afrique, aux indications recueillies par les hommes de la science, tels que Strabon et Ptolémée, et l'encyclopédiste Pline, et leurs abréviateurs Denys le Périégète, Pomponius Méla, Julius Solinus, il faut joindre deux documents officiels du plus haut intérêt. L'un est la notice des grandes routes militaires de l'empire romain, dont la première rédaction paraît remonter au temps de Jules César, mais qui nous a été léguée dans son état actuel par le dernier âge de la décadence de Rome (*). L'autre est la table ou carte itinéraire qui, de la bibliothèque de Conrad Peutinger, dont elle a conservé le nom, est passée dans celle de l'empereur à Vienne:

(*) Cet itinéraire a été compilé vers 375 par l'istriote Ethicus.

la date de sa rédaction est l'année même de la mort de Constantin le Grand (*) ; quant à la copie actuelle, c'est l'œuvre d'un moine du treizième siècle. Les routes détaillées en l'une et l'autre ne dépassent point l'Atlas, mais elles constituent, pour la région qu'elles sillonnent, le réseau géodésique le plus complet que nous possédions encore.

### CONNAISSANCES GÉOGRAPHIQUES DES ARABES SUR LE CONTINENT AFRICAIN.

Quand l'exaltation islamique eut miraculeusement transformé les pillards isma'ylytes en de nobles guerriers, de chevaleresques conquérants, de passionnés amants des lettres et des sciences, l'établissement de leur domination dans l'Occident vint redonner une vigueur nouvelle à la civilisation, qui expirait étouffée dans les nerveuses étreintes de la barbarie germanique et scandinave. L'intérieur de l'Afrique leur était ouvert par les courses antérieures de leurs frères yéménytes et des Berbers devenus leurs alliés : les Almoravides y étendirent leur puissance, et les auteurs arabes décrivirent dans leurs livres les routes de leurs caravanes, les conquêtes de leurs guerriers, l'histoire de leurs dynasties. Rarement le *moi* du voyageur perce dans les récits qui nous en sont parvenus; ils se bornent à constater d'une manière générale l'extension donnée de leur temps aux connaissances géographiques.

Précédé par Abou-Ishhaq-'Aly, d'Isstakhar, auquel il a beaucoup emprunté, Ebn-Hhaouqâl, de Baghdâd, qui écrivit dans la seconde moitié du dixième siècle son *Livre des routes et des royaumes*, parcourut lui-même, dit-on, toutes les possessions musulmanes en Afrique, aussi bien qu'en Europe et en Asie. Les villes les plus éloignées qu'il indique vers le sud sont Aoudeghâst, qu'on s'accorde, trop légèrement peut-être, à identifier avec Agades, Ghânah à dix journées plus loin, et qu'on regarde généralement comme le Kano des voyageurs modernes; puis Koughah, qui semble être Kouka de Bornou, et plusieurs autres dont il est difficile de déterminer la synonymie.

Un siècle après, Abou-O'bayd-el-Békry, de Cordoue, composa aussi un livre des *Routes et Royaumes*, où les pays les plus reculés d'Afrique sont décrits d'après le témoignage verbal du faqyh voyageur A'bd-el-Malek. Au delà des peuples musulmans, les premiers nègres qu'on rencontre sont ceux de Ssanghayah, ayant au sud-ouest Takrour sur les bords du Nil des Soudâns, lequel passe aussi à Silây, et tourne au sud à la hauteur de Tyrqây; Békry n'oublie d'ailleurs ni Ghânah ni les autres lieux mentionnés par Ebn-Hhaouqâl, et il indique, au delà, les Remrem anthropophages.

A un autre siècle de distance paraît le schéryf El-Edrysy, natif de Sebthah (Ceuta des Espagnols) et courtisan de Roger de Sicile : il ne dissimule pas ses emprunts à Ebn-Hhaouqâl et au Békry, mais il étend plus loin qu'eux ses indications géographiques : il nomme, au delà de Ghânah, le pays de Ouanqârah entouré par le Nil des Nègres, le Kânem, Zeghaouah du Dâr-Four, les montagnes de la Lune avec les sources du Nil d'Égypte, les côtes de Barbarah, de Zeng et de Sofalah; puis, dans la mer des Indes, indépendamment de l'île bien connue de Soqothrah, beaucoup d'îles confusément désignées vers la côte des Zeng, notamment les grandes îles de Scherbouah et de Qomor, qui semblent tour à tour répondre à Madagascar, appelée peut-être aussi par les Arabes du nom de Qanbalou ; et dans l'Océan occidental, ou mer Ténébreuse, nombre d'îles non moins difficiles à reconnaître, mais parmi lesquelles il en est six principales nommées *Eternelles* (Khaledât), qu'il faut peut-être identifier aux Açores plutôt qu'aux an-

(*) Nous avons déterminé cette date d'après des indications précises puisées dans le manuscrit même ; et nous en avons fait le sujet d'un mémoire lu à l'Institut en 1839.

ciennes Fortunées, puisque nous trouvons bientôt celles-ci représentées en même temps par les *îles du Bonheur* (gezâyr-el-Sa'âdeh) chez quelques géographes arabes postérieurs.

Ebn-el-Ouârdy, le Qazouyny, Ebn-Sa'yd, écrivirent dans le siècle suivant, et Abou-el-Fedâ au commencement du quatorzième : ils reproduisirent ou résumèrent les notions recueillies par leurs devanciers, mais n'en ajoutèrent point de nouvelles.

Peu après voyagea, pendant trente années consécutives, Ebn-Bathouthah de Tangeh, qui le premier a mentionné cette Ten-Boktoue, devenue si fameuse depuis par les tentatives d'exploration dont elle a été le but : il s'y rendit en l'année 1353, en partant de Segelmêsah et passant par Karssakhoue et la grande ville de Mêly, dont Ten-Boktoue n'était alors qu'une dépendance; puis il descendit le Niger vers l'est jusqu'à Koukou, et revint par Touât à Segelmêsah.

Sans parler d'Ebn-Khaldoun, du Baqouy, ni d'Ebn-Ayâs, qui suivent dans l'ordre chronologique, nous arrivons à El-Hhasan de Grenade, si connu sous le nom de Jean Léon, qui visita deux fois Ten-Boktoue, et nous a laissé une description étendue de l'Afrique, rédigée par lui-même en italien : le cercle des connaissances géographiques n'y est point agrandi, mais de nombreux détails y sont ajoutés aux notions précédemment recueillies. A Léon il faut annexer Marmol, qui souvent n'est que son copiste, bien qu'il eût voyagé lui-même dans plusieurs des contrées qu'il a décrites.

NAVIGATIONS DES PEUPLES MODERNES AUTOUR DE L'AFRIQUE.

Pendant que les géographes arabes consignaient dans leurs livres les lumières par eux recueillies sur l'intérieur du continent africain, les marins de l'Europe en côtoyaient les rivages. A en croire les récits de quelques auteurs normands du dix-septième siècle, des marchands de Dieppe et de Rouen auraient, dès 1364, envoyé des expéditions jusqu'au delà de Sierra Leone, à l'embouchure du Rio dos Cestos, où ils auraient établi dès lors le comptoir ou loge du Petit-Dieppe; l'année suivante ils auraient poussé leurs explorations jusqu'à la Côte d'Or, et ultérieurement échelonné leurs comptoirs depuis le cap Vert jusqu'à la Mine, où ils auraient bâti une église en 1383. Ces faits ont été contestés par une critique rigoureuse (*), aux yeux de laquelle des allégations tardives ne peuvent suppléer les preuves positives ou les témoignages contemporains.

A défaut des expéditions dieppoises, d'autres faits, mieux établis, contredisent aussi la commune renommée qui a proclamé sans distinction comme des *découvertes* toute la série des reconnaissances que les Portugais effectuèrent plus tard, le long des côtes africaines, au delà du cap Boyador, et même du cap de Noun. Un Catalan nommé Ferrer avait envoyé de Majorque, en 1346, une galéace à la rivière d'Or, figurée au sud du cap Boyador sur un portulan de 1375 qui existe à la Bibliothèque royale de Paris, et même sur la carte des frères Pizigani, conservée à Parme et qui date de 1367. Madère, Porto Santo, les Canaries, sont également tracées en détail sur ces portulans et sur d'autres plus anciens; dès le treizième siècle, les Génois avaient conduit leurs flottes jusqu'à ces îles. Or les navigations portugaises, revendiquées d'ailleurs par les marins génois qui les conduisaient (**), n'atteignirent les Canaries que vers 1336, et le cap de Noun demeura jusqu'en 1415 la li-

(*) Un ouvrage *ad hoc*, accompagné de *fac-simile* de cartes du moyen âge, a été publié en 1842 par le vicomte de Santarem, sous ce titre : « Recherches sur la « priorité de la découverte des pays situés « sur la côte occidentale d'Afrique au delà « du cap Bojador. »

(**) Depuis 1317, le roi Denis de Portugal avait engagé à son service, à titre d'amiral héréditaire, le génois Emmanuel Pezagno, avec charge expresse que celui-ci fournirait et tiendrait toujours au complet un état-major de vingt officiers génois pour le commandement et la conduite de ses galères.

mite des connaissances des pilotes espagnols sur cette côte; João Gonçalvez ne fut poussé par la tempête à Porto-Santo qu'en 1418; Gil-Yanez ne doubla le cap Boyador qu'en 1434; et enfin Antonio Gonçalvez ne parvint à la rivière d'Or qu'en 1442.

C'est seulement à partir de ce point que commencent les *découvertes* réelles des Portugais. Denis Fernandez arriva au Sénégal en 1446; Nuno Tristão, après avoir vu le Rio-Grande, atteignit en 1447 le fleuve auquel il a donné son nom, et où il fut tué; le vénitien Cadamosto et le génois Antonio Usodimare visitèrent les îles du cap Vert en 1455; Pedro de Cintra s'avança en 1462 jusqu'à la côte de Guinée, et João de Santarem en 1471 jusqu'à la côte d'Or, où les nouveaux venus bâtirent le fort Saint-George de la Mine en 1482. Deux ans après, João Affonso d'Aveiro abordait au Benin, et Diogo Cam au Congo; on longea ensuite rapidement la côte australe, et Bartolomeu Diaz atteignit en 1483 le *cabo Tormentoso* (cap des Tempêtes), que le roi Jean de Portugal aima mieux appeler cap de Bonne-Espérance. Vasco da Gamma fut envoyé en 1497 pour le doubler, toucha à la côte de Natal, visita Mozambique, Monbasâh, Mélindah, et continua sa route vers l'Inde; Pedro Alvarez Cabral vint en 1500 à Quiloa, Albuquerque en 1503 à Zanzibar, et Pedro da Nhaya en 1506 à Sofalah, où il bâtit un fort,

Après ce résumé des premières circumnavigations de l'Afrique par les Européens, nous ne donnerons point le catalogue des expéditions qui ont été faites sur ces côtes pour en opérer le relèvement nautique; il suffit de signaler, comme ayant procuré à l'hydrographie les documents les meilleurs et les plus récents, pour la Méditerranée les travaux de Gauthier, Hell, Richard, Beechey, Smyth et Bérard; pour l'océan Atlantique ceux de Borda, Baldy, Arlett, Roussin, Demayne, Leprédour, Owen, Vidal, Boteler, Belcher, Bouet; pour la côte orientale ceux d'Owen, Christopher, Jehenne; et pour la mer Rouge ceux des officiers de la marine de l'Inde anglaise.

DERNIERS VOYAGES D'EXPLORATION ET DE DÉCOUVERTES DANS L'INTÉRIEUR DE L'AFRIQUE.

Ainsi se trouve déterminée, avec une précision satisfaisante et sauf quelques rares lacunes que l'Angleterre et la France se partagent le soin de combler, l'immense périphérie où prennent leurs points de départ les nombreuses lignes itinéraires qui convergent vers l'intérieur du continent; quelque multipliées que soient ces lignes, elles n'ont pu couvrir l'Afrique d'assez nombreux sillons pour former un réseau continu d'où résultât une connaissance complète des grands traits géographiques de cette partie du monde : des vides fort considérables laissent sans liaison mutuelle divers cercles distincts d'exploration, et marquent ainsi la distribution naturelle en divers groupes, des voyages de découvertes des modernes. Nous ne saurions prétendre renfermer ici l'inventaire détaillé de ces voyages; il doit nous suffire de récapituler les plus importants et les plus nouveaux.

Dans la région du Nil, les magnifiques travaux des Français de l'expédition d'Égypte, en 1798, ont procuré sur ce pays des lumières étendues et précises, auxquelles ajoutent encore, sous certains rapports, les *Egyptiaca* de Hamilton, qui arriva pareillement jusqu'à Syène en 1801. Parmi les précédents voyageurs, Pococke et Norden, qui datent tous deux de 1737, ne peuvent être oubliés, non plus que Savary et Volney qui sont entre les mains de tout le monde. Comme Norden, Legh en 1813 et Light en 1814 dépassèrent les frontières égyptiennes jusqu'à Ibrim. Waddington en 1820, Cadalvène et Breuvery en 1830, sont remontés jusqu'à Méraoueh. Sous le vêtement arabe et le nom emprunté de Scheykh Ibrahym, Burckhardt s'avança en 1814 jusqu'à Schendy, d'où il opéra son retour par Souâken; Hoskins, en 1833, est pareillement re-

monté jusqu'à Schendy. Rüppell, en 1825, vint aussi à Méraoueh et Schendy, et alla reconnaître le Kordoufan, visité aussi en 1836 par Holroyd, en 1839 par le czeche Pallme, et au delà duquel est le Dâr-Four, déjà marqué sur le planisphère de Fra-Mauro en 1460, puis complétement oublié, signalé de nouveau par Bruce, et visité enfin par Browne en 1793. Cailliaud, en 1820, remonta le cours du fleuve beaucoup plus haut que tous ses devanciers, et s'avança sur le Babhr-Azreq jusqu'aux pays de Fazoql et de Qamâmyl. Linant, prenant une autre direction à El-Khartoum, suivit le Babhr-Abyadh ou véritable Nil, à soixante-dix milles du confluent : nul autre encore n'avait entrepris cette voie; mais elle a depuis été explorée, en 1840, 1841 et 1842, jusqu'à une distance beaucoup plus considérable par les ordres du paschâ d'Égypte, qui fait poursuivre avec une ténacité digne du monarque le plus civilisé, la curieuse et difficile recherche des sources de ce grand fleuve; et le français D'Arnaud en a tracé le cours jusqu'au delà de 5° de latitude. La vallée du Nil a encore servi de route à Poncet en 1699, pour arriver dans l'Abyssinie où Bruce se rendit en 1768 par la mer Rouge et Massouah : c'est par là qu'étaient jadis entrés en ce pays les anciens voyageurs européens, notamment les missionnaires portugais, tels que Alvarez, Paez, Fernandez, Lobo, qui ont laissé des relations étendues; ce fut aussi par là que s'y introduisirent Salt et Pearce en 1805, Salt encore à son second voyage en 1809, puis en 1830 le missionnaire évangélique Gobat, ensuite Rüppell en 1832, et Antoine d'Abbadie en 1842, tandis que l'on voit Combes et Tamisier en 1835, Arnaud d'Abbadie en 1841, Lefebvre et Petit en 1843, s'avancer par cette route jusque dans le Schoa, où Dufey en 1838, Rochet, Isenberg et Krapf en 1839, Thomas Beke, Harris en 1841, se sont de leur côté rendus par la voie de Zeyla'.

Dans la région de Mozambique et des côtes orientales, les voyages à l'intérieur se sont concentrés dans le bassin du fleuve Kouâma ou Zambêzé; ils sont d'ailleurs fort rares, ceux du moins dont il a été publié des notices : le plus ancien est celui de Francisco Baretto, envoyé de Portugal en 1570, avec mission de s'emparer des mines d'or que possédaient les indigènes. Après une première expédition peu fructueuse, il fonda le comptoir de Séna, et s'avança ensuite jusqu'à Chicova à la recherche d'une mine d'argent qu'il ne put découvrir; après quoi il bâtit le fort de Tété et demeura paisible possesseur du pays, où s'établirent successivement plusieurs autres comptoirs. En 1796, Pereira se rendit à la cour du prince Cazembé, sur le Zambêzé supérieur, à quarante-deux journées de marche au delà de Tété et à trois mois de distance d'Angola : mesures dont la combinaison exige un raccourcissement notable de la longueur, qui est habituellement attribuée sur les cartes à la route de Pereira. En 1798, le colonel la Cerda partit de Tété pour une exploration à l'intérieur, et y périt. Enfin, en 1823, les officiers anglais Browne, Forbes et Kilpatrik, attachés à l'expédition hydrographique du capitaine Owen, remontèrent le Zambêzé jusqu'à Sêna, et reçurent d'un colon portugais une notice sur ce pays. Un document plus récent est le mémoire statistique du pair de Portugal Sebastiaõ Xavier Botelho, sur les domaines portugais de l'Afrique orientale, imprimé à Lisbonne en 1835. Ajoutons-y, pour le pays des Sçoumâl, jusqu'alors complétement inconnu, les renseignements nouvellement recueillis par Antoine d'Abbadie. En ce moment même une grande expédition, envoyée par la Compagnie anglaise des Indes orientales sous la conduite du capitaine Harris, pour frayer une route entre Zeyla' et le cap de Bonne-Espérance par le Schoa, vient d'abandonner cette tentative, contrariée par de trop grands obstacles.

Si les relations manquent en ce qui concerne la région qui vient de nous occuper, elles abondent au contraire

pour celle du Cap ou de l'Afrique australe ; à ne citer que les plus remarquables, nous indiquerons celle de Kolbe, trop dénigrée sur la foi de quelques amours-propres froissés ; celle de Le Vaillant, dont la rédaction trop étudiée a fait révoquer en doute la véracité; celle de John Barrow, qui a voyagé en 1797 et 1798 dans toute la colonie, et au delà chez les Kafres et les Bosjesmen ; celle de Truter et Somerville, qui, en 1801 et 1802, se sont avancés jusqu'à Lattakou, capitale de Betjouânas ; celle de Lichtenstein, laquelle se rapporte à l'année 1803 ; et celles encore des voyages de Campbell en 1812 et 1820, de Philips en 1825, de Burchell en 1811 et 1812, de Thompson en 1821 jusqu'en 1824, de Cowper Rose en 1824 et 1828, et nombre d'autres, dont les plus récentes sont celle du capitaine Harris, offrant le récit de son voyage dans le pays des Zoulas, et celle du capitaine Alexander, qui a visité en 1836 les Damaras.

Les missionnaires portugais du Congo n'ont point gardé le même silence que ceux de la côte orientale sur l'histoire de leurs courses apostoliques : Lopez en 1658, Carli en 1668, Cavazzi de Monte-Cuccolo en 1654 jusqu'en 1670, Mérolla de 1682 à 1688, Zucchelli de 1696 à 1704, nous offrent des récits détaillés qui ont encore, malgré leur ancienneté, un intérêt géographique actuel. Cependant depuis eux sont venus Tuckey, qui en 1816 a remonté le Zaïre ou Kouango jusqu'à une soixantaine de lieues ; Gregorio Mendez, qui parcourut en 1785 l'intérieur des terres au sud de Benguéla jusqu'au cap Negro ; et Feo Cardoso, qui a donné l'histoire et la description générale des possessions portugaises de cette région d'après les documents officiels qu'il avait à sa disposition. Mais le voyage le plus remarquable entre tous ceux du Congo est celui qui a été publié en 1832 par Douville, et dont la ligne itinéraire s'étend depuis Benguéla jusqu'à Bomba, capitale du peuple Nineanay et du souverain Mouéné-Emougy, en passant d'un côté par Yanvo, capitale des Molouas, et de l'autre par Missel, ville principale du Macoco des anciennes cartes, embrassant ainsi dans le rayon des connaissances positives les points les plus éloignés jusqu'où se fussent étendues les vagues informations jusqu'alors recueillies. Il est vrai que des doutes ont été élevés sur la véracité du voyageur ; mais les matériaux géographiques qu'il a rassemblés et mis en lumière n'en sont pas moins à nos yeux une intéressante acquisition.

Quant aux contrées intérieures que borde la côte de Guinée, les routes parcourues par les Européens y sont en général rares et d'une extrême brièveté : la relation du voyage de Norris en 1772, reproduite par Dalzell, et copiée encore par Mac Léod, ne conduit que jusqu'à la capitale de Daoumeh ; Bowdich en 1817, Dupuis et Hutton en 1820, n'ont point dépassé la capitale de l'Aschanty, et tout l'intérêt de leurs voyages gît dans les informations qu'ils ont recueillies sur les pays plus reculés. Le missionnaire Thomas Freeman n'est pas allé plus loin en 1841. C'est seulement dans l'Est que les itinéraires ont acquis une extension et une importance très-grande, car c'est par là que Clapperton est retourné, en 1827, à Kano et à Sakkatou ; que Lander est allé, en 1830, à Yaoury pour y trouver le Niger et le descendre jusqu'à l'embouchure de Noun, et qu'il est revenu en 1833 remonter par cette même embouchure jusqu'au Tchaddah et à Rabbah, en compagnie de Laird et Oldfield, et du lieutenant de vaisseau William Allen qui a fait le relèvement hydrographique de leur route. Plus récemment, une grande expédition anglaise, sous le commandement du capitaine Trotter, avait projeté de remonter plus loin, mais les maladies y ont mis obstacle. Nicholls en 1805, Coulthurst en 1832, voulaient tenter aussi de remonter, par le Kalbar, jusqu'au grand fleuve ; mais l'un mourut au voisinage de la côte, et l'autre ne put dépasser Ibo. Becroft en 1840, après avoir cherché vainement sa route par le Rio

Fermoso, a été plus heureux par la branche d'Owère.

C'est aussi la recherche du Niger et de Ten-Boktoue qui a produit les itinéraires les plus importants de la Sénégambie : Brue avait reconnu le Sénégal jusqu'à Galam et Kényou, en 1698; Jobson en 1620, Stibbs en 1724 avaient exploré la Gambie jusqu'au-dessus de Barra-Koundah; Compagnon avait parcouru le Bambouc en 1716, et Rubault avait, en 1786, frayé la route de Galam par terre, quand Houghton, le premier de tant de martyrs envoyés par l'*African-Association* à la découverte du Niger, alla périr en 1791 dans le Kaarta. Mungo-Park s'élança sur ses traces en 1795, échappa comme par miracle aux mêmes assassins, et put atteindre ce Niger objet de ses vœux, qu'il remonta jusqu'à Silla. Il revint dire à l'Europe sa découverte, et retourna en 1805 en Afrique pour la compléter : il revoit le Niger, et s'y embarque; il arrive à Yaoury, atteint Bousâ, et périt. Peddie et Campbell voulurent tenter en 1816 la voie du Foutah-Gjalo : la mort arrêta leurs projets; Gray et Dochard prirent leur place et ne furent guère plus heureux. Mollien, en 1818, découvrit les sources du Sénégal et de la Gambie, sur une route que déjà Watt et Winterbottom avaient parcourue sans en apprécier l'intérêt; et en 1822, Laing, parti de Sierra-Leone, alla constater, sans y pouvoir atteindre, l'emplacement véritable des sources du Niger. Ernest de Beaufort, en 1825, fut arrêté par la mort avant d'avoir dépassé les derniers confins du Bambouc. Enfin, en 1827, Caillié, revêtu du costume musulman, s'avance à l'est jusqu'à Timé, jusqu'alors inconnue, reprend au nord pour aller atteindre Gény, s'y embarque, descend le Niger jusqu'à Ten-Boktoue, et traversant l'immense désert regagne la côte atlantique à Rabâth.

Laing aussi avait vu Ten-Boktoue en 1826, quelque temps avant Caillié, mais il y était venu par le nord-est; le matelot américain Robert Adams y avait été conduit du nord-ouest en 1810; et l'on conte même qu'un autre Français, Paul Imbert, des Sables-d'Olonne, avait, dès 1770, visité deux fois cette ville fameuse.

Nous avons déjà dit comment Clapperton et Lander étaient allés par la côte de Guinée à Kano et Sakkatou; ce n'était pour Clapperton qu'un second voyage, car il s'y était déjà rendu par le Bornou, où il avait quitté Denham son compagnon. Cette voie avait été préparée de longue main : Lucas, envoyé dès 1788 à Tripoli pour l'entreprendre, ne put s'éloigner de la côte barbaresque, mais il revint à Londres avec provision de renseignements; Hornemann, autre voyageur de l'*African-Association*, se rendit en 1798 au Caire, d'où il partit l'année suivante pour aller au Fezzân à travers les oases de Syouah et Aougelah : arrivé à Mourzouq, il y recueillit de nombreuses informations sur les populations du désert et sur les pays de Hhaousâ et Bornou, pour lesquels il se mit en route en 1800, et l'on n'a plus eu de ses nouvelles; Ritchie et Lyon arrivèrent à leur tour à Tripoli en 1818 : ils visitèrent le Fezzân, et ajoutèrent de nouvelles lumières aux lumières précédemment rassemblées sur les pays du Sud. Enfin en 1822 l'expédition de Denham, Clapperton et Oudney pénétra au delà du Fezzân, traversa le désert, atteignit le Bornou, découvrit le grand lac Tchâd, et poussa des reconnaissances divergentes, d'une part jusqu'au Mandharah et au Loghoun, de l'autre dans le Hhaousâ jusqu'à Sakkatou.

Le Ssahhrâ n'a été vu que par les voyageurs qui de la côte barbaresque se rendaient aux pays des Nègres, et réciproquement, ou bien par quelques naufragés; tels que Robert Adams, que nous avons déjà cité, Brisson, Follie, Saugnier, Riley, Cochelet, et cet Alexandre Scott qui a occupé la sagacité de Rennel, mais dont la route semble avoir été bien autre que ne le soupçonnait le savant géographe.

Il nous reste à parler des explorations géographiques des États du littoral méditerranéen : les relations,

nombreuses pour les uns, rares pour les autres, sont généralement médiocres, bien qu'il y ait de notables exceptions. Della Cella en 1817, Beechey en 1822, Pacho et Müller en 1825, parcoururent la Cyrénaïque et Barqah. La Bibliothèque royale de Paris possède un manuscrit étendu, contenant une Description et histoire de Tripoly, rédigée en 1685 par un chirurgien provençal longtemps prisonnier et esclave du pâschâ; les Lettres que l'on désigne habituellement sous le nom de Tully sont à peu près le seul ouvrage édit spécialement consacré à cette régence. Pour Alger et Tunis, le voyage de Shaw, en 1727, est encore, malgré sa date ancienne, ce que l'on possède de mieux sur ces deux États; cependant nous avons aussi la relation du major Grenville Temple, qui renferme d'intéressants détails sur le pays de Tunis, recueillis en 1833 pendant une excursion rapide, et la carte dressée par le capitaine de vaisseau Falbe, sur des éléments amassés pendant une longue résidence; et, d'un autre côté, l'occupation française de l'Algérie a permis de rassembler les matériaux d'une description précise et nourrie, dont une commission scientifique est chargée de diriger la publication. Quant à l'empire de Marok, nous nous contenterons de citer le voyage du général Badia, mieux connu sous le nom mauresque d'Ali-Bey, en 1805; celui du lieutenant Washington, de la marine anglaise, en 1829; et les livres descriptifs de Hœst, de Jackson et de Gråberg de Hemsö, dont le premier remonte à 1779 et dont le dernier porte la date de 1834.

EXPLORATION DES ILES AFRICAINES.

Nous n'avons encore rien dit des îles. Celles de la Méditerranée, connues de toute antiquité, ont une si mince importance individuelle qu'il serait difficile d'en trouver de relations spéciales; seulement les voyageurs et les touristes qui y ont touché dans leurs courses ou leurs promenades, ont accordé quelques pages, parfois quelques lignes, à celles qu'ils ont visitées. Nous n'avons garde d'insérer ici le catalogue de ces explorations fortuites. Ayons soin d'ajouter, pourtant, que l'illustration historique de Malte a justement motivé une exception en sa faveur, et que de nombreux ouvrages sont consacrés au récit des prouesses de ses chevaliers; mais, au point de vue descriptif, bien qu'on puisse citer quelques relations spéciales, elle a, le plus souvent, été reléguée sur un plan secondaire, à côté de la Sicile, comme dans l'ouvrage de Brydone qui date de 1770, et dans celui de Borch qui est venu le compléter en 1776; dans celui de Houël publié en 1782; dans celui de Blaquières écrit en 1812; et dans ceux de l'anglais Smyth en 1815, et de l'américain Bigelow en 1830.

Dans l'océan occidental, les Açores, Madère, les Canaries, déjà figurées sur les cartes du quatorzième siècle, ont eu leurs explorateurs spéciaux; bornons-nous à citer, pour les Açores, Webster en 1821, et Boid en 1835; pour Madère, Bowdich en 1823; pour les Canaries, il y aurait une longue série de relations à énumérer; mais après avoir rappelé celle que Boccace nous a transmise de l'expédition de 1341, celle des pères Bontier et le Verrier, sur la conquête de Béthencourt en 1402; les histoires de Nuñez de la Peña en 1676, de Glass en 1764, de Viera en 1772, et de Bory de Saint-Vincent en 1803, il nous suffit de signaler les descriptions de Léopold de Buch en 1815, et de Berthelot et Webb en 1835. Quant aux îles du Cap-Vert, vues dès 1455 par Cadamosto et Usodimare, elles ont été visitées en 1639 par le père Alexis de Saint-Lo, et en 1838 par Samuel Brunner. Roberts, en 1725, avait décrit à la fois les îles du Cap-Vert et les Canaries; et le père Antonio Cordeyro a donné, en 1717, une histoire générale des quatre archipels atlantiques.

Au fond du golfe de Guinée, Fernam do Po, Principe, San-Thomé, Annobom, qui figurent dans tous les Pilotes africains, ont occasionnellement été visitées par beaucoup de voyageurs.

Des Marchais, en 1725, leur a consacré quelques pages; l'expédition d'Owen, qui avait avec elle le capitaine Boteler et l'aimable aveugle Holman, a recueilli, en 1827, les éléments de descriptions plus détaillés.

L'Ascension et Sainte-Hélène ont leur place dans tous les routiers de l'Inde : ce sont comme deux hôtelleries par lesquelles il faut indispensablement passer; et cependant, la route n'a point toujours été si certaine, que Jean de Nova n'eût trouvé, en 1501, l'îlot écarté de la Trinidad, avant de découvrir, en 1502, Sainte-Hélène, qui nous a été décrite avec détail par Brooke en 1806, mais qui nous est bien mieux connue par le fameux Mémorial de Napoléon, et par les récits de l'expédition qui est allée y chercher naguère les restes du grand Empereur. Tristaõ da Cunha trouva aussi, en 1506, l'îlot éloigné qui a gardé son nom, avant de rencontrer, en 1508, le rocher de l'Ascension, dont nous devons au capitaine Brandreth une notice détaillée, publiée en 1835.

Dans la mer des Indes, Madagascar, qui nous est connue sous ce nom (*) depuis le temps de Marc Polo, a une telle importance, que les voyageurs qui l'ont visitée en ont laissé de nombreuses relations; les plus connues sont celles de Cauche qui s'y était rendu en 1638, de Flacourt qui y arriva en 1648 et y passa sept années, de Souchu de Rennefort qui y fut envoyé en 1664, de Drury qui y fit naufrage en 1702, puis celles de Le Gentil, de Rochon, d'une foule d'autres, résumées en 1831 par d'Unienville, et, en dernier lieu, celle de Leguével qui y a séjourné de 1823 à 1830, et celle des missionnaires anglais qui s'y étaient établis en 1818 et qui en ont été chassés en 1835.

Quant aux petites îles qui sont répandues autour de cette grande terre insulaire, Bourbon, Maurice, Rodrigue, les Séchelles, les Comores, contentons-nous de citer les relations de Bernardin de Saint-Pierre en 1768, de Milbert et de Bory de Saint-Vincent en 1800, de Grant en 1801, de Billard en 1816, de Frappaz en 1818, de Lelieur de Ville-sur-Arce en 1819, de Thomas en 1828, et de d'Unienville en 1831, dont les unes s'appliquent à quelques points isolés, d'autres à plusieurs îles à la fois, ou même à tout l'ensemble de cet archipel inconnexe.

Il nous reste à dire un mot de Socotora : il doit se borner à signaler ici le mémoire descriptif du lieutenant Wellsted, qui a exploré cette île en 1834.

## § II.

## DISTRIBUTION GÉOGRAPHIQUE DU SOL AFRICAIN.

### SYSTÈMES ANTÉRIEURS.

Il ne put être question, pour les géographes, d'une division méthodique du continent africain, que lorsque l'ensemble en eut été déterminé, au moins par ses contours; et cette division ne présenta d'abord, ainsi qu'il devait naturellement arriver, qu'une simple extension, à ce cadre agrandi, de la nomenclature précédemment admise, en attribuant désormais une signification plus large, mais avec des limites certaines, à la dénomination vague jusqu'alors appliquée au limbe indéfini de l'Afrique ultérieure. C'est ainsi que Marmol, après avoir décrit, en suivant Léon de Grenade, l'Afrique

(*) Le nom vulgaire de Madagascar est une dérivation évidente de celui de ses habitants et de la langue qu'ils parlent; de cette même racine, *Malacassa*, sont provenues les deux formes vulgaires de la dénomination donnée aux habitants, savoir, *Madecasses* et *Malgaches*.

musulmane, comprend sous le nom commun d'Éthiopie, avec le pays des Nègres connu de Léon, tout le surplus du continent, auparavant ignoré; seulement il distingue la haute et la basse Éthiopie, l'une répondant à l'empire d'Abyssinie, l'autre englobant tout le reste.

Graduellement cette immense surface fut amoindrie, subdivisée, à mesure que l'on se fit une idée plus juste de son étendue : Livio Sanuto crut devoir en séparer le pays des Nègres de Léon, en joignant même à celui-ci la région maritime jusqu'au cap de Lope Gonçalvez, et partager toute l'Afrique en deux moitiés par une ligne tirée d'Alexandrie d'Égypte à la mer de Guinée, de manière à compter, dans la première, la Barbarie, la Numidie et la Libye de Léon, avec la Nigritie jusqu'au cap de Lope Gonçalvez ; et dans la seconde, l'Égypte et les deux Éthiopies : en tout, sept régions, qu'on retrouve les mêmes, quoique différemment rangées, dans la volumineuse description de l'Afrique de Dapper.

Les Sanson, à leur tour, établirent une première grande division de l'Afrique en deux moitiés, différant un peu de celle de Sanuto, en ce qu'ils réunissaient l'Égypte à la première, qu'ils appelèrent du nom général de Libye; tandis que la seconde, commençant à la Nubie, recevait le nom général d'Éthiopie : puis l'une et l'autre étaient symétriquement partagées en six régions chacune; en sorte que la Libye renfermait l'Égypte, la Barbarie, la Bilédulgérid, le Sahara, la Nigritie et la Guinée; et qu'on trouvait, dans l'Éthiopie, la Nubie, l'Abyssinie, le Zanguebar, le Congo, le Monomotapa et les Cafres.

Claude et Guillaume De l'Isle, au lieu de ces douze régions, n'en comptèrent que six, savoir : l'Égypte, l'Éthiopie proprement dite comprenant la Nubie et l'Abyssinie, la Barbarie, la Nigritie, la Guinée englobant le Congo, et la Cafrerie renfermant à la fois l'extrémité méridionale et toute la côte orientale du continent. D'Anville ne paraît point s'être écarté en général de cette division, sauf peut-être quelques différences de nomenclature, appelant, par exemple, Éthiopie orientale ce que les De l'Isle nommaient Cafrerie.

Depuis que les explorations modernes ont procuré des notions plus précises et plus nombreuses, les géographes contemporains, Malte-Brun, Ritter, Balbi, ont tenté de refondre cette nomenclature pour l'ajuster au nouveau point de vue sous lequel il leur a paru convenable de considérer l'Afrique dans son ensemble : et nous avons à exposer, à notre tour, nos propres idées à cet égard. Sans répudier absolument certaines dénominations générales dès longtemps en usage, comme celle de Nigritie pour désigner vaguement tous les pays africains autres que ceux où dominent les races blanches, celle de Cafrerie pour indiquer, sans plus de prétention à l'exactitude, ceux où étaient réputées habiter des populations cafres; notre dessein est de proposer un système de fractionnement qui réponde le mieux possible à une étude raisonnée de chacune des parties jusqu'ici explorées.

Dans l'état incomplet de nos connaissances sur l'Afrique, ce n'est guère ni à la constitution physique du sol, ni au classement ethnologique ou linguistique des habitants, ni aux circonscriptions politiques des empires, et moins encore à leur histoire, que l'on peut demander les bases d'une distribution géographique de ce continent; c'est plutôt à notre ignorance même de certaines de ses parties qu'il nous paraît nécessaire d'accommoder une division provisoire en régions factices, déterminées par un cercle de notions acquises; et le tableau que nous avons esquissé des explorations et des découvertes accomplies jusqu'à ce jour, offre naturellement lui-même ce cadre que nous cherchons.

### RÉGIONS AU SUD DE L'ÉQUATEUR.

Sous ce point de vue, il y a lieu de considérer d'abord qu'une lacune énorme sépare pour nous l'Afrique en

deux moitiés, au moyen d'une large zone de terres inconnues entre le golfe de Biafra et la côte de Maqadoschou; puis, qu'une seconde lacune sépare encore la moitié trans-équatoriale en deux portions, au moyen d'une autre large zone de terres inconnues entre la baie aux Baleines et celle de Lourenço Marquez. Le nom d'Afrique australe ou de *région du Cap* appartient naturellement à celle de ces portions qui regarde le sud, et qui comprend, outre la colonie européenne du Cap et ses dépendances, le pays des Hottentots et celui des Kafres.

L'autre portion, presque entièrement renfermée entre l'équateur et le tropique du Capricorne, est composée de deux régions, sur lesquelles les lumières ont respectivement été recueillies, pour l'une dans l'ouest, pour l'autre dans l'est, sans que l'on sache avec précision où ni comment elles se rejoignent sur une limite commune. Cette circonstance oblige de classer dans la première, avec les pays de Congo, d'Angôla et de Benguêla, tous les cantons et les peuples indépendants qui se trouvent au delà de ces possessions portugaises, jusqu'aux Bihens et aux Moganguêlas du sud-est, aux Cassanges de l'est, aux Molouas et aux Ninéanay du nord-est, bien que le pays de ces derniers soit évidemment une dépendance physique du bassin de la mer des Indes; nous appellerons cette agglomération de territoires contigus, *région du Congo*.

La seconde portion consiste principalement dans le bassin du Kouâma ou Zambêzé, avec les établissements portugais dont le chef-lieu est à Mozambique; et le surplus des notions acquises sur le reste de la côte orientale est si peu de chose, qu'il y a toute convenance de l'y réunir comme une annexe, pour former du tout la *région de Mozambique*.

### RÉGIONS AU NORD DE L'ÉQUATEUR.

Quant à l'Afrique septentrionale, le grand trait qui la caractérise, l'immense désert, nous indique une division fort rationnelle en laissant à l'est la longue vallée du Nil, avec ses dépendances; au sud les contrées que les indigènes appellent *Takrour* et les Arabes *Belêd-el-Soudân*, ou pays des nègres; au nord les États barbaresques, auxquels il s'annexe lui-même pour former avec eux la grande région que les Arabes appellent *Maghreb*. Cette dénomination, qui sur nos indications et nos conseils, a été introduite par Balbi dans la Géographie vulgaire, a pour les musulmans un sens relatif à l'ensemble de l'empire islamique : tout ce qui n'est point compris en celui-ci, soit parmi les *Beydhân* ou blancs, soit parmi les *Soudân* ou noirs, est *Kafr* ou mécréant ( et c'est cette épithète, si souvent lancée contre nous-mêmes, que l'usage a consacrée exclusivement chez nous à dénommer la race austro-orientale que nous entendions appeler ainsi par les Arabes de Sofalah ). Quant au pays des *Moslemyn* ou fidèles, il a deux parts, le *Maghreb* ou occident, habitation des *Maghrebyn* ou Maures, c'est-à-dire Occidentaux, et le *Scharq* ou orient, comprenant l'Égypte, habité par les *Scharqyyn* ou Sarrasins, c'est-à-dire Orientaux.

Le *Maghreb* se subdivise géographiquement, pour les Arabes ( nos maîtres sans contredit sous le rapport des connaissances qu'ils possèdent sur l'Afrique musulmane), en *Ssahhrâ* ou désert, en *Belêd el-Geryd*, ou région des dattiers, et en *Tell* ou hautes terres, dénomination appellative que remplace quelquefois celle de *Ardh el-Berber*, c'est-à-dire la terre des Berbers ou la Barbarie. Cette longue zone est partagée à son tour, sous le rapport géographique, en *Afryqyah*, répondant à peu près aux régences de Tripoli et de Tunis; en *Maghreb Aousath* ou occident mitoyen, représenté par ce que l'on appelle maintenant Algérie; et en *Maghreb Aqssày* ou occident éloigné, qui correspond à l'empire de Marok.

La *région du Nil* (ou le *Nilland*, comme les Allemands ont eu l'heureuse idée de l'appeler), restée à l'est du

Maghreb, comprend successivement, en remontant, l'Égypte, les deux Nubies; puis d'une part l'Abyssinie avec Adel ou Zeyla' et Hharrar, et de l'autre le pays inconnu qu'arrose le Nil blanc, et qui paraît habité en majeure partie, sur un long espace, par les nègres Schillouks, jusqu'aux hautes vallées qu'on appelle Donga; il y faut rattacher le Kordoufân, que sa position géographique aussi bien que ses relations politiques lient à la Nubie; et même le Dâr-Four, qui appartient peut-être physiquement au bassin du Nil, et que les Européens n'ont d'ailleurs encore abordé que par la voie de l'Égypte.

Quant à la zone qui s'étend au sud du Ssahhrâ, depuis l'océan Atlantique jusqu'au Dâr-Four, l'extrémité occidentale, caractérisée par les deux grands fleuves du Sénégal et de la Gambie, en a tiré le nom de *Sénégambie,* qui, borné d'abord, dans son application, aux bassins de ces deux rivières, s'est successivement étendu vers le sud à mesure que des notions étaient acquises de proche en proche sur les contrées voisines le long du littoral, tandis qu'une grande lacune subsistait au delà. Pour nous, dépassant encore les limites qui s'arrêtaient vis-à-vis de l'île Scherbrou, nous les porterons jusqu'au cap des Palmes, où l'Union américaine a établi une nouvelle colonie, sœur de *Liberia,* qui prospère au cap Mesurado, et que tant d'analogies doivent faire comprendre dans une même division avec la *Free-town* des Anglais de Sierra-Leone, inséparable elle-même de Saint-Mary sur la Gambie, dont elle est le chef-lieu hiérarchique. Nous effaçons ainsi de cette côte le nom de Guinée, que nous avons déjà laissé en oubli pour la région du Congo, où les routines géographiques la gardaient seules encore, bien que l'usage eût dès longtemps admis à sa place ce nom de Congo avec une acception plus large que celle qu'il eut dans l'origine.

La dénomination de Guinée resterait donc uniquement aux côtes qui s'étendent sur le golfe, depuis le cap des Palmes jusqu'au fond de la baie de Biafra; mais ici encore, où l'usage le conserve pour le littoral, nous lui préférons, pour l'intérieur des terres, le nom indigène de *Ouanqârah*, qui s'étend précisément au nord jusqu'aux limites du Takrour; sur la côte il offre dans une contiguïté successive les trois États d'Aschanty, de Daoumeh et de Beny.

Enfin notre distribution géographique du sol africain se trouve complétée par l'adoption de ce nom de *Takrour,* qui embrasse tous les pays entre la Sénégambie et le Dâr-Four; nous le préférons à celui de *Beléd el-Soudân* (vulgairement écourté en celui de *Soudân*), par le motif que cette appellation, qui se rapporte aux peuples nègres, s'applique avec une médiocre justesse à une région où domine par le nombre comme par la puissance la race Peule qui est rouge, et qui se compte elle-même parmi les blancs. La région de Takrour se partage assez naturellement en trois grandes sections : à l'est le *Bornou* et ses annexes, au centre le *Hhaousâ,* à l'ouest ce qu'avec le sultan Mohhammed-b-Ellah nous appellerons d'un seul mot *Mély,* redonnant ainsi une application actuelle à une dénomination employée dès longtemps par les voyageurs et les géographes arabes, mais qui demeurait inutile, ainsi que celle de Ouanqârah, faute d'indices suffisants pour les placer.

### ILES AFRICAINES.

Voilà pour le continent; restent les îles. Celles que l'Afrique peut revendiquer dans la Méditerranée sont une annexe naturelle des États barbaresques; dans l'océan Atlantique, les Canaries, dont on ne peut séparer Madère ni les Açores, sont évidemment un appendice de l'Atlas; les îles du cap Vert sont à leur tour un appendice de la Sénégambie : celles du golfe de Guinée un appendice du Ouanqârah oriental; et dans la mer des Indes Madagascar se rattache à la région de Mozambique, aussi bien que Socotora, prolongement insulaire de la grande

presqu'île des Sçoumâl. Mais ces liaisons respectives ne sont point tellement étroites, qu'il ne convienne peut-être mieux, ainsi que l'ont pensé la plupart de nos devanciers, de considérer comme une seule région distincte toute la zone maritime où sont disséminées les îles africaines, sauf à la subdiviser en archipels au gré des affinités relatives qui déterminent la distribution de toutes ces îles en divers groupes séparés.

## § III.

## PLAN GÉNÉRAL DE L'OUVRAGE.

Nous venons de montrer sous ses divers aspects ce grand tout qui a nom *Afrique :* nous avons dit ses caractères extérieurs et sa constitution intime, et sa parure d'êtres animés; puis considérant l'homme à qui la possession en est dévolue, nous avons recherché sa race, étudié son langage, ses mœurs, ses habitudes sociales, scruté ses origines, parcouru ses annales; et du sujet lui-même passant à ses rapports avec notre propre étude, nous nous sommes demandé compte des explorations qui nous l'ont révélé, et de la corrélation qu'il est nécessaire d'établir entre les notions acquises et le théâtre sur lequel elles sont recueillies. Tel est le cycle que nous avons essayé de former des fragments épars que nul encore n'avait réunis; quelque mince que soit leur valeur isolée, elle se grossit en raison de la place qu'ils occupent dans le tableau d'ensemble.

Cette méthode, descriptive et narrative tour à tour, que nous venons d'appliquer à l'Afrique entière, nous avons à l'employer maintenant pour chacune des parties de ce grand tout; mais les éléments tantôt historiques, tantôt géographiques dont nous pouvons disposer, ont l'étendue et l'importance la plus diverse. De vastes régions explorées par de nombreux voyageurs nous présentent un sol, des productions, des habitants, à la description desquels sont consacrés, dans nos bibliothèques, une multitude de volumes, mais elles ne peuvent nous offrir une seule ligne d'histoire; d'autres points au contraire, stériles pour la géographie, nous fournissent de copieuses annales; et, d'un autre côté, tandis que certaines régions se recommandent à la fois par les traits de leur physionomie locale et par les souvenirs de leur passé, il en est dont le rôle est pour nous sans intérêt, dans le temps aussi bien que dans l'espace. De là une variété nécessaire dans la forme sous laquelle se déroule le tableau successif de ces régions diverses, et dans l'étendue des pages que nous devons leur consacrer.

Nous avons à nous préoccuper aussi de l'ordre dans lequel il convient de les ranger, pour obéir à la double condition de leurs affinités mutuelles et de la séparation inévitable des volumes où elles ont leur place. Empruntant ici le commode artifice des classifications dichotomiques, nous avons d'abord considéré l'Afrique comme offrant à notre étude, d'une part un continent, de l'autre des îles; et nous avons accordé un volume à ces dernières. Puis, dans le continent africain, une distinction nous a paru facile autant que naturelle entre les contrées où commande la race blanche et celles où dominent les populations nègres; et nous avons réservé un volume à la Nigritie. Il nous restait à partager cette autre portion, féconde pour la géographie et pour l'histoire, où se trouvaient concentrées toutes les connaissances que l'antiquité a eues de l'Afrique, et l'antiquité elle-même nous a ici indiqué ce partage. Si les modernes, en effet, comprennent l'Égypte dans le continent d'Afrique, il n'en fut pas de même des anciens, non plus que des Arabes : pour les uns et pour les autres l'Égypte appartenait à l'Orient, l'Afrique à l'Occident; nous

avons fait comme eux, en consacrant une division spéciale à l'Égypte, et à l'Éthiopie qui occupe avec elle le bassin du Nil; et cette division a exigé deux volumes, l'un rempli tout entier des faits de l'Égypte antique, l'autre réunissant à la fois l'Égypte moderne et les contrées ultérieures du haut Nil. Enfin, il nous reste à aborder l'Afrique des anciens, Maghreb des Arabes, Régences barbaresques des modernes, et nous lui consacrons aussi deux volumes, un pour les temps anciens, l'autre pour l'état moderne.

Ainsi, la Barbarie, l'Égypte, la Nigritie, les Iles, tel est l'ordre général de cette Histoire et Description de l'Afrique, en tête de laquelle avait sa place naturelle le tableau d'ensemble que nous achevons d'esquisser.

### AFRIQUE ANCIENNE.

Après un coup d'œil général sur la région que les anciens connaissaient sous le nom d'Afrique, et que nous appelons vulgairement aujourd'hui Barbarie, vient l'histoire de la Cyrénaïque qui en occupe les parties les plus orientales : colonie grecque sur le sol libyen, tour à tour royaume des Battiades, république turbulente, conquête des Ptolémées d'Égypte, et enfin province obscure dans l'empire de Rome et dans celui de Constantinople, en même temps que dans l'église chrétienne d'Alexandrie. A la suite des fastes de Cyrène viennent se placer les annales de Carthage, depuis sa naissance jusqu'à la conquête des Romains : récit dramatique de la lutte acharnée où succomba l'opulente rivale de Rome. Puis nous nous occupons de la Numidie et des Mauritanies, dont l'antique histoire acquiert un intérêt nouveau par suite de notre possession actuelle de l'Algérie. Le tableau de la domination des Romains en Afrique, du développement et des vicissitudes du christianisme en ces contrées, le récit de la conquête et de la souveraineté passagère des Vandales, enfin la restauration byzantine, complètent cette section de l'ouvrage en nous conduisant jusqu'à l'invasion des Arabes.

### ÉTATS BARBARESQUES.

La conquête musulmane imprime un nouvel aspect à l'Afrique, et ouvre ainsi l'histoire moderne de cette grande région, qui ne tarde pas à être morcelée en plusieurs Etats, sous diverses dynasties, dont il faut tour à tour explorer les annales : à côté des Aghlabytes de Qayrouân règnent les Rostamytes de Teyhert, les Médrarytes de Sagelmêsah, les Édrysytes de Fês, les Barghouâthes de Temsnâ, et d'autres dynasties encore à Sebthah, à Nokour, au désert; puis surgissent les Fahémytes, sur les ruines de plusieurs de ces principautés; mais ils sont bientôt remplacés eux-mêmes par les Zeyrytes d'Aschyr et les Hhammadytes de Bougie, les Abdelouâdytes de Telemsên, et à côté, les Bény-'Athyah, les Yafrounytes et les Bény-Aby-el-A'âfyah, qui se disputent Fês; puis s'élèvent les Almoravides, qui engloutissent la plupart de ces dynasties, et sont engloutis à leur tour, avec les Zeyrytes et les Hhammadytes, dans la domination des Almohhades, dont le grand empire ne dure guère plus d'un siècle : les Hhafssytes deviennent les maîtres de Tunis et de toute la contrée qui s'étend depuis l'Égypte jusqu'aux portes d'Alger; les Zyanytes restaurent le royaume de Telemsên, et dans l'ouest, les Mérynytes succèdent aux Almohhades, les Bény-Ouathâs aux Mérynytes; puis aux Bény-Ouathâs des schéryfs Dara'ouytes, remplacés enfin par les schéryfs Fillêlytes aux mains desquels est encore aujourd'hui le sceptre de Marok. Dans l'est, Tripoli, Tunis, Alger, conquis par les Turks, ne sont plus que des paschâliks de l'empire othoman; et en 1830, Alger, arraché aux pirates, devient une province française.

### ÉGYPTE ANCIENNE.

De la région barbaresque nous passons en Égypte, dont le sol est jon-

ché d'innombrables débris des temps antiques; témoins, longtemps muets pour nous, d'une longue succession de siècles, ils nous en redisent aujourd'hui l'histoire, depuis que le génie de Champollion a su faire parler les milliers de légendes hiéroglyphiques dont leurs faces sont couvertes. A la vue de ces vénérables monuments, l'esprit s'enfonce dans la profondeur des âges pour étudier cette primitive Égypte, dont il veut connaître l'ancien état physique et les anciens habitants, la constitution politique, l'organisation civile, les mœurs, les usages, les croyances, et les curieuses écritures, tracées, peintes, sculptées partout à profusion. Puis il interroge ses immémoriales annales, où se succèdent, après les dieux et les héros, trente-trois dynasties de rois et d'empereurs, depuis l'indigène Ménès jusqu'au byzantin Héraclius, détrôné par la conquête des Arabes.

#### ÉGYPTE MODERNE ; ÉTHIOPIE.

Là commence l'histoire moderne de l'Égypte, d'abord simple province du grand empire des khalyfes, puis émancipée sous les Thoulounydes, reprise, et perdue encore par la révolte des Ekhschidytes, puis conquise sur ces derniers par les Fathémytes, qui se la virent enlever à leur tour par les Ayoubytes; ceux-ci furent dépouillés eux-mêmes par les mamlouks bahharytes, auxquels succédèrent les mamlouks circassiens, remplacés enfin par les Turks othomans. La France alla inoculer à ces derniers possesseurs de la vieille Égypte le germe d'une civilisation nouvelle, et il s'est trouvé un homme, dont la main vigoureuse et la volonté irrésistible, étouffant l'anarchie et façonnant les populations orientales à l'ordre des sociétés européennes, a tenté de reconstituer une monarchie égyptienne. Ses armes ont pénétré jusqu'aux plus hautes régions du Nil, et rattaché ainsi à l'histoire de l'Égypte moderne celle de l'antique Éthiopie. Là se placent donc naturellement le peu de souvenirs qui nous restent des vieilles annales de la Nubie où fut Napata, du Sennâr où fut Méroé, de l'Abyssinie où fut Axum, en même temps que l'esquisse des révolutions qui s'y sont accomplies jusqu'à nos jours.

#### NIGRITIE.

Nous entrons alors dans la Nigritie. Là, ce n'est plus dans la description des monuments, dans l'étude d'une civilisation immémoriale, dans les récits d'une lutte acharnée dont l'empire du monde est le prix, ou dans les chevaleresques exploits des apôtres d'une religion enthousiaste, que se trouve l'intérêt de notre travail. Ce sont les mœurs, les coutumes, l'aspect, le langage, les costumes variés, les croyances et les superstitions singulières, qui doivent former les diverses parties d'un tableau animé et véritablement pittoresque, où des hommes noirs, bruns, basanés, olivâtres, gris, jaunes, au corps tailladé de mille insignes distinctifs, doivent se distribuer par groupes différemment caractérisés, depuis le Peul jusqu'au Hottentot, depuis le Yolof jusqu'au Sçoumâly. Entre le bassin du Nil et l'Océan s'étend, d'est en ouest, l'immense zone du Takrour, où se succèdent, après le Kordoufân et le Dâr-Four, les grands empires, disons plutôt régions, de Bornou, de Hhaousâ, de Mély, terminés à l'occident par la Sénégambie, et touchant au sud le Ouanqârah, signalé par l'embouchure du Niger, et dont les rivages, connus sous le nom de côte de Guinée, nous offrent les grands états d'Aschanty, de Daoumeh et de Bénin. Plus loin, c'est le Congo, lié par de curieux rapports de langage avec les peuples Betchouanas, frères eux-mêmes des Kafres de la côte orientale, que tentent aujourd'hui de refouler les Anglais, possesseurs de la riche colonie du Cap, où les races hottentotes ont à peine laissé quelques restes. Les autres parties de l'Afrique ne s'étaient montrées à nous que du point de vue européen; celle-ci veut être envisagée du point de vue africain.

**ILES DE L'AFRIQUE.**

Enfin, nous arrivons aux îles qui nagent dans la Méditerranée et les deux Océans, et qui sont rattachées au continent africain par la position géographique, l'histoire, ou le langage. Celles de la Méditerranée méritent un développement particulier. Les unes ont été les escales des premières navigations dont se soit occupée l'antiquité classique; nous les parcourons en suivant pieusement la trace de ces vieux nautoniers, dont les routes nous sont tracées dans les périples grecs; nous arrivons ainsi aux trop fameuses Syrtes, où les anciennes îles des Lotophages sont devenues plus tard, sous les noms de Gerbeh et de Qerqeneh, le théâtre des expéditions chrétiennes du moyen âge, et le siége d'une seigneurie féodale; puis s'offrent à notre étude les îles que les Grecs appelaient Pélagiennes, et au sein desquelles Arioste et Shakspeare sont venus placer la scène de leurs fantastiques créations; Malte, enfin, s'empare de notre attention, en nous racontant les hauts faits de cette milice, immortelle dans l'histoire, née à Jérusalem, et qui, après avoir illustré Rhodes, vint aussi jeter sur Malte l'éclat de sa gloire, avant de s'y éteindre. Ensuite arrive le tour de cet Océan qui semble conserver, dans sa dénomination même, un souvenir de l'antique Atlantide, vérité perdue ou fiction ingénieuse, qui relie entre eux les archipels des Açores, de Madère, des Canaries, et du cap Vert, après lesquels apparaît le rocher isolé de l'Ascension, et cet autre rocher de Sainte-Hélène, stigmatisé à tout jamais par l'exil du grand homme que la France avait opposé au monde entier, et sur lequel l'Europe voulut se venger de la longue humiliation qu'il lui avait fait subir. Nous passons enfin à l'océan Indien, et là nous avons deux parts à faire des îles que nous connaissons; d'abord, le groupe où domine Madagascar, cette île immense dont les populations diverses gravitent autour d'un noyau malai aux mains duquel est le sceptre, et qui oppose une valeur sauvage, ou une politique rusée, aux tentatives d'établissement des Français de Bourbon, aussi bien que des Anglais de Maurice, maîtres aussi de Rodrigue et des Séchelles; puis les îles de l'ancienne mer Érythrée, célèbres surtout dans l'antiquité, et nous offrant la fameuse Panchaia d'Evhémère, pleine de merveilles et d'incertitudes comme l'Atlantide, et cette île de Dioscoride, qui, sous le nom moderne de Socotora, devenue possession anglaise, sert, aux paquebots de la Grande-Bretagne, de point de ravitaillement sur la route nouvelle de l'Inde.

**FIN DE L'ESQUISSE GÉNÉRALE.**

# L'UNIVERS.

## HISTOIRE ET DESCRIPTION
### DE TOUS LES PEUPLES.

# AFRIQUE.

## TABLEAU GENERAL.

### AFRIQUE ANCIENNE.



PARIS.
TYPOGRAPHIE DE FIRMIN DIDOT FRÈRES
IMPRIMEURS DE L'INSTITUT,
rue Jacob, 56.



# AFRIQUE.

## TABLEAU GÉNÉRAL,

PAR M. D'AVEZAC,

DES SOCIÉTÉS GÉOGRAPHIQUES DE PARIS, LONDRES ET FRANCFORT,
DE LA SOCIÉTÉ AFRICAINE DE LONDRES,
VICE-PRÉSIDENT DE LA SOCIÉTÉ ETHNOLOGIQUE DE PARIS, ETC.

## AFRIQUE ANCIENNE

(CYRÉNAIQUE, CARTHAGE, NUMIDIE, MAURITANIE),

PAR MM.

DUREAU DE LA MALLE,

MEMBRE DE L'ACADÉMIE DES INSCRIPTIONS ET BELLES-LETTRES,

YANOSKI,

PROFESSEUR SUPPLÉANT AU COLLÉGE DE FRANCE,
AGRÉGÉ DE L'UNIVERSITÉ, ETC.



PARIS,

CHEZ FIRMIN DIDOT FRÈRES, ÉDITEURS,
IMPRIMEURS-LIBRAIRES DE L'INSTITUT,
RUE JACOB, 56.

M DCCC XLII.

# AFRIQUE ANCIENNE.

## INTRODUCTION.

Du vaste continent que nous appelons aujourd'hui du nom commun d'Afrique, les anciens ne connaissaient qu'une faible partie : les expéditions hardies d'un peuple navigateur avaient bien pu le contourner au sud ; mais il n'en était résulté aucun agrandissement du cercle dans lequel demeuraient renfermées les notions en circulation parmi les Grecs et les Romains, dont les traditions constituent pour nous l'antiquité classique.

### SITUATION ET GRANDEUR DE L'AFRIQUE DANS LE MONDE CONNU DES ANCIENS.

Quelle place était attribuée à l'Afrique, ou plutôt à la Libye, ainsi que la dénommaient les Grecs, dans le monde géographique des anciens ? Ce n'est point d'un mot qu'on peut répondre à une question posée en des termes aussi larges ; car ce monde antique, au sein duquel nous voulons chercher le site et les proportions de la Libye, ce monde fut variable au gré des siècles et des systèmes plus ou moins empiriques ou scientifiques des poëtes et des historiens, des géographes et des philosophes. Il faut donc parcourir toute la série des monuments de la géographie ancienne, pour déterminer d'âge en âge les conditions et la solution, tout à la fois, du problème que nous venons d'énoncer.

Entreprendrons-nous ici une pareille tâche ; et cédant à l'attrait de cette curieuse étude, féconde en laborieuses recherches, en investigations pénibles, en discussions approfondies, allons-nous conduire le lecteur au milieu de ce dédale d'assertions et d'hypothèses, de conjectures et d'incertitudes, à travers lesquelles serpente, indécis et aride, l'étroit sentier par où la critique introduit ses adeptes dans le sanctuaire de la vérité ? Non : sachons nous garder de cette faiblesse inopportune ; amant passionné de la déesse qui cache au fond d'un puits sa nudité pudique, jetons un voile discret sur les luttes persévérantes au prix desquelles s'achètent ses faveurs, sachons garder pour nous le secret de ses charmes, et ne livrons à des regards profanes que ces contours vulgaires qu'il leur est donné de contempler.

La synthèse, résumant pour les uns les multiples souvenirs d'une savante étude, esquissant pour les autres les traits saillants d'un sujet encore inabordé, nous vient en aide ici pour réduire à ses phases principales la grande question que nous nous sommes posée.

Tous les monuments de la géographie ancienne se peuvent, en effet, distribuer en cinq catégories successives, auxquelles s'attachent autant de noms célèbres pour les caractériser. D'abord apparaissent les poëtes, au milieu desquels brille Homère ; puis se montrent les historiens, avec Hérodote à leur tête : c'est ensuite le tour des géographes descriptifs, entre lesquels nul n'égale Strabon ; après eux viennent les géographes mathématiciens, tous ran-

gés autour de Ptolémée ; enfin, la décadence romaine nous présente les itinéraires, notices, dictionnaires, et cosmographies, fastidieuses mais utiles compilations, dont les plus importantes ont eu pour rédacteur Éthicus : c'est encore de la géographie ancienne, mais c'est déjà le moyen âge de la géographie.

CONTRÉES LIBYENNES COMPRISES DANS LE DISQUE TERRESTRE D'HOMÈRE.

Le Planisphère homérique, dont le fleuve Océan déterminait le circulaire contour, représentait la terre comme un disque, au centre duquel s'élevait l'Olympe, et que traversait, du couchant à l'aurore, une zone tracée par la mer Intérieure depuis les sources de l'Océan jusqu'au Phase. L'orbe terrestre se trouvait ainsi coupé en deux segments, pour lesquels le divin rhapsode n'avait point encore de noms propres généraux. En vain Strabon, panégyriste, maladroit cette fois, de la science géographique d'Homère, affirme-t-il que chez le poëte l'hémicycle septentrional est le côté des ténèbres, l'autre celui du soleil et du jour. Cette application est plus ingénieuse que vraie, et c'est folie de croire que le chantre d'Ulysse ait renversé l'ordre de la nature, qui a mis au levant l'aurore et la source éternelle du jour, au couchant les ténèbres et la nuit (*). Le nord et le sud sont certainement désignés par Homère comme le côté de Borée ou de l'Aquilon et le côté de Notos ou de l'Autan. Plus tard on appliqua aux deux segments les noms d'Europe et d'Asie ; mais le poëte ne connut ces deux noms que dans une acception beaucoup plus restreinte, inscrivant celui d'Europe entre le Péloponèse et les Iles (*), et celui d'Asie à l'embouchure du Kaystre (**), tout près d'Éphèse.

Dans l'hémicycle septentrional s'étendaient jusqu'au limbe océanique, au delà des Mysiens de la Thrace et des peuples hippomolges, les Cimmériens, dans lesquels l'ethnologie moderne est tentée de retrouver les ancêtres de cette puissante race celtique dont les restes portent encore le nom de Cymris.

Dans l'hémicycle austral, sur les bords de la mer Intérieure, après la Colchide, la Troade, les Cariens, les Lyciens, les Solymes, les terres qui s'arrondissent autour de Chypre, la Phénicie et les Érembes, s'étend l'Égypte, et enfin la Libye ; et au delà, sur le limbe que baigne l'Océan, les Éthiopiens éloignés, divisés en deux parts, l'une d'Orient et l'autre d'Occident. Ainsi dans la mappemonde d'Homère, le disque terrestre, partagé en deux moitiés inégales dont la plus grande était consacrée tout entière à l'Europe, n'offrait plus qu'un segment amoindri pour l'Asie et l'Afrique ensemble ; et quant à cette dernière en particulier, qui s'y trouvait reléguée au fond du couchant, il nous reste à examiner dans quelles proportions elle s'y trouvait comprise.

Ménélas, qui passa huit années à errer sur des plages étrangères avant de

(*) Πρὸς ζόφον—(ὅπερ ἐστὶ πρὸς ἄρκτον)
— αἱ δέ τ' ἄνευθε πρὸς ἠῶ τ' ἠέλιόν τε.
(ὅλον τὸ νότιον πλευρὸν οὕτω λέγων).

STRABON, I, sur HOM., *Odys.* IX, 25.

Il nous suffit d'opposer à cette explication celle qui ressort de cet autre passage d'Homère (*Odyssée*, X, 191).

Ὦ φίλοι, οὐ γάρ τ' ἴδμεν ὅπῃ ζόφος, οὐδ' ὅπῃ ἠώς,
Οὐδ' ὅπη ἠέλιος φαεσίμβροτος εἶσ' ὑπὸ γαῖαν,
Οὐδ' ὅπη ἀννεῖται.

Nous ne doutons pas que la véritable traduction ne soit celle-ci : « O mes amis, « nous ne savons plus où sont ni l'obscurité (*l'occident*), ni l'aurore (*l'orient*), ni le « côté où le soleil lumineux fait sa route au-« dessous de la terre (*le nord*), ni le point où « il culmine au-dessus d'elle (*le midi*). » Nous n'avons pas besoin de nous étendre ici davantage sur cette question.

(*) Ἠμὲν ὅσοι Πελοπόννησον πίειραν ἔχουσιν.
Ἠδ' ὅσοι Εὐρώπην τε καὶ ἀμφιρύτας κατὰ νήσους.

HOMÈRE, *Hymne à Apollon*, 250.

(**) Ἀσίῳ ἐν λειμῶνι, Καϋστρίου ἀμφὶ ῥέεθρα.

HOMÈRE, *Iliade*, II, 461.

rentrer à Sparte, visita ainsi tour à tour Chypre et la Phénicie, les Égyptiens et les Éthiopiens, les Sidoniens et les Érembes, et la Libye où les agneaux ont des cornes dès leur naissance, où les brebis mettent bas trois fois l'an, offrant aux maîtres comme aux bergers d'abondantes provisions de fromage, de chair, et de lait frais, puisqu'on peut les traire toute l'année. Sur quel point de la Libye aborda l'époux d'Hélène? La tradition géographique semble nous le révéler, en conservant, jusqu'au temps de Ptolémée, le nom de Ménélas à l'un des ports de la Marmarique. Ménélas, au surplus, ne doit point mourir dans la Grèce : à la fin de ses jours, les dieux le transporteront au champ Élysien, à l'extrémité de la terre, séjour délicieux à l'abri des neiges, du long hiver et de la pluie, doucement rafraîchi par le souffle du zéphyre, ou vent d'ouest, émané de l'Océan. Malheureusement le poëte ne nous dit point à quelle distance du phare d'Égypte, où Ménélas apprit son destin, gisait cette terre fortunée.

Les pérégrinations d'Ulysse nous instruiront sans doute davantage, car il se rendit lui-même aux limites du profond Océan. Suivons rapidement le sillage de son navire, depuis qu'au départ de Troie, repoussé par les Cicones de la Thrace, il fut emporté par Borée jusqu'auprès de Cythère, et poussé ensuite en dix jours chez les Lotophages de la Libye; de là nous le voyons aborder chez les Cyclopes, en face desquels est l'île boisée d'Éguse; échappé des mains de Polyphême, il arrive à l'île d'Éole, d'où le zéphyre le ramène en dix jours jusqu'en vue d'Ithaque, mais où il est rejeté par le déchaînement des vents contraires. Alors il gagne en sept journées la côte des Lestrygons, sujets du roi Lamos, échappe à grand'peine à leur dent cruelle, et gagne Ééa, l'île de l'enchanteresse Circé. De là un jour lui suffit pour se rendre aux bords de l'Océan, et, revenu chez Circé, un jour encore le conduit, en doublant les îles des Syrènes, au détroit où l'attendent le gouffre de Charybde et le rocher de Scylla; il y fait naufrage, et, ballotté sur les débris de son navire, il arrive au bout de dix jours à Ogygie, l'île de Calypso fille d'Atlas. Il en repart enfin sur un radeau, et après dix-huit jours il gagne l'île Skhéria, terre des Phéaciens, qui le ramènent à sa chère Ithaque.

L'antiquité, religieuse admiratrice des chants du sublime poëte, devait se complaire à reconnaître et à signaler tous les lieux qu'il avait décrits : aussi les noms homériques sont-ils restés traditionnellement attachés aux points qui semblaient répondre à ses indications, et nous les trouvons consignés dans les géographes aussi bien que dans les scholiastes. La moderne Gerbeh est chez eux appelée l'île des Lotophages; Favignana, à la pointe occidentale de la Sicile, représente Éguse, voisine du pays des Cyclopes. Quant à l'île flottante d'Éole, c'est, d'après les explications de Pline, la moderne Stromboli. Les Lestrygons d'Homère sont généralement placés sur la côte d'Italie, au fond du golfe de Gaëte, où, suivant le dire d'Horace (*), Lamos avait régné sur Formies. Le nom de Circé est resté jusqu'à nos jours attaché à un promontoire, qu'on suppose avoir autrefois été détaché du rivage, et qui passe pour avoir été le séjour de la fameuse magicienne. C'est de là que passant devant les îles Syrénuses indiquées en face de Pestum, et traversant le détroit de Messine, Ulysse fut poussé dans l'île Ogygie, qui se retrouve dans le groupe maltais, et gagna ensuite Skhéria, la moderne Corfou, d'où il revint enfin à Ithaque.

Dans cette navigation errante, Ulysse n'a touché aux terres Libyennes qu'en

(*) « Æli, vetusto nobilis ab Lamo
. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .
« Qui Formiarum mœnia dicitur
« Princeps, et innantem Maricæ
« Littoribus tenuisse Lirim,
« Latè tyrannus.
HORACE, *Odes*, III, XII.

Malte-Brun conduit Ulysse chez les Lestrygons de la Sicile, mais il oublie que ce peuple était cantonné sur la côte orientale, et il le transporte de son autorité privee sur la côte septentrionale.

deux points insulaires, l'un habité par tout un peuple de Lotophages, l'autre par la solitaire fille d'Atlas; et cette double indication ne peut guère nous suffire pour estimer l'étendue de la Libye homérique du côté de l'occident. Mais nous avons vu le fils de Laërte, parti de l'île de Circé, parvenir en un jour jusqu'aux bords de l'Océan, de même qu'en un jour, de l'île de Circé il revient au détroit de Sicile. Cette deuxième journée nous donne la mesure de la première, et nous désigne l'entrée de l'Océan fantastiquement ouverte sous le méridien de l'île d'Elbe et de Carthage. Tel était donc le terme de la Libye d'Homère. Et l'on n'était pas plus avancé dans les siècles suivants, jusqu'à ce que le samien Coléos eût été poussé par la tempête au delà du détroit d'Hercule, 639 ans avant notre ère.

Si le rapprochement des portes de l'Océan raccourcissait à ce point la Libye du côté de l'ouest, elle se trouvait bien plus rétrécie encore entre les contours méridionaux de l'immense fleuve circulaire et la rentrée des Syrtes. On en peut juger en recueillant, dans les Pythiques de Pindare, la tradition primitive du voyage des Argonautes, qui, du Pont-Axène passant par le Phase dans l'Océan oriental, et naviguant au sud de la Libye, transportèrent ensuite leur navire à travers les terres, jusqu'au lac Tritonide, accomplissant en douze journées ce merveilleux trajet de tout le continent africain (*).

Mais quand Hécatée de Milet, qui écrivit le premier traité de géographie, comme son compatriote Anaximandre avait tracé la première mappemonde, eut désigné le Nil comme un bras de l'Océan, les Argonautes virent s'ouvrir pour eux une voie plus aisée de retour à la grande mer Intérieure, et le continent austral se trouva naturellement partagé en deux sections, en sorte que la Libye, bien que considérée encore comme une dépendance de l'Asie, eut dès lors à l'orient une limite déterminée.

### LA LIBYE DANS LE PLANISPHÈRE D'HÉRODOTE.

Au temps d'Hérodote, les conditions du problème avaient changé : le disque terrestre s'était étendu, le cercle de l'Océan agrandi; il semble même que le centre du monde se fût déplacé, et que du Parnasse, qui avait succédé à l'Olympe, il eût été transporté vers le sud-est, à Rhodes peut-être.

L'Europe, en effet, séparée de l'Asie par le Phase, l'Araxe, et la mer Caspienne, était bien aussi longue que l'Asie et la Libye, en face desquelles elle étendait ses rivages; mais elle ne leur était point comparable en largeur, quoique, à vrai dire, personne ne l'eût encore explorée au nord et à l'est, et ne pût certifier en conséquence qu'elle fût de toutes parts entourée par l'Océan, comme on le savait pour la Libye et l'Asie, autour desquelles Nékos et Darius avaient fait naviguer leurs flottes, le premier du golfe Arabique aux Colonnes d'Hercule, sous la conduite des mariniers de Tyr, l'autre depuis Caspatyros sur l'Indus jusqu'au golfe Arabique, sous les ordres de Scylax de Caryande : ce qui avait permis de juger que ces deux grandes portions de l'hémicycle austral étaient mutuellement de grandeur égale.

Mais ce n'est point au Nil que l'illustre historien veut placer leur limite naturelle : c'est au golfe Arabique, séparé de la mer Intérieure par un isthme si étroit! Au surplus, il trouve risible qu'on ait voulu couper ainsi en trois parts l'orbe terrestre, et qu'on ait choisi précisément le Nil pour faire cette coupure, puisque sa bifurcation sépare de l'Asie et de la Libye, tout à la fois, le Delta égyptien, qui constituerait ainsi lui-même une quatrième (*)

(*) ...... Δώδεκα δὲ πρότερον
Ἀμέρας ἐξ Ὠκεανοῦ φέρομεν
Νώτων ὑπὲρ γαίας ἐρήμων
Ἐνάλιον δόρυ.

PINDARE, *Pythiques*, IV, Str. 2.

(*) Les Égyptiens l'entendaient bien ainsi dans leur division ethnologique du monde,

partie du monde!... Ces moqueuses sorties du grave historien nous prouvent que ses propres idées, malgré leur justesse, n'étaient point celles qui avaient cours parmi ses contemporains, et que l'Égypte restait séparée de la Libye.

Les connaissances constatées par Hérodote sur la Libye au delà de l'Égypte suivent trois lignes principales vers l'occident : l'une s'avance le long des côtes de la Méditerranée, atteint le détroit des Colonnes, et le franchit pour se continuer jusqu'à un peuple avec lequel les Carthaginois échangeaient leurs marchandises contre de l'or; l'autre, partant de Thèbes d'Égypte, se poursuit d'oase en oase, à travers le désert, jusqu'à l'Océan; la troisième, inclinant plus au sud, sillonne tour à tour des pays habités, des solitudes infestées de bêtes sauvages, des déserts sablonneux, et aboutit enfin aux bords d'un fleuve intérieur coulant d'ouest en est, habités par des hommes noirs, ce qui a fait conjecturer que cette indication s'applique au grand fleuve Kouârâ ou Niger, qui passe à Ten-Boktoue.

S'il en est ainsi, Hérodote aurait recueilli dans ces informations, qui n'étaient, au surplus, que le simple récit d'une expédition isolée, des renseignements qui s'étendaient, dans la Libye intérieure, bien plus loin que les Grecs ni les Romains des siècles ultérieurs ne poussèrent leurs connaissances géographiques. Il ne faut point oublier, d'ailleurs, que, dans les idées que le père de l'histoire se formait de l'orbe terrestre, la Libye et l'Asie se balançaient symétriquement de part et d'autre du golfe Arabique, et que même l'Arabie était, au midi, la dernière des terres habitées (*).

où ils se donnaient comme de raison la première place, sous le nom de *Rôme* ou Hommes; puis venaient successivement les *Nahasi* ou Africains, les *Namou* ou Asiatiques, et les *Tamhou* ou Européens.

(*) Πρὸς δ' αὖ μεσαμβρίης ἐσχάτη Ἀραβίη τῶν οἰκεομένων χωρίων ἐστί.

HÉRODOTE, *Thalie*, 107.

Bien que les conquêtes de la science ne soient point irrévocablement assurées contre des retours d'ignorance et de barbarie, il faut néanmoins se garder de croire, sur la foi de quelques exagérations modernes, que l'école aristotélique, venue plus d'un siècle après Hérodote, eût rétrogradé jusqu'au monde d'Homère; que l'auteur d'un livre publié sous le nom du Stagyrite lui-même ait voulu représenter la Méditerranée comme formant le golfe Syrtique immédiatement après le détroit des Colonnes; qu'un autre disciple d'Aristote, Héraclide de Pont, ait parlé de Rome comme d'une ville voisine de l'Océan. Ce sont là de pures équivoques : Héraclide, en effet, avait consigné dans un de ses écrits la vague nouvelle de la prise de Rome par les Gaulois, et il la désignait comme une ville assise sur les bords de *la Grande mer;* et *la Grande mer* ne fut jamais, dans l'antiquité classique, le nom de l'Océan, mais bien celui de la Méditerranée. Et quant au livre aristotélique *Du Monde,* on n'y trouve que cette explication pleine de justesse : « L'Océan, répandu autour du monde que « nous habitons, se frayant une route « à travers le détroit appelé les Colonnes d'Hercule, forme une mer « intérieure, s'agrandissant de proche « en proche et s'enfonçant dans des « golfes considérables, se rétrécissant « et s'élargissant tour à tour. Et d'abord, en effet, l'on dit que sur la droite « des navigateurs venant des Colonnes « d'Hercule, elle s'avance dans les « terres et produit les deux Syrtes; « tandis qu'à l'opposite elle forme les « trois mers Sarde, Gauloise et Adriatique, immédiatement suivies de la « mer de Sicile, après laquelle vient « la mer de Crète, ayant elle-même « d'un côté celles d'Égypte, de Syrie « et de Pamphylie, de l'autre la mer « Égée et celle de Myrtos. »

Il n'y a là, certes, rien qui ne soit d'une parfaite exactitude; mais notre vaniteuse légèreté est prompte à taxer d'ignorance et d'erreur ce qu'elle ne s'est pas donné la peine de compren-

dre : et c'est ainsi qu'une critique superficielle et tranchante a pu méconnaître la supériorité réelle de l'école la plus savante de l'antiquité.

Mais si l'on ne peut imputer aux disciples d'Aristote un retour aux vagues et étroites limites du monde homérique, on est forcé de reconnaître que Pline, compilateur laborieux plutôt qu'habile critique, a reproduit, sur la distribution des terres et leur étendue relative, des idées qui semblent appartenir à l'âge d'Hérodote bien mieux qu'à son propre temps, malgré cinq siècles entiers d'études progressives. Pour lui, l'Europe est presque égale à l'Asie et l'Afrique ensemble; l'Asie équivaut à peine aux deux tiers de l'Europe, et l'Afrique n'en atteint pas les deux cinquièmes; en d'autres termes, l'Europe compte, dans l'orbe terrestre, pour un tiers et un peu plus d'un huitième, l'Asie pour un quart et un quatorzième, et l'Afrique pour un cinquième augmenté d'un soixantième. Afin de représenter ces grandeurs relatives par une série unique de chiffres qui répondent à toutes les conditions énoncées par l'encyclopédiste romain, nous consignerons ici les valeurs suivantes de chaque fraction dans l'unité terrestre :

Europe............ 0.48
Asie.............. 0.31
Afrique........... 0.21

Gardons-nous toutefois de supposer que Pline fût resté complétement étranger aux connaissances perfectionnées qui assujettissaient la géographie de son temps à de savantes théories cosmographiques. Nous nous bornons à constater qu'il restait fidèle aux traditions du siècle d'Hérodote sur la distribution des trois grandes parties du monde, et qu'il demeurait, sur ce point, en arrière des notions déjà acquises touchant la grandeur relative de l'Asie.

### LA LIBYE DANS LA MAPPEMONDE DE STRABON.

Au temps de Strabon, en effet, d'immenses progrès s'étaient accomplis; la sphéricité de la terre, enseignée par Aristote, était devenue une vérité incontestable; et la mappemonde, cessant de représenter un disque imaginaire, devait offrir désormais une projection rationnelle de la portion habitable de notre globe. Vers le pôle un froid excessif, sous la zone torride une chaleur insupportable, ne permettaient l'habitation de l'homme que sur un espace allongé d'est en ouest entre ces deux extrêmes de température; en sorte que pour longtemps désormais l'*Écumène* (*), ou monde habité, présenta la figure d'une chlamyde, ou, pour nous servir de la comparaison de Possidonius, répétée dans les vers de Denis le Périégète (**), elle affecta la forme d'une fronde, mesurant, du levant au couchant, une longueur ou longitude double de la largeur ou latitude comprise entre le midi et le septentrion.

Dès lors aussi la Libye ne fut plus comptée comme une dépendance de l'Asie, et formant avec elle l'hémicycle austral, tandis que l'Europe constituait à elle seule l'hémicycle boréal; l'Écumène fut considérée comme sé-

(*) Οἰκουμένη est l'expression usuelle des auteurs grecs; notre langue a bien admis l'adjectif *écuménique*, mais elle n'a point accepté encore *écumène;* cependant nous ne faisons pas difficulté d'employer ici ce mot, que Humboldt a déjà tenté de naturaliser.

Au surplus, l'impossibilité d'habiter sous la zone torride n'était point absolue : on admettait qu'elle fût traversée par quelque bande étroite de lieux habitables : Τις οἰκουμένη αὕτη ἐστὶ, διὰ μέσης τῆς ἀοικήτου διὰ καῦμα στενὴ τεταμένη, ainsi que le dit Strabon à propos des déterminations australes d'Hipparque.

(**) Μνήσομαι Ὠκεανοῖο βαθυῤῥόου· ἐν γὰρ ἐκείνῳ
Πᾶσα χθὼν, ἅτε νῆσος ἀπείριτος, ἐστεφάνωται·
Οὐ μὴν πᾶσα διαπρὸ περίδρομος, ἀλλὰ διαμφὶς
Εὐρυτέρη βεϐαυῖα πρὸς ἠελίοιο κελεύθους,
Σφενδόνῃ εἰοικυῖα.

DENYS, *Périégèse*, 3-7.

parée par le Nil, la mer Égée, la Propontide, le Pont-Euxin, la Méotide et le Tanaïs, en deux fractions conoïdes, l'une orientale et formée tout entière par l'Asie, l'autre occidentale et réputée Europe dans son ensemble, mais subdivisée par la Méditerranée en deux parties, savoir, au nord l'Europe proprement dite, et au sud la Libye. Celle-ci comptait donc toujours pour un quart, plus ou moins, du monde habité; mais elle était annexée à l'Europe au lieu de l'être à l'Asie. Elle offrait, au surplus, la figure d'un triangle rectangle dont le Nil et la Méditerranée traçaient les deux côtés mutuellement perpendiculaires, tandis que l'Océan en baignait l'hypoténuse; quelquefois aussi on la regardait comme un trapèze, sans doute parce que le retranchement du Delta égyptien mettait en évidence un quatrième côté dessiné par la branche Canopique du Nil. Le sommet austral de cette figure se prolongeait sous la zone torride, et l'on n'en parlait que par conjecture : d'Alexandrie à Méroé, capitale de l'Éthiopie, on mesurait dix mille stades environ, et de là jusqu'à la limite commune de l'Écumène et de la région torride, encore trois mille stades; en sorte que la plus grande largeur de la Libye se pouvait estimer à treize ou quatorze mille stades (*); sa longueur était un peu moindre que le double de cette quantité.

Quelle portion de l'Afrique actuelle se trouvait comprise dans ce triangle ou ce trapèze? On ne peut se dissimuler qu'elle était peu étendue. Le point extrême auquel on fût parvenu, sur la côte orientale, était le promontoire appelé Corne du Sud, qui semble ne pouvoir être cherché plus loin que le Râs-el-Kheyl, vers le huitième degré de latitude nord. Sur la côte occidentale, on connaissait les îles Fortunées, situées à une médiocre distance des extrémités de la Mauritanie, après laquelle étaient les Éthiopiens du couchant, limitrophes des états de Bocchus : on ne s'avançait donc guère au delà du cap Noun, et les Canaries étaient le dernier terme que l'on atteignît. Dans l'intérieur des terres, on n'avait que des notions très-vagues sur la région montagneuse et déserte occupée par les Gétules et par les Garamantes, au delà desquels on pouvait, en neuf ou dix jours, arriver chez les Éthiopiens répandus sur les bords de l'Océan : d'où il suit que cet Océan était censé passer à une centaine de lieues tout au plus de Germa, et non loin des limites méridionales du Fezzan.

Au surplus, la disposition que l'on

(*) Le stade, de 600 pieds grecs, ou 625 pieds romains, équivalait précisément à un huitième de mille romain, ce qui revient à un dixième de mille géographique.

Le tour de la terre, pris sur un de ses grands cercles, était estimé 252,000 stades : c'était un sixième de plus que la mesure généralement admise aujourd'hui. Gossellin a eu la singulière prétention d'établir que les anciens connaissaient la véritable mesure de la terre, et qu'ils en avaient déduit la valeur exacte du degré, à laquelle était subordonnée la longueur du stade : c'est renverser l'ordre naturel des idées, et méconnaître les leçons journalières de l'expérience.

La division du cercle en parties aliquotes susceptibles d'une mesure angulaire était enseignée par la théorie; des observations, inévitablement très-défectueuses dans un âge où l'on n'avait que des instruments très-imparfaits, déterminèrent, sur le méridien céleste, la mesure angulaire de l'arc compris entre le zénith d'Alexandrie et celui de Syène, à un cinquantième environ de la circonférence totale; et comme la mesure itinéraire de ces deux points était à peu près de 500 stades, on en conclut très-logiquement que la circonférence à laquelle appartenait cet arc contenait en totalité 252,000 stades, ce qui donnait 4200 stades par soixantième de cercle, comme comptait Eratosthènes, ou 700 stades par degré; tandis qu'en réalité le degré terrestre ne valait que 600 stades.

D'autres mesures ayant fourni ultérieurement des bases différentes, on attribua au degré terrestre une longueur de 500 stades seulement : c'était une erreur en sens contraire, puisqu'on restait d'un sixième au-dessous de la vérité.

attribuait à notre Écumène n'était pas exclusive de l'existence d'autres terres habitables. L'école d'Aristote avait dès longtemps proclamé que notre monde était, au sein de l'Océan, une grande île, la seule que nous pussions voir, mais que, vraisemblablement, d'autres îles, les unes plus grandes, les autres plus petites, émergeaient de l'immense Océan en des parages éloignés de nous : et comme Ératosthènes affirmait que, si la grandeur de l'Atlantique n'y faisait obstacle, on pourrait naviguer à l'ouest depuis l'Espagne jusqu'à l'Inde, Strabon objectait qu'une ou plusieurs terres habitables pouvaient occuper la zone tempérée à travers laquelle eût dû s'accomplir cette navigation : Christophe Colomb, à dix-sept siècles de distance, partit d'Espagne pour naviguer à l'occident jusqu'à l'Inde, comme le voulait Ératosthènes ; il rencontra sur sa route l'Écumène nouvelle prévue par Strabon.

Pomponius Méla, plus jeune que Strabon de quelques années, se préoccupa moins de l'existence possible de plusieurs mondes sous une même zone, que de l'existence, à peu près certaine pour lui, d'un monde habité sous la zone tempérée opposée à la nôtre ; aussi expose-t-il que la masse des terres émergées de l'Océan est partagée par la zone torride en deux côtés ou hémisphères, dont l'un est habité par nous, l'autre par les Antichthones (*), lesquels nous restent inconnus à cause de l'insupportable chaleur de la plage intermédiaire ; et il lui paraît très-vraisemblable que le Nil a chez eux sa source, d'où il se rend dans notre hémisphère par des voies souterraines, apportant chez nous, dans ses crues d'été, l'eau des pluies hivernales de l'hémisphère austral. Telle est la vague notion que l'on se formait alors de la portion ultérieure du continent africain ; et Pline, tout en croyant aux circumnavigations de Hannon, d'Eudoxe et de quelques autres, n'en considérait pas moins toute communication entre les deux zones tempérées comme impraticable à cause de l'ardeur du soleil.

### LA LIBYE DANS LA MAPPEMONDE DE PTOLÉMÉE.

Ptolémée fut l'éditeur d'une nouvelle théorie géographique empruntée en majeure partie à Marin de Tyr, et où se réflétaient aussi probablement quelques-uns des résultats énoncés par Hipparque. La Libye ne fut plus une simple annexe, soit de l'Asie comme aux siècles d'Homère ou d'Hérodote, soit de l'Europe comme au siècle de Strabon ; sa grandeur relative avait été reconnue, et elle prenait rang en conséquence immédiatement après l'Asie, et avant l'Europe. L'Océan ne la terminait plus au nord de l'équateur pour rejeter loin d'elle la terre des Antichthones : on eut le mérite de savoir ignorer ce qu'on n'avait pas vu, et l'on ne craignit pas d'avouer qu'au nord et à l'est de l'Asie attenaient des terres inconnues, qu'à l'ouest et au sud de la Libye attenaient pareillement des terres inconnues. Mais on ne s'arrêta malheureusement point là : et cette terre incon-

(*) Déja Hipparque avait soupçonné que la Taprobane pouvait bien être le commencement de cet autre monde, que Manilius avait également signalé dans ses vers :

« Terrarum forma rotunda.
« Hanc circum variæ gentes hominum atque ferarum
« Aeriæque colunt volucres. Pars ejus ad arctos
« Eminet ; austrinis pars est habitabilis oris,
« Sub pedibusque jacet nostris, supraque videtur
« Ipsa sibi fallente solo declivia longa
« Et pariter surgente via, pariterque cadente.
« Hinc ubi ab occasu nostros sol aspicit ortus,
« Illic orta dies sopitas excitat urbeis,
« Et cum luce refert operum vadimonia terris :
« Nos in nocte sumus, somnosque in membra locamus.
« Pontus utrosque suis distinguit et alligat undis.

MANILIUS, *Astronomiques*, I, 234.

« Altera pars orbis sub aquis jacet invia nobis
« Ignotæque hominum gentes, nec transita regna,
« Commune ex uno lumen ducentia sole,
« Diversasque umbras, lævaque cadentia signa,
« Et dextros ortus cœlo spectantia verso.
Etc.

*Idem, ibidem*, I, 432 sqq.

« At tibi, quæcumque es, libyco gens igne diremta,
« In Noton umbra cadit, quæ nobis exit in Arcton. »

LUCAIN, *Pharsale*, IX, 548.

nue du sud, où se trouvait renfermé le pays d'Agasymba, on la contourna vers l'est, parallèlement à l'Asie, pour enfermer entre elles, comme une autre Méditerranée, la mer des Indes, désormais séparée de l'Océan, qui se trouvait ainsi repoussé au delà des terres inconnues. La mappemonde de Ptolémée, dont le cadre n'embrasse que les parties connues de notre globe, ne représente point dès lors l'orbe terrestre tout entier; mais les cosmographes arabes, qui le prirent pour modèle au moyen âge, nous en donnent un dessin complet.

### *Étendue et formes générales du monde connu de Ptolémée.*

Le monde connu embrassait, du nord au sud, une largeur de 40,000 stades, et une longueur de 72,000 stades sous le parallèle de Rhodes, auquel se rapportaient la plupart des mesures en longitude. Ptolémée, qui avait déduit de quelque mesurage particulier une valeur de 500 stades pour la grandeur d'un degré du méridien, comptait donc pour sa mappemonde quatre-vingts degrés de latitude entre le parallèle trans-équatorial opposé à celui de Méroé, d'une part, et le parallèle de Tulé d'autre part; et il comptait, d'après la même base de calcul, cent quatre-vingts degrés de longitude entre le méridien des îles Fortunées et celui de Thines, capitale des Sines ichthyophages.

L'érudition moderne, frappée de l'erreur énorme qu'offrait cette extension des latitudes et des longitudes, s'est grandement préoccupée d'en rechercher les causes, afin de *restituer*, comme on dit, la carte de Ptolémée; mais la science moderne est si ingénieuse, si subtile, qu'elle a imaginé de merveilleuses explications, dont le seul défaut est d'être en contradiction avec les procédés naturels aussi bien qu'avec l'histoire de l'esprit humain. Elle a supposé que la géographie positive des anciens, au lieu de s'améliorer successivement par de lents progrès, dus à une exploration plus attentive et plus étendue des contrées de la terre, ainsi que cela arrive encore journellement pour les régions peu ou mal connues; elle a supposé, dis-je, que la géographie positive a été portée, dans des temps primitifs et oubliés, à un degré de perfection qui a produit d'excellentes cartes, défigurées ensuite par l'ineptie des géographes grecs ou romains de notre connaissance. Alors on se pose le problème de deviner comment Ptolémée a mal compris telle donnée très-juste du géographe primitif, comment il s'est mépris sur telle autre donnée non moins parfaite, et par quelles corrections on rétablira tout cela dans l'état où Ptolémée aurait dû le laisser. Ce fut, à la fin du siècle dernier et au commencement de celui-ci, une œuvre glorieuse et vantée que cette restitution fantastique de toute la géographie positive des anciens. Le temps est venu d'en faire justice.

Les erreurs de Ptolémée sont de deux sortes, et révèlent elles-mêmes leur double origine : les unes existent uniquement dans la graduation de sa carte, et proviennent d'une fausse base de calcul pour la transformation, en degrés, des mesures comptées en stades; le degré de latitude vaut réellement 600 stades, et Ptolémée l'a évalué à 500; le degré de longitude sous le parallèle de Rhodes vaut réellement 485 stades, et Ptolémée l'a évalué à 444 : voilà de véritables méprises, qu'il est aisé de corriger en revenant aux mesures en stades qu'il a ainsi transformées; et cette correction faite, on aura la carte fidèle du monde tel que l'a connu le siècle de Ptolémée.

Les erreurs de la seconde espèce tiennent à l'imperfection inévitable dans les observations et dans les calculs de réduction des itinéraires : il ne nous appartient pas d'y toucher, à moins de vouloir substituer arbitrairement, par un capricieux tripotage, aux connaissances de Ptolémée, le résultat de nos élucubrations pour les faire cadrer avec celles que nous possédons aujourd'hui (*).

(*) La restitution de Ptolémée d'après les

Cependant, après nous être rendu compte des formes sous lesquelles on se représentait la Libye, au temps de Ptolémée, il convient d'examiner dans quelles limites réelles se trouvaient renfermées les notions alors acquises. Là, encore, grand conflit entre les géographes critiques; les uns prolongeant fort loin, les autres restreignant à l'excès le terme des connaissances anciennes : pour les gens qui, sans se plonger dans toutes les profondeurs de ces graves questions, veulent pourtant sortir de l'indécision qui résulte de telles dissidences, le procédé commode des moyennes peut les tirer d'embarras : *In medio virtus*, dit le proverbe, et les proverbes sont la sagesse des nations. Eh bien, ce mode facile de vider sans examen un grand litige scientifique, peut s'appliquer ici avec tant de succès, que la critique la plus rigoureuse en confirme les résultats.

Comme la mappemonde de Ptolémée nous offre, à peu de chose près, dans leur extension la plus développée, les notions recueillies par les anciens sur la géographie de la terre, et particulièrement de la Libye, nous ne pouvons nous dispenser d'exposer ici; pour le continent auquel est consacré cet ouvrage, le résultat général des explorations avancées au moyen desquelles s'était agrandi le cercle des connaissances constatées par Strabon.

Ce n'est point Ptolémée lui-même qui avait rassemblé les documents itinéraires employés à la construction de sa carte : ce travail de recherches avait été accompli par son prédécesseur, Marin de Tyr, qui avait déjà mis en circulation deux éditions de son livre et de sa mappemonde, et qui était mort avant d'avoir pu mettre la dernière main à la troisième édition qu'il préparait. Le savant d'Alexandrie se borna à reprendre en sous-œuvre les matériaux réunis et discutés en érudit par Marin, afin d'en soumettre la combinaison et l'emploi à une révision scientifique. Quoi qu'il en soit, nous pouvons, à défaut du témoignage formel de Ptolémée, qui nous manque souvent, reconnaître par l'inspection attentive des noms géographiques, et de l'ordre dans lequel ils se succèdent sur sa carte, à quels documents Marin les avait empruntés. Ainsi, pour la côte orientale de la Libye, il avait pris pour guide quelques périples de la mer Érythrée, analogues à celui qui nous est parvenu sous le nom d'Arrien; pour la côte occidentale, il s'était servi du célèbre périple de Hannon, d'une date bien antérieure à Strabon, mais resté inconnu à celui-ci; quant à l'intérieur des terres, Marin avait probablement employé les itinéraires fournis par les expéditions militaires de Caius Suetonius Paulinus (*), au delà de l'Atlas occidental jusqu'au fleuve Gir, et de Lucius Cornelius Balbus (**) dans la Phazanie, l'un et l'autre indiqués par Pline; et nous apprenons de Ptolémée lui-même que, pour les positions les plus avancées, Marin avait fait usage des routes de Septimius Flaccus (***) et de Julius Maternus au sud de Garama : nous ne connaissons point autrement les détails de ces deux nouvelles expéditions, et la date même de la dernière est incertaine.

Vérifions successivement jusqu'où ces documents divers peuvent nous conduire, tant sur les côtes que dans l'intérieur du continent africain, tel que nous le connaissons aujourd'hui. Et d'abord, examinons le périple de la côte orientale.

### *Limite des connaissances anciennes sur la côte orientale.*

Au sortir du golfe Arabique, auquel nous restreignons à présent la déno-

bases de construction fournies par les observations modernes, peut procurer quelques résultats de détail d'une application utile; mais ce ne peut être ici le lieu d'en exposer les procédés ni la portée.

(*) Consul en l'année 66 de notre ère.

(**) Triomphateur en l'année 19 avant l'ère vulgaire.

(***) Sous Domitien, en l'année 87 de notre ère.

mination de mer Rouge, on se dirigeait à l'est, le long de la côte, jusqu'au cap des Aromates, pointe la plus orientale de la terre-ferme, et répondant dès lors, sans conteste, à ce qu'on appelle maintenant le cap Ghardafouy, ou plus exactement Râs'Aseyr. De là, naviguant au sud, on contournait une chersonnèse ou presqu'île pour gagner le comptoir d'Opone; on dépassait ensuite une double apocope ou échancrure, terminée par un cap appelé Corne-du Sud; puis on longeait une petite côte et une grande côte, on faisait escale aux mouillages de Sarapion et de Nicon, on trouvait encore plusieurs embouchures de rivière ou ancrages, et l'on atteignait enfin la rivière, le comptoir et le cap des *Rhaptes* ou barques cousues, limite ordinaire des navigations commerciales en ces parages. Depuis les Aromates jusqu'au voisinage des Rhaptes, le pilote Diogène avait mis vingt-cinq jours d'une marche continue; tandis que le pilote Théophile, favorisé par le vent du sud, n'avait mis que vingt jours depuis les Rhaptes jusqu'aux Aromates, estimant à mille stades chacune de ses journées de vingt-quatre heures. Marin de Tyr jugeait cette estime fort raisonnable; néanmoins il n'évaluait qu'à cinq mille stades, quoiqu'elle eût employé bien des jours, la navigation du pilote Dioscore au delà des Rhaptes jusqu'au promontoire Prason, terme le plus éloigné des reconnaissances vers le sud : la variabilité des vents ne permettait pas une route assez directe pour autoriser une évaluation plus considérable.

Ptolémée s'enquit lui-même, auprès des mariniers pratiques de ces parages, de la distance qu'ils calculaient entre les Aromates et les Rhaptes; cette navigation équivalait à trente journées de douze heures, soit de jour, soit de nuit, qu'on devait estimer à quatre ou cinq cents stades chacune. Ce résultat est précisément celui qu'offrait déjà le périple spécial de la mer Érythrée connu sous le nom d'Arrien (antérieur de quatre-vingts ans à Ptolémée), sauf quelques dissidences de détail qui n'ont point à se produire ici. Cette route était donc, en totalité, de quinze mille stades, et la direction en était au sud-ouest, tandis que celle des Rhaptes au Prason se dirigeait au sud-est.

Telles sont les données que l'antiquité a fournies aux élucubrations des modernes : les uns, comme Henri Jacobs, ont hardiment poussé le Prason jusqu'au cap de Bonne-Espérance; le plus grand nombre, et avec eux le docteur William Vincent, à qui l'on doit un savant commentaire sur le périple de la mer Érythrée, se sont déterminés pour Mozambique, faisant répondre le comptoir des Rhaptes à Quiloa, et le promontoire de même nom au cap Delgado. Gossellin, qui semble avoir eu pour système d'écourter sans pitié ni mesure le monde connu des anciens, ne fait aucune difficulté de colloquer à Brava le cap Prason, et dans le torrent hivernal de Doara le fleuve et le comptoir des Rhaptes, sans s'inquiéter en rien du gisement de la côte intermédiaire, qui se continue au sud-ouest au lieu de faire retour vers le sud-est.

Entre ces déterminations dissidentes, nous avons une moyenne, appuyée du grand nom géographique de D'Anville, qui sans doute n'est pas infaillible, mais dont l'admirable sagacité est bien rarement en défaut, alors surtout qu'aucun des éléments de solution ne lui a manqué. Pour lui, qui d'abord avait adhéré à l'opinion générale, mais qui modifia ses premières idées après un examen plus rigoureux de la question, pour lui, dis-je, les Rhaptes doivent coïncider avec Paté, et le Prason avec le cap Delgado : nous ne pouvons, ce semble, que nous ranger à son avis, puisque son explication se plie, aussi bien que celle du docteur Vincent, aux conditions de détail du périple ancien et des tables de Ptolémée, tout en se renfermant dans les limites les plus restreintes où se puisse encadrer la double direction de la côte au sud-ouest jusqu'aux Rhaptes, puis au sud-est depuis les Rhaptes jusqu'au Prason.

La chersonnèse immédiatement

après laquelle vient le comptoir d'Opone, ne peut, dans toutes les hypothèses, être méconnue dans la presqu'île vulgairement appelée, sur nos anciennes cartes, cap d'Orfui, et plus exactement désignée aujourd'hui sous la dénomination indigène de Râs-Hhafoun, qui semble conserver quelque trace de l'antique nom d'Opône.

L'île Menuthias, inscrite dans les tables de Ptolémée au nord-est du Prason, a été spécialement considérée, par les partisans de l'hypothèse la plus large, comme un indice de la grande île de Madagascar ; dans la pensée de D'Anville, c'est de la moderne Zanzibar qu'il s'agit. Nous aurons à revenir sur ce sujet dans la partie de cet ouvrage où nous traiterons spécialement des îles africaines de la mer Érythrée.

*Limite des connaissances anciennes sur la côte occidentale.*

Transportons-nous maintenant sur la côte occidentale, pour y déterminer aussi le point d'arrêt des notions de Ptolémée. Le trait saillant de ces longs rivages que le géographe alexandrin trace jusqu'à cinq degrés seulement de distance de l'équateur, c'est le cap Arsinarion, qui s'avance considérablement à l'ouest, et après lequel s'ouvre le golfe Hespérique, c'est-à-dire occidental, où l'on remarque successivement un promontoire appelé Corne du couchant, l'embouchure du fleuve Masitholos qui vient de la montagne nommée Char des Dieux, et enfin l'hypodrome d'Éthiopie, extrémité des terres connues dans cette direction.

Pour un grand nombre d'érudits du siècle dernier, le golfe Hespérique n'était autre que la grande mer de Guinée, et la Corne du couchant répondait au cap des Palmes. D'Anville trouva que le promontoire Arsinarion était évidemment représenté par le cap Vert, et le Char des Dieux par les montagnes de Sierra-Leone. Gossellin pensa tout autrement; il crut découvrir que Ptolémée avait répété jusqu'à trois fois, bout à bout, une même série de points géographiques, et son étude fut de *restituer* en conséquence cette partie du littoral : le promontoire Arsinarion ou Ryssadion, identifié avec le promontoire Gannaria d'une part, et avec celui d'Hercule d'une autre part, fut placé au cap de Ger; la Corne du couchant, identifiée avec le promontoire du grand Atlas, fut établie au cap Noun; le fleuve Masitholos, confondu avec le fleuve Nia d'une part, et avec le fleuve Nouios d'autre part, fut représenté par le fleuve vulgairement appelé aujourd'hui Ouêdy Noun; et l'hypodrome d'Éthiopie trouva sa place non loin de l'embouchure.

Aucune des hypothèses que nous venons de signaler ne résout d'une manière satisfaisante la question proposée : toutes pèchent par la base, en ce qu'elles ont toutes négligé, pour la détermination du promontoire Arsinarion, une condition essentielle, résultant des tables mêmes de Ptolémée, savoir, de se trouver précisément par le travers des îles Fortunées, que représentent de nos jours les îles Canaries. Le cap Boyador seul est justement ainsi placé : voilà donc le véritable cap Arsinarion; et tout à côté s'élève la *Penha-Grande,* ou le grand Rocher des premiers explorateurs portugais, pour représenter le promontoire Ryssadion. La Corne du couchant semble se retrouver dans le cap du *Lagedo* ou pavé, au sud duquel s'ouvre le fameux *Rio do Oüro,* ou fleuve de l'Or, visité au quatorzième siècle par les marins de la Méditerranée, et qui répondrait au Masitholos de Ptolémée; enfin, l'hypodrome d'Éthiopie viendrait se placer dans la petite anse innommée qui précède l'Angra de Gonçalvo de Sintra.

Telle est la synonymie géographique à appliquer aujourd'hui, dans notre opinion, aux points les plus avancés de la côte occidentale d'Afrique dont ait fait mention Ptolémée. C'est jusque-là que s'était prolongée la navigation de Hannon, aux temps de la splendeur de Carthage; mais l'Italie et la Grèce n'eurent qu'une révélation tardive de ces explorations puniques, et

Pomponius Mela semble être le premier qui en eût employé les résultats dans un ouvrage géographique. Le roi Juba le jeune les avait sans doute mis en circulation; mais il ne paraît pas que les reconnaissances nautiques exécutées par ordre de ce prince eussent dépassé les Canaries, et c'était encore, probablement, sur la seule foi de Hannon, qu'après un intervalle de six siècles, Marin de Tyr et Ptolémée indiquaient sur leurs cartes la côte qui se développe au delà des îles Fortunées.

Nous examinerons dans son ensemble et ses détails cette expédition de Hannon, le long des côtes libyennes, à l'île de Kernè et aux îles Gorgades, en traitant, dans la suite de cet ouvrage, des îles africaines de l'océan Atlantique.

*Limite des connaissances anciennes dans l'intérieur.*

Maintenant, c'est dans l'intérieur des terres, dans ces régions si peu connues à nous-mêmes, que nous avons à chercher la limite des explorations romaines et des notions recueillies par Marin de Tyr et Ptolémée.

Des rivières, des montagnes, des noms de contrées et de peuples, occupent le vaste espace compris entre les deux côtes dont nous venons de vérifier l'étendue : le Nil, avec ses sources remontant jusqu'aux montagnes de la Lune, est tracé dans la partie orientale. De ce côté, si le cours supérieur de ce fleuve n'est pas une délinéation fantastique et conjecturale, les connaissances des anciens ont été poussées plus loin que les nôtres; il faudrait avouer, dans tous les cas, qu'ils étaient aussi instruits que nous sur la région du haut Nil.

Deux autres grands fleuves, le Gir et le Nigir, serpentent en plusieurs rameaux sur le reste de la Libye intérieure, et c'est même à la région qu'ils arrosent qu'est spécialement restreinte cette dernière dénomination. On a beaucoup disserté sur la question de savoir quels fleuves modernes représentent ces deux grands cours d'eau : on les a longtemps cherchés à l'extrême limite de nos connaissances sur l'Afrique centrale, et la géographie vulgaire s'est même emparée du nom de Niger pour l'appliquer au fleuve le plus considérable de ces parages, celui-là même dont Laing, Caillié, Mungo-Park et Lander ont découvert de notre temps quelques fractions successives.

Il y a pourtant bien loin de là aux notions réelles des anciens. Chez Ptolémée, le Nigir et le Gir sont deux fleuves, presque connexes, mais cependant distincts, le premier occupant la région de l'ouest, le second celle de l'est. Quant au premier, son cours est compris entre les montagnes Mandron et Thala, d'un côté, Sagapola et Ousargala de l'autre : celles-là au sud, celles-ci au nord. Quant au second, il est compris entre le même mont Ousargala et la vallée Garamantique. Or, ce mont Ousargala, dont le nom se trouve mêlé à la description du cours de ces deux fleuves, est justement aussi le point de départ du Bagradas, le fleuve de Carthage, et il serait dès lors complétement superflu de chercher d'autres preuves que les deux cours d'eau signalés par Ptolémée dans la Libye intérieure, ont leurs sources au revers de l'Atlas, et coulent au nord du grand désert : et l'on peut juger par les noms de quelques peuplades indiquées au delà du Gir et du Nigir, telles que les Dolopes, les Astacures, les Mimaces, les Nabathres, inscrites en même temps sur le versant boréal de l'Atlas, qu'il ne s'agit en définitive ici que de la région atlantique.

Puis vient l'Éthiopie intérieure, où se trouvent l'éléphant, le rhinocéros et le tigre : on n'y voit figurer aucun nom de peuple, mais seulement quelques montagnes, et la grande contrée d'Agasymba, après laquelle tout est absolument inconnu. Nous savons que ces vagues notions étaient le résultat des expéditions de Septimius Flaccus et de Julius Maternus. Le premier, dans une campagne de trois mois, était allé de chez les Garamantes chez les Éthiopiens du sud; l'autre,

parti de Garama et de la Grande Leptis, avec le roi des Garamantes, pour marcher droit au sud contre les Éthiopiens, avait, dans l'espace de quatre mois, atteint la contrée d'Agasymba; mais, remarquait Ptolémée, il s'agissait des Éthiopiens limitrophes des Garamantes, étendus à l'ouest et à l'est aussi bien qu'au midi, et l'on n'en rapportait d'ailleurs aucun renseignement digne d'intérêt. Nous pouvons mesurer là-dessus la valeur des connaissances acquises jusqu'alors sur l'Afrique centrale : elles se réduisaient à quelques vagues indices des peuples noirs qui bordent le Fezzan par le sud, c'est-à-dire, des Tibbous de nos jours.

### *Connaissances géographiques postérieures à Ptolémée.*

Après Ptolémée, la science de la terre subit une révolution nouvelle : alors commence une époque de transition où la géographie, s'appliquant encore à la période ancienne de l'histoire du monde, se rattache par ses formes aux siècles ultérieurs : ainsi que nous l'avons dit plus haut, ce n'est point encore la géographie du moyen âge, mais c'est déjà le moyen âge de la géographie.

Toutes les cosmographies latines sont désormais rédigées sur une base qui s'éloigne peu de ce principe fondamental, que l'orbe terrestre, circulairement entouré d'un océan continu, est diamétralement coupé du nord au sud par le Tanaïs et le Nil, en deux parties, dont la plus orientale s'appelle Asie, tandis que celle d'occident est séparée d'est en ouest par la Méditerranée en deux quartiers, l'un d'Europe, l'autre d'Afrique. C'est un retour grossier aux idées d'Ératosthènes et de Strabon. La sphéricité de la terre s'efface même devant les scrupules des Pères de l'Église; on rétrograde jusqu'au disque plan d'Hérodote et d'Homère; et le soleil, effectuant son cours du levant au couchant par le midi pendant les douze heures de la journée, revient du couchant au levant par le nord pendant les douze heures de la nuit (*). Que dis-je? la rotondité même n'est plus une condition des représentations graphiques; et le moine grec Cosmas, surnommé *Indicopleustes* ou le navigateur indien, inscrit sa mappemonde dans un parallélogramme, sur la marge duquel reparaît, au delà de l'Océan, la terre des Antichthones de Méla, offrant à l'orient le paradis terrestre, où se voient les sources non-seulement du Gihon ou Nil, comme l'avait énoncé le géographe romain, mais aussi de l'Euphrate, du Tigre et du Physon.

Dans les œuvres du moyen âge proprement dit, se reproduisirent ces fantastiques délinéations du monde connu des anciens. Les disques offrant un hémicycle et deux quartiers se retrouvent nombre de fois; les Anglo-Saxons, à l'autre bout de la terre, ont aussi laissé leur parallélogramme, analogue à celui de l'indicopleustes Cosmas; quelques traces de la terre des Antichthones se montrent sur de rares mappemondes orbiculaires, dans les conditions indiquées par Méla; puis apparaissent les planisphères arabes, où percent, à travers l'impéritie de l'art le plus naïf, les enseignements de Ptolémée, et son système du prolongement de l'Afrique à l'est pour enfermer la mer des Indes comme une autre Méditerranée; ceux-là servirent de modèle aux cosmographes néo-latins qui vinrent après eux, jusqu'à ce qu'une subite lumière sur la véritable forme de la terre détermina la brusque transition de ces planisphères grossiers aux mappemondes sphériques de la science moderne.

### RÉSUMÉ DES NOTIONS DES ANCIENS SUR L'AFRIQUE.

Ainsi, dans la revue historique que nous venons de passer des phases diverses sous lesquelles se sont produites

(*) On retrouve l'exposition de ce système au neuvième siècle dans le géographe anonyme de Ravenne, et son application graphique beaucoup plus tard encore, dans le Planisphère niellé du musée Borgia.

successivement les connaissances géographiques de l'antiquité sur l'étendue et la répartition des continents terrestres, parmi lesquels nous avions à reconnaître la place réservée à l'Afrique, nous avons vu, tour à tour, Homère, donnant à l'Europe la plus grande moitié du disque, laisser l'autre segment à l'Asie, dont la Libye occupait l'extrémité occidentale; puis Hérodote, amoindrissant l'Europe, consacrer à l'Asie le segment le plus considérable, dans lequel la Libye avait la moindre part; ensuite Strabon, attribuant à l'Asie toute la moitié orientale de l'Écumène sphéroïde, donner l'autre à l'Europe, en y comprenant la Libye comme une annexe de moindre étendue, indépendamment des terres extérieures, au nombre desquelles se range celle des Antichthones de Méla; nous avons vu enfin Ptolémée, soudant la terre des Antichthones aux extrémités connues de la Libye, agrandir celle-ci jusqu'à lui assigner le second rang, après l'Asie et avant l'Europe, dans la distribution des continents de l'Écumène. Après lui, la géographie rétrograde vers l'imperfection des âges antérieurs, et s'enveloppe des langes de la barbarie, d'où elle ne doit sortir qu'à la renaissance des lettres.

Et parallèlement à ces représentations contemporaines, sous lesquelles les anciens formulaient à la fois leurs connaissances positives et leurs théories systématiques du monde habité, cherchant la portée véritable de leurs notions réelles, nous avons vu Homère, mentionnant à peine quelques îles libyennes de la Méditerranée, tout ignorer au delà du méridien de Carthage; Hérodote n'a de renseignements précis que sur une partie du littoral; mais les informations plus vagues qu'il avait obtenues suivaient la ligne des Oases, et s'enfonçaient peut-être même dans les terres jusqu'aux confins ultérieurs du désert; la limite des connaissances de Strabon, partant des Canaries, suivait la chaîne de l'Atlas, et passait au sud du Fezzan pour se terminer au Râs el Kheyl; enfin, l'horizon de Ptolémée s'étendait depuis le Rio do Ouro, par le nord du désert, le pays des Tibbous, et les sources du Nil, jusqu'au cap Delgado voisin de Quiloa.

### LIMITES DE L'AFRIQUE ANCIENNE DU CÔTÉ D'ASIE.

Ptolémée, le premier, avait osé marquer expressément la séparation de l'Afrique et de l'Asie à l'isthme que les modernes ont aussi adopté pour limite définitive : Hérodote en avait déjà eu la pensée, mais il ne l'avait pas imposée d'autorité à ses contemporains et à ses successeurs; aussi Ptolémée est-il forcé de la proposer lui-même comme une nouveauté, et d'en plaider les avantages, sans parvenir toutefois à convaincre son siècle ni les géographes des âges ultérieurs : en vain il représenta que le Nil avait l'inconvénient de scinder l'Égypte, et d'offrir d'ailleurs une séparation moins tranchée et moins commode que le golfe Arabique; l'ancienne routine prévalut. On se contentait d'échapper à l'inconvénient de scinder l'Égypte et l'Éthiopie, en rattachant à l'Asie toute la rive gauche de la vallée du Nil : cette vallée même devint plus étroite ou plus large au gré des vicissitudes politiques qui annexaient à l'Égypte une portion tantôt plus grande, tantôt moindre, de la lisière libyque limitrophe.

Ainsi, tantôt c'était à l'embouchure canopique du Nil, ou bien à Alexandrie, ou encore au fond du golfe Plinthinète, tantôt à Parétonion, ou à Apis, ou à Plynos, ou enfin au grand Catabathme, que l'on marquait, sur la côte, le point de division de l'Asie et de la Libye, continuant droit au sud leur ligne de démarcation. En un mot, l'Égypte, avec ses dépendances, demeura fondamentalement annexée à l'Asie, et le nom de Libye fut invariablement restreint, dans l'acception usuelle, à la région africaine située à l'ouest de l'Égypte : les Arabes même, dont Ptolémée fut pourtant le principal guide, subirent néanmoins cette influence des vieilles habitudes; et comprenant le *Messr*, c'est-à-dire

l'Égypte, dans le *Scharq* ou Orient, ils eurent, pour représenter la Libye des anciens, le nom général de *Maghreb* ou Occident.

Il convenait donc, en traitant de l'Afrique ancienne, de n'y pas introduire l'Égypte et le reste de la vallée du Nil, toujours considérés, dans l'antiquité, comme une division séparée, et qui, dès lors, exigeaient une description à part, une histoire distincte.

### DIVISIONS GÉOGRAPHIQUES DE L'AFRIQUE ANCIENNE.

Cette troisième partie du monde connu des anciens n'a point gardé, dans le cours des siècles, une distribution géographique constante à laquelle nous puissions accommoder de primesaut les subdivisions de notre travail. D'abord on n'entrevoit d'autre distinction que celle des peuples : Hérodote d'après les notions qu'il avait directement recueillies, Salluste d'après celles qu'il trouva consignées dans les livres puniques de Hiempsal, concourent à nous donner une idée générale de la situation primitive des populations autochthones, ou qu'ils regardaient du moins comme telles. Sur toute l'étendue du littoral était répandue la race libyenne, à laquelle ce nom appartenait en propre; depuis l'Égypte jusqu'au fond de la petite Syrte et aux bords du fleuve Triton, elle menait la vie errante des nomades; du Triton à l'Océan, elle était adonnée aux cultures sédentaires. Derrière ces Libyens agriculteurs étaient cantonnés d'autres nomades, peuples rudes et sauvages, désignés sous le nom de Gétules, et que représentent peut-être les Berbers de nos jours : les traditions généalogiques de ces derniers, rapprochées de celles que nous a transmises Procope, tendent à montrer en eux les descendants des Kananéens expulsés de la Palestine par Josué. Puis, derrière tous ces nomades, soit libyens, soit gétules, habitaient les Éthiopiens, ainsi appelés de la noirceur de leur teint, soit qu'il y faille reconnaître des nègres proprement dits, qui se seraient avancés alors jusqu'au nord du désert, soit qu'on les doive seulement regarder comme une race basanée.

A ces populations indigènes ou prétendues telles, se vinrent mêler des éléments étrangers qui en modifièrent la composition intime et la distribution territoriale; c'est encore aux livres de Hiempsal que Salluste en a emprunté le récit. « Quand Hercule, dit-il, selon les traditions africaines, eut péri en Espagne, son armée, composée de nations diverses, sans chef, en proie à des ambitieux qui s'en disputaient le commandement, ne tarda point à se débander. Une partie, s'étant embarquée, passa en Afrique : c'étaient des Mèdes et des Arméniens, qui s'établirent sur le littoral de la Méditerranée; et des Perses, qui s'enfoncèrent plus loin, vers l'Océan. Ceux-ci se firent des abris de la coque renversée de leurs navires, à défaut de matériaux que le sol ne leur fournissait pas, et qu'ils ne pouvaient tirer d'Espagne par voie d'achat ou d'échange, car l'étendue de la mer et la différence de langage s'opposaient aux relations commerciales. Peu à peu ils se mêlèrent aux Gétules par des mariages; et comme souvent, tâtant le pays, ils étaient allés de place en place, eux-mêmes se donnèrent le nom de Numides (qui n'est qu'une autre forme de celui de nomades). Au temps de Salluste, les demeures de ces Numides agrestes, appelées *mapalia* en leur langue, avaient encore la forme allongée et la courbure latérale d'une coque de navire.

« Quant aux Mèdes et aux Arméniens, ils s'unirent aux Libyens, plus rapprochés de la mer d'Afrique; tandis que les Gétules étaient plus au midi, non loin des ardeurs du tropique. Ils eurent bientôt des villes; car, séparés de l'Espagne par un simple détroit, ils avaient institué un commerce d'échanges. Les Libyens, altérant peu à peu leur nom, les appelèrent, en leur langue barbare, *Maures*, au lieu de *Mèdes* (se rapprochant ainsi de la prononciation arménienne, qui donne en effet la forme *Mar* au nom des Mèdes).

« La puissance des Perses fut prompte à se développer (et leur descendance directe se perpétua dans les tribus des Pérorses et des Pharusiens, ainsi que Pline en a fait la remarque). Plus tard, à cause de leur multitude, ils se séparèrent de leur souche et s'étendirent, sous le nom de Numides, dans les cantons voisins du site de Carthage, qui s'appelèrent dès lors Numidie. Puis, s'aidant les uns les autres, ils subjuguèrent par les armes ou par la crainte les peuples limitrophes, et s'acquirent beaucoup de gloire et de renommée, surtout ceux qui s'étaient le plus avancés vers la Méditerranée, où ils n'eurent affaire qu'aux Libyens, moins belliqueux que les Gétules : en définitive, la plage inférieure de l'Afrique tomba, pour la majeure partie, en la possession des Numides; et tous les vaincus n'eurent désormais d'autre nation ni d'autre dénomination que celle de leurs maîtres. »

Ainsi, à sa deuxième phase, la population de l'Afrique se trouva répartie de manière à nous offrir, au voisinage le plus immédiat de l'Hispanie, les Maures, formés du mélange des Arméniens et des Mèdes avec les Libyens indigènes; derrière eux les Pérorses et les Pharusiens, postérité des Perses; puis les Gétules, et, en avant de ces derniers, les Numides formés de leur mélange avec les Perses, et englobant les Libyens subjugués du littoral, depuis le fleuve Molouya borne des Maures, jusqu'au fond de la petite Syrte, et même au delà; enfin, à l'extrémité orientale de cette longue zone, les Libyens pasteurs, chez lesquels les Numides ne s'étaient point étendus; et derrière eux tous, les Éthiopiens.

D'autres races étrangères vinrent s'impatroniser en Afrique, non plus comme éléments nouveaux destinés à s'effacer dans une fusion commune, mais au contraire comme fondatrices de colonies conservant une nationalité séparée. Ce furent, d'une part, les Phéniciens de Tyr et de Sidon, qui échelonnèrent sur la côte, à l'ouest de la grande Syrte, divers comptoirs, dont le plus considérable fut Carthage, bientôt devenue cité prépondérante au milieu des cités puniques, souveraine d'un État puissant, et dominatrice de tout le littoral africain depuis le fond de la Syrte jusque par delà les colonnes d'Hercule. Ce furent, d'un autre côté, les Grecs de Théra, qui vinrent fonder, sur la côte libyenne à l'est de la Syrte, des établissements dont la métropole fut Cyrène, moins célèbre par son importance politique et ses richesses que par la culture des sciences et des lettres et par l'illustration de ses écoles.

Alors se trouvèrent déterminées de véritables limites territoriales, que les vicissitudes politiques purent déplacer, mais qui ne s'effacèrent plus; les autels des Philènes, au fond de la Syrte, marquèrent la séparation des états de Cyrène et de Carthage; le nom de Libye acquit, surtout dans la bouche des Romains, une application spéciale à la première de ces divisions, tandis que le nom d'Afrique fut adopté comme la dénomination propre du domaine carthaginois; tout le reste s'appelait Numidie, jusqu'au Molouya, après lequel était la Mauritanie.

Dans la Libye proprement dite, on distinguait la Pentapole cyrénaïque, et le pays des Marmarides ou Libye marmarique, appelée aussi Maréotide; quand les Romains en furent devenus les maîtres, ils en firent une province d'abord réunie à la Crète, puis séparée, et enfin divisée elle-même en deux provinces présidiales sous l'autorité supérieure du préfet d'Égypte.

Dans l'Afrique et la Numidie, il y eut, jusqu'à l'époque où la conquête romaine eut passé le niveau sur les rivalités nationales des dominateurs puniques et des sujets indigènes, une fluctuation de limites que l'érudition et la science des modernes n'a pas toujours bien comprise, et que nous aurons la tâche d'expliquer. Contentons-nous de dire ici que la province d'Afrique, graduellement agrandie, fut ensuite partagée de manière à former d'est en ouest les provinces successives appelées Tripolitaine, Bizacène, Afri-

que propre, et Numidie nouvelle. Le reste de l'ancienne Numidie, donné par les Romains au roi de Mauritanie Bocchus, fut désormais confondu dans les états de ce prince, sous le nom général de Mauritanie; puis, rentrées sous la domination romaine, ces contrées formèrent les deux provinces de Mauritanie, distinguées, d'après le nom de leurs capitales, en Mauritanie Césarienne et Mauritanie Tingitane; plus tard, on sépara de la première, du côté de celle de Numidie, une province nouvelle, qu'on appela Mauritanie Sitifienne. Quand Rome porta ses armes au delà de cette zone littorale, les cantons qui subirent alors le joug furent annexés à la province la plus voisine : le reste n'était connu que de nom.

Les dénominations territoriales que la géographie a consacrées pour les grandes divisions de l'Afrique ancienne sont donc celles de Libye propre, d'Afrique propre, de Numidie, et de Mauritanies.

Ces contrées n'ont point, n'eurent même jamais une histoire commune : et d'abord une séparation profonde divisait en deux parts très-distinctes cette longue zone de provinces : d'un côté c'était l'Orient, de l'autre l'Occident, grandes régions dont la nature même avait indiqué le partage, et que la force des choses maintenait constamment en des mains diverses, bien avant que les maîtres du monde songeassent à le morceler en deux empires jumeaux. Les dénominations générales étaient, dans leur acception la plus large, soumises aux exigences de ce partage : on n'étendait point au delà de la région occidentale l'appellation de *provinces africaines;* et la langue de Rome échappait à l'influence des habitudes grecques, pour concentrer dans la division orientale le nom de *Libye*.

La borne commune était marquée par les Autels des Philènes, monuments à la fois de l'ancienne étendue des possessions littorales de Carthage et du patriotique dévouement de ses fils. Et la mer elle-même, vis-à-vis de ce point, semblait avoir subi, dans la nomenclature qui lui est spéciale, l'influence de ce grand divorce entre l'Occident et l'Orient; car un ancien périple grec de la Méditerranée distingue expressément, dans le golfe communément appelé grande Syrte, d'une part une *Syrte de Cyrène,* de l'autre la *grande Syrte* proprement dite.

Dépendance politique de l'empire d'Orient, la Libye chrétienne recevait ses évêques d'Alexandrie. Les provinces africaines, comprises dans l'empire d'Occident, constituèrent, sous la primatie de Carthage, la célèbre Église d'Afrique, placée dans l'obédience de Rome, et anéantie par la persécution des Vandales. Quand elles furent reprises aux barbares pour être réunies à l'empire d'Orient, ces provinces formèrent ensemble une grande préfecture prétorienne, distincte de toutes les autres.

C'est donc adopter, pour notre travail, une distribution conforme au sujet lui-même, que de traiter séparément de ces deux grandes divisions territoriales. Nous consacrerons, en conséquence, une première partie de ce livre à la Libye proprement dite, dont nous suivrons l'histoire, sans interruption, depuis les temps les plus reculés jusqu'à l'invasion arabe, dans les flots de laquelle fut engloutie toute l'Afrique ancienne.

Passant ensuite aux provinces africaines, nous donnerons une section à chacune des trois grandes contrées, l'Afrique propre, la Numidie, les Mauritanies, depuis l'origine jusqu'à leur réduction en provinces romaines; la domination des Romains, le développement et les vicissitudes de l'Église d'Afrique, le règne des Vandales, la restauration byzantine, demanderont à leur tour de nouvelles sections pour arriver à l'invasion musulmane, qui doit ouvrir, ainsi que nous l'avons déjà marqué, l'histoire moderne de l'Afrique.

---

See the Volume on "Isles" in this series. Also the Admiralty "Mediterranean" Part II.
vid. M.P. Amadée Jaubert Tr. Edrisi, Paris 1836.

# AFRIQUE ANCIENNE.

## PREMIÈRE PARTIE.

# LA LIBYE PROPRE,

COMPRENANT

## LA CYRÉNAÏQUE ET LA MARMARIQUE.

## § Ier.

## DESCRIPTION.

### I. LE SOL.

*Limites générales, politiques et physiques; dénominations.*

LIMITES POLITIQUES DE L'ANCIENNE LIBYE. — La Méditerranée au nord, au sud les profondeurs du désert, à l'est l'Égypte, et l'Afrique propre à l'ouest, telles sont, en termes généraux, les bornes de la contrée à laquelle les Romains restreignaient le nom de Libye, employé par les Grecs dans un sens beaucoup plus étendu. Sauf le côté de la mer, dont le caprice des hommes ne pouvait avancer ou reculer les rivages, ces limites n'eurent pas la fixité indélébile des démarcations naturelles que n'affectent point les vicissitudes politiques; mais si les variations qu'elles éprouvèrent furent fréquentes et sensibles du côté de l'Égypte, où un pouvoir puissant envahissait par degrés un domaine qu'il devait finir par s'approprier tout entier, les limites occidentales ne subirent que des changements plus rares et moins considérables, dus encore à l'extension de la puissance égyptienne, qui sous les Ptolémées s'avança d'une centaine de milles au delà même des Autels des Philènes, jusqu'à la tour Euphranta; et au sud, où quelques îles de verdure étaient parsemées à la lisière septentrionale de la grande mer de sables, la possession de ces îles flotta souvent, incertaine, entre la Libye, l'Égypte, et les populations indépendantes du désert.

LIMITES NATURELLES OU PHYSIQUES. — Cependant, le territoire que nous venons de signaler, peut aussi être considéré, au point de vue de la géographie physique, comme une région déterminée par des limites assez bien tracées : il y faut remarquer en effet, au nord-ouest, un plateau culminant, dont les déclivités s'abaissent rapidement, dans cette direction, vers la mer qui l'entoure, tandis qu'elles s'étendent, à l'opposite, en vastes terrasses successivement étagées vers l'est, où le passage de l'une à l'autre est remarquable par les ressauts appelés le grand et le petit Catabathme, et dont la dernière vient expirer aux confins immédiats de la vallée du Nil; pendant que vers le sud, depuis le fond de la grande Syrte jusqu'à l'extrémité orientale, une longue vallée s'étend comme un lit desséché, entre les dernières déclivités du plateau, et les dunes sablonneuses où commence le grand Ssahhrâ, présentant sur quel-

ques points des cultures et des bosquets verdoyants, qui signalent les oases d'Augiles et d'Ammon.

**Dénominations diverses du pays.** — Le plateau culminant, partie principale de tout cet ensemble, constituait, à proprement parler, ce qu'on appela tour à tour Cyrénaïque, Pentapole, Libye supérieure; le reste formait la Marmarique, Libye aride ou inférieure, nommée aussi, dans sa partie la plus orientale, Libye maréotide. Il est superflu d'ajouter que, sous la domination de Cyrène, le nom de Cyrénaïque s'étendait à toute la contrée réunie sous ses lois.

## *Description de la Libye supérieure ou Pentapole cyrénaïque.*

**Territoire et villes de la Pentapole.** — Figurant une ellipse, le plateau verdoyant de Cyrène projetait à l'est la grande Chersonnèse, à l'ouest le promontoire Borion, comme les deux pôles de son grand axe; tandis que sur le flanc septentrional, le promontoire de Phyconte marquait l'extrémité de son moindre diamètre : le flanc méridional s'abaissait vers les landes arides d'une grande terrasse qui s'étendait elle-même au loin jusqu'à Augiles et à l'oasis d'Ammon. Sur le plateau étaient assises Cyrène et Barkê, ayant à leurs pieds, au fond de deux petites anses de la côte, les ports d'où elles expédiaient leurs navires; là c'était Apollonie, le port de Cyrène, connu plus tard sous le nom de Sozousa, que peut-être il avait primitivement porté, reconnaissable encore dans l'appellation arabe de Mersày-Sousah qu'il conserve encore aujourd'hui; de l'autre part, c'était Ptolémaïs, le port de Barkê, d'abord appelé aussi Barkê de même que la cité principale à la fortune de laquelle il était attaché. Plus loin, à l'ouest, se montrait, sur la côte, Teukhira, qui fut appelée Arsinoé sous les Ptolémées, mais qui reprit ensuite son nom indigène, qu'elle garde encore de nos jours; puis enfin Bérénice, l'antique Hespéride, près des ruines de laquelle s'élève la moderne Ben-Ghâzy.

**Villes, bourgades et autres lieux dépendants de la Pentapole.** — Cyrène, Apollonie, Ptolémaïs, Arsinoé, Bérénice, telles furent les cinq cités qui constituèrent la florissante Pentapole : dans leur dépendance étaient comprises d'autres villes moins importantes, comme Adrianopolis, entre Bérénice et Arsinoé; sur la route de Ptolémaïs à Cyrène, Kélida, Kénopolis, Phalacra, dans l'intérieur; et sur la côte, Ausigda, et le petit temple d'Aptoukhos; sans compter nombre de villages plus obscurs, répandus sur tout le plateau en tirant vers le sud.

A l'est d'Apollonie, s'ouvrait une baie spacieuse offrant un Naustathmos ou station navale, au sortir de laquelle on rencontrait, sur la droite, Érythron, puis Chersis voisine de la petite île d'Aphrodisias, et sous l'abri du promontoire Zephyrion la cité de Darnis, dont le nom a persisté dans celui de la moderne Derneh; après Darnis on trouvait encore, sur la côte, Axilis, avant d'atteindre la grande Chersonnèse des Antides; et quand on avait doublé celle-ci, on voyait le Paliouros déboucher en face des îles Platée et Sidonie. A l'intérieur étaient Limniade, Hydrax, Leucon, et d'autres points plus obscurs.

**Productions naturelles du plateau cyrénéen.** — Le flanc septentrional du plateau offrait la plus admirable fertilité, et les récoltes, s'étageant en trois saisons successives depuis le pied jusqu'au sommet, occupaient les deux tiers de l'année. On commençait la moisson et la vendange sur le bord de la mer; on passait ensuite à la région intermédiaire, celle des coteaux, où le blé et le raisin achevant de mûrir appelaient la main qui devait les couper; et pendant qu'on les cueillait sur cette zone moyenne, ils venaient aussi à maturité dans la dernière région, et voulaient à leur tour être moissonnés et vendangés. L'extrémité occidentale présentait surtout la plus délicieuse végétation, et méritait à juste titre ce nom de Jardin des Hespérides, que

l'antiquité poétique lui avait décerné : c'étaient d'admirables vergers, de charmants bocages, où l'ombre et la fraîcheur s'étendaient sous l'épaisse verdure des lotiers, des pommiers de toute espèce, des grenadiers, des poiriers, des arbousiers, des mûriers, des vignes, des myrtes, des lauriers, des lierres, des oliviers, des oléastres, des amandiers, des noyers. Le figuier et le cornouiller, le lentisque, le genévrier odorant et le cyprès, étaient aussi répandus sur ce terroir fertile où la brise promenait un air pur et vivifiant, où des eaux fréquentes nourrissaient de verdoyants pâturages émaillés des fleurs du safran. Au delà de cette lisière littorale, sur les hautes plaines, depuis la grande Chersonnèse jusqu'aux Hespérides, dans une longueur de 1 500 stades sur une largeur de 300, naissait le précieux silphion aux ombelles d'or, aux vertus héroïques, produit sauvage des terres incultes, fuyant les soins de l'homme et disparaissant sous la dent des troupeaux, jadis abondant, puis rare, puis disparu tout à fait du sol, et reparaissant après un long oubli, pour se laisser étudier par les botanistes modernes, sous le nom de deriah ou zerrah que lui donnent les Arabes nomades, maîtres actuels de l'antique région silphiophore.

### *Description de la Libye inférieure ou Marmarique.*

**Première terrasse, au-dessus du grand Catabathme** — Descendons du plateau supérieur sur la vaste terrasse qui lui succède au sud, et qui s'étend d'est en ouest depuis le grand Catabathme jusqu'au fond de la grande Syrte, borné au midi, comme nous l'avons déjà indiqué, par les oasis d'Ammon et d'Augiles; ce n'était qu'un désert, parcouru par quelques nomades sans habitations fixes, et l'on n'y pouvait guère relever qu'un petit nombre de points sur la côte. A l'est, depuis l'embouchure du Paliouros, se succédaient les ports de Batrachos, du petit Pétras, d'Antipyrgos, de Skythranion, de Ménélas, du grand Pétras et de Panormos, jusqu'au grand Catabathme; quelques autres points, marqués à l'intérieur dans la direction d'Ammon et d'Augiles, n'étaient probablement que des lieux de campement. A l'ouest, au delà du cap Borion, on voyait se succéder les postes de Diachersis, d'Héraclion, de Sérapion, les ports de Diarrhoas et d'Apis, les châteaux de Kainon, de Borion, d'Automala, et enfin le bourg et les Autels des Philènes. Si, de cette limite, on voulait suivre plus loin le rivage, on rencontrait le petit port d'Épèros, celui de Charax où l'on croit que naquit Denys le Périégète, et enfin la tour Euphranta, dernière borne de la Cyrénaïque sous les Ptolémées.

**Seconde terrasse, au-dessous du grand Catabathme.** — En descendant à l'est le grand Catabathme, on arrivait à une seconde terrasse, non moins aride et nue que la première, s'étendant vers l'orient jusqu'au petit Catabathme, et offrant, sur la côte, Zygris, Zagylis, Plynos, Apis, Parétonion, et autres lieux de moindre importance, sans parler de nombreuses stations plus écartées de la mer. Et lorsqu'on avait encore descendu ce deuxième Catabathme, on trouvait, sur le littoral, Pédonia, Antiphra, Leucaspis, et enfin Plinthine où la Libye venait expirer devant l'Égypte, outre quelques autres points moins immédiatement rapprochés du rivage.

Tel est le théâtre sur lequel nous avons à distribuer les populations qui se partageaient la possession du sol.

## II. Les habitants.

C'étaient, nous le savons, des races indigènes, des Libyens nomades, au nord desquels s'étaient juxtaposés, sur la côte, des colons grecs, hôtes d'abord, puis maîtres du pays.

La plus ancienne description que nous ayons de ces divers peuples, est celle que nous devons à Hérodote : et nous ne pouvons mieux faire que de la transcrire ici, telle à peu près qu'il nous l'a laissée.

### *Description des populations indigènes au cinquième siècle avant l'ère vulgaire.*

ADYRMACHIDES, GILIGAMES, ASBYSTES, AUSKHISES. — « Voici », dit Hérodote, « l'ordre dans lequel on trouve les peuples de la Libye, à commencer depuis l'Égypte.

« Les premiers qu'on rencontre sont les Adyrmachides. Ils ont presque les mêmes usages que les Égyptiens ; mais ils s'habillent comme le reste des Libyens, et leurs femmes portent à chaque jambe un anneau de cuivre. Elles laissent croître leurs cheveux, et si elles sont incommodées par les poux, elles les prennent, les tuent avec les dents, et s'en débarrassent de cette manière ; ils sont, au surplus, les seuls d'entre les Libyens qui en agissent ainsi. Ce sont également les seuls qui montrent au roi leurs filles nubiles afin qu'il choisisse celle qui lui plaît. Ces Adyrmachides habitent depuis l'Égypte jusqu'au port appelé Plynos (voisin du grand Catabathme).

« Ils ont auprès d'eux les Gigames ou Giligames, qui occupent la contrée à l'occident, jusqu'à l'île Aphrodisias. Dans cet intervalle est l'île de Platée, où les Grecs fondateurs de Cyrène s'étaient d'abord établis, et sur le continent est le port de Ménélas, et Aziris où les Cyrénéens habitèrent aussi. Là commence le silphion, car c'est depuis l'île de Platée jusqu'à l'entrée de la Syrte que croît cette plante. Ces peuples ont à peu près les mêmes coutumes que leurs voisins.

« Après les Gigames, du côté du couchant, sont les Asbystes, qui habitent le pays au-dessus de Cyrène ; ils ne s'étendent pas jusqu'à la mer, attendu que le littoral est occupé par les Cyrénéens. Ils sont fort habiles, ce sont même les plus habiles des Libyens à conduire les quadriges ; ils s'étudient à imiter la plupart des coutumes des Cyrénéens.

« Au couchant des Asbystes confinent les Auskhises, qui occupent le pays au-dessus de Barkê, et s'étendent jusqu'à la mer près des Hespérides. Vers le milieu du territoire des Auskhises sont cantonnés les Cabales, petite nation qui s'étend jusqu'à la mer vers Taukhira, ville dépendante de Barkè. Ces peuples ont les mêmes mœurs que ceux qui habitent au-dessus de Cyrène.

NASAMONS, PSYLLES. — « Aux terres des Auskhises confinent, à l'ouest, les Nasamons, peuple considérable, qui, laissant pendant l'été leurs troupeaux au bord de la mer, s'avancent jusqu'au canton d'Augiles, pour y récolter des dattes, parce que les palmiers y sont abondants, vigoureux et tous féconds : on les cueille à peine mûres (*), on les fait sécher au soleil, et on les moud ensuite ; on les détrempe dans du lait pour les manger. Chacun a d'ordinaire plusieurs femmes, et il les voit publiquement, à peu près comme les Massagètes, après avoir planté en terre son bâton. Lorsqu'un Nasamon se marie pour la première fois, la coutume est, la première nuit des noces, que la mariée reçoive les embrassements de tous les convives, qui lui font un cadeau apporté tout exprès de chez eux. Voici leur manière de faire des serments et d'exercer la divination : ils mettent la main sur les tombeaux des hommes qui ont parmi eux la réputation d'avoir été les plus justes et le plus gens de bien, et jurent par eux. Pour exercer la divination, ils vont aux tombeaux de leurs ancêtres, y font leurs prières, et y dorment ensuite : si pendant leur sommeil ils ont quelque songe, ils en font usage dans leur conduite. Ils s'engagent mutuellement leur foi en

(*) Le texte d'Hérodote est en cet endroit équivoque à tel point, que les uns y ont vu des hannetons, d'autres des sauterelles, et peut-être ceux-ci ont-ils raison ; cependant nous avons préféré interpréter τοὺς δὲ ἀττελέβους ἐπεὰν θηρεύσωσι par une cueillette de (dattes) à peine mûres, plutôt que par une chasse aux sauterelles, nous consolant d'avance, si nous nous trompons, de le faire en compagnie du savant Henri Estienne, réviseur et éditeur de la version latine de Laurent Valla.

buvant réciproquement dans la main l'un de l'autre; à défaut de liquide, ils ramassent à terre de la poussière et la lèchent.

« Aux Nasamons confinent les Psylles, lesquels périrent de la manière que voici : le vent du midi avait, de son souffle, desséché leurs citernes, et toute leur contrée, située en dedans de la Syrte, est dépourvue d'eau : ayant tenu conseil entre eux, ils résolurent, d'un consentement unanime, d'aller faire la guerre au vent du midi : je répète le récit des Libyens eux-mêmes. Lorsqu'ils furent arrivés au milieu des sables, l'autan déchaîné les y ensevelit. Quand ils eurent péri, les Nasamons s'emparèrent de leurs terres.

Populations de l'intérieur. — « Voilà quels sont les Libyens nomades les plus rapprochés de la mer. Au-dessus, en avançant dans l'intérieur des terres, on rencontre la Libye thériode ou sauvage, au-dessus de laquelle on dit qu'une élévation sablonneuse s'étend depuis Thèbes d'Égypte jusqu'aux stèles Héracléennes, offrant de dix en dix journées, ou à peu près, des collines de sel gemme; du milieu de celles-ci jaillissent des sources d'eau douce et fraîche, autour desquelles habitent les peuples les plus reculés vers le désert au-dessus de la Libye thériode. Les premiers qu'on rencontre depuis Thèbes, à dix journées de route, sont les Ammoniens, qui ont un temple consacré à Jupiter thébéen, car on sait qu'à Thèbes la statue du dieu a une tête de bélier. Chez ces peuples se trouve une autre source dont l'eau est tiède au point du jour, fraîche à l'heure du marché, extrêmement froide à midi, au moment où ils arrosent leurs jardins; puis à mesure que le jour avance, elle devient moins froide jusqu'au coucher du soleil, qu'elle est tiède; elle s'élève ensuite de plus en plus jusqu'à minuit, qu'elle bout à gros bouillons; passé minuit, elle va en refroidissant jusqu'au lever de l'aurore. On appelle cette fontaine la fontaine du Soleil.

« Après les Ammoniens, à dix autres journées de route sur cette zone de sables, est une colline de sel gemme pareille à celle d'Ammon, avec une source autour de laquelle sont établis les habitants : ce canton porte le nom d'Augiles; c'est là que les Nasamons viennent, en automne, faire leur récolte de dattes. A dix journées plus loin habitent les Garamantes.

« Les maisons de tous ces peuples sont bâties de quartiers de sel, car il ne pleut jamais dans cette partie de la Libye, sans quoi les murailles de leurs habitations seraient bientôt fondues. On tire de ces mines deux sortes de sel : l'un blanc, l'autre rouge. Au-dessus de cette élévation sablonneuse vers le midi, dans l'intérieur de la Libye, le pays est désert, sans eau, sans animaux, sans pluie, sans bois, dépourvu de toute espèce d'humidité.

Mœurs et coutumes des Libyens. — « Ainsi, à partir de l'Égypte, les Libyens sont des nomades se nourrissant de la chair et du lait de leurs brebis; s'abstenant, comme les Égyptiens, de manger du bœuf, et n'élevant pas non plus de cochons. Les femmes cyrénéennes, même, ne se croient pas permis de manger du bœuf, à cause de l'égyptienne Isis, dont elles observent soigneusement les jeûnes et les fêtes; et les femmes des Barkéens s'abstiennent non-seulement du bœuf, mais aussi du porc : telle est leur observance.

« Chez la plupart des Libyens nomades (je ne saurais dire avec certitude s'il en est de même pour tous), quand les enfants ont atteint quatre ans, on leur brûle, avec de la laine en suint, les veines du haut de la tête, quelquefois celles des tempes, pour les délivrer à toujours de l'écoulement des humeurs de la tête, et leur procurer une santé robuste. Il est de fait que de tous les peuples que nous connaissons, les Libyens sont ceux dont le corps est le plus sain; je ne puis dire que telle en soit la cause, mais il est certain qu'ils ont une santé parfaite. Si, pendant qu'on les brûle, les enfants sont pris de convulsions, on y a trouvé remède : il suffit de les asper-

ger d'urine de bouc; je répète ce que disent les Libyens.

« Voici comment ces nomades font leurs sacrifices : d'abord ils coupent, à titre de prémices, une oreille de la victime, et la jettent sur le toit de leurs maisons; cela fait, ils lui tordent le cou : ils l'immolent au soleil et à la lune, seules divinités auxquelles sacrifient tous les Libyens sans distinction. (Nous dirons ailleurs le culte particulier des habitants du lac Tritonide, et les emprunts que leur a faits la Grèce.) C'est aussi des Libyens que les Grecs ont appris à atteler quatre chevaux à leurs chars. L'enterrement des morts se fait chez les nomades comme chez les Grecs; il faut excepter les Nasamons, qui enterrent leurs morts assis, ayant soin de tenir les agonisants dans cette posture, de peur qu'ils n'expirent couchés. Leurs habitations sont des cabanes tressées d'asphodèles et de joncs, qu'ils transportent à volonté. Voilà quels sont les usages de ces peuples. »

*État des populations libyennes depuis le premier siècle avant J.-C. jusqu'au deuxième siècle de notre ère.*

EXPOSÉ DE DIODORE DE SICILE, AU PREMIER SIÈCLE AVANT NOTRE ÈRE. —Tel est le tableau que nous offre Hérodote, au cinquième siècle avant notre ère; quatre cents ans plus tard, Diodore de Sicile nous fait une nouvelle description, moins étendue, mais qui offre quelques détails curieux, dignes de trouver place ici.

« Passons», dit-il, « aux Libyens voisins de l'Égypte, et aux contrées limitrophes. Près de Cyrène et des Syrtes, habitent, dans l'intérieur des terres, quatre races de Libyens : on appelle Nasamons ceux qui s'étendent au midi; Auskhises ceux qui occupent l'occident; Marmarides ceux qui ont leurs demeures entre l'Égypte et Cyrène, tenant une partie du rivage; les autres habitent autour des Syrtes. Deux de ces peuples obéissent à des rois, et mènent une vie moins grossière, moins éloignée de toute civilisation; mais le troisième ne reconnaît aucun roi, n'a aucune notion de la justice, et ne vit que de brigandages, enlevant tout ce qui arrive du désert, et l'emportant aussitôt dans son repaire. Tous ces Libyens mènent une existence abrutie, couchant en plein air, et n'ayant qu'une nourriture sauvage; sans maisons, sans habits, se couvrant seulement le corps de peaux de chèvres. Leurs chefs n'ont pas de villes sous leur obéissance, mais seulement, au voisinage des sources, des tours où ils renferment leurs richesses; tous les ans ils somment les peuples tributaires de faire leur soumission, traitant en amis ceux qui obéissent, poursuivant comme rebelles ceux qui s'y refusent. Leurs armes sont analogues à la nature de leur pays et à leur genre de vie; car, légers de corps, et habitant un pays de plaines, ils courent au combat avec trois javelots et des pierres dans un sac de cuir, sans aucune autre arme offensive ou défensive, ayant pour but de gagner de vitesse l'ennemi dans la poursuite comme dans la retraite, habiles qu'ils sont à courir et à lancer des pierres, après s'être appliqués à développer par l'exercice et l'habitude leurs dispositions naturelles. En général, à l'égard des étrangers, ils n'observent absolument ni foi, ni loi. »

EXPOSÉ DE STRABON ET DE PLINE, AU PREMIER SIÈCLE DE NOTRE ÈRE. — Strabon, un peu plus récent, est plus bref : « La région aride et stérile qui s'étend au-dessus des Syrtes et de la Cyrénaïque, est occupée par les Libyens, et en premier lieu par les Nasamons, qui ont près d'eux (vers l'occident) les Psylles et quelques Gétules, après lesquels viennent les Garamantes; à l'orient, les Marmarides, qui d'un côté touchent à la Cyrénaïque, et de l'autre se prolongent jusqu'à l'oasis d'Ammon. On ignore ce qui est au delà d'Ammon et des oases jusqu'aux frontières de l'Éthiopie. »

Pline, postérieur à Strabon, se borne comme lui à quelques notions extrêmement concises : « Les Marmarides habitent à peu près depuis les

environs de Paretonium jusqu'à la grande Syrte; puis viennent les Araraucèles, et, sur les bords de la Syrte, les Nasamons, que les Grecs appelaient jadis Mesammons à cause de leur situation au milieu des sables. Après les Nasamons vivent les Asbystes et les Makes. Depuis le Catabathme jusqu'à l'Égypte s'étend la Libye maréotide, occupée par les Marmarides et les Adyrmachides, après lesquels viennent les Maréotes. »

**Exposé de Ptolémée, au deuxième siècle de notre ère.** — Mais Ptolémée, dans le siècle suivant, vient nous fournir de nouveaux détails : « Au-dessus de la Pentapole », nous dit-il, « le pays est occupé, à l'est des jardins des Hespérides, par les Barkites, à l'orient desquels sont les Araraucides. Derrière le jardin des Hespérides sont les montagnes appelées les buttes d'Hercule, au levant desquelles on trouve les Asbystes. Plus loin vers l'Afrique, au-dessus des monts Ouelpa, se présentent les Makatoutes, puis les repaires des Lesanikes, à l'est desquels sont les Psylles, et ensuite, des lieux sauvages et la région silphiophore. Les parties septentrionales de la Marmarique appartiennent aux Libyarkes, aux Anèrittes et aux Bassakhites, derrière lesquels sont les Apotomites, et plus au sud encore, les Augyles; après ceux-ci les Nasamons et les Bacates, ensuite les Aukhises et les Tapanites, au delà desquels sont les Sentites et les Obèles, puis les Ésariens. Le littoral du nome de Libye est possédé par les Zygrites, les Khattaniens et les Zyges; les parties méridionales par les Bouzes et les Ogdémiens; au delà sont les Adyrmakhites, ensuite le pays d'Ammon, puis les Anagombriens, et après eux les Iobakhes et les Rouadites. » Nous n'avons pas à nous occuper ici de la Maréotide, dépendance trop immédiate de l'Égypte pour que nous puissions consentir à l'en séparer.

On voit que Ptolémée à lui seul énumère, dans la contrée qui fait le sujet de notre étude actuelle, un plus grand nombre de peuples que tous ses devanciers ensemble; mais il faut se hâter de reconnaître que beaucoup de ces noms de peuples ne désignent probablement que les habitants de quelques petits districts, quelquefois de simples villages; les Espagnols qui appellent *pueblos* ou peuples leurs villages, les Portugais qui appellent les leurs *povoação* ou population, emploient une métaphore toute semblable. On est frappé, dès le premier coup d'œil, des rapports que présentent les noms des Zygrites, des Khattaniens et des Zyges, dans la liste ci-dessus, avec ceux des villes ou villages de Zygris, de Khettéa, de Zygis, inscrits dans les tables du géographe alexandrin. Il est probable que plusieurs des peuplades qu'il désigne étaient des branches ou des rameaux de tribus plus considérables.

### *Résultats comparatifs des notions qui précèdent.*

**Modifications organiques et déplacements, subis par les diverses tribus libyennes.**—Il faut tenir compte, au surplus, dans l'examen comparatif des données successives que nous venons de passer en revue, des modifications qu'ont pu produire, d'une part la fusion de plusieurs tribus en une seule, d'autre part le morcellement d'une seule tribu en plusieurs. Hérodote nous dit lui-même que les Psylles avaient été absorbés par les Nasamons; il est à croire que les Cabales et les Gigamcs ou Giligames, qu'il avait signalés, et qui ne se retrouvent plus dans les siècles postérieurs, furent pareillement absorbés, les premiers par les Auskhises ou par les Barkéens, les seconds par les Marmarides. Quelquefois aussi l'imperfection des connaissances recueillies par certains écrivains, ou le désir de réduire leurs descriptions à quelques grands traits, leur ont fait réunir, sous une désignation commune, divers peuples d'ailleurs indépendants; ainsi Diodore de Sicile, en distribuant tout l'intérieur de la Libye propre entre les Nasamons au sud, les Auskhises à l'ouest, et les Marmarides à l'est,

confond avec chacune de ces nations une ou plusieurs des nations voisines qui n'avaient point péri, puisqu'on les voit ultérieurement reparaître : tels sont les Asbystes ou Asbytes, probablement sous-entendus parmi les Auskhises; tels sont, d'une manière plus frappante encore, les Adyrmachides, enveloppés dans les Marmarides.

Il faut, en outre, se rendre compte de quelques déplacements; les Asbystes et les Auskhises paraissent avoir été poussés au sud par les Barcéens, ou plutôt par les Marmarides, qui auraient été repoussés à leur tour par les Barcéens, pendant que les Ararau-cèles ou Araraucides, qui se trouvaient jadis au delà des Marmarides, tout auprès des Nasamons, remontaient vers le nord pour devenir limitrophes des Barcéens. Ces déplacements n'ont rien qui nous doive surprendre, puisqu'ils s'opéraient entre des tribus nomades, dont le cantonnement territorial a toujours moins de fixité que les établissements des peuples sédentaires.

**Distribution relative des populations sur le territoire.** — Quoi qu'il en soit, en remontant par la pensée aux temps primitifs de la Libye, avant que les Grecs y fussent venus fonder leurs colonies, et embrassant dans une considération synoptique les populations autochthones et le territoire qui leur était dévolu, on peut se représenter le plateau supérieur en la possession exclusive des Barcéens; la grande terrasse qui forme l'étage suivant, occupée à la fois, depuis le Catabathme jusqu'à la Syrte, par les Gigames à l'est, les Asbystes au milieu, et les Auskhises à l'ouest, avec les Cabales enclavés; plus tard seulement, les Marmarides, les mêmes peut-être que les Gigames, se trouvèrent maîtres exclusifs de cette terrasse; à l'étage au-dessous figuraient, vers l'ouest les Psylles, vers le sud les Nasamons, et vers l'est les Adyrmachides. Voilà, ce nous semble, la disposition générale qui ressort de l'étude des faits ultérieurs. Il est utile de ne pas perdre de vue cette espèce de symétrie des populations indigènes avec les grands traits physiques du sol, parce qu'elle a toujours influé, à un certain degré, sur les délimitations que l'histoire ou la géographie ont ensuite adoptées.

Et maintenant que nous avons décrit le théâtre où se succédèrent, dans le cours des siècles, les actes divers du drame politique où le premier rôle appartient à Cyrène, il est temps de raconter l'origine, l'accroissement, la puissance et les vicissitudes de cette ville tour à tour royale et populaire, autonome et asservie, païenne, juive et chrétienne; fameuse par sa turbulence, par ses richesses, par ses mœurs raffinées, par ses philosophes, ses poëtes et ses savants, aujourd'hui disparue du monde, et n'ayant laissé à sa place que le nom de Qerenneh planant sur quelques ruines éparses abandonnées à d'insouciants nomades.

# § II.

## HISTOIRE.

### I. HISTOIRE DE LA FONDATION DE CYRÈNE.

#### *Origine des Théréens fondateurs de Cyrène.*

**Les Achéens de la Laconie, premier élément de la population de Théra.**—L'origine de Cyrène se trouve, comme toutes les origines antiques, entourée d'incertitudes et de fables; au milieu des récits divers, ressort néanmoins invariablement ce fait principal, que Cyrène fut une colonie de l'île de Théra, dont les habitants étaient, pour la plupart, venus de la Laconie. Il est donc nécessaire, pour éclaircir, au point de vue ethnologique, l'histoire de la fondation de Cyrène, de remonter, comme l'a fait

Hérodote, aux colons qui peuplèrent Théra, et aux causes qui déterminèrent leur émigration.

Un coup d'œil sur l'état de la Laconie à cette époque paraît d'abord indispensable. Cette contrée était en la possession des Achéens, quand l'invasion dorienne, conduite par les Héraclides, au douzième siècle avant notre ère, vint y établir un ordre de choses entièrement nouveau : les conquérants, dont le nombre n'était point assez considérable pour occuper à la fois tout le pays, se contentèrent, dans le principe, de s'établir à Lacédémone, sauf à étendre graduellement leur domination sur les cantons voisins, en refoulant les anciens habitants au delà des limites, successivement agrandies, du territoire subjugué. De là les émigrations qui eurent pour résultat la colonisation de Théra, métropole à son tour de Cyrène.

**Second élément, les Cadméens réfugiés de Thèbes.** — Mais avant l'arrivée des Héraclides, l'ancienne capitale des Achéens de la Laconie, la ville de Tyndare et de Léda, la patrie de Castor et de Pollux, d'Hélène et de Clytemnestre, Amyclée, avait reçu dans son sein les restes de la noble race des Égides, dépossédée de Thèbes par l'invasion béotienne (1150 ans avant notre ère); elle avait ainsi donné l'hospitalité à Théras et Argie, tous deux enfants d'Autésion, fils déshérité du roi Tisamène, dont la généalogie remontait, à travers huit générations, par Œdipe, jusqu'à Cadmus. Quand l'héraclide Aristodème s'empara d'Amyclée, il y prit pour épouse la cadméenne Argie, et la rendit mère de deux princes jumeaux, Eurysthènes et Patrocles, qui ne virent toutefois le jour qu'après sa mort (1125 ans avant J.-C.) : leur oncle maternel Théras gouverna pendant leur minorité, et quand ils furent en âge de prendre eux-mêmes les rênes de l'État, Théras, trop fier pour obéir après avoir si longtemps commandé, résolut de s'expatrier pour aller ailleurs fonder un nouveau royaume.

**Troisième élément, les Minyens réfugiés de Lemnos.** — Dans l'intervalle, l'invasion des Pélasges avait chassé de Lemnos les Minyens, originaires de Thessalie, et célèbres à raison de la part qu'ils avaient prise à l'expédition des Argonautes; expulsés de leur île, ils cinglèrent vers la Laconie, débarquèrent à Ténare patrie de l'argonaute Euphème, et vinrent camper sur les hauteurs du Taygète. A la vue des feux qu'ils y avaient allumés, les Lacédémoniens leur envoyèrent demander qui ils étaient, d'où ils venaient, et ce qu'ils voulaient : ils répondirent qu'ils étaient Minyens, descendants de ces vaillants guerriers qui montaient le navire Argo, et qui ayant abordé à Lemnos y avaient laissé leur postérité ; ils ajoutèrent qu'ayant été chassés par les Pélasges, ils venaient, comme cela était naturel, chercher un asile au pays de leurs pères; ils priaient donc les Laconiens de les recevoir chez eux et de les admettre au partage non-seulement de leurs terres, mais encore des droits et des honneurs de la cité. Les Laconiens y consentirent, en considération surtout de ce que les Tyndarides avaient fait partie de l'expédition des Argonautes : ils accueillirent les Minyens, leur donnèrent des terres, et les répartirent parmi leurs tribus. Ceux-ci y prirent aussitôt des épouses, et y trouvèrent des époux pour les filles qu'ils avaient amenées de Lemnos.

Mais bientôt les Minyens affichèrent des prétentions exorbitantes : ils voulurent s'emparer de l'autorité, et violèrent sur plusieurs points les lois du pays. Les Lacédémoniens alors résolurent de s'en délivrer : ils se saisirent d'eux, et les jetèrent en prison pour attendre leur supplice, les exécutions, à Lacédémone, ne se faisant que la nuit, et jamais de jour. Comme l'heure de leur mort approchait, leurs femmes, qui étaient filles des principaux citoyens de Lacédémone, demandèrent à entrer dans la prison pour parler à leurs maris, ce qui leur fut accordé sans défiance. Elles ne furent pas plutôt entrées, qu'elles se hâtèrent

de donner à leurs époux leurs propres vêtements, et de prendre les leurs : et les Minyens, ainsi cachés sous les habits de leurs femmes, sortirent à la faveur de ce déguisement, et s'échappant de la sorte, se réfugièrent de nouveau sur les hauteurs du Taygète.

**Fondation de la colonie de Théra.**—C'était le moment où Théras voulait quitter Lacédémone pour aller fonder une colonie : il avait jeté les yeux sur l'île appelée alors Calliste, déjà habitée, depuis huit générations, par ses compatriotes les descendants de Membliarès fils de Péciles, phénicien, que Cadmus y avait laissé quand il traversait les mers à la recherche d'Europe. Théras avait réuni pour son expédition, un grand nombre de Laconiens pris dans les tribus parmi les Égides et les Achéens d'Amyclée, avec le dessein d'aller s'établir à Calliste, non à la place des anciens colons cadméens, mais paisiblement et dans une parfaite union avec eux : il proposa d'emmener aussi les Minyens fugitifs, qui dans leur retraite du Taygète excitaient encore l'inflexible colère de Lacédémone, et il obtint leur grâce à la condition de cet exil volontaire. Son fils ayant refusé de s'embarquer avec lui, il le laissa comme une brebis parmi les loups, ce qui fit donner à celui-ci le nom d'Oïolycos. Théras mit à la voile avec trois vaisseaux de trente rames, se rendit à Calliste auprès de la postérité de Membliarès, et y forma un établissement qui prit le nom de son fondateur, bientôt substitué à celui de Calliste même. Les traditions de Lacédémone aussi bien que celles de Théra avaient conservé jusque-là un souvenir uniforme des événements que nous venons de rappeler : Théra seule pouvait raconter la suite de son histoire.

Ainsi, l'île de Théra, d'où Cyrène devait un jour sortir, était une colonie laconienne ; elle avait reçu pour habitants des Amycléens de race achéenne ou danaënne, des Minyens venus de Lemnos au Ténare, et des Cadméens tant Égides que Membliariens. La dignité royale, dans le nouvel État, resta à la postérité de Théras, avec laquelle l'aristocratie des Égides et des Minyens partageait l'administration des affaires publiques. Si Théra eut plus tard un gouvernement populaire sous des archontes, ce ne fut sans doute qu'à une époque postérieure à la fondation et à l'émancipation de Cyrène.

**Causes de l'émigration vers Théra et de là vers Cyrène.** — Quels que soient les détails anecdotiques au milieu desquels se trouve délayée l'histoire de la colonisation de Théra, on voit qu'elle eut lieu par suite des rivalités intestines qui devaient naturellement surgir entre des populations de races diverses, amenées sur un même sol par des déplacements qui ne sont pas sans quelque analogie avec ceux dont l'Europe occidentale fut le théâtre au moyen âge. L'expédition de Cadmus avait jadis donné des habitants à Thèbes ; celle des Argonautes en avait laissé à Lemnos : l'invasion des Béotiens chassa les Cadméens de Thèbes ; celle des Pélages chassa les Minyens de Lemnos, et celle des Doriens chassa à son tour, de la Laconie, les Cadméens et les Minyens qui s'y étaient réfugiés, et les Achéens anciens maîtres du pays.

Ce furent probablement aussi des dissensions intestines entre les Minyens et les Cadméens de Théra qui déterminèrent, quatre siècles et demi plus tard, l'émigration à laquelle Cyrène dut sa naissance : la tradition de cette cause simple et naturelle nous a même été conservée par un scholiaste. Mais Cyrène eut des destinées trop brillantes, pour que la fable ne vînt pas, de mille manières, parer son berceau, et l'entourer de cette trompeuse auréole qui rend indécises les formes sur lesquelles elle semble jeter le plus d'éclat. Il nous faut donner au moins un coup d'œil rapide à ces menteuses annales.

### *Expéditions des Théréens pour la fondation d'une colonie en Libye.*

**Traditions conservées a Théra ; première reconnaissance de**

L'ÎLE DE PLATÉE. — Dix-sept générations après la colonisation de Théra, le sceptre se trouvait entre les mains de Grinos fils d'Esanios; et le principal des Minyens était Aristote ou Aristée fils de Polymneste, plus connu sous le nom de Battos, descendant de ce Sésame, fils de Leucophane et petit-fils de l'argonaute Euphème, qui avait accompagné Théras à Calliste. Or voici, au dire d'Hérodote, ce que racontaient d'eux les Théréens.

Grinos fils d'Esanios, descendant de Théras et roi de l'île de Théra, était allé à Delphes pour y offrir une hécatombe, en compagnie de plusieurs habitants de son île, et entre autres du minyen Battos fils de Polymneste, euphémide. Quand ce prince consulta l'oracle, la Pythie lui répondit qu'il lui fallait aller fonder une ville en Libye. « Divin Apollon, s'écria Grinos, « je suis vieux, trop lourd pour de « telles entreprises »; et montrant Battos: « Chargez-en plutôt quelqu'un « de ces jeunes gens venus avec moi. » De retour dans leur île, les Théréens n'eurent aucun égard à la réponse de l'oracle, attendu que ne sachant point où était la Libye, ils n'osaient s'aventurer à y envoyer une colonie.

Il se passa ensuite sept années sans qu'il plût à Théra, où la sécheresse fit périr tous les arbres hors un seul; les Théréens eurent alors recours à l'oracle, et la Pythie leur ordonna de nouveau d'aller fonder une colonie dans la Libye. N'ayant donc pas d'autre remède à leur fâcheuse position, ils envoyèrent en Crète s'enquérir de quelqu'un, crétois ou étranger, qui eût été en Libye. Les envoyés parcoururent l'île, et arrivés à la ville d'Itanos, ils y découvrirent un teinturier en pourpre, nommé Corobios, qui leur dit avoir été poussé par un vent violent dans l'île de Platée en Libye; ils l'engagèrent moyennant salaire, et revinrent avec lui à Théra. On fit partir alors, sous la conduite de Corobios, un petit nombre de citoyens chargés d'examiner les lieux; et quand il les eut menés à l'île de Platée, ils l'y laissèrent avec des vivres pour quelques mois, et remirent en mer pour aller en diligence faire aux Théréens leur rapport sur cette île.

SÉJOUR DE COROBIOS; ARRIVÉE DES COLONS A PLATÉE.—Leur absence s'étant prolongée au delà du temps convenu, Corobios se trouva dans une très-grande disette; heureusement qu'un navire de Samos, qui allait en Égypte sous le commandement de Coléos, ayant abordé à Platée et appris la position critique de Corobios, lui donna des vivres pour un an, après quoi il se remit en route pour l'Égypte où il était pressé d'arriver; mais le vent d'est qui soufflait alors, emporta, comme on sait, le navire jusqu'au delà des colonnes d'Hercule. La conduite de Coléos à l'égard de Corobios fut l'origine de la grande amitié que les Théréens et les Cyrénéens eurent depuis ce temps pour les Samiens.

Les Théréens qui avaient laissé Corobios à Platée, rendirent compte, à leur arrivée chez eux, de l'établissement qu'ils avaient commencé de former dans cette île libyenne. Là-dessus il fut résolu que de tous leurs cantons, qui étaient au nombre de sept, on enverrait des hommes, que les frères tireraient au sort, et que Battos serait leur chef et leur roi: et en conséquence de cette résolution, furent équipés deux vaisseaux à cinquante rames, qui transportèrent à Platée les nouveaux colons.

RÉCIT DES CYRÉNÉENS; ORIGINE CRÉTOISE DE BATTOS PAR SA MÈRE. — Les traditions cyrénéennes, consignées dans l'histoire d'Hérodote, et rappelées dans les chants de Pindare, attribuent à Battos un rôle plus important, et entrent, à l'égard de ce prince, dans beaucoup plus de détails, que nous allons rapporter aussi. Nous ne pouvons mieux faire que de transcrire le récit du vieil historien.

Étéarque, roi de la ville d'Axos en Crète, ayant perdu sa première femme, dont il avait une fille appelée Phronime, prit une nouvelle épouse, qui, à peine installée chez lui, se conduisit en véritable marâtre, cherchant tous

les moyens de nuire à la jeune princesse, qu'elle accusa enfin, auprès de son crédule époux, de s'être abandonnée à un homme; et à l'instigation de cette femme, Etéarque se porta, à l'égard de sa fille, à une résolution odieuse. Il y avait alors à Axos un marchand théréen nommé Thémison: ce prince le fit venir, et après avoir contracté avec lui l'hospitalité, il lui fit promettre, avec serment, de lui prêter son ministère dans toutes les choses où il aurait besoin de lui: et dès que le serment eut été prononcé, il lui remit sa fille, en le chargeant de l'emmener et de la jeter à la mer.

Fâché de se trouver ainsi lié par une promesse surprise à sa bonne foi, Thémison rompit avec Etéarque, partit avec la jeune princesse, et pour obéir à son serment, quand il fut au large, il la jeta à la mer, mais attachée à une corde, au moyen de laquelle il la retira de l'eau; et il l'emmena à Théra. Là elle fut recueillie par un grand seigneur nommé Polymneste, de qui elle eut, quelque temps après, un fils qui, d'après les Théréens aussi bien que les Cyrénéens, fut appelé Battos.

**Battos conduit une colonie a Platée.**— Le jeune prince avait, dit-on, été appelé Battos parce qu'il bégayait et ne pouvait prononcer certaines articulations; mais Hérodote croyait qu'il avait un autre nom (Pindare et Callimaque disent Aristote, Justin dit Aristée), et que celui de Battos lui fut donné en Libye, tant à cause de la réponse qu'il avait reçue de l'oracle de Delphes qu'à raison de sa dignité; car Battos, comme le fait observer l'historien grec, signifie roi dans la langue des Libyens, et c'est pour cela sans doute que la Pythie, l'envoyant en Libye pour y régner, lui donna, dans sa réponse, ce titre libyen. En effet, étant allé, à sa majorité, consulter l'oracle de Delphes sur le défaut de sa langue, la Pythie lui répondit: « Battos, comme si elle lui eût dit: « Roi! tu viens ici « pour ta voix: le divin Apollon t'or« donne d'aller t'établir dans la Libye « où paissent de nombreux moutons. » Battos répliqua: « Divin régulateur, « je suis venu vous consulter sur le « défaut de ma langue; mais vous me « commandez des choses impossibles « en m'envoyant établir une colonie « en Libye: avec quelles troupes, avec « quelles forces puis-je exécuter un tel « projet? » Malgré ces raisons, il ne put amener la Pythie à lui parler autrement. Voyant donc que l'oracle persistait dans sa réponse, il quitta Delphes, et retourna à Théra.

Mais dans la suite, il lui arriva beaucoup de malheurs, ainsi qu'aux autres habitants de l'île, et comme ils en ignoraient la cause, ils envoyèrent consulter l'oracle de Delphes sur les calamités qui les frappaient: la Pythie leur répondit qu'ils seraient plus heureux s'ils fondaient avec Battos la ville de Cyrène en Libye. Sur cette réponse, ils firent partir Battos avec deux vaisseaux à cinquante rames; Battos et ses compagnons, forcés par la nécessité, naviguèrent vers la Libye, puis ils voulurent retourner à Théra; mais les Théréens les repoussèrent quand ils tentèrent de débarquer, leur interdirent d'aborder, et leur ordonnèrent de retourner à l'endroit d'où ils venaient. Force leur fut de reprendre la même route, et d'aller s'établir dans une île voisine de la Libye; cette île, comme on l'a déjà dit, était celle de Platée, dont la grandeur ne dépassait pas celle qu'eut plus tard la ville même de Cyrène.

**Les colons quittent Platée pour Aziris, et arrivent enfin a leur destination.** — Les récits des Théréens et des Cyrénéens concordaient entre eux, quant à la suite de cette histoire, qu'Hérodote poursuit en ces termes:

Les Théréens restèrent deux ans dans l'île de Platée; mais comme rien ne leur prospérait, ils y laissèrent l'un d'entre eux, et le reste se rembarqua pour aller à Delphes. Quand ils y furent arrivés, Battos dit à la Pythie qu'ils s'étaient établis en Libye, et que, cependant, ils n'en étaient pas plus heureux. L'oracle lui répondit: « Tu n'as jamais été dans la

« Libye féconde en troupeaux, et tu « prétends la connaître mieux que « moi qui y ai été. J'admire gran« dement ton savoir! » Sur cette réponse, Battos s'en retourna avec son monde, puisque le dieu ne les tenait pas quittes de l'entreprise tant qu'ils ne seraient pas allés dans la Libye même. De retour à Platée, ils prirent avec eux celui des leurs qu'ils y avaient laissé, et allèrent s'établir sur le continent libyen, vis-à-vis de l'île, à Aziris, lieu charmant, environné de deux côtés par des collines agréables couvertes d'arbres, et arrosé en outre par une rivière.

Ils demeurèrent six années à Aziris; mais la septième année ils se laissèrent persuader d'en sortir, sur les vives instances des Libyens, et sur la promesse qu'ils leur firent de les mener dans un meilleur canton. Les Libyens leur ayant fait quitter cette habitation, les conduisirent vers le couchant; et de crainte qu'en passant par les plus beaux sites du pays, les Grecs ne les préférassent, ils réglèrent leur marche sur la durée du jour de manière à leur faire traverser pendant la nuit cette belle contrée appelée Irasa (*). Quand ils les eurent conduits à une fontaine qu'on prétend consacrée à Apollon : « Hellènes », leur dirent-ils, « la commodité du lieu « vous invite à fixer ici votre demeu« re : le ciel y est ouvert pour vous « donner les pluies qui rendront vos « terres fécondes. »

Ce lieu était l'emplacement où fut bâtie Cyrène.

*Traditions diverses relatives à la fondation de Cyrène.*

**Mythe poétique de la nymphe Cyrène.** — A côté de ces traditions que le père de l'histoire avait recueillies sans doute lui-même à Lacédémone, à Théra et à Cyrène, il convient de rappeler quelques autres versions qui nous sont parvenues par d'autres voies.

Et d'abord il nous faut rapporter en première ligne le mythe poétique, célébré dans les vers de Pindare et de Callimaque, où figure la chaste et courageuse Cyrène, fille d'Hypsée, roi des Lapithes de la Thessalie, fils lui-même du Pénée, et petit-fils de la Terre et de l'Océan. Ce n'étaient pas la navette et les fuseaux, les soins et les jeux domestiques qu'elle aimait, c'était la garde active des troupeaux de son père, et la chasse des fauves, qu'elle poursuivait de ses javelots et combattait de son épée d'airain. Apollon l'aperçut un jour luttant seule contre un lion impétueux; il appelle aussitôt Chiron du fond de son antre pour venir admirer cette vierge intrépide, dont la résolution, la vigueur, le courage, étaient inaccessibles à la crainte et supérieurs au danger. Il lui demanda qui était cette noble fille, et s'il pouvait prétendre à ses faveurs. « Est-ce à moi, répondit le centaure, « à révéler le présent ou l'avenir à un « dieu? Vous l'épouserez et la condui« rez au delà des mers pour lui don« ner à régir une cité où vous aurez « réuni, sur une colline entourée de « plaines, des habitants insulaires; « la vieille Libye recevra la nymphe « illustre dans ses palais d'or, et lui « donnera aussitôt, pour l'assujettir à « ses lois, une terre fertile en fruits « de toute espèce, féconde aussi en « bêtes sauvages. Là elle enfantera « Aristée, chasseur et pasteur à la « fois. » Les dieux sont prompts, surtout quand ils sont pressés : dès le jour même le fils de Latone, enlevant dans un char d'or la vierge chasseresse, la conduisit dans les somptueux palais de Libye où Vénus les reçut et consacra leur union, et Cyrène demeura la maîtresse d'un pays chargé de troupeaux et de moissons, dans la plus riche des trois parties de la terre.

Est-ce l'histoire ornée de poétiques dehors, ou bien est-ce une allégorique fiction que Pindare a voulu consacrer dans ses chants? Il semble impossi-

(*) Ἴρασσα πόλις Ἀνταίου, comme la désigne Pindare dans sa IXe Pythique; on verra, dans notre volume des îles, que le nom des Antides était attaché à la chersonnèse appelée aujourd'hui Râs-el-Tyn.

ble d'hésiter pour cette dernière hypothèse. La nymphe thessalienne, conduite en Libye par Apollon, n'est-ce pas une allusion directe à la population d'origine minyenne, transportée sur le sol libyen par ordre de l'oracle de Delphes? Quand il rappelle des souvenirs historiques, Pindare lui-même ne nous parle pas de la nymphe Cyrène, mais bien d'Aristote ou Battos fils de Polymneste, que la Pythie envoya fonder une colonie quand il venait la consulter sur le défaut de sa langue, et qui amena en Libye, dans ses vaisseaux, les colons minyens, égides et lacédémoniens, qui de Sparte s'étaient jadis rendus à Calliste. Le poëte ajoute qu'ayant alors recouvré l'usage facile de sa langue, il effrayait les lions du seul bruit de sa voix; tandis que Pausanias raconte que la frayeur qu'il eut d'un lion lui délia la langue en lui faisant pousser de grands cris.

Récits recueillis par un ancien scholiaste. — Cependant, si l'on en croit Acésandre, auteur d'une histoire de Libye ou de Cyrène, citée par l'ancien scholiaste de Pindare, Battos n'aurait été nullement bègue, mais bien au contraire, éloquent, instruit et habile, et son prétendu défaut de langue n'aurait été qu'une feinte. Un autre historien, Ménéclès, cité par le même scholiaste, traitait de fables tous ces récits où il était question du bégaiement de Battos, et voici la version qu'il donnait lui-même de la fondation de Cyrène. « Il y eut », dit-il, « des troubles dans l'île de Théra, et les citoyens se partagèrent en deux factions : Battos, qui était a ,a tête de l'un des deux partis, ayant eu le dessous dans un combat, fut obligé de quitter sa patrie; et comme il désespérait d'y pouvoir rentrer, il forma le projet de s'aller établir ailleurs avec ceux qui l'avaient accompagné dans sa fuite. Etant allé à Delphes pour y consulter l'oracle sur ce qu'il devait faire, de combattre pour recouvrer sa patrie, ou de chercher ailleurs un établissement, le dieu lui répondit : « Battos, de ces deux « partis, le premier est mauvais, l'au« tre est bon; abandonne une terre « isolée au milieu des flots, le con« tinent te vaut mieux; renonce à « l'orient, où fut ton premier domi« cile, et obéis à mes ordres en allant « habiter la terre-ferme, suivant la « volonté des dieux. Garde-toi donc « d'entreprendre une navigation fu« neste pour retourner dans ta patrie, « et souviens-toi que selon les œu« vres de l'homme est le succès de ses « entreprises. »

* Vid. Fabricius, biblioth. Graec.

Version adoptée par l'historien Trogue-Pompée. — Le récit de Trogue-Pompée, tel que nous l'a transmis son abréviateur Justin, semble être un amalgame des traditions et des fables antérieures, emprunté, à ce qu'il semble, d'un fragment de Théopompe; nous nous bornerons à le traduire ici.

Cyrène, raconte-t-il, fut bâtie par Aristée, surnommé Battos à cause de sa difficulté à parler. Son père Cyrnus, roi de l'île de Théra, étant venu à l'oracle de Delphes pour consulter le dieu au sujet de l'infirmité de son fils adolescent qui ne parlait point encore, reçut une réponse qui ordonnait à ce fils Battos de se rendre en Afrique pour y bâtir la ville de Cyrène, où il recouvrerait l'usage de sa langue. Comme cette réponse avait l'air d'une plaisanterie, à cause du petit nombre d'habitants de l'île de Théra, où il s'agissait de prendre des colons pour aller fonder une ville dans une contrée aussi vaste que l'Afrique, on négligea de s'y conformer. Mais quelque temps après, ils furent, comme des rebelles, forcés par la peste d'obéir au dieu : ils étaient si peu qu'ils remplissaient à peine un seul navire. Quand ils furent arrivés en Afrique, ils occupèrent, à cause de l'aménité du lieu et de l'abondance de la source, la montagne de Cyra, dont ils chassèrent les habitants. Là leur chef Battos commença à parler sans difficulté, ce qui, en leur montrant l'accomplissement des promesses du dieu à cet égard, leur donna du courage et l'espérance du succès pour la fondation d'une ville.

Ayant établi leur camp sur ce point, ils apprirent la tradition de l'ancienne fable d'après laquelle Cyrène, vierge d'une merveilleuse beauté, enlevée du mont Pélion en Thessalie par Apollon, et transportée sur le sommet de la montagne même dont ils occupaient le versant, avait eu de ce dieu quatre enfants : Nomius, Aristée, Eutocus et Argée. Son père Hypsée, roi de Thessalie, ayant envoyé à sa recherche, les messagers, séduits par l'aménité du lieu, s'étaient établis avec la princesse sur ce même territoire. Les enfants étant devenus adultes, trois d'entre eux étaient retournés en Thessalie, où ils avaient succédé aux domaines de leur aïeul; Aristée avait eu un vaste royaume en Arcadie: c'est lui qui, le premier, avait fait connaître aux hommes les abeilles et le miel, le lait et le fromage, et qui le premier avait observé le lever solsticial des astres. Instruit de ces détails, et s'étant informé du nom de la princesse, Battos fonda en cet endroit la ville de Cyrène.

**Attribution prophétique de la possession du territoire de Cyrène, lors du passage des Argonautes.** — Un savant géographe critique, Mannert, a cru trouver, dans le mythe de la nymphe Cyrène, une preuve que des navigateurs grecs avaient, dans leurs pérégrinations, en des temps reculés, abordé à ces rivages.

Cette opinion est confirmée par les traditions des temps héroïques, où nous trouvons, au milieu du récit de la grande expédition des Argonautes, des traits directement relatifs à l'établissement futur des Grecs dans les parages où fut plus tard bâtie Cyrène.

Sans nous engager dans le dédale des traditions diverses qui, dans la succession des âges, se sont formulées sur la route par laquelle les Argonautes revinrent de la Colchide, nous nous bornerons aux récits les plus anciens, d'après lesquels, suivant Pindare, les conquérants de la Toison d'Or rentrèrent de l'Océan dans la Méditerranée en transportant leur navire l'espace de douze jours à travers les déserts de la Libye jusqu'au marais de Triton; bien que, suivant Apollonius de Rhodes, ils effectuèrent ce portage à partir seulement de la Syrte, où les avait poussés une tempête qui les avait saisis en vue du Péloponèse; tandis qu'Hérodote et Diodore de Sicile, se taisant sur le portage, racontent que la tempête, saisissant le navire sur la route de Delphes, au retour de la Colchide d'après celui-ci, avant le départ d'après l'autre, l'emporta sur les basses du lac de Triton. Quoi qu'il en soit, il s'agissait, pour les navigateurs grecs, de dégager leur vaisseau de ces bas-fonds dangereux : Triton lui-même, se montrant à leurs yeux sous les traits d'Eurypyle roi du pays, leur enseigna la bonne route, soit au prix du trépied que Jason destinait au temple de Delphes, ou d'une patère d'or au dire de Lycophron, soit sous l'influence d'un sentiment plus désintéressé; et comme présent d'hospitalité, racontent les uns, il arracha du sol une glèbe pour la leur offrir, et elle fut reçue par Euphème, en faveur duquel elle était, ainsi que le prophétisa Médée ou Jason, l'emblème de la possession future de la contrée; suivant les autres, c'est au trépied ou à la patère d'or qu'étaient attachées les destinées du pays.

En quittant le Triton, les Argonautes arrivèrent près de Théra, et Euphème y ayant laissé tomber à la mer la glèbe qu'il avait reçue d'Eurypyle, cet accident fut le texte de la prophétie que Pindare a mise dans la bouche de Médée: « De cette île », dit-elle, « la fille d'Épaphus recevra un « jour le germe des villes qui s'élève- « ront sur le sol consacré à Jupiter « Ammon, et à cause de cette glèbe « Théra deviendra la métropole de « grandes cités; car dans cette île est « prématurément tombée la semence « destinée à féconder la vaste Libye. « Si Euphème l'eût jetée sur sa terre « natale, aux abords du Ténare, « ses enfants, après quatre généra- « tions, seraient allés occuper cette

« grande terre avec les Danaëns « qui seront alors chassés de Lacédé- « mone, d'Argos et de Mycènes; tan- « dis que maintenant il rencontrera « des épouses étrangères, de qui naî- « tra dans cette île le rejeton que les « oracles d'Apollon Pythien invite- « ront à transporter dans ses vais- « seaux de nombreux colons en Li- « bye. »

623 B.C.? 631 B.C.? according to Bury, 630 B.C.

DATE PROBABLE DE LA FONDATION DE CYRÈNE. — A quelle époque faut-il rapporter la fondation de Cyrène? C'est un point d'autant plus controversé parmi les modernes, que les anciens ne nous ont transmis à cet égard que des indications vagues et discordantes. Le naturaliste Théophraste énonce d'une manière générale que les Cyrénéens étaient établis dans leur ville environ trois cents ans avant l'archontat de Simonides, dont la date se rapporte à l'année 311 avant notre ère. Pline l'ancien, répétant probablement le calcul de Théophraste, fait correspondre la fondation de Cyrène à l'an 143 de Rome, ce qui revient de même à 611 ans avant l'ère chrétienne. Solin, si fréquemment servile copiste de Pline, s'écarte cependant ici du maître dont on l'a surnommé le singe; suivant lui, c'est à la quarante-cinquième olympiade, au règne d'Ancus Martius, et à l'an 586 de la prise de Troie, que doit être fixée la date de l'établissement formé par Battus à Cyrène : or cette triple indication est d'autant plus embarrassante, que si d'un côté l'année 590 avant l'ère chrétienne répond aux deux conditions tirées de la chronologie grecque, d'un autre côté les vingt-quatre ans du règne d'Ancus Martius s'étendent de 640 à 616 avant J. C., en sorte que la première date ne s'accorde nullement avec la seconde, qui est précisément celle que Solin a dû écrire avec le plus d'assurance, puisqu'elle se rapporte à la chronologie de sa propre patrie. On a tenté diverses corrections au texte de l'auteur, on en a donné diverses explications, pour faire disparaître les contradictions qu'il présente ou semble présenter; mais on n'en a pu retirer, dans tous les cas, qu'une date incertaine. Enfin, le savant évêque de Césarée, Eusèbe le chronologiste, n'est pas, plus que Solin, d'accord avec lui-même, puisqu'en trois endroits de son canon, il énonce des dates différentes, répondant aux années 1333, 758 et 631 avant J.-C.; on peut croire, avec ceux qui supposent divers établissements successifs des Grecs dans la Libye, que ces trois dates se rapportent à trois différents essais de colonisation. Quoi qu'il en soit, la dernière a été acceptée par les critiques comme la plus probable de celles qui ont été attribuées à l'établissement de Battos, et nous l'adopterons nous-même sans plus de discussion.

## II. RÈGNE DES BATTIADES.

*Enfance, développement et organisation de la colonie sous les cinq premiers rois.*

ENFANCE DE LA COLONIE SOUS LES DEUX PREMIERS MONARQUES. — Pendant huit générations, dont les chronologistes évaluent habituellement la durée à deux siècles, Cyrène fut soumise à des rois, dont la dynastie prit le nom de Battiades, de celui de son fondateur Battos Aristote.

Le règne de ce premier monarque fut de quarante ans, et ne laissa que de bons souvenirs, consacrés par les louanges des historiens et des poëtes; il bâtit aux dieux plusieurs sanctuaires, et fit construire, pour les solennités instituées en l'honneur d'Apollon, une route droite et pavée rendue célèbre par les chants de Pindare, et à l'un des bouts de laquelle, vers le Forum, fut ensuite placé son propre tombeau. Pausanias rapporte que les Cyrénéens avaient consacré à sa mémoire, à Delphes, un tableau du peintre crétois Amphion de Gnosse, où ce prince était représenté dans un char conduit par la nymphe Cyrène, et couronné par la nymphe Libye.

Il eut pour successeur son fils Arcésilas, le premier de ce nom, qui régna seize années; c'est tout ce que nous savons de celui-ci. Hérodote

nous apprend seulement que, sous ce prince, comme sous son père, la colonie resta confinée dans les limites du premier établissement.

EXTENSION DE LA COLONIE SOUS LE RÈGNE DE BATTOS L'HEUREUX. — Le troisième roi, appelé Battos comme son aïeul, fut surnommé Eudémone ou l'Heureux : il s'appliqua au développement de la cité restée jusqu'alors stationnaire, et trop faible pour tenir tête aux peuplades indigènes dont elle était entourée. Il appela les Grecs au partage des terres fertiles qu'on pouvait enlever aux Libyens, et s'adressa, pour les déterminer, à la Pythie, dont les oracles se firent entendre aussitôt : « Ceux qui n'iront « dans la fertile Libye qu'après le par- « tage des terres », disait le dieu, « au- « ront plus tard sujet de s'en repen- « tir. » Ainsi excités, nombre de Grecs du Péloponèse, de la Crète et des îles de la mer Égée, vinrent grossir la population de Cyrène, et la colonie s'étendit alors aux dépens des Libyens nomades du voisinage, hors d'état désormais de lui résister. Les anciens maîtres du sol ne se laissèrent pourtant pas dépouiller sans murmure : ils étaient faibles, il est vrai, mais ils pouvaient appeler à leur aide un protecteur puissant : c'est ce qu'ils firent; leur chef Adikran implora le secours d'Apriès, le pharaon de Saïs, qui envoya contre les Cyrénéens des forces considérables; les deux armées se rencontrèrent dans la belle contrée d'Irasa, près de la fontaine de Thesté. Les Égyptiens, qui jamais encore n'en étaient venus aux mains avec des Grecs, dédaignaient de tels ennemis : mais ils firent en cette occasion une cruelle épreuve de leurs armes; ils furent battus si complétement, qu'il n'en retourna en Égypte qu'un très-petit nombre; et cette défaite devint, dans leur patrie, le signal d'une révolte qui précipita du trône Apriès lui-même, 570 ans environ avant notre ère.

Cette victoire, à laquelle sans doute Battos II dut le surnom d'Heureux, assura la domination des Cyrénéens sur le territoire qu'ils avaient envahi, et sur les tribus libyennes d'alentour; elle leur valut aussi le respect de l'Égypte, dont le nouveau souverain, Amasis, rechercha leur amitié; il leur envoya, pour se concilier leurs bonnes grâces, une statue de Minerve, et la sienne propre; enfin l'alliance des deux États fut cimentée par le mariage d'Amasis avec une princesse cyrénéenne, Ladice, fille de Battos, ou d'Arcésilas, ou peut-être d'un grand seigneur nommé Critobule.

C'est sans doute à cette époque d'extension et de développement qu'il faut rapporter aussi la fondation de la plupart des villes et bourgs d'origine grecque disséminés sur le territoire de la Cyrénaïque. L'augmentation considérable tout à coup survenue dans la population, et la diversité des éléments dont elle se trouvait composée, durent naturellement amener cette diffusion, ce fractionnement entre divers centres d'agglomération. Les dissidences politiques contribuèrent surtout à la formation de plusieurs cités distinctes, ainsi que le règne suivant en offrit un exemple remarquable.

RÈGNE D'ARCÉSILAS II : DISSENSIONS POLITIQUES. — Battos II avait laissé plusieurs enfants, Arcésilas, Léarque, Persée, Zacynthe, Aristomédon et Lycos; Arcésilas, l'aîné, succéda au trône; mais ses frères ne voulurent point subir son autorité, et quittèrent le canton de Cyrène pour s'aller établir sur un autre point : résolus à fonder une cité nouvelle, ils firent alliance avec les Barcéens, et soit que ces peuples eussent déjà une ville où les Battiades dissidents vinrent avec leurs partisans prendre domicile, soit que les nouveaux venus fussent les premiers à élever chez leurs alliés nomades la ville qu'ils habitèrent depuis en commun, telle fut l'origine de la cité gréco-libyenne de Barkê ou Barca, dont le nom couvre encore le sol de l'ancienne Libye. Excités par leurs hôtes, les Barcéens s'insurgèrent contre la suprématie de Cyrène : Arcésilas marcha contre les rebelles et

contre leurs fauteurs; ceux-ci, redoutant ses armes, s'enfuirent à son approche chez les Libyens orientaux; mais Arcésilas se mit à leur poursuite, et les atteignit près de Leucon, dans la Marmarique : forcés d'accepter le combat, ils se comportèrent avec vigueur, et la victoire se déclara pour leur cause, si bien que les Cyrénéens y perdirent sept mille hommes de leurs meilleures troupes.

Il résulta sans doute de cet échec des concessions de la part d'Arcésilas envers ses frères, et probablement l'admission d'un ou plusieurs de ceux-ci au partage de l'autorité souveraine; il paraît du moins que Léarque s'immisça complétement au maniement des affaires, expulsa ou fit périr beaucoup de citoyens considérables, en ayant la perfide adresse de faire attribuer au roi ces actes d'odieuse tyrannie, de manière à attirer l'exécration publique sur ce prince, auquel il projetait de se substituer lui-même : quand les choses lui parurent suffisamment avancées, il empoisonna son frère, et comme l'effet du breuvage n'était pas assez prompt, il l'étrangla.

Usurpation de Léarque, déjouée par la reine Eryxo mère de Battos III. — Arcésilas II laissait un fils encore mineur, à qui devait appartenir la couronne; Léarque s'en empara, sous prétexte de la conserver intacte pour son neveu, le jeune Battos III, *le Boiteux*, ainsi appelé, parce qu'en effet il était affligé de cette infirmité; et le nouveau tyran, s'entourant de soldats égyptiens gagnés par ses largesses, donna un libre cours à ses dispositions arrogantes et cruelles. Mais il ne jouit pas longtemps de l'impunité : la reine Eryxo, veuve d'Arcésilas II, et mère du jeune Battos, femme d'un esprit aussi ferme que doux, qui jouissait à Cyrène de la considération due à ses vertus, et qui appartenait d'ailleurs à une famille puissante, étant, par sa mère, la nièce de Battos l'Heureux; Eryxo, dis-je, sut venger son époux et maintenir les droits de son fils. Léarque, pour consolider son usurpation, voulut obtenir sa main, promettant d'adopter en même temps le jeune prince; la reine feignit d'y souscrire, mais en représentant la nécessité du consentement de ses propres frères; et ceux-ci faisant à dessein traîner la chose en longueur, elle parut céder au désir du prétendu régent, en lui donnant un rendez-vous qui devait rendre inutile l'opposition calculée de ceux-ci; mais au lieu d'Eryxo, le tyran trouva Polyarque, frère aîné de la princesse, accompagné de deux jeunes gens armés qui se jetèrent aussitôt sur l'usurpateur et le percèrent de leurs épées.

Il était à craindre que les Égyptiens dont Léarque s'était entouré, n'attirassent sur ses meurtriers la colère d'Amasis, ou pour mieux dire, n'offrissent à l'ambition du pharaon un prétexte d'envahir la Cyrénaïque, dont il convoitait la possession; peut-être une armée égyptienne était-elle déjà prête à marcher sur la Libye, quand les desseins d'Amasis, d'abord ajournés par la mort de sa mère, furent heureusement conjurés par les démarches de Polyarque, qui se rendit auprès du pharaon avec sa sœur Eryxo et sa vieille mère Critola, sœur de Battos l'Heureux; les bonnes relations qui avaient existé entre Amasis et la dynastie royale des Battiades furent consolidées, et le monarque égyptien renvoya ses nobles hôtes comblés d'honneurs et de présents.

Lois données a la colonie par Démonax. — Cependant, après avoir détourné les périls extérieurs, il fallait pourvoir à l'ordre intérieur; et les derniers événements n'avaient que trop fait sentir l'imperfection des institutions politiques sous le régime desquelles les factions pouvaient faire naître de pareils bouleversements : on eut recours au dieu protecteur de la colonie, et l'on députa vers l'oracle de Delphes pour le consulter sur l'organisation qu'il convenait de donner au gouvernement de Cyrène afin d'y assurer désormais la tranquillité publique. La Pythie répondit qu'il fallait aller chercher à

Mantinée, en Arcadie, le législateur dont les sages règlements sauraient apaiser leurs dissensions. Il y avait en effet alors, parmi les Mantinéens, un homme jouissant d'une grande considération politique, appelé Démonax : et ce fut lui que, sur la demande qui leur en fut faite, ils envoyèrent à Cyrène.

Le premier soin de Démonax fut d'étudier la situation de la colonie pour laquelle on lui demandait des lois; quand il se fut bien mis au fait de l'état des choses, il sépara en trois différentes tribus les éléments hétérogènes dont se composait l'ensemble de la population : il réunit dans la première tous les anciens colons venus de Théra ; puis il distribua dans les deux autres, d'une part les Péloponésiens et les Crétois, et d'autre part les insulaires venus de l'Archipel; il attribua au roi le soin des choses sacrées, avec la jouissance des revenus du domaine sacerdotal; mais il lui retira, pour les rendre au peuple, tous les droits que les monarques s'étaient jusqu'alors arrogés.

Ce nouveau régime fut accepté par toutes les parties, d'un commun consentement, et il se continua sans opposition pendant tout le règne de Battos le Boiteux, bien qu'il y ait lieu de croire que son épouse Phérétime, princesse ambitieuse et hautaine, cherchât à lui faire considérer comme une honte l'abaissement de puissance auquel il s'était résigné.

### *Histoire d'Arcésilas III et de Phérétime.*

**Arcésilas et sa mère expulsés pour avoir voulu abolir les lois de Démonax.** — Arcésilas III, fils de Battos et de Phérétime, succéda à son père vers l'an 530 avant l'ère chrétienne; il avait sucé, avec le lait de sa mère, les idées d'ambition et de fierté de cette femme orgueilleuse, dont les conseils eurent désormais sur son esprit et sa conduite une influence exclusive. A peine monté sur le trône, il déclara qu'il ne souffrirait point que les lois de Démonax subsistassent plus longtemps, et réclama les honneurs et prérogatives dont avaient joui ses ancêtres; mais il éprouva une vigoureuse résistance; on recourut aux armes, et son parti ayant eu le dessous, il s'enfuit à Samos, et sa mère Phérétime à Salamine de Chypre.

Phérétime étant arrivée à la cour d'Évelthon, qui régnait alors à Salamine, lui demanda des troupes pour se rétablir à Cyrène, elle et son fils; mais ce prince lui donnait plus volontiers toute autre chose qu'une armée : Phérétime acceptait ses présents et les trouvait fort beaux; mais elle ajoutait qu'il serait beaucoup plus honorable de lui accorder des soldats. Comme elle faisait, à chaque présent, toujours la même réponse, Évelthon lui envoya enfin un fuseau d'or avec une quenouille chargée de laine, en lui faisant dire qu'on offrait aux femmes de tels présents, mais qu'on ne leur donnait pas une armée.

**Arcésilas rassemble des troupes et reprend possession de Cyrène.** — A Samos, où Polycrate avait sans doute besoin de garder pour lui-même ses soldats, Arcésilas prit le parti de faire de tous côtés un appel aux Grecs, en leur promettant des terres dans la Cyrénaïque; ce moyen lui réussit, et ayant ainsi rassemblé un corps de troupes assez considérable, il se rendit à Delphes pour consulter l'oracle sur les chances de son entreprise; voici quelle fut la réponse de la Pythie : « Apollon accorde à ta famille la do-« mination de Cyrène pour huit géné-« rations de rois, quatre du nom de « Battos, quatre du nom d'Arcésilas; « mais le dieu te recommande de ne « rien prétendre au delà. Quant à toi, « Arcésilas, il te conseille de rester « tranquille chez toi, quand tu y seras « rentré : si tu trouves un fourneau « plein de vases de terre, garde-toi de « les faire cuire, mets-les au contraire « au grand air; que s'il t'arrive d'al-« lumer le fourneau, prends garde « d'entrer dans le lieu qu'entoure l'eau « courante; autrement tu périrais, et « avec toi le plus beau des taureaux. »

Sur cette réponse, Arcésilas fit voile pour Cyrène avec les troupes qu'il avait levées à Samos, et rentra en possession de ses États; mais au lieu d'y demeurer tranquille, ainsi que l'avait recommandé l'oracle, il voulut se venger des rebelles qui l'avaient expulsé, et il ordonna contre eux des poursuites; ceux dont on put se saisir furent déportés en Chypre, où ils devaient trouver la mort; mais leur vaisseau ayant touché à Cnide, les habitants les délivrèrent, et leur fournirent les moyens de se sauver à Théra. De ceux qui échappèrent, les uns émigrèrent à l'étranger, les autres se réfugièrent dans le château fortifié d'Aglomachos, l'un d'eux. Arcésilas, ne pouvant les forcer dans cette retraite, fit entasser du bois à l'entour, y mit le feu, et les étouffa de la sorte au milieu de l'incendie, sans réfléchir qu'il violait ainsi la défense que lui avait faite la Pythie, de faire cuire dans leur fournaise les vases de terre qu'il y trouverait réunis.

**La Libye devient tributaire des Perses.** — Pendant qu'Arcésilas amassait sur sa tête les haines de son peuple, Cambyses envahissait l'Égypte, se rendait maître de Memphis, et s'asseyait sur le trône des pharaons (l'an 525 avant notre ère). Les Libyens voisins de l'Égypte, craignant d'être envahis aussi, se soumirent sans combat, s'imposèrent un tribut, et envoyèrent des présents. Les Cyrénéens et les Barcéens imitèrent les Libyens par le même motif de crainte. Cambyses reçut favorablement les présents de ceux-ci; mais il trouva mesquins ceux de Cyrène, qui ne montaient pas au-dessus de 500 mines d'argent (valant environ 45,000 fr. de notre monnaie), et il les abandonna à ses soldats. Ayant trouvé à Saïs la princesse Ladice, du sang royal des Battiades, et veuve d'Amasis, Cambyses lui permit de retourner à Cyrène. Depuis ce temps, la Libye orientale, Cyrène et Barkê, furent comprises comme tributaires dans la satrapie persane de l'Égypte.

**Arcésilas est tué dans une émeute; sa mère s'adresse aux Perses pour le venger.** — Cependant Arcésilas, ne pouvant se dissimuler la puissance des factions soulevées contre lui à Cyrène, n'osa point y rester après qu'il eut reconnu, dans ce qu'il venait de faire à la tour d'Aglomachos, l'accomplissement d'une des conditions fatales auxquelles l'oracle avait subordonné sa destinée, persuadé qu'il était d'ailleurs que Cyrène était le lieu entouré d'eau courante où il devait en ce cas prendre garde d'entrer. Comme il avait épousé une de ses parentes, fille d'Alazir roi des Barcéens, ce fut à Barkê, près de son beau-père, qu'il alla fixer sa résidence, laissant sa mère Phérétime jouir en son nom à Cyrène de tous les priviléges de la souveraineté, entre autres de celui de présider aux délibérations du sénat.

Mais déjà s'étaient réfugiés parmi les Barcéens quelques-uns des citoyens de Cyrène, que les persécutions d'Arcésilas avaient forcés d'émigrer, et ils fomentèrent contre lui un soulèvement, dans lequel il fut tué sur la place publique, et avec lui le roi Alazir son beau-père. A peine la nouvelle en fut-elle parvenue à Phérétime, qu'elle se rendit en toute hâte à Memphis, auprès d'Aryandes satrape d'Égypte, afin de lui demander vengeance, comme au représentant de Cambyses, dont Arcésilas avait reconnu l'autorité en lui livrant Cyrène et se soumettant au tribut; et elle ne manqua pas d'ajouter que c'était surtout en haine de son attachement à la domination persane qu'il avait été assassiné par les factieux.

**Les Perses viennent assiéger Barkê.** — Aryandes, touché des plaintes de Phérétime, mit à sa disposition toutes les forces de l'Égypte, tant de terre que de mer, les premières commandées par le maraphien Amasis, les autres par le pasargade Badrès; cependant, avant de les faire partir, il envoya à Barkê un héraut chargé de demander qu'on lui livrât le meurtrier d'Arcésilas; mais les Barcéens, qui avaient eu beaucoup à se plaindre de ce prince, se déclarèrent tous soli-

daires de l'attentat; et cette réponse ayant été rapportée à Aryandes, le satrape saisit avec empressement cette occasion d'envahir la Libye, ainsi qu'il en avait le dessein; et il expédia l'armée avec Phérétime.

Arrivés devant Barkê, les Perses sommèrent la ville de livrer les coupables, et n'ayant point obtenu satisfaction, ils attaquèrent vigoureusement la place; ils poussèrent leurs mines, en neuf mois de siége, jusqu'aux murailles; mais elles furent éventées par un ouvrier en cuivre, au moyen d'un bouclier d'airain, qu'il promenait contre terre le long des murs d'enceinte : là où les ennemis ne minaient pas, le bouclier ne rendait aucun son; mais il résonnait distinctement dans les endroits où l'on travaillait. Guidés par cet indice, les Barcéens firent aussitôt des contre-mines, et tuèrent les mineurs persans; quant aux attaques ouvertes, ils parvinrent également à les repousser.

Barkê est prise par trahison et saccagée.—Le siége durait depuis longtemps, et les pertes étaient considérables de part et d'autre, autant du côté des Perses que du côté des Barcéens, quand Amasis, qui commandait l'armée des assiégeants, voyant qu'il ne pouvait réduire la place par la force, s'avisa de la prendre par la ruse; et voici le stratagème qu'il imagina :

Il fit creuser, pendant la nuit, un large fossé, sur lequel on mit des pièces de bois très-faibles, qu'on couvrit de terre, de sorte que le terrain était de niveau et égal partout. Au point du jour, il invita les Barcéens à un pourparler; ils reçurent cette nouvelle avec joie, ne demandant pas mieux que d'en venir à un accommodement. On se réunit donc sur le fossé couvert, et ayant conclu un traité, on jura de part et d'autre d'en observer tous les articles aussi longtemps que subsisterait le terrain sur lequel on se trouvait. La convention portait que les Barcéens payeraient au roi un tribut convenable, et que les Perses ne formeraient point de nouvelles entreprises contre eux.

Le serment ayant été prêté sans défiance par les Barcéens, ils ouvrirent leurs portes, sortirent de la ville, et y laissèrent entrer ceux des ennemis qui voulurent y venir; pendant ce temps-là, les Perses, ayant détruit le pont caché, entrèrent en masse dans la ville. Ils avaient eu soin de détruire le pont, afin de ne pouvoir être accusés de violer le traité qu'ils étaient tenus d'observer tant que subsisterait le terrain sur lequel il avait été conclu; en effet, le pont une fois détruit, le traité lui-même cessait d'être obligatoire.

Les Perses livrèrent à Phérétime les plus coupables d'entre les Barcéens; aussitôt elle les fit mettre en croix autour des murailles; et ayant fait couper le sein à leurs femmes, elle en fit border le mur. Barkê fut mise au pillage par l'ordre de cette princesse : on n'épargna que les Battiades, et ceux qui n'avaient eu aucune part à l'assassinat d'Arcésilas. Ce furent les seuls qui eurent la permission de demeurer dans la ville. Le reste fut emmené en esclavage.

Fin de l'expédition; Barcéens déportés en Bactriane; mort de Phérétime. — L'armée persane s'étant remise en marche pour retourner en Égypte, passa par Cyrène, dont l'entrée lui fut librement accordée; Badrès, commandant de la flotte, était d'avis de la piller; mais Amasis s'y opposa, par le motif que leur mission avait uniquement été de réduire Barkê. Cependant, après être sortis de Cyrène, et avoir assis leur camp sur la colline de Jupiter-Lycéen, ils regrettèrent de ne s'être pas emparés de cette riche cité; ils rebroussèrent chemin pour tenter de rentrer dans la place; mais ils trouvèrent les Cyrénéens en devoir de s'y opposer; et bien qu'il ne se montrât aucun ennemi, ils furent tout à coup saisis d'une terreur panique, et se retirèrent précipitamment à soixante stades de là, où ils posèrent leur camp. Ils furent rejoints en cet endroit par un courrier d'Aryandes, qui les rappelait. Ils demandèrent aux Cyrénéens de leur fournir des vivres, et en ayant

obtenu, ils continuèrent leur marche vers l'Egypte, harcelés tout le long de la route par des Libyens pillards, qui cherchaient à leur enlever leurs bagages, tuant les traînards et tous ceux qui s'écartaient du gros de l'armée.

Ainsi se termina cette expédition, qui s'était avancée à l'ouest jusqu'au pays des Évhespérides; les Barcéens, qu'elle emmenait en servitude, furent envoyés d'Égypte en Perse, où Darius fils d'Hystaspes était monté sur le trône quelques mois après la mort de Cambyses. Ce prince leur accorda des terres dans la Bactriane, où ils bâtirent une ville à laquelle ils donnèrent le nom de leur chère patrie, qu'elle conservait encore au temps d'Hérodote.

Phérétime, ajoute l'historien, eut une fin malheureuse : revenue en Égypte après s'être vengée des Barcéens, elle périt misérablement, dévorée par les vers dont son corps fourmilla : tant il est vrai que les dieux haïssent et châtient ceux qui portent trop loin leur ressentiment.

### *Insurrections contre la domination persane; abolition de la royauté.*

**Durée présumée du règne de Battos IV.** — Au troisième Arcésilas succéda le quatrième Battos, surnommé *le Beau*, qui ne nous est ainsi individuellement désigné que par Héraclide de Pont, et dont nous ne savons rien autre chose, sinon que son règne doit remplir la lacune qui sépare la mort d'Arcésilas III son père, tué dans les premières années de Darius, et l'avénement d'Arcésilas IV son fils, qui était tout jeune encore mais déjà roi, en 466 avant l'ère chrétienne, quand il fut vainqueur aux jeux Pythiques : les chronologistes attribuent ainsi à Battos IV environ cinquante ans de gouvernement, et même davantage, en sorte qu'il aurait vu s'écouler la majeure partie du règne de Darius fils d'Hystaspes, celui de Xerxès le Grand tout entier, et qu'il aurait même pu voir encore l'avénement d'Artaxerxès Longue-main, si l'on ne prenait garde que son décès avait dû précéder le succès d'Arcésilas.

**Tentative d'insurrection réprimée par Arsames.** — C'est donc sous Battos le Beau qu'il faut placer une expédition contre les Barcéens, commandée par Arsames qui fut l'un des généraux de Xerxès, et rappelée dans un de ces récits anecdotiques où, sans indiquer la date du fait ni l'autorité à laquelle il l'a emprunté, Polyen raconte aux empereurs Marc-Aurèle et Vérus les stratagèmes employés par les chefs militaires en des circonstances célèbres. Il s'agit ici d'un événement contemporain des préparatifs de la fameuse guerre des Perses contre les Grecs. Il est probable qu'entraînées par l'exemple de l'insurrection des Égyptiens, à la fin du règne de Darius, les populations de la Libye voulurent aussi recouvrer leur indépendance, et que Xerxès, après avoir réduit l'Égypte et lui avoir donné pour gouverneur son propre frère Achéménès, envoya Arsames contre les provinces plus occidentales. Celui-ci ayant mis le siége devant Barkê, des ambassadeurs lui furent envoyés pour traiter de la paix; il la leur accorda, en leur donnant la main, suivant la coutume persane, et leva le siége. Il engagea alors les Barcéens à se joindre aux Perses pour l'expédition qui se préparait contre la Grèce, et à fournir des renforts de chars de guerre. Ils dépêchèrent leurs chefs pour traiter avec lui de cette alliance; Arsames ayant fait préparer un splendide festin, y invita ces chefs, et ouvrit pour la foule des Barcéens un marché abondant en toute espèce de denrées. Pendant que ceux-ci y affluaient, il donna un signal aux Perses, qui, armés de leurs épées, s'emparèrent des portes, envahirent et saccagèrent la ville, tuant tous ceux qui voulurent leur résister.

**Troupes libyennes dans l'armée de Xerxès.** — Nous n'avons aucun autre détail sur cette expédition de Libye, qui ne nous est connue que par cet épisode : mais nous savons du moins qu'elle eut pour résultat de faire marcher les Libyens

avec l'armée de Xerxès, dans cette grande invasion de la Grèce qui devait si désastreusement échouer à Platée : dans le dénombrement de l'immense armée du roi des rois, on voit figurer en effet, après les Arabes et les Éthiopiens au-dessus de l'Égypte commandés par Arsames, les Libyens avec leurs vêtements de peau et leurs épieux durcis au feu, sous les ordres du Persan Massages fils d'Oarize : ils devaient former un corps très-considérable, pour avoir ainsi à eux seuls un de ces généraux dont le commandement embrassait souvent le contingent de plusieurs nations, et se partageait en nombreuses divisions de dix mille hommes d'infanterie chacune. Il faut compter à part, en outre, une division de cavalerie libyenne menant ces chars de guerre que les Cyrénéens étaient si habiles à diriger.

**Arcésilas IV, vainqueur aux jeux pythiques.** — Le règne d'Arcésilas IV, fils et successeur de Battos le Beau, ne nous est guère mieux connu que celui de son père; mais il remporta le laurier pythique, pour la course des chars, à la trente et unième célébration des jeux institués à Delphes par Euryloque, c'est-à-dire en l'année 466 avant notre ère; et Pindare en a immortalisé le souvenir en consacrant au royal vainqueur la quatrième et la cinquième de ses odes pythiques. Le chantre thébain a célébré la puissance et la sagesse de son héros; il s'est plu à répéter ce que la renommée proclamait de son esprit et de son éloquence au-dessus de son âge, de son audace et de sa vigueur dans les combats, de sa précoce facilité pour la poésie, de son habileté à conduire les chars (*). Peut-être y a-t-il dans ces éloges un peu de flatterie, car le poëte attend une grâce du jeune roi de Cyrène : les troubles politiques ont causé l'exil de quelques hommes distingués, entre lesquels brille Démophile, qui a cherché asile à Thèbes, et Pindare veut obtenir le rappel de ce noble Cyrénéen, l'allié des rois, l'honneur de son pays, qui aspire à revoir sa terre natale; il semble même que l'unique objet de la quatrième Pythique tout entière soit de gagner la cause de Démophile auprès d'Arcésilas.

Quelle qu'ait été la décision du monarque dans ce cas particulier, il paraît certain qu'il avait juste motif de se défier de l'esprit remuant et factieux des Cyrénéens : aussi médita-t-il un changement de résidence, et s'occupa-t-il prudemment de se ménager ainsi un refuge en cas d'événements graves. Il chargea en conséquence Euphème, allié à la famille royale, de réunir des troupes mercenaires pour la défense de son autorité, et de rassembler des colons pour fonder une nouvelle ville aux Evhespérides, sur la côte occidentale de la Cyrénaïque, à l'endroit où gît la moderne Ben-Ghâzy; mais Euphème ayant péri, à ce qu'il paraît, dans un engagement où la victoire resta aux siens, ce fut Karrhôtos fils d'Alexibias, beau-frère du roi, qui prit à sa place le commandement des troupes, et qui reçut la mission d'établir la nouvelle colonie des Hespérides.

**Insurrection de la Libye sous la conduite d'Inaros.** — Lorsque, à la faveur des troubles qui suivirent le meurtre de Xerxès, les Égyptiens s'insurgèrent contre Artaxerxès, en l'année 462 avant notre ère, il semble que l'insurrection eût son foyer en Libye, puisqu'ils mirent à leur tête le roi libyen Inaros, en même temps qu'un autre prince du nom d'Amyrtée; et il y a tout lieu de présumer que la Cyrénaïque profita de cette occasion pour échapper elle-

(*)................ἄν-
δρα κεῖνον ἐπαινέοντι συνετοί.
λεγόμενον ἐρέω·
κρέσσονα μὲν ἁλικίας
νόον φέρβεται,
γλῶσσάν τε θαρσος τε τανύ-
πτερος ἐν ὄρνιξιν αἰ-
ετὸς ἔπλετο. ἀγωνίας
δ' ἕρκος οἷος, σθένος·
ἔν τε μοίσαισι ποτανὸς ἀπὸ
ματρὸς φίλας', πέφανταί
θ' ἁρματηλάτας σοφός.

Pindare, *Pythique* V.

même au joug persan, d'autant plus qu'Inaros, après avoir chassé le satrape Achéménès et tous les gouverneurs étrangers, appela aux armes non-seulement les guerriers du pays, mais encore tout ce qu'il put réunir de tous les côtés, envoyant chercher du secours jusqu'à Athènes, d'où il reçut un renfort de deux cents vaisseaux. Artaxerxès renvoya Achéménès avec trois cent mille hommes, tant d'infanterie que de cavalerie; l'armée libyco-égyptienne soutint seule le premier choc, et semblait devoir céder la victoire au nombre, quand l'arrivée des Athéniens rétablit le combat : Achéménès fut tué de la main d'Inaros, son armée taillée en pièces, et les fuyards acculés et assiégés dans une forteresse près de Memphis.

Artaxerxès mit une nouvelle armée de trois cent mille soldats sous les ordres d'Artabaze et de Mégabyze pour aller réduire les insurgés; mais il leur fallut plus d'une année pour se rendre à leur destination et refaire leurs troupes. Enfin, cette multitude se porta contre les insurgés, et les enveloppa à son tour : les Égyptiens, effrayés, se soumirent en livrant leurs chefs, et Inaros, trahi par les siens, périt sur la croix (458 ans avant J.-C.). Mais les Athéniens tinrent ferme, brûlèrent leurs vaisseaux que l'ennemi avait mis à sec, et s'apprêtèrent avec une telle résolution à se frayer un chemin par la force des armes, que les généraux persans, pour éviter un carnage inutile, leur permirent d'opérer leur retraite en sûreté : ils gagnèrent la Libye, arrivèrent à Cyrène, et de là s'en retournèrent par mer dans leur patrie. Soit magnanimité, soit impuissance, les Perses ne poussèrent pas plus loin leur victoire contre les Libyens; ils laissèrent Thannyras fils d'Inaros succéder tranquillement à son père, de même qu'Amyrtée eut pour successeur son fils Pausiris.

**Abolition de la royauté a Cyrène.** — Arcésilas vivait-il encore à cette époque comme le pensent quelques critiques, ou bien était-il déjà décédé comme d'autres le supposent, c'est ce qu'on ignore, bien que cette dernière hypothèse semble s'accorder mieux avec l'idée que Cyrène, en prenant part à l'insurrection libyenne contre la domination persane, se débarrassa dès lors d'une dynastie de rois qu'elle considérait comme les alliés de ces maîtres étrangers, à l'appui desquels était due la restauration de Battos IV sur le trône d'où Arcésilas III avait été précipité. Quoi qu'il en soit, nous apprenons d'un des scholiastes de Pindare, qu'Arcésilas IV fut tué en trahison par les Cyrénéens, qui déclarèrent alors la royauté abolie, et se constituèrent en république démocratique.

Battos, fils du dernier Arcésilas, fuyant la turbulente cité où ses pères avaient régné pendant deux siècles, alla chercher asile dans cette nouvelle cité des Hespérides que son père avait élevée pour être la sauvegarde de sa puissance et de sa race; mais il y trouva une aussi cruelle destinée : il y périt misérablement, et pour effacer jusqu'à sa mémoire, on jeta sa tête à la mer, en haine de la royauté.

Tels sont les renseignements que Diodore, Thucydide, Héraclide de Pont, et les scholiastes, fournissent sur les derniers règnes de la dynastie des Battiades, dont les descendants, confondus désormais avec le reste des citoyens, ne se distinguèrent plus que par le vain prestige d'une illustre origine, jusqu'à ce que l'auréole poétique de Callimaque vînt encore jeter sur leur nom un dernier éclat.

## III. Gouvernement républicain.

### *Période de complète indépendance.*

**Développement remarquable de la prospérité de Cyrène.** — Après deux siècles de monarchie, Cyrène eut deux siècles de gouvernement républicain; mais son histoire, pendant cette seconde période, nous est tout à fait inconnue, sauf quelques résultats généraux et quelques faits épars dont la mention isolée se rencontre au milieu des récits du temps.

Le développement de la prospérité

agricole, industrielle et commerciale, fut une conséquence naturelle de l'accession des classes inférieures au maniement des affaires de la cité; car l'égalité politique engendre des rapprochements sociaux qui amènent la diffusion des richesses précédemment concentrées entre les mains des classes privilégiées. Le morcellement de la propriété territoriale augmente la production du sol; l'accumulation des produits multiplie les transactions commerciales, qui à leur tour accélèrent la circulation de l'argent; et sous l'influence de cette circulation rapide naît le luxe, dont les caprices aiguillonnent l'industrie manufacturière, inséparable des arts utiles, qui eux-mêmes appellent à leur aide les beaux-arts. Telle est la voie par laquelle Cyrène devait arriver à une opulence sans bornes, admirée et enviée par les autres nations, tributaires ou émules de sa puissance commerciale.

Avec les mœurs élégantes et raffinées qu'amène l'abondance des richesses, se concilient mal les exigences et les rudes habitudes de la guerre: quand les cités opulentes ont besoin de soldats, elles ont de l'or pour en acheter, et rarement elles arrachent leurs citoyens à la paisible activité des affaires pour tenter la fortune des armes.

**Cyrène ne prend point part a la guerre du Péloponèse.** — Pendant que la guerre du Péloponèse rassemblait toutes les forces actives de la Grèce sous deux bannières rivales, la grecque Cyrène s'abstint de prendre part à une lutte dont le théâtre était éloigné d'elle; mais elle ne refusa pas ses bons offices, quand elle en trouva l'occasion, aux membres de la famille dorienne, à laquelle elle-même était si étroitement apparentée; quand le spartiate Gylippe entreprit de rétablir l'état désespéré des affaires de Syracuse et appela à son aide les renforts de la mère patrie, il arriva (*) que des vaisseaux doriens, partis du Péloponèse pour la Sicile, furent poussés par les vents sur les côtes de la Cyrénaïque; ils y furent hospitalièrement reçus, et on leur fournit deux trirèmes et des pilotes pour les guider dans leur navigation jusqu'à Syracuse: cette conduite reçut sa récompense immédiate; car, en passant devant la colonie des Hespérides, les troupes qu'emportait la flottille délivrèrent cette place des attaques auxquelles elle se trouvait alors en butte de la part des tribus libyennes du voisinage, qui en avaient formé le siége.

**Insurrection populaire sous la conduite d'Ariston.** — La turbulente Cyrène était toujours en proie aux factions: la querelle s'agitait entre l'aristocratie et le peuple, l'une voulant conserver une suprématie que l'autre considérait comme un joug insupportable; enfin un chef populaire, Ariston, se rendit maître de la ville, et résolut de consommer par le meurtre l'abaissement de la classe jusqu'alors privilégiée: cinq cents des principaux de la cité furent massacrés; les autres parvinrent à échapper par la fuite, en attendant quelque circonstance favorable qui leur permît de rentrer avec sécurité dans leur patrie.

Cette occasion ne tarda point à se présenter: quand, après la bataille d'Égos-Potamos, les Spartiates restés vainqueurs chassèrent les Messéniens de Naupacte et de Céphallenie (**), trois mille de ces fugitifs vinrent, sous les ordres de Comon, chercher asile dans la Cyrénaïque, où les Évhespérites, harcelés par les incursions libyennes, appelaient de toutes parts les Grecs à s'aller établir. A peine débarqués, ils furent sollicités par les exilés de Cyrène à leur prêter main-forte pour reconquérir la position politique dont l'usurpation plébéienne les avait dépouillés. Les Messéniens se laissèrent persuader, prirent fait et cause pour l'aristocratie déchue, et lui fournirent un corps de troupes pour tenter un mouvement contre-révolutionnaire; mais l'attaque fut vigoureusement soutenue, le combat acharné, et

(*) L'an 413 avant l'ère vulgaire.

(**) L'an 401 avant l'ère vulgaire.

la perte énorme des deux côtés, à tel point que les Messéniens auxiliaires y périrent presque tous. Après cette rude épreuve, les deux partis en vinrent à des prétentions moins exclusives; ils mirent bas les armes, et un accommodement fut ménagé, à Cyrène, entre leurs envoyés respectifs : il fut unanimement convenu, sous serment, que la querelle serait oubliée, et que personne ne garderait rancune du passé.

Des modifications sont apportées a la constitution politique de Cyrène. — Quelques modifications furent introduites alors dans l'organisation de la république; elles eurent sans doute le succès qu'on en devait attendre, puisque Aristote, en son traité de la Politique, les cite comme exemple de ce qu'il convient de faire en pareil cas : « Augmenter le nombre des tribus et des sections, effacer autant que possible l'ancienne distinction des nationalités diverses, faire rentrer dans le culte commun les observances religieuses particulières; tout faire en un mot pour opérer une fusion générale, et détruire l'empire des vieilles coutumes. » Ce changement fut-il immédiat, ou fut-il le résultat d'une pénible élaboration : c'est ce que nous ne saurions dire; nous pensons toutefois qu'il ne fut résolu, ou du moins effectué, qu'après une infructueuse tentative faite, suivant une anecdote vulgaire, auprès du divin Platon, pour obtenir de sa sagesse de nouvelles institutions politiques. Platon connaissait bien Cyrène, où il était venu écouter les leçons du célèbre Théodore sur la géométrie : « Les Cyrénéens sont trop riches et « trop blasés », répondit le philosophe, « pour que j'essaye de leur donner des « lois : il est trop difficile de gouver« ner une république si opulente. » Quoi qu'il en soit, les dispositions qui furent alors adoptées, parvinrent à ramener l'ordre et la paix dans la cité.

Rapatriement des Messéniens. — Quant aux Messéniens qui n'étaient pas intervenus dans la lutte, ils se cantonnèrent chez les Évhespérites, et y demeurèrent jusqu'à ce que, trente ans après (*), la bataille de Leuctres ayant substitué la fortune de Thèbes à celle de Lacédémone, Épaminondas rappela avec instance dans leurs foyers les fugitifs de la Messénie, dont il voulait restaurer l'existence politique (**), afin d'établir ainsi l'ennemi aux portes mêmes de Sparte; et Comon, quittant la Cyrénaïque, où des songes prophétiques lui avaient déjà fait pressentir la renaissance de Messène, ramena alors à Naupacte ses compagnons d'exil : « On ne peut se figurer », s'écrie Pausanias, « avec quel em« pressement ces fugitifs accoururent « à l'appel d'Épaminondas, tous éga« lement transportés d'amour pour « leur patrie et de haine contre Lacé« démone. »

Traité de limites avec Carthage. — Dans le développement sans bornes de sa richesse et de sa puissance commerciale, Cyrène avait une active et jalouse rivale : de l'autre côté des Syrtes, Carthage s'était élevée aussi à la plus haute prospérité, et la concurrence des deux cités pour l'approvisionnement du monde devait amener fatalement des collisions dès qu'elles se rencontreraient sur un même théâtre. Séparées par une immense plage aride et déserte, ce n'est point de ce côté que la lutte dut commencer, et déjà sans doute leurs flottes s'étaient plus d'une fois trouvées aux prises avant que l'extension de leurs comptoirs sur la côte rendît leurs possessions territoriales contiguës; mais quand à peu de distance du poste cyrénéen d'Automalax fut venue s'établir l'escale punique de Charax, le conflit fut engagé aussitôt sur la limite où devaient mutuellement s'arrêter les deux puissances devenues voisines : l'irritation était vive des deux parts, et il s'ensuivit une guerre longue et sanglante, dans laquelle des armées et des flottes furent défaites et dispersées, au grand dommage de chacune des parties contendantes; si bien que reconnaissant enfin

(*) L'an 371 avant l'ère vulgaire.
(**) L'an 369 avant l'ère vulgaire.

qu'un tiers pourrait profiter de leur affaiblissement et de leur fatigue pour venir sur leurs brisées, elles convinrent de régler à l'amiable leur différend, et voici les conditions qu'elles arrêtèrent: à un jour désigné, des délégués devaient respectivement partir de chez eux, et le point de leur rencontre serait désormais la limite commune des deux peuples. Les envoyés de Carthage étaient deux frères du nom de Philène; ils hâtèrent leur marche, tandis que les Cyrénéens se laissaient attarder, soit par négligence, soit par accident; en ces régions, en effet, les tempêtes peuvent retenir les voyageurs aussi bien qu'en pleine mer; car lorsque le vent souffle sur ces plaines nues et arides, le sable, enlevé du sol et violemment agité, remplit la bouche et les yeux, et empêchant de rien apercevoir, arrête forcément la marche.

Quoi qu'il en soit, les envoyés cyrénéens se voyant en retard, et craignant d'être punis au retour pour avoir mal fait leur devoir, se mirent à accuser les Carthaginois d'être partis de chez eux avant le temps convenu, élevèrent des contestations, déclarèrent enfin qu'ils tenteraient tout plutôt que de s'en retourner vaincus; mais les Carthaginois leur ayant demandé de poser une condition dont les chances fussent égales, les Grecs offrirent à leurs adversaires cette alternative, ou de se laisser enterrer vivants à l'endroit qu'ils réclamaient pour limite de leur pays, ou de souffrir qu'eux-mêmes, à pareille condition, pussent avancer jusqu'où ils voudraient. Les Philènes, souscrivant à cet accord, et sacrifiant leur existence à leur patrie, furent ensevelis vivants en cet endroit; et Carthage éleva à cette même place des autels consacrés aux frères Philènes, pour lesquels d'autres honneurs furent aussi institués dans leur ville natale.

Cette détermination, antérieure à la rédaction du Périple de Scylax, où l'on voit figurer les autels de Philène, n'est point rapportée par les historiens et les polygraphes à une date précise; mais on peut estimer approximativement qu'elle eut lieu vers l'an 350 avant notre ère.

### *Période de soumission nominale à Alexandre le Grand.*

Alexandre le Grand se met en route pour aller consulter l'oracle d'Ammon. — Bientôt le nom d'Alexandre de Macédoine, le plus grand de tous les noms historiques que l'admiration des peuples ait légués jamais à la postérité, vient remplir le monde et lui annoncer un maître; des bords du Danube aux plaines d'Issus, et d'Issus aux rivages de Tyr, la victoire l'accompagne partout; il arrive en Égypte, et l'Égypte, aussitôt soumise, voit s'élever une capitale nouvelle qui effacera Thèbes et Memphis, et perpétuera dans les siècles à venir la gloire de son fondateur; Alexandrie, qui sera l'entrepôt du commerce de l'univers entier, projette son merveilleux port en avant de la côte, sur la limite de l'Égypte et de la Libye: c'est dire assez que la Libye désormais doit obéir à Alexandrie.

A cette époque où les croyances païennes exerçaient sur les esprits un empire illimité, il était d'une bonne politique de se concilier les oracles, de donner à ses armes l'appui des superstitions populaires, et Alexandre ne négligea en aucune occasion ce soin important: il avait promis de rebâtir le temple de Diane à Éphèse; il avait, dans la capitale de la Phrygie, tranché avec éclat le célèbre nœud gordien; aux portes de la Libye, il avait voulu visiter, au milieu des déserts, l'oracle fameux de Jupiter Ammon. Cet oracle, dit Arrien, passait pour infaillible: Persée, Hercule même, l'avaient interrogé lorsqu'ils marchaient, l'un par ordre de Polydecte contre la Gorgone, l'autre contre le libyen Antée et contre l'égyptien Busiris; Alexandre voulait rivaliser de gloire avec ces héros dont il était descendu, faisant d'ailleurs remonter sa propre origine jusqu'à Ammon lui-même, puisque les traditions mythiques rapportaient

à ce dieu celle de Persée et d'Hercule. Il avait dessein, au surplus, de s'instruire de sa destinée, ou de passer du moins pour être allé s'en instruire. Il se mit donc en route, cheminant le long de la côte l'espace de seize cents stades, à travers un pays désert où l'eau ne manque cependant pas tout à fait jusqu'à Parétonion,

Soumission des Cyrénéens. — Les Cyrénéens, avertis de la marche d'Alexandre, s'étaient empressés de lui dépêcher des ambassadeurs; c'est auprès du lac Maréotide au rapport de Quinte-Curce, ou vers le milieu seulement du voyage suivant Diodore de Sicile, que les envoyés de Cyrène rencontrèrent le héros macédonien; ils lui apportaient une couronne d'or et des présents magnifiques parmi lesquels on remarquait trois cents chevaux de guerre et cinq quadriges de la plus grande beauté, en le suppliant de leur accorder sa bienveillance et de venir visiter leurs villes. Alexandre les accueillit favorablement, leur octroya amitié et alliance, mais ne se détourna point de sa destination.

Alexandre continue sa route a travers le désert jusqu'au temple d'Ammon. — Il quitta la côte à Parétonion pour s'avancer directement vers le temple d'Ammon à travers le désert et les sables brûlants de la Libye; il emportait dans des outres chargées sur des chameaux la provision d'eau nécessaire pour voyager dans ces vastes solitudes dépourvues de sources; mais le quatrième jour cette provision était déjà épuisée, et son armée, haletante et abattue, eût éprouvé toutes les horreurs de la soif, sans une pluie abondante qui survint à l'improviste, et qui fut regardée comme un prodige, aussi bien que le fait suivant raconté par Arrien d'après l'autorité de Ptolémée le Lagide et d'Aristobule, deux des compagnons assidus d'Alexandre.

« Quand le vent du midi souffle dans ces contrées, il élève une si grande quantité de sables, qu'il en couvre les chemins disparus. Alors ces plaines offrent l'aspect d'un océan immense : ni arbres, ni hauteurs pour se reconnaître; rien n'indique la route que doit tenir le voyageur, plus malheureux que le nocher, dont les astres du moins dirigent la navigation. Alexandre et les siens étaient dans cet embarras, lorsque, au rapport de Ptolémée, deux dragons sifflent et précèdent l'armée: Alexandre accepte l'augure et ordonne de suivre leur trace, qui dirige ainsi leur marche vers le temple, et ensuite leur retour. Mais Aristobule prétend, et son opinion paraît plus généralement adoptée, que ce furent deux corbeaux dont le vol guida l'armée. Je crois bien, ajoute Arrien, qu'Alexandre n'arriva que par un prodige; mais ici, vu la diversité des récits, tout n'est qu'obscurité.

« L'ondée imprévue qui survint au milieu du désert avait permis à l'armée de recueillir dans un ravin une nouvelle provision d'eau pour les quatre journées qu'il lui restait à faire dans cette contrée aride. On arriva enfin au lac amer, et après avoir marché encore l'espace de cent stades, on gagna les lieux habités; puis, en une journée de marche on atteignit le temple d'Ammon.

Description de l'oasis d'Ammon. — Ce district, entouré de toutes parts de déserts sans eau et sans culture, est lui-même arrosé, sur un espace de cinquante stades en tous sens, d'eaux abondantes, douces et saines, qui fertilisent un sol couvert de bosquets, et surtout de vergers, où l'on jouit d'une agréable température semblable à celle du printemps, formant un délicieux contraste avec la sécheresse et l'intolérable chaleur des alentours.

« On dit (nous empruntons ces détails à Diodore de Sicile) que le temple fut bâti par l'égyptien Danaüs. La région sacrée où il domine a pour voisins, à l'ouest et au sud les Éthiopiens, au nord les Libyens nomades et les Nasamons qui leur succèdent vers l'intérieur; ce canton lui-même est exclusivement habité par les Ammoniens. Au centre est une acropole composée de trois forteresses; la première est l'an-

cienne résidence royale des princes du pays ; la seconde, beaucoup plus considérable, renferme la demeure des femmes, des enfants, et de tous les parents du roi, la citadelle, le sanctuaire, et la fontaine sacrée où sont purifiées toutes les offrandes destinées à la divinité du lieu. Dans la troisième habitent les satellites du roi, qui y ont des casernes fortifiées.

«Non loin de l'acropole est un autre temple d'Ammon, ombragé d'arbres grands et touffus, et près duquel se trouve la fameuse fontaine du soleil à la température périodiquement changeante. L'image du dieu est couverte d'émeraudes et d'autres pierreries ; et les oracles sont rendus avec des formes particulières : quatre-vingts prêtres portent sur leurs épaules une nef d'or dans laquelle le dieu est conduit à l'endroit dont il fait choix ; il est suivi d'une troupe nombreuse de filles et de femmes psalmodiant en leur langue, tout le long du chemin, des hymnes en son honneur. »

**Alexandre consulte l'oracle et retourne a Memphis.** — Alexandre ayant été introduit dans le temple, en présence du dieu, le plus vieux des prêtres s'avança vers lui en le saluant du titre de fils, au nom de la divinité dont il était le prophète; Alexandre, oublieux de sa destinée mortelle, s'empressa d'agréer ce titre en demandant que Jupiter lui accordât l'empire du monde : ce à quoi il fut répondu aussitôt qu'il serait le maître de toute la terre. Il voulut ensuite savoir si tous les meurtriers de son père avaient été punis ; et le prêtre courtisan de répondre : que le dieu son père était au-dessus de toute atteinte criminelle ; mais que s'il voulait parler de Philippe, les meurtriers de ce prince avaient subi leur peine; et il prédit enfin à Alexandre qu'il serait toujours invincible jusqu'à ce qu'il allât prendre place auprès des dieux.

Merveilleusement satisfait de ces oracles, le héros macédonien fit à Ammon et à ses ministres de magnifiques offrandes, et se remit en marche pour l'Egypte, en passant par le même chemin selon Aristobule, en allant directement à Memphis au dire de Ptolémée, qui semble avoir, sur ce point, une plus grande autorité.

**Alexandre pourvoit a l'administration de l'Égypte et de la Libye.** — De retour à Memphis, il distribua le gouvernement et l'administration de l'Égypte et des contrées voisines entre divers officiers : et la satrapie de Libye échut à Apollonius, fils de Charinus. La Cyrénaïque y était-elle comprise ? Il semble difficile d'en douter : car Alexandre avait la prétention de commander au monde; et l'on sait qu'il reçut plus tard les députations des peuples africains plus reculés à l'ouest, les Libo-Phéniciens, les Carthaginois,et autres, jusqu'aux colonnes d'Hercule. Mais on peut considérer, en même temps, que le conquérant macédonien n'imposait qu'un joug très-léger aux nations subjuguées, et qu'à l'égard des populations grecques en particulier sa domination était plutôt un simple protectorat. Il est donc plausible de croire que tout annexée qu'elle était à l'empire d'Alexandre, la Libye cyrénaïque n'en conservait pas moins toutes les libertés politiques dont elle s'était habituée à user et abuser à son caprice.

On en vit de nouvelles preuves au moment où la mort d'Alexandre vint livrer les lambeaux de son empire à l'ambition de ses généraux : on sait en effet que l'Égypte échut en partage à Ptolémée le Lagide, qui en prit possession sans conteste ; mais la Cyrénaïque suivait alors d'autres destinées, que Diodore de Sicile nous a racontées avec détail, et que nous rapporterons d'après lui.

### *Histoire de la tyrannie de Thimbron.*

**Thimbron appelé a Cyrène par une faction; ses premiers succès.** — Il faut rappeler d'abord que pendant l'expédition d'Alexandre dans les Indes, Harpale, qu'il avait laissé gouverneur de Babylone, supposant que son maître n'en reviendrait jamais, s'était abandonné à

toute espèce de luxe et de débauche, de telle sorte qu'à la nouvelle du retour de son souverain, il n'osa attendre les effets de sa juste colère, et emportant cinq mille talents d'argent, il se fit suivre d'environ six mille hommes de troupes mercenaires, avec lesquelles il se rendit d'abord dans le Péloponèse, puis en Crète, où il périt par les embûches du lacédémonien Thimbron, l'un des siens, qui s'empara de ses trésors, de ses soldats et de ses vaisseaux.

Tel était l'état des choses lorsque Cyrène, toujours partagée entre deux factions rivales, et dominée alors par l'une d'elles, expulsa de son sein les chefs de l'autre parti; et ceux-ci, auxquels se réunirent les Barcéens qui partageaient la même fortune politique, allèrent chercher asile en Crète, où ils trouvèrent Thimbron disposé en apparence à prendre fait et cause pour eux. Les troupes et les réfugiés furent embarqués sur les vaisseaux, et Thimbron fit voile aussitôt pour la Cyrénaïque, où les connaissances locales des exilés qu'il ramenait lui servirent merveilleusement à diriger ses opérations. Les Cyrénéens s'étant avancés à sa rencontre, il leur livra bataille, les vainquit, leur tua beaucoup de monde, leur fit un grand nombre de prisonniers, et s'étant rendu maître du port, il les assiégea si vigoureusement, qu'il les força à capituler moyennant une contribution de cinq cents talents d'argent et de la moitié de leurs chars de guerre comme contingent dans les expéditions qu'il voulait entreprendre. Il envoya aux autres villes des délégués pour conclure une alliance, comme s'il allait soumettre les populations libyennes qui tenaient le plat-pays; et s'appropriant les richesses que les marchands avaient abandonnées dans le port, il les livra au pillage de ses soldats afin de stimuler leur ardeur pour la guerre.

**Revers répétés de Thimbron.** — Mais la fortune ne tarda point à changer la face des affaires et à mettre un terme aux prospérités de Thimbron : parmi les chefs de son armée était le crétois **Mnasiclès**, homme de grands talents militaires, pétulant et audacieux, qui, mécontent du partage du butin, fit défection, et passa du côté des Cyrénéens, auxquels il persuada, par ses accusations de cruauté et de perfidie contre Thimbron, de rompre la capitulation et de reprendre leur liberté. Comme il n'y avait encore que soixante talents de payés, et qu'ils n'acquittaient pas le surplus, Thimbron, les traitant de rebelles, fit arrêter ceux des Cyrénéens qui se trouvaient dans le port, au nombre d'environ huit cents, et menant aussitôt ses troupes contre la ville, il en fit le siége, mais avec si peu de succès, qu'il fut obligé de revenir à Apollonie.

Les Barcéens et les Évhespérites ayant fourni à Thimbron, contre Cyrène, les renforts stipulés pour une autre destination, les Cyrénéens, afin de se venger de cette conduite, allèrent ravager les terres de leurs jaloux voisins: ceux-ci recoururent à Thimbron, qui partit d'Apollonie pour marcher à leur aide ; et les Cyrénéens, profitant habilement de l'occasion d'après les conseils du Crétois, vinrent aussitôt sous ses ordres reprendre possession de leur port pendant l'absence de Thimbron, recouvrer leurs marchandises, et se mettre en défense.

La perte de cette place, et de ses munitions, ôta d'abord tout espoir à Thimbron ; cependant, ayant repris courage et s'étant rendu maître par voie de siége de la ville de Teuchira, il conçut quelque espérance de se relever; mais il éprouva bientôt de nouveaux désastres; car ceux qui étaient dans les vaisseaux, exclus du port et manquant de vivres, faisaient chaque jour des descentes sur la côte pour se procurer des provisions; mais les Libyens se mirent en embuscade, en tuèrent un grand nombre, et firent beaucoup de prisonniers ; ceux qui échappèrent et purent regagner leurs vaisseaux, se dirigèrent vers les villes alliées; mais la tempête en fit sombrer plusieurs, et le reste fut emporté en Chypre et en Égypte.

**On appelle des renforts de part et d'autre.** — Sous le poids de tant de calamités, Thimbron cependant continuait la guerre; il y avait dans le Péloponèse, auprès de Ténare, un corps de soldats étrangers; car beaucoup de mercenaires, restés sans emploi, erraient de divers côtés, cherchant qui les prît à sa solde; et il se trouvait alors près de Ténare une troupe de deux mille cinq cents hommes environ, dans cette position. Thimbron leur dépêcha quelques amis intelligents, qui les engagèrent pour lui et les ramenèrent en Cyrénaïque. Mais dans l'intervalle, les Cyrénéens, enhardis par leurs précédents succès, avaient attaqué à leur tour, étaient restés vainqueurs, et avaient tué beaucoup de monde à l'ennemi. Ainsi battu, Thimbron désespérait presque de sa cause, quand l'arrivée des renforts partis de Ténare, en augmentant notablement ses forces, vint de nouveau rétablir ses affaires et lui rendre courage.

Les Cyrénéens, de leur côté, voyant la guerre se ranimer, demandèrent aide aux Libyens du voisinage, et même aux Carthaginois; et ayant rassemblé ainsi, en y joignant les troupes de la ville, jusqu'à trente mille soldats, ils se préparèrent à une bataille décisive. Thimbron, ayant réuni une armée considérable, livra le combat, obtint la victoire, fit un grand carnage, et se regarda comme bientôt maître des villes voisines. Mais les Cyrénéens, dont tous les chefs avaient été tués dans l'action, en élurent d'autres à leur place, avec le crétois Mnasiclès à leur tête, pendant que Thimbron, profitant de sa victoire, assiégeait Apollonie et livrait à Cyrène des assauts journaliers. La continuation de la guerre amena dans la place la disette des vivres, et bientôt le renouvellement des séditions et des querelles entre la plèbe et l'aristocratie; le parti populaire prévalut, et expulsa les riches, qui, désormais sans patrie, allèrent chercher asile, les uns auprès de Thimbron même, les autres en Égypte auprès de Ptolémée, dont ils sollicitèrent des secours pour leur rétablissement, et obtinrent l'envoi d'une armée tant de terre que de mer sous les ordres du général Ophellas.

**Les Égyptiens, venus au secours des Cyrénéens, s'emparent du pays.** — A la nouvelle de son approche, ceux qui s'étaient réfugiés auprès de Thimbron, cherchèrent à s'échapper dans la nuit pour aller joindre leurs compagnons; mais ils furent découverts et mis à mort. De leur côté, les chefs plébéiens de Cyrène, craignant les effets du retour des exilés, firent la paix avec Thimbron, et se réunirent pour résister ensemble à Ophellas; mais celui-ci battit Thimbron et se rendit maître du pays et des villes, à l'exception de Cyrène qui se défendit encore vigoureusement; Thimbron fugitif fut pris par quelques Libyens, et livré à l'olinthien Épicydes qui commandait à Teuchira pour Ophellas, puis conduit à Apollonie, où il avait commis tant de méfaits, pour y être crucifié. Enfin, Ptolémée lui-même vint, dit-on, achever en personne la conquête de la Cyrénaïque (*), et laissa garnison dans les places.

Quelle était la nature de la domination ainsi établie par Ptolémée? Sans doute, dans sa pensée, une souveraineté absolue; et de cette époque, à ce compte, devrait dater le règne des Lagides à Cyrène. Mais il est douteux que les Cyrénéens fussent disposés à considérer comme un maître véritable l'allié dont ils étaient allés solliciter le secours; et le monarque égyptien avait trop affaire lui-même, en ces premières années de son avénement, avec les rivalités et les intrigues auxquelles donnait lieu le partage de la succession d'Alexandre, pour s'appliquer à tenir dans une stricte obéissance une population qu'on faisait plier difficilement sous le joug.

### *Histoire de la tyrannie d'Ophellas.*

**Intervention d'Ophellas dans les dissensions des Cyrénéens.** — Il arriva cependant, peut-être, que

(*) L'an 322 avant l'ère vulgaire.

Cf. Mahaffy: "Empire of the Ptolemys" passim.

la garnison égyptienne que les Cyrénéens avaient reçue comme une concession, voulut un jour faire la loi; telle fut sans doute la cause d'une insurrection qui éclata par la suite (*), et dans laquelle les Cyrénéens, rejetant la garnison dans la citadelle, l'y tinrent bloquée : il vint d'Alexandrie des envoyés chargés de les inviter à lever le siége; mais les Cyrénéens irrités tuèrent les envoyés, et pressèrent plus vivement encore les soldats égyptiens. Ptolémée, irrité à son tour, envoya une armée sous les ordres d'Agis, et une flotte sous le commandement d'Épainète; Agis, ayant attaqué vigoureusement les insurgés, se rendit maître de la ville, se saisit des chefs des mutins pour les envoyer à Alexandrie, désarma les autres, et ayant rétabli l'ordre dans la Cyrénaïque, s'en retourna en Égypte.

Il est probable que l'insurrection ainsi apaisée n'était que l'une des phases de la lutte toujours subsistante des deux partis entre lesquels se divisait la population de Cyrène, l'un ayant pour noyau l'aristocratie des villes qui s'appuyait sur l'armée d'occupation égyptienne commandée par Ophellas, l'autre formé de la plèbe impatiente de toute domination et de tout frein. L'expédition d'Agis et d'Épainète ayant rendu à Ophellas la supériorité de forces que l'insurrection populaire avait quelque temps neutralisée, le parti aristocratique, recouvrant par ce moyen sa prépondérance politique, dut se montrer reconnaissant envers le chef macédonien qui avait fait cause commune avec lui; et de là résulta sans doute, pour celui-ci, l'occasion et le dessein de se former aussi un royaume indépendant, à l'exemple des autres compagnons d'armes d'Alexandre.

**Ophellas se déclare roi de Libye.** — Quoi qu'il en soit, au lieu de se borner à être le lieutenant de Ptolémée, Ophellas prit en son propre nom le gouvernement de la Cyrénaïque avec le titre de roi, et ayant réuni des troupes nombreuses, il manifesta des intentions d'agrandissement qui arrivèrent jusqu'aux oreilles d'Agathoclès, roi de Syracuse, alors en Afrique, où il menait rude guerre aux Carthaginois. Ce prince dépêcha le syracusain Orthon vers Ophellas, pour lui proposer une alliance offensive contre les Carthaginois leurs ennemis communs, dont la destruction laisserait à Agathocles la possession paisible de la Sicile, à Ophellas l'empire de la Libye. Le Macédonien accepta avec joie, et envoya demander du renfort à Athènes, où il était connu et fort estimé, tant à cause de son mérite personnel qu'à raison de son mariage avec Euthydice fille de Miltiades, de la race du vainqueur de Marathon : les Athéniens se rendirent avec empressement à son invitation; et beaucoup de guerriers des autres cités de la Grèce accoururent aussi se ranger sous ses drapeaux, espérant que la fortune allait leur livrer la plus belle portion de la Libye et les richesses de Carthage pour se refaire de l'état misérable où les dissensions intestines les avaient réduits.

**Expédition malheureuse d'Ophellas contre les Carthaginois.** — Ophellas ayant tout préparé pour son expédition, se mit en marche avec une armée de dix mille fantassins, six cents cavaliers, et cent chars montés par plus de trois cents combattants; il y avait en outre, hors des cadres de l'armée, près de dix mille hommes, avec femmes, enfants et bagages, en sorte qu'il semblait que ce fût une colonie tout entière. Après dix-huit journées de route, pendant lesquelles on avait parcouru plus de trois mille stades, on campa auprès d'Automalax.

Au delà sont des montagnes aux flancs abrupts, renfermant une vallée profonde d'où surgit une roche escarpée, au pied de laquelle des lierres et des cyprès cachent l'entrée d'une vaste caverne. C'est là, dit-on, que vivait jadis la reine Lamia, femme d'une beauté merveilleuse, transformée en bête féroce à cause de

(*) L'an 313 avant l'ère vulgaire.

sa cruauté : on raconte que, voyant mourir tous ses enfants, le chagrin lui inspira une envie furieuse contre les femmes fécondes, et qu'elle leur fit arracher leurs enfants pour être aussitôt massacrés. « Aussi, jusqu'à ce jour, écrit Diodore de Sicile, les enfants ont-ils gardé le souvenir de cette femme, dont le nom est pour eux un épouvantail. » Elle chercha l'oubli de ses douleurs dans l'ivresse, laissant alors chacun faire ce qu'il voulait, sans s'enquérir de ce qui se passait dans le pays, en sorte qu'on la tint pour aveugle : et l'on en vint à dire figurativement qu'elle avait mis ses yeux dans sa poche, exprimant son incurie née de l'ivresse par la cécité supposée que lui aurait causée le vin. Qu'elle ait, dans tous les cas, vécu en Libye, c'est un point, ajoute Diodore, sur lequel on peut invoquer le témoignage formel d'Euripide, lorsqu'il dit (*) : « Qui ne connaît la race, en horreur aux mortels, de la libyenne Lamie? »

Ophellas conduisit ses troupes à travers ces déserts arides et infestés d'animaux dangereux, où le manque d'eau et de vivres mit en péril le sort de toute l'armée. Au voisinage des Syrtes, le pays est rempli de bêtes venimeuses dont la morsure fit beaucoup de ravages, sans que la médecine ni les soins de l'amitié en pussent conjurer les effets; on rencontrait des serpents dont la couleur terreuse se confondait tellement avec celle du sol, qu'on ne savait les éviter, et ceux qui les foulaient par inadvertance, périssaient de leurs morsures. Enfin après plus de deux mois de la marche la plus pénible, on rejoignit Agathocle, et l'on campa dans le riche pays de Carthage : on sait comment le perfide Syracusain fit périr Ophellas (**) pour s'approprier son armée.

CONQUÊTE DE LA CYRÉNAÏQUE PAR LES ÉGYPTIENS. — Avec la mort d'Ophellas s'évanouit le rêve d'un empire de Libye. Mais ce n'est point à dire que Cyrène tombât immédiatement sous la domination égyptienne; la veuve d'Ophellas, Euthydice, retournée en Grèce, y devint l'épouse de Démétrius fils d'Antigone, l'ennemi le plus redoutable de Ptolémée, et l'on peut croire qu'elle employa l'influence qu'elle devait avoir conservée en Libye, à déjouer les projets de conquête du maître d'Alexandrie. Nous savons du moins, de Pausanias, qu'au moment où Ptolémée marchait contre Cyrène, Antigone, lui enlevant la Syrie et la Phénicie, le forçait à revenir vers l'Orient; puis ce fut en Chypre, et bientôt en Égypte même, qu'Antigone et Démétrius transportèrent le théâtre de la guerre, en sorte que c'est seulement après la mort d'Antigone et la défaite de Démétrius, à la célèbre bataille d'Ipsus (*), que Ptolémée, ayant repris possession de la Syrie et de l'île de Chypre, put songer de nouveau à soumettre la Cyrénaïque.

Il chargea de ce soin son beau-fils Magas, fils de cette Bérénice qui, de suivante qu'elle était d'abord de la reine Eurydice fille d'Antipater, s'était élevée à son tour jusqu'à la couche royale. Magas, fils de l'obscur macédonien Philippe, dut à l'influence de sa mère le commandement des troupes chargées de réduire les Cyrénéens à l'obéissance, et ensuite le gouvernement de la nouvelle province ajoutée par ses armes à l'empire des Ptolémées.

C'est de ce moment que date l'établissement définitif de l'autorité des Lagides sur la Cyrénaïque.

### IV. RÈGNE DES LAGIDES.

### *Rois particuliers de la Cyrénaïque.*

**MAGAS GOUVERNE D'ABORD AU NOM DE PTOLÉMÉE LAGIDE.** — Depuis l'expédition de Magas, Ptolé-

(*) Τίς τοὔνομα τὸ ἐπονείδιστον βροτοῖς
Οὐκ οἶδε Λαμίας τῆς λιβυστικῆς γένος.
EURIPID. *apud* DIODOR., XX, 41.

(**) L'an 308 avant notre ère.

Ἀγαθοκλῆς Ὀφέλλαν... πυθόμενος εἶναι φιλόπαιδα, ὅμηρον αὐτῷ τὸν ἴδιον υἱὸν ἔπεμψεν Ἡρακλείδην ὡραῖον ὄντα.... Ὁ Κυρηναῖος τῆς ὥρας ἡττώμενος περιεῖπεν αὐτὸν, καὶ περὶ τὴν θεραπείαν αὐτοῦ μόνην ἠσχολεῖτο... κ.τ.λ.
POLYEN, *Stratagèmes*, V. Agath. 4.

(*) L'an 301 avant notre ère.

mée régna encore quinze années, pendant lesquelles Cyrène demeura tranquillement soumise à son sceptre, sous le gouvernement doux et ferme de son beau-fils; car la douceur de Magas n'est pas moins vantée que ses qualités militaires, et Plutarque cite un exemple de son indulgence envers le poëte Philémon, qui l'avait publiquement offensé par des railleries piquantes dans ses comédies : une tempête l'ayant poussé à Parétonion, Magas, pour toute vengeance, se contenta de l'effrayer par l'appareil du supplice, et tournant ensuite la chose en plaisanterie, il le renvoya chargé de jouets et de bagatelles comme un enfant.

L'historien Josèphe nous apprend que c'est ce premier Ptolémée qui établit, à Cyrène et dans les autres villes de la Libye, de nombreuses colonies de Juifs, tirés de l'Égypte, où il les avait d'abord transportés après ses expéditions en Syrie, et où il en existait d'ailleurs déjà du temps d'Alexandre le Grand.

Sentant sa fin approcher, Ptolémée voulut désigner et même installer son successeur : il choisit l'aîné des enfants qu'il avait eus de Bérénice mère de Magas, et le fit solennellement proclamer roi à sa place (*); puis il s'éteignit environ deux ans après, dans un âge fort avancé.

Magas se déclare souverain et marche contre Philadelphe. — Le nouveau roi d'Égypte, frere utérin de Magas, avait nom Ptolémée comme son père; il fut surnommé *Philadelphe*, par une amère ironie de sa conduite envers plusieurs de ses frères, dont la vie fut sacrifiée à son ambition.

Magas n'attendit point d'être à son tour une nouvelle victime de cette *amitié* fraternelle; dix-sept années d'un gouvernement paisible avaient habitué les Cyrénéens à son autorité, et rendaient facile toute tentative d'indépendance de sa part : il avait d'ailleurs consolidé sa position en épousant Apamé, fille d'Antiochus Soter roi de Syrie, et petite-fille de Démétrius Polyorcète. Il profita des circonstances, prit le titre de roi (*), et se prépara à marcher contre l'Égypte. Avant de quitter Cyrène, il n'oublia point les précautions de prudence que commandaient l'esprit remuant et l'humeur changeante de ses inconstants sujets; il eut soin d'y laisser une garnison dévouée, de renfermer dans la citadelle toutes les armes, machines et munitions de guerre, et de faire démanteler les murailles de la ville, afin d'être toujours, en cas de sédition, le maître d'y rentrer par cette voie. S'étant mis en marche, il s'empara bientôt de Parétonion, et il envoya de là des éclaireurs qui, s'avançant sous des dehors amis, conduisirent ainsi l'armée sans obstacle jusqu'au village de Khi (**), voisin d'Alexandrie.

Insurrection des Marmarides; réconciliation de Magas et de Philadelphe. — Ptolémée Philadelphe, à la première nouvelle de l'approche de Magas, se hâta de fortifier tous les passages, et se tint sur la défensive; mais dans ces conjonctures, Magas apprit que les Marmarides errants de la Libye secouaient le joug et pouvaient rendre sa retraite périlleuse : il abandonna aussitôt ses projets pour regagner Cyrène. Ptolémée eût bien voulu le poursuivre, mais quatre mille Gaulois mercenaires qu'il avait pris à sa solde pour se défendre contre les Cyrénéens, lui inspirèrent une telle défiance, que son premier soin fut d'aller les perdre sur une île déserte du Nil, où il les laissa mourir de faim et de détresse. Magas avait, d'un autre côté, engagé son beau-père Antiochus à venir porter la guerre en Égypte; mais Ptolé-

(*) L'an 285 avant notre ère.

(*) Il est parvenu jusqu'à nous des monnaies et des pierres gravées de cette époque.

(**) Ce village, ainsi nommé dans le *Stadiasme* anonyme *de la Grande mer*, est appelé de même par Polyen, comme le marquait le ms. de Casaubon, bien que le savant critique ait regardé cette leçon comme fautive.

mée y obvia en dépêchant dans les États de ce prince des émissaires affidés, chargés d'inciter les populations à la révolte, en sorte que le roi de Syrie fut retenu chez lui par le soin de ses propres affaires.

La concorde fut rétablie plus tard entre les deux frères, et la paix fut cimentée par les fiançailles de la jeune Bérénice, fille unique et héritière de Magas, avec le jeune Ptolémée, fils de Philadelphe. Ainsi se trouvaient conciliées toutes les prétentions; et Magas, passant les dernières années de sa vie dans le repos et la mollesse, acquit une telle obésité qu'il mourut étouffé par l'excès d'embonpoint, après avoir commandé à Cyrène pendant cinquante années.

**Troubles de Cyrène apaisés par Ecdème et Démophanes.** — A la mort de Magas, privés d'un maître dont l'habileté avait su à la fois concilier et comprimer leurs rivalités et leur turbulence, les Cyrénéens se laissèrent de nouveau entraîner à des dissensions civiles: il y a lieu de croire que le parti populaire, ébloui de l'éclair de liberté qui sillonnait alors la Grèce et préludait aux grandes luttes de la ligue achéenne, renouvela ses anciennes prétentions à une prépondérance exclusive; deux philosophes mégalopolitains, Ecdème et Démophanes, disciples d'Arcésilas, les deux plus grands publicistes de leur siècle, qui avaient délivré leur patrie de la tyrannie d'Aristodème, et puissamment aidé Aratus à délivrer Sicyone de celle de Nicoclès, furent appelés à Cyrène pour y rétablir l'équilibre entre les factions rivales; et le double témoignage de Polybe et de Plutarque nous assure qu'ils remplirent avec succès leur mission, et maintinrent la versatile cité dans le paisible exercice d'une sage liberté.

**Bérénice épouse successivement Démétrius et Ptolémée Évergète.** — Cependant, le mariage de Bérénice avec le prince royal d'Égypte n'était point encore accompli; et la reine Arsinoé, mère de la jeune princesse, contre le vœu de laquelle cette alliance avait été résolue, s'empressa de la rompre pour faire passer entre les mains d'un autre époux le sceptre de la Cyrénaïque. Arsinoé jeta les yeux sur le beau Démétrius, fils du Polyorcète, et frère d'Antigone Gonnatas roi de Macédoine : ce prince accepta avec joie l'offre qui lui fut faite de la main de Bérénice et du trône de Cyrène; il accourut, fut fiancé à la royale héritière, et prit possession de son royaume : mais il n'en jouit pas longtemps.

Démétrius était d'une telle beauté, que le philosophe Arcésilas s'en était épris, et que la reine mère conçut pour lui un amour auquel il ne sut pas lui-même résister : Bérénice, offensée de l'oubli qu'il faisait de ses engagements envers elle, conjura sa perte; et l'imprudent Démétrius fut surpris et mis à mort par ses ordres, dans la propre chambre d'Arsinoé, qui essaya vainement de le défendre (*).

Alors Bérénice, libre d'accomplir le mariage auquel son père l'avait destinée, apporta en dot à Ptolémée Évergète, au moment même où il montait sur le trône d'Égypte (**), la couronne de Cyrène, une beauté que les poëtes ont célébrée, et une pureté virginale qu'ils ont aussi proclamée dans leurs vers (***). Callimaque la représentait comme la quatrième des Grâces, et Cyrène préparait ses parfums de rose les plus délicieux pour sa magnifique chevelure, immortalisée par le sacrifice qu'elle en fit à Vénus pour obtenir l'heureux retour de son époux lors de son expédition de Syrie, et par la flatterie de l'astronome Conon de Samos qui lui donna place

(*) Cùm in lectum socrùs concessisset percussores immittuntur. Sed Arsinoë auditâ voce filiæ ad fores stantis et præcipientis ut matri parcerent, adulterum paulisper corpore suo protexit. (Justin, *Hist.* XXVI.)

(**) L'an 247 avant l'ère vulgaire.

(***) Quâ Rex tempestate, novis auctus hymenæis,
Vastatum fines iverat Assyrios,
Dulcia nocturnæ portans vestigia rixæ
Quam de virgineis gesserat exuviis.
Catulle, *de Comâ Beronicis.*

parmi les constellations célestes, et plus encore par les chants de Callimaque et de Catulle.

**Travaux et mort de Bérénice.** — Bérénice, dont le nom et l'image accompagnent le nom et l'image de Ptolémée Évergète sur les nombreux monuments dont la magnificence de ce règne orna les villes de l'Égypte, voulut aussi consacrer, dans les dénominations nouvelles qu'elle imposa à quelques-unes des villes de la Cyrénaïque, la mémoire de son époux, de sa mère, et d'elle-même; le port de Barkè fut ainsi appelé désormais Ptolémaïs, et la trace en est restée au nom moderne de Tolomeytah; Teuchira reçut celui d'Arsinoé, qui s'est effacé; et Hespéride celui de Bérénice, qui a disparu sous celui de Ben-Ghâzy.

Après un règne d'environ trente ans, depuis la mort de son père, Bérénice, qui avait eu la douleur de voir son époux bien-aimé périr par le poison (*) de la main d'un fils qu'une amère ironie surnomma Philopator, et son autre fils Magas sacrifié par son frère à une ombrageuse ambition, Bérénice elle-même devint la victime de ce fils dénaturé. Peut-être avait-elle eu la pensée de réserver à Magas le trône de Cyrène; peut-être eût-elle pu en faire pour elle-même la dot d'un nouveau mariage: son fils aîné coupa court successivement à toutes ces éventualités, en se défaisant de Magas et de Bérénice, comme il s'était défait de son père pour se saisir plus tôt du sceptre de l'Égypte; il ne lui restait plus que sa sœur Arsinoé: il l'épousa.

### *La Cyrénaïque réunie à l'Égypte.*

**Règne de Ptolémée Philopator.** — Ptolémée Philopator, débarrassé de tout compétiteur, réunit ainsi sur sa tête les deux couronnes d'Égypte et de Cyrène. Nous savons peu de chose de lui, en ce qui concerne cette dernière royauté: Tite-Live, cependant, nous a conservé l'indication d'un fait qui s'y rattache. Pendant les campagnes d'Annibal en Italie, quand les Campaniens, préférant l'alliance de Carthage à celle de Rome, lui ouvrirent les portes de Capoue (*), Décius Magius, qui s'était hautement élevé contre cette honteuse soumission de sa patrie, lui fut livré, et aussitôt embarqué pour être exilé à Carthage; mais la tempête emporta le bâtiment de l'autre côté des Syrtes, et Décius Magius aborda à Cyrène, où il courut se mettre sous la sauvegarde de la statue du roi. Ce fut le gage de sa délivrance; conduit à Alexandrie devant Ptolémée pour s'expliquer, il exposa comment Annibal, au mépris du droit des gens, l'avait fait charger de chaînes, et le roi les lui fit ôter aussitôt, lui permettant de s'en retourner à son gré à Rome ou à Capoue: Magius demanda à rester dans les États du prince à la protection duquel il devait son retour à la liberté.

**Règne de Ptolémée Épiphanes.** — Ptolémée Épiphanes, âgé seulement de cinq ans, succéda à son père en l'année 205 avant notre ère, et porta, pendant vingt-quatre années, la double couronne de Cyrène et de Memphis. C'est sous son règne qu'Annibal, depuis trois ans réfugié près d'Antiochus de Syrie, voulut tenter un dernier effort contre Rome: après avoir persuadé à son hôte de passer avec des troupes en Italie, il partit lui-même pour l'Afrique avec cinq vaisseaux (**), et vint débarquer à l'extrémité du territoire cyrénéen, où il appela son frère Magon pour concerter avec lui les moyens de déterminer sa patrie à reprendre les armes; mais les Carthaginois prononcèrent aussitôt contre Magon la même peine qu'ils avaient portée contre Annibal; et les deux frères n'eurent d'autre parti à prendre que de se rembarquer.

**Règne indivis et prétentions respectives de Philométor et de Physcon.** — Ptolémée Épiphanes,

(*) L'an 222 avant l'ère vulgaire.

(*) L'an 216 avant l'ère vulgaire.
(**) L'an 193 avant l'ère vulgaire.

en mourant (*), laissait deux fils en bas âge, sous la tutelle de leur mère Cléopâtre, fille d'Antiochus le Grand; tous deux avaient nom Ptolémée; l'aîné fut surnommé Philométor, et le second, Évergète; mais ce dernier, qui acquit plus tard un embonpoint difforme, en reçut le surnom de Physcon, sous lequel il est plus généralement désigné. Arrivé à sa majorité, Philométor voulut porter la guerre en Syrie; il fut battu, et Antiochus Épiphanes vint le faire prisonnier dans Memphis (**). Évergète, qui à son tour atteignait alors sa majorité, fut aussitôt proclamé à Alexandrie, et occupa seul le trône pendant quatre années, au bout desquelles Philométor obtint sa liberté; les deux princes régnèrent alors ensemble deux années, pendant lesquelles des discussions s'élevèrent entre eux, chacun ayant la prétention de garder exclusivement la couronne.

**Rome intervient et fait adjuger la Cyrénaique a Physcon.** — Rome, qui intervenait d'office dans le règlement des affaires d'Orient, envoya à ses commissaires en Syrie (Cnéus Octavius, Spurius Lucrétius et Lucius Aurélius) l'ordre d'aviser à la conciliation des différends qui divisaient les deux rois d'Alexandrie (***). Mais dans l'intervalle la guerre s'était allumée entre les deux princes, et l'aîné, chassé du trône par son frère, venait à Rome implorer la commisération du sénat : il y entra à pied, couvert de haillons; en vain son cousin Démétrius Soter, alors en otage, vint audevant de lui mettre à sa disposition un train plus digne de son rang; il refusa tout, et alla demander un logement à un peintre alexandrin. Aussitôt que le sénat en fut instruit, il envoya faire au monarque détrôné des excuses de ne lui avoir pas rendu les honneurs d'usage; on pourvut avec munificence à ses besoins, et l'on envoya avec lui, en Égypte, deux commissaires spéciaux, que Polybe appelle simplement Canuléius et Quintus, pour régler sa querelle avec son frère. Le patrimoine des deux princes, jusqu'alors indivis et disputé entre eux, leur fut partagé : l'Égypte fut rendue à Philométor, et la Cyrénaïque avec la Libye fut adjugée à Physcon.

(*) L'an 181 avant l'ère vulgaire.
(**) L'an 170 avant l'ère vulgaire.
(***) L'an 164 avant l'ère vulgaire.

### *La Cyrénaïque de nouveau séparée de l'Égypte*

**Réclamations de Physcon contre la modicité de son lot.** — Physcon ne se tint pas pour satisfait du royaume de Cyrène, et il voulut, à son tour, venir à Rome faire valoir ses droits (*); il s'y rendit en même temps que les commissaires qui avaient fait le partage, et se plaignit au sénat de l'exiguïté de la part qui lui était faite, demandant que l'on réformât la convention et qu'on ajoutât à son lot l'île de Chypre, après quoi son domaine serait encore beaucoup moindre que celui de son aîné. Canuléius et Quintus combattirent cette réclamation, de concert avec le carien Ményllе d'Alabande, envoyé de Philométor, qui prétendait qu'Évergète devait s'estimer heureux d'avoir obtenu la Cyrénaïque; qu'il en était bien redevable aux Romains, ainsi que de la vie, tant il s'était fait détester des Égyptiens; qu'au surplus il y avait un traité juré sur les autels, et que les paroles avaient été mutuellement données. Physcon contesta tout cela, et le sénat, voyant qu'en effet le partage n'était point égal, profita habilement, dit Polybe, de la querelle des deux frères, pour amoindrir les forces du roi d'Égypte par un nouveau morcellement, en accordant au plus jeune ce qu'il demandait. Deux autres commissaires, Titus Torquatus et Cnéus Mérula, furent envoyés avec Physcon pour le faire mettre en possession de l'île de Chypre, et établir une paix durable entre les deux rivaux.

Arrivé en Grèce avec les envoyés romains, Ptolémée Physcon y engagea

(*) L'an 162 avant l'ère vulgaire.

un grand nombre de soldats mercenaires, parmi lesquels se trouvait le macédonien Damasippe banni de sa patrie pour crime politique; à la tête de ces troupes, il se rendit dans la Pérée, vis-à-vis de Rhodes, et se disposait à passer en Chypre, lorsque Torquatus lui représenta que l'ordre du sénat était de le mettre en possession de ses États sans recourir aux armes; qu'il devait donc congédier son armée, renoncer à s'emparer de force de l'île de Chypre, mais aller attendre en Cyrénaïque les commissaires romains, qui de leur côté allaient se rendre à Alexandrie auprès de Philométor pour le déterminer à consentir à l'arrangement souhaité, et iraient ensuite le rejoindre lui-même sur ses frontières, en amenant son frère avec eux. Sur ces observations Physcon renonça à son projet de descente en Chypre, licencia ses troupes mercenaires, passa en Crète avec Damasippe et Cnéus Mérula l'un des commissaires, et de là mettant à la voile pour la Libye avec un millier de soldats, il vint mouiller au port d'Apis.

De son côté, Torquatus, arrivé à Alexandrie, employa tous ses efforts pour amener le plus âgé des Ptolémées à faire la paix avec son frère, et à lui abandonner l'île de Chypre; mais tandis que ce prince, cédant sur quelques points, résistant sur d'autres, faisait traîner les choses en longueur, le plus jeune, campé avec ses Crétois en Libye, auprès d'Apis, ainsi qu'il avait été convenu, et s'impatientant de ne rien voir venir, envoya Cnéus à Alexandrie pour joindre ses efforts à ceux de Torquatus. Mais il attendit vainement son retour; le temps se passa, quarante jours s'écoulèrent sans qu'il apprît rien de nouveau : son inquiétude était extrême. En effet, son aîné cherchant, à force de caresses, à mettre les envoyés romains dans ses intérêts, les retenait chez lui, quelque répugnance qu'ils eussent à y rester.

**Insurrection des Cyrénéens réprimée.**—Pendant ces délais, Physcon apprend que Cyrène s'insurge contre lui, que les autres villes entrent dans la même conspiration, et que son lieutenant Ptolémée le trahit : c'était un Égyptien à qui il avait confié le gouvernement de son royaume lorsqu'il s'était embarqué pour Rome. Ayant eu avis bientôt après que les Cyrénéens en armes se sont mis en campagne, et craignant qu'en se préoccupant trop de l'affaire de Chypre, il ne s'exposât à perdre la Cyrénaïque, il abandonne tout pour marcher vers Cyrène. Arrivé au grand Catabathme, il en trouve les défilés occupés par les Libyens, faisant cause commune avec les Cyrénéens : dans cet embarras, il partage sa petite armée en deux corps, dont il fait embarquer l'un pour tourner l'ennemi et le prendre à dos, pendant que lui-même l'attaquera de front et tâchera de forcer la montée. Les Libyens, effrayés de cette double attaque, abandonnèrent leurs postes; et Physcon, franchissant le Catabathme, gagna les hauteurs et occupa Tetrapyrgia, où il trouva de l'eau en abondance. De là, ayant traversé en sept jours le désert, et ayant été rejoint par les habitants de Mochyrinon, il atteignit les Cyrénéens, campés au nombre de huit mille fantassins et cinq cents cavaliers.

Jugeant des dispositions de leur nouveau roi par ses précédents à Alexandrie, et reconnaissant que ses commencements, aussi bien que toute sa ligne de conduite, annonçaient moins un roi qu'un tyran, les Cyrénéens, loin de se soumettre de bon gré à sa domination, étaient résolus à tout risquer pour la défense de leur liberté. Ainsi donc alors, à son approche, ils lui présentèrent la bataille, et eurent l'avantage. Physcon n'en continua pas moins la guerre : Athénée nous a conservé un fragment des mémoires de ce prince, où il fait mention des artichauts dont se nourrissaient ses troupes pendant qu'il campait aux environs de Bérénice.

Dans un récit qui semble ne pouvoir mieux s'appliquer qu'à cette époque, Polyen rapporte que les Cyrénéens, dans leur guerre contre Ptolémée, s'étaient donné pour chef, avec les

pouvoirs les plus étendus, l'étolien Lycope; et que, pendant que les hommes combattaient, les femmes fortifiaient les retranchements, creusaient les fossés, portaient les munitions, soignaient les blessés, préparaient les vivres; mais qu'après l'extinction des guerriers, Lycope ayant voulu transformer son administration en souveraineté, ces femmes l'accablèrent de tant d'injures que, dans son exaspération, il en tua le plus grand nombre, qui couraient elles-mêmes à la mort. Ces circonstances expliquent assez comment la résistance des Cyrénéens ne put tenir longtemps contre les armes de Physcon.

**Rome appuie ouvertement les réclamations de Physcon.** — Sur ces entrefaites, Cnéus Mérula arriva d'Alexandrie, et apprit au roi de Cyrène que son frère rejetait toutes les propositions qui lui avaient été faites, prétendant qu'on devait s'en tenir exclusivement aux conditions primitivement convenues. A ces nouvelles, le roi désigna aussitôt les deux frères Coman et Ptolémée pour se rendre à Rome avec Cnéus, et se plaindre au sénat de la tenacité et des mépris de son frère. Philométor laissa partir aussi, vers le même temps, Titus Torquatus, sans avoir rien fait. Voilà où en étaient les choses à Alexandrie et à Cyrène.

C'est dans ces circonstances qu'arrivèrent (*) à la fois à Rome les ambassadeurs des deux Ptolémées; ceux du plus jeune ayant à leur tête Coman, ceux de l'aîné ayant pour chef Ménylle d'Alabande. Ils se rendirent au sénat, où ils firent de longs discours et se jetèrent mutuellement à la face les reproches les plus odieux: on entendit aussi Cnéus et Titus qui se hâtèrent d'appuyer de leur témoignage la cause du plus jeune. Il fut décrété par le sénat que Ménylle et les siens sortiraient de Rome dans le délai de cinq jours, que toute alliance était rompue avec l'aîné des Ptolémées, et qu'il serait envoyé au plus jeune des commissaires chargés de lui annoncer la décision rendue en sa faveur. Publius Apustius et Caïus Lentulus furent nommés, et partirent pour Cyrène, afin de s'acquitter au plus tôt de leur mission. Physcon, plein de confiance, se mit aussitôt à lever des troupes et à s'occuper exclusivement de l'affaire de Chypre.

Mais pendant ces préparatifs, il se tramait contre lui une conspiration dont il faillit être la victime; il courut risque de la vie, et n'échappa au fer des assassins qu'après avoir reçu plusieurs blessures: ce fut pour lui le motif d'un nouveau voyage à Rome, afin de s'aller plaindre au sénat d'un attentat dont il ne craignait point d'accuser son frère; et de son côté celui-ci envoya Néolaïdas et Andromachos pour se disculper. Mais quand Physcon, à l'appui d'un touchant discours, eut montré les cicatrices de ses plaies, l'émotion générale fut telle, que l'assemblée refusa d'entendre les envoyés du roi d'Égypte, et leur ordonna de sortir de Rome sans délai. On désigna au contraire, au roi de Cyrène, cinq commissaires, du nombre desquels furent Cnéus Mérula et Lucius Thermus, qui devaient prendre chacun une galère afin de conduire ce prince en Chypre; et l'on envoya aux troupes alliées, en Grèce et en Asie, l'autorisation de lui prêter mainforte pour opérer sa descente dans l'île.

**Réconciliation de Physcon et de Philométor.** — Il semblait que la réussite de ses désirs fût ainsi assurée; mais la fortune en décida autrement: il fut battu par son frère, bloqué dans la ville de Lapithe, et obligé de se rendre à discrétion. Cependant Philométor, soit par indulgence, soit par crainte des Romains, ne profita point avec rigueur de ses avantages: il lui offrit, en dédommagement de l'île de Chypre, la cession de quelques villes libyennes de plus à ajouter à son royaume de Cyrène, des subsides annuels de froment, et dans l'avenir la main de sa fille comme gage d'une alliance durable. Ainsi fut terminée définitive-

(*) L'an 161 avant l'ère vulgaire.

ment (*) la querelle des deux rois; et Physcon put désormais continuer dans l'étude, le repos et la mollesse, un règne dont les premières années avaient été si agitées. Il nous a transmis lui-même, dans un passage de ses mémoires, conservé par Athénée, quelques détails sur le luxe qu'il déploya à l'occasion du sacerdoce du temple d'Apollon à Cyrène, quand il en fut revêtu; c'était une charge annuelle, dont le titulaire, à son entrée en exercice, réunissait dans un festin tous ceux qui l'avaient précédé dans les mêmes fonctions, et leur offrait un vase de terre d'une certaine capacité, rempli de provisions, en y joignant le plus souvent une lyre. Physcon leur fit servir des vases d'argent d'un grand prix, et y joignit, pour chacun, un cheval dressé couvert de harnais dorés et conduit par un écuyer, avec invitation à chaque convive de monter le sien pour s'en retourner chez lui.

Physcon s'empare de l'Égypte et règne tyranniquement. — A la mort de Ptolémée Philométor, arrivée en l'an 147 avant notre ère, Ptolémée Physcon, en ayant reçu la nouvelle à Cyrène, se mit aussitôt en marche avec une armée pour aller revendiquer la succession de son frère, qui ne laissait qu'un fils mineur; sa sœur Cléopâtre, veuve de Philométor, lui envoya offrir sa main et la tutelle de son fils : il accepta, entra dans Alexandrie; et au milieu des fêtes du mariage, il fit mettre à mort les partisans du jeune prince, le tua lui-même entre les bras de sa mère, et demeura ainsi maître du trône d'Égypte, qu'il souilla de sang et de crimes. Les Cyrénéens même qui l'avaient accompagné furent sacrifiés pour quelques paroles indiscrètes sur la courtisane Irène, sa maîtresse. Après avoir eu de sa sœur Cléopâtre un fils qui reçut le nom de Memphite, il la répudia, afin de prendre pour épouse la jeune Cléopâtre fille de la première, dont il eut deux autres fils, Ptolémée et Alexandre.

(*) L'an 159 avant l'ère vulgaire.

En l'année 132 avant l'ère vulgaire, sa tyrannie ayant comblé la mesure, une émeute survenue à Alexandrie l'obligea de se réfugier en Chypre; là, craignant que les Alexandrins, excités par la première Cléopâtre, n'eussent l'idée de proclamer à sa place son fils Memphite, jeune homme plein de grâce et de bonnes qualités, qui était alors à Cyrène, il le rappela près de lui, et le fit mettre à mort sous ses yeux; puis, s'il faut en croire un affreux récit, il lui fit couper la tête, les pieds et les mains, qui furent enveloppés dans un drap et renfermés dans un panier pour être envoyés à la malheureuse mère comme un présent le jour anniversaire de la naissance de ce même fils! A la suite de cette atrocité, Ptolémée Physcon revint en forces reprendre possession de l'Égypte, d'où la vieille Cléopâtre se sauva en Syrie.

Une grande pluie de sauterelles affligea la Cyrénaïque dans les dernières années du règne de ce prince (*): d'immenses essaims, après avoir ravagé toute l'herbe et toutes les feuilles des arbres, furent poussés dans la mer par le vent, et ramenés par les flots sur la côte, où leur accumulation causa, par ses miasmes putrides, une cruelle peste qui fit périr les animaux et les hommes par milliers.

La Cyrénaïque passe a Apion, qui la lègue aux Romains. — Enfin, après quarante-cinq ans de règne depuis son avénement au trône de Cyrène, Ptolémée Physcon mourut, en l'année 117 avant notre ère, et la Cyrénaïque fut de nouveau l'apanage d'un souverain distinct de celui d'Égypte : le monarque défunt l'avait spécialement léguée, par testament, à Ptolémée, surnommé Apion, ou le Maigre, son fils naturel. Ce prince occupa le trône plus de vingt années; mais l'histoire se tait sur les événements de son règne, dont il nous est seulement parvenu quelques médailles; et il n'a acquis une certaine célébrité qu'à raison du testament par

(*) L'an 125 avant l'ère vulgaire.

lequel, en mourant, il légua ses États au peuple romain (*).

Cet acte a été, pour les érudits du dix-septième siècle, le sujet d'une grave controverse, à cause de l'équivoque commise par un ancien compilateur, et répétée sans examen par divers autres, sur la double date du legs fait à Rome par le dernier Ptolémée de Cyrène, et de la réduction en province romaine de cette même terre libyenne ainsi léguée par Apion. Sextus Rufus Festus, l'auteur du petit *Bréviaire des conquêtes et provinces du peuple romain*, adressé à l'empereur Valens, y a consigné ainsi ce double fait : « Cyrène avec les autres cités de « la Pentapole libyque, nous les avons « reçues de la libéralité du vieux Pto- « lémée ; la Libye, nous l'avons ac- « quise par la dernière volonté du roi « Apion. » Ammien Marcellin, Eusèbe, Jornandès, ont suivi cette rédaction, et Joseph-Juste Scaliger en a expressément conclu qu'il y avait eu deux Apion, l'un roi de Cyrène, l'autre roi de Libye, qui tous deux, celui-là d'abord, celui-ci ensuite, avaient légué leur royaume aux Romains : et quelques modernes, faute d'examen suffisant, ont admis cette explication. Mais les écrivains antérieurs, Cicéron, Trogue-Pompée, Tite-Live, Tacite, Appien, suivis encore par Julius Obséquens, Eutrope et Cassidore, ne reconnaissent qu'un seul roi Apion, un seul royaume légué, un seul testament ; et Henri de Valois, faisant valoir leur témoignage, a rétabli avec l'autorité d'une saine critique la seule explication admissible de l'équivoque commise par Sextus Rufus, Ammien, Eusèbe et Jornandès ; et de nos jours, un savant danois qui s'était fait l'historien spécial de Cyrène, le professeur Thrige, si prématurément enlevé aux lettres, a reproduit avec clarté la discussion de Valois, que sans doute il n'avait point ignorée.

Nous n'avons donc point à nous préoccuper ici d'une question qui paraît définitivement résolue ; et il nous suffit de répéter qu'Apion fils de Physcon fut le dernier roi de la Cyrénaïque, dont les limites s'étendaient depuis la grande Syrte jusqu'aux portes de l'Égypte, comprenant l'aride Libye aussi bien que la riante Pentapole, et qu'à sa mort, arrivée en l'année 96 avant notre ère, tout ce territoire devint, suivant les dernières volontés du défunt, une dépendance de Rome.

(*) L'an 96 avant l'ère vulgaire.

## V. MŒURS PUBLIQUES ET PRIVÉES DES CYRÉNÉENS AVANT LA PERTE DE LEUR NATIONALITÉ.

Ce monde romain dans lequel venait se fondre le royaume de Cyrène, c'était comme un Océan où disparaissaient dans un commun naufrage toutes les nationalités qui s'y laissaient entraîner. Sans doute il put rester, il resta certainement, à la place qu'occupaient respectivement les nations ainsi englouties, quelque faible vestige des caractères distinctifs qui les différenciaient ; mais ils se laissaient difficilement apercevoir à travers la surface uniforme de l'unité romaine. Il y a donc intérêt à esquisser ici le tableau rapide des mœurs publiques et privées des Cyrénéens avant que la conquête et la longue domination de Rome en eussent effacé les traits spéciaux et la couleur originale.

Passons donc en revue les croyances, les dispositions naturelles, les habitudes, les goûts, les talents des Cyrénéens au temps de leur indépendance, tous ces détails de la vie sociale qui donnent à une nation sa physionomie propre, qui font qu'elle est elle-même et non point une autre.

### *Religion, Culte.*

APOLLON. — Apollon était le dieu principal, le dieu archégète du pays : il était naturel que les fondateurs de la colonie grecque de Libye y missent en honneur le culte du dieu pythien, dont la prêtresse leur avait tant de fois, dans le temple de Delphes, transmis les oracles. Son nom fut donné à la fontaine limpide qui surgissait au voi-

sinage de leur principal établissement; il fut donné aussi à la ville même qui s'éleva autour du port de Cyrène, d'où un chemin taillé dans le roc conduisait directement au temple consacré au même dieu par le premier Battos sur la grande place de la cité : de magnifiques cavalcades parcouraient en pompe cette avenue au temps des fêtes carnéennes. Ces solemnités avaient successivement passé, avec les Égides, de Thèbes de Béotie à Amyclée, à Théra, et enfin en Libye, ainsi que le constatent les hymnes du poëte Callimaque : on doit penser que le nom de Carnéades, qui se rencontre plus d'une fois chez les Cyrénéens, se donnait souvent aux enfants nés pendant la célébration des Carnées. D'autres fêtes étaient réservées au dieu aleximbrote, à Apollon médecin, pendant lesquelles on entendait retentir mille fois l'invocation sacramentelle : *Yè, yè, Pèan!* Son fils Esculape avait lui-même un temple à Balacris près de Cyrène, et il semble qu'une école médicale y fût annexée.

Le grand temple d'Apollon, où le feu sacré brûlait toujours sur l'autel, était desservi par un collége de prêtres, dont le chef annuel était choisi entre les personnages les plus distingués par le rang et les richesses, et nous avons vu le roi Ptolémée Physcon revêtu lui-même de ce sacerdoce, et célébrant avec magnificence son entrée en charge.

Le culte d'Apollon se manifestait jusque sur les monnaies de la cité, où la tête du dieu se trouve souvent figurée. Les barbares du voisinage subirent eux-mêmes l'influence de cette dévotion des colons grecs au culte d'Apollon pythien, et l'on vit les Ampéliotes, peuplade libyenne du littoral, aller déposer sur l'autel de Delphes l'offrande d'une branche de silphion.

La sœur d'Apollon, la chaste Diane, ne pouvait manquer d'être particulièrement honorée dans la cité dont il était le patron; on la voit figurer aussi sur les monnaies cyrénéennes, et des fêtes solemnelles lui étaient pareillement consacrées sous le nom d'Artémities : c'était pendant leur célébration que le grand prêtre d'Apollon prenant possession de sa charge, réunissait dans un banquet tous ceux qui l'avaient eue avant lui.

Les autres grands dieux. — Cyrène célébrait aussi des Olympiennes en l'honneur de Jupiter, qu'elle appelait *Élinymène* ou immuable. Et qui pourrait oublier Ammon, ce Jupiter Libyen que les colons grecs considérèrent comme le même dieu que le maître de l'Olympe, et dont le culte, débordant sur la Grèce, s'introduisit à Thèbes, à Sparte, à Athènes, à Elis? Nous avons rencontré en outre, dans l'histoire de l'expédition d'Amasis contre Barkè, la mention du tertre de Jupiter Lycéen, dont le nom avait sans doute été rapporté en Libye par Démonax de Mantinée. Enfin des monnaies cyrénéennes offrent également la tête de Jupiter.

La déesse qui naquit tout adulte de cette tête sacrée, avait pour sa part les fêtes Palladiennes, et des monnaies à son effigie; le pharaon Amasis lui avait consacré une statue à Cyrène; et son image s'est retrouvée encore parmi les ruines de Bérénice.

Après les dieux du ciel, ceux des eaux. Le culte de Neptune avait été porté du Ténare aux rivages libyques sur les vaisseaux des Minyens, et s'était répandu même chez les barbares; Synesios mentionne un de ses temples dans la Cyrénaïque : il était invoqué tour à tour sous l'épithète d'*Amphibaios* par allusion au circuit de l'Océan, et sous celle de *Pellanios* eu égard à la sombre couleur des profondes eaux. — La déité charmante née de leur écume donnait son nom d'Aphrodite à une petite île de la côte; elle avait un temple et des jardins aux portes de Cyrène, où sa statue avait été placée par Ladice, épouse de l'égyptien Amasis; un autre temple lui était consacré dans une île du lac Tritonide. Nous aurions à mentionner de plus ici la colline des Grâces, si elle ne se fût trouvée en dehors des limites de la Cyrénaïque. — L'époux de la gracieuse déesse, le noir Vulcain nous

montre aussi sa figure sur quelques pierres gravées recueillies parmi les ruines de Bérénice.

Venons aux dieux terrestres. Au dire de Macrobe, les Cyrénéens attribuaient à Saturne l'invention du miel et des fruits, et pour célébrer sa fête, ils se couronnaient de figues fraîches, et s'envoyaient réciproquement des gâteaux. Ils observaient les Telluries en l'honneur de Cybèle, dont la tête couronnée de tours se voit sur quelques monnaies de la Cyrénaïque. D'autres offrent la tête de Bacchus; on trouve d'ailleurs, parmi les ruines de Cyrène, plus d'un vestige du culte de ce dieu, et l'on aperçoit encore à Teukhira les vestiges d'un temple qui lui était consacré.

Les dieux secondaires ou étrangers. — Quant aux demi-dieux, un temple dédié aux Dioscures s'élevait sur la place de Cyrène, et un village s'était paré de leur nom; un temple d'Hercule existait sur le rivage près de Paliouros; des pierres gravées recueillies sur l'emplacement de Bérénice nous offrent son image, et son nom était attaché à diverses localités de la Cyrénaïque; la nymphe Cyrène et son fils Aristée étaient l'objet d'une vénération particulière, à cause des traditions qui les faisaient intervenir dans la fondation de la colonie grecque.

Outre ces dieux de la Grèce, les Cyrénéens reçurent des étrangers, et même des barbares, certaines divinités et certains rites dont il convient de constater au moins la trace; ainsi les anténorides Glaucus, Érymanthe et Hippoloque, qui passaient pour s'être établis chez Amnax roi des Libyens, sur une colline située entre Cyrène et la mer, et à laquelle ils laissèrent leur patronyme, furent placés par les colons grecs au rang de leurs héros mythologiques, lorsqu'ils vinrent eux-mêmes prendre possession de ce lieu. — A l'ouest de Cyrène, sur la côte voisine, se trouvait un petit temple à Aptoukhos, sans doute un dieu libyen, sur lequel nous n'avons aucune autre lumière, mais qui semble pourtant avoir donné son nom à une bourgade obscure de l'Afrique au delà des Syrtes. — Divers rites avaient été empruntés à l'Égypte, dont le voisinage ne pouvait manquer de faire sentir, sous ce rapport, son influence: nous savons que les femmes de Cyrène observaient, en l'honneur d'Isis, des jeûnes, des jours de fêtes, et l'abstinence de la chair de vache; par quelque motif analogue les Barcéennes s'abstenaient en outre de la chair de porc.

### *Caractère national.*

Jusqu'a quel point les données ethnologiques peuvent servir a déterminer les instincts nationaux. — Ce serait une étude véritablement curieuse, mais complexe et ardue, que de rechercher à priori, dans la proportion relative et l'influence réciproque des éléments divers dont l'agrégation forma la population cyrénéenne, la résultante générale qui dut constituer le caractère national de cette population, et de vérifier ensuite par les faits de l'histoire les indications de la théorie. Malheureusement la plupart des données essentielles du problème échappent à notre investigation: car nous n'avons, sur les races antiques d'où prenaient leur origine les diverses fractions de la colonie grecque de Libye, aucune notion assez précise pour qu'il soit possible de formuler les caractères ethnologiques de chacune de ces races, dont quelques érudits se sont complu de nos jours à faire ressortir avec une ingénieuse finesse l'affinité ou l'antagonisme politique, comme de sûrs indices de la parenté ou de l'opposition généalogiques.

Il s'est manifesté néanmoins, dans la vie sociale des différentes populations grecques, quelques traits saillants qui sans être peut-être caractéristiques d'une origine diverse, accusent au moins une différence de civilisation assez marquée pour n'avoir échappé à personne; si bien que les noms de Sparte et d'Athènes rappellent forcément et immédiatement, aux esprits les plus vulgaires, les termes extrêmes

de la progression par laquelle les nations grecques s'échelonnaient entre elles depuis une grossière rudesse jusqu'à la politesse la plus raffinée.

Mais si l'on traduit les noms de Sparte et d'Athènes par les dénominations génériques de Doriens et d'Ioniens, peut-on, même en forçant l'expression de leur antagonisme jusqu'à oublier les anneaux intermédiaires formés par les Éoliens et les Achéens, méconnaître encore qu'ils ont eu tous un père commun dans Hellen? Il est vrai qu'on attribue à l'influence étrangère des Pélasges asiatiques cette dégénérescence ou, si on aime mieux, ce progrès qui détermina le caractère spécial d'élégance et de mollesse des Ioniens; mais que sait-on avec précision et certitude des Pélasges eux-mêmes?

On n'est guère plus avancé quant aux immigrations austro-orientales des Inachides, des Cécropides, des Cadméens, des Léléges et des Danaëns, depuis que le système d'explication symbolique introduit dans l'histoire vient à la fois, arme à deux tranchants, détruire d'une part le voile mythique sous lequel on suppose cachés des faits traditionnels, et d'autre part le prétendu masque historique derrière lequel on suppose que se cache un mythe. Que penser, au milieu de ce bouleversement d'idées, des dénominations de Danaëns et de Cadméens qui se trouvent mêlées aux indications ethnologiques touchant la formation originaire de la population cyrénéenne?

**Éléments principaux de la population cyrénéenne au point de vue ethnologique : les Libyens indigènes, les colons grecs, les Juifs transplantés.** — Sans prétendre aborder de si haut, ni avec un tel dédain des vieilles croyances historiques, une question qui se présente à nous entourée de tant de difficultés et d'incertitudes, bornons-nous à rappeler d'une manière générale que la colonie grecque établie sur le sol libyen s'était formée d'un premier noyau théréen, près duquel s'étaient ultérieurement implantés d'autres rameaux helléniques, pour jeter ensemble leurs racines exotiques sur une terre qui avait elle-même ses rejetons autochthones, étouffés peut-être sur les points où l'implantation grecque fut plus dense, mais qui durent s'y entremêler dans le pourtour, bien qu'ils ne se développassent plus dans toute leur vigueur qu'à de plus grandes distances des lieux envahis.

Ainsi, dans les premiers siècles de son existence la population cyrénéenne fut grecque au centre et libyenne à son extrême circonférence; puis dans le centre même, indépendamment de toutes les accessions étrangères successivement amenées par les relations politiques et par le commerce, mais qui durent se perdre dans la masse hellénique, il fut introduit un élément asiatique, important par le nombre autant que par le défaut d'affinité; je veux parler des juifs que le premier Ptolémée transplanta dans les villes de la Pentapole.

Trois peuples, non-seulement distincts, mais encore hétérogènes, se trouvaient donc juxtaposés sur le même sol : l'un en dehors de la cité, les Libyens, anciens possesseurs du pays; des deux autres, exerçant à des titres divers leurs droits politiques dans les mêmes villes, l'un nouveau-venu, les Juifs tansplantés de Syrie; l'autre anciennement établi et réunissant en un seul faisceau tous les éléments qui pouvaient prétendre au nom d'Hellènes.

**Décomposition de l'élément grec : Cadméens, Éoliens, Achéens; Péloponésiens et Crétois; insulaires de la mer Égée.** — Les colons hellènes avaient été groupés par Démonax, ainsi qu'on peut se le rappeler, en trois fractions, eu égard à leur origine, savoir : en premier lieu les Théréens avec les voisins immédiats qu'ils s'étaient assimilés, puis les Péloponésiens avec les Crétois, et enfin les insulaires de la mer Égée. Chacun de ces groupes était, comme on le voit, formé lui-même par l'agglomération de plusieurs éléments. Dans le premier surtout les éléments étaient nombreux et divers. Et d'abord, ces voisins immédiats, cette

population ambiante (περίοικοι), ces gens de la banlieue comme nous dirions aujourd'hui chez nous, semblent ne pouvoir être que des Libyens sédentaires de la côte soumis par les colons théréens, et fondus dans l'agrégation commune; et quant aux Théréens, on doit se souvenir qu'ils devaient leur origine à une association de gens d'Amyclée en Laconie, de Minyens, et de Cadméens. Ces derniers, établis en partie d'ancienne date, en partie venus avec Théras, étaient, suivant l'opinion vulgaire et probable, de race phénicienne; les Minyens, quoique nés à Lemnos, avaient pris origine à Iolchos en Thessalie, et paraissent devoir être rapportés à la famille éolienne; et le seul élément laconien de l'association appartenait à la famille achéenne.

Il n'en est pas moins vrai que les Doriens étant devenus maîtres de la Laconie lors du retour des Héraclides, et leur domination s'étant étendue et consolidée à Théra; les Théréens eux-mêmes furent compris dans la famille dorienne dont ils subissaient à la fois l'autorité politique et l'influence sociale, et dont ils prirent le langage, soit parce que la langue du maître s'impatronise d'ordinaire chez les sujets, soit peut-être aussi parce que l'adoption s'en trouvait favorisée par la différence mutuelle des dialectes des trois populations réunies, et par la prédominance de la fraction éolienne, dont l'affinité était plus grande avec les habitudes doriennes. Quoi qu'il en soit, il est manifeste que les Théréens, déjà compris dans la nationalité dorienne au moment de leur expédition coloniale en Libye, apportèrent dans leur établissement cette même nationalité dorienne, avec la langue qui en était le caractère extérieur le plus apparent.

Ce n'est point à dire, toutefois, que le souvenir y fût perdu de la distinction primordiale des trois éléments réunis et confondus sous une dénomination commune : les traditions recueillies par Hérodote en font foi, surtout à l'égard des Cadméens et des Minyens, en déroulant les généalogies du cadméen Théras et du minyen Battos; Denys le périégète et son traducteur Priscien ont rappelé dans leurs vers l'origine amycléenne des Cyrénéens (*); et Pindare, qui a consacré par ses chants la tradition antique des Égides (**) et des Minyens (***), donne aussi aux fondateurs de Cyrène le nom de Danaëns (****), comme si l'influence de l'immigration conduite par Danaüs chez les Achéens d'Argos se fût étendue à tous ceux du Péloponèse avant que la conquête dorienne les eût déplacés. Ainsi le premier noyau de la population de Cyrène, il est bon de le constater, n'avait de dorien que le nom et le langage.

Le deuxième groupe, dans lequel figuraient les Péloponésiens et les Crétois, était, suivant toute apparence, empreint davantage de la nationalité dorienne : il est présumable qu'il était au moins conduit par des chefs doriens, dans le nombre desquels se trouvait même quelque Héraclide, puisque le cyrénéen Synésios, près de dix siècles après, faisait remonter sa généalogie, par Eurysthènes, jusqu'à Hercule.

Quant aux nésiotes ou insulaires réunis dans le troisième groupe, nous n'avons aucune désignation certaine de la famille à laquelle ils appartenaient

(*) Κυρήνη τ' εὔιππος Ἀμυκλαίων γένος ἀνδρῶν.
DENYS, *Périégèse*, v. 213.
Necnon Cyrene clarorum mater equorum,
Urbis Amyclææ populus quam condidit olim.
PRISCIEN, *Périégèse*, v. 197-8.

(**) Ὅθεν γενεναμένοι
ἵκοντο Θήρανδε φῶ-
τες Αἰγεῖδαι, ἐμοὶ πατέρες.
PINDARE, *Pythiques*, V, Antistr. 3.

(***) .... τόθε γὰρ γένος Εὐ-
φάμου φυτευθὲν, λοιπὸν αἰεὶ
τέλλετο, καὶ Λακεδαι-
μονίων μιχθέντες ἀνδρῶν
ἤθεσιν, ἔν ποτε Καλ-
λίσταν ἀπῴκησαν χρόνῳ
νᾶσον.
PINDARE, *Pythiques*, IV, Str. 12.

(****) Αἰμά οἱ κείναν λάβε σὺν Δαναοῖς
εὐρεῖαν ἄπειρον.
PINDARE, *Pythiques*, IV, Str. 3.

dans la division ethnologique de l'Hellade; mais en consultant les convenances géographiques de proximité tant à l'égard de Delphes d'où partait l'oracle qui détermina leur émigration qu'à l'égard de Cyrène qui en était le but, on doit regarder comme infiniment probable qu'ils venaient des Cyclades, où des Pélasges, des Phéniciens, des Crétois, des Eoliens, peut-être aussi déjà quelques Ioniens, avaient tour à tour posé les assises d'une population mélangée, au sein de laquelle le commerce de Délos appelait encore journellement des étrangers.

Nous ne poserons pas ici, tant il nous semble difficile de la résoudre, la question de savoir jusqu'à quel point la distribution ethnologique dont nous venons d'esquisser les traits principaux, se trouva conservée ou méconnue dans la distribution politique signalée par Josèphe comme existante à Cyrène au temps de Sylla et de Lucullus, et où l'on vit figurer, en quatre classes distinctes, les citadins, les paysans, les étrangers et les juifs; toutes les hypothèses que l'on pourrait être tenté de proposer à cet égard ne seraient fondées que sur d'arbitraires conjectures.

Les Grecs de Cyrène, comptés dans la famille dorienne, avaient néanmoins les mœurs raffinées des Ioniens. — Ce qui ressort au moins de ce que nous venons d'exposer, c'est que la population cyrénéenne, formée d'éléments empruntés, dans des proportions inégales, aux diverses races helléniques, dut présenter, dans le développement de ses instincts nationaux, une diversité de caractères conséquente à ces prémisses : la prédominance dorienne se manifesta sans doute dans la constitution aristocratique, dans les habitudes agricoles, dans le langage; tandis que les races assujetties, bientôt puissantes par les richesses que procurent l'industrie et le commerce, révélèrent leur turbulence démocratique dans plus d'une tentative d'émancipation dont le succès ne profita guère à la consolidation des libertés publiques.

En relisant, avec ces impressions, l'histoire de la Cyrénaïque depuis l'arrivée de Battos jusqu'au testament d'Apion, on sera porté à s'expliquer, par l'antagonisme des deux principes, la plupart des troubles dont elle fut si souvent le théâtre; on reconnaîtra, ou l'on croira reconnaître, ici les exigences de l'aristocratie dorienne, là les caprices de la démocratie tels qu'ils étaient habituels aux Ioniens. Nous ne voulons point formuler nous-mêmes ces explications de détail : qu'il nous suffise de les avoir indiquées d'une manière générale, laissant à la prudence de chacun des interprétations tantôt plausibles, tantôt spécieuses, tantôt aussi fort aventurées.

D'autres, d'ailleurs, voudront expliquer les mêmes faits, et jusqu'à cet antagonisme dont on fait honneur à l'esprit de famille, par des circonstances tout à fait indépendantes des faits ethnologiques, telles que l'opposition des intérêts individuels, l'esprit de corps, la différence des directions prises sur la grande voie de la civilisation et du progrès social. A ce compte, le caractère national des Cyrénéens aurait été le produit, non des instincts héréditaires, mais de l'influence mutuelle des institutions politiques, et du développement industriel et commercial déterminé par la richesse du sol et la facilité des communications maritimes.

On ne peut du moins se dissimuler que, dorienne par le langage et la dérivation politique, et se reconnaissant comme telle, la population cyrénéenne se distingua bien moins par la sévérité des mœurs, l'économie, la sobriété, le patriotisme, la vertu guerrière, qui firent la gloire de Sparte, que par les mœurs élégantes, le luxe, la mollesse, la turbulence, l'amour des lettres et des arts, qui firent la célébrité d'Athènes.

Elle poussa même bien plus loin qu'Athènes l'amour du bien-être, la recherche, la sensualité, l'ostentation. Le poëte comique Alexis, cité par Athénée, avait mis en scène le luxe des festins à Cyrène : quelqu'un in-

vite-t-il un ami à dîner? voilà aussitôt dix-huit autres convives, dix voitures, quinze attelages à héberger! — Qui ne sait d'ailleurs que l'école philosophique cyrénéenne avait pour doctrine que le bonheur est dans le plaisir?

Ce n'est point toutefois d'un seul bond que la colonie dorienne de Libye put arriver à ce raffinement de mœurs; et la civilisation plus rude des montagnes de la Laconie ne dut s'oublier que progressivement, à mesure que le développement des ressources agricoles et commerciales amenait une opulence corruptrice.

### *Agriculture et commerce; Revenus publics; monnaies.*

**Productions.** — Établis sur un sol éminemment fertile, les colons grecs durent y continuer avec autant de goût que de succès et d'avantages la vie agricole et pastorale à laquelle ils se trouvaient déjà façonnés; aussi ne doit-on pas être surpris que l'idée de richesse et de bien-être fût attachée pour eux au mot ὄμπνιος (*). Le blé, le riz, la vigne, l'olivier, couvraient la majeure partie de leurs terres; leur huile était la meilleure qui fût au monde. Synesios vante aussi, plus tard, la qualité du miel de Cyrène, moins vanté toutefois que celui du mont Hymette; au surplus la cire et le miel sont restés un des principaux articles d'exportation de ce pays. D'immenses pâturages nourrissaient de nombreux troupeaux de bœufs, de pourceaux, de chèvres, et surtout de brebis au doux lainage, et de chevaux de race supérieure : tout cela se retrouve encore chez les nomades d'aujourd'hui.

Leurs céréales, leur huile, leur miel, la laine et les cuirs de leurs troupeaux, leurs chevaux même, étaient sous leur main pour fournir les éléments d'un commerce d'exportation considérable: la nature leur offrait spontanément d'autres articles plus précieux, tels que le silphion si rare et si recherché, le safran odorant, la rose, principe des plus suaves parfums, le sphagnos musqué, le concombre aux vertus médicinales, enfin le bois de genévrier si estimé à Athènes sous le nom de thyon, à Rome sous celui de citrus, pour l'ornement des meubles de luxe. La chasse mettait de plus à leur disposition les magnifiques plumes de l'autruche; et l'exploitation des mines leur procurait le sel limpide d'Ammon et la craie de Parétonion. On peut supposer que l'or de l'Afrique centrale parvenait jusqu'à eux par la voie du commerce indigène, dont le temple d'Ammon était peut-être le comptoir.

**Commerce.** — Placée entre Alexandrie et Carthage, Cyrène eut dans l'une et dans l'autre de dangereuses rivales, dont l'active concurrence dut nuire beaucoup à l'extension de son commerce d'échanges avec les peuples reculés dans le continent, attendu la facilité qu'avaient l'une et l'autre de recevoir directement aussi par la vallée du Nil ou par le Fezzân les produits de l'Éthiopie intérieure. Mais Cyrène avait des produits que ses rivales même étaient forcées de venir prendre chez elle : Alexandrie lui demandait le silphion et le thyon, qu'elle consommait sur place ou qu'elle réexportait à son tour, et les Carthaginois soutiraient par leur comptoir de Charax le silphion de la Cyrénaïque occidentale, en échange des vins de luxe qu'ils apportaient de la Sicile et de la grande Grèce.

Cette précieuse denrée était tellement recherchée que l'on fit sur plusieurs points, notamment dans le Péloponnèse et dans l'Ionie asiatique, mais partout sans aucun succès, des tentatives d'acclimatement et de naturalisation de la plante qui sécrétait cette substance merveilleuse. Aussi, l'Ionie par la voie de Samos, le Péloponnèse par celle de Cythère, en étaient-ils directement approvisionnés par les navires de Cyrène, qui l'apportaient aussi en Crète, en Chypre, à Athènes, en Sicile, et jusqu'à Rome.

(*) C'est-à-dire, ayant en abondance les fruits de la terre.

**Revenus publics; monnaies.** — Les droits d'exportation et d'importation sur les marchandises devaient concourir à former, avec le produit des terres domaniales, les principales ressources du trésor public. L'or et l'argent monnayés abondaient, ainsi que le démontre la variété des types et des modules monétaires parvenus jusqu'à nous ou mentionnés par les anciens écrivains : à ne parler que des monnaies d'or, le lexicographe Pollux constate l'existence, chez les Cyrénéens, de tétrastatères, de statères, de demi-statères, et de pièces de cinquante drachmes (*). Il n'est pas moins vrai que le tribut imposé par Rome à la Cyrénaïque fut exigé, pour partie au moins, en nature, et que le silphion notamment était reçu et déposé par les questeurs dans le temple de Saturne.

### *Éléments de force matérielle.*

**Puissance maritime.** — L'étendue et l'activité du commerce maritime des Cyrénéens durent les rendre habiles dans l'art de la navigation et dans celui des constructions navales ; la renommée, ainsi que le constate Pline, leur attribuait l'invention des lembes, embarcations légères et rapides, que les Romains adoptèrent plus tard pour leurs stations flottantes dans les grands fleuves (**). Quand le prince spartiate Dorléus voulut tenter de fonder une nouvelle colonie sur les côtes libyques (*), il trouva à Cyrène des guides qui le conduisirent à l'embouchure du Cynips, entre autres Philippe fils de Butacides, exilé de Crotone, qui arma à ses frais une trière et y embarqua des soldats pour le suivre. Un siècle après (*a) Cyrène fournissait de même à une flotte spartiate égarée sur ses côtes, deux trières et des pilotes pour la conduire en Sicile. Il n'est point douteux que les forces navales des Cyrénéens ne fussent respectables, puisque nous savons de Salluste qu'ils luttèrent longtemps sur mer comme sur terre contre les Carthaginois, pour la question de limites qui fut enfin décidée par l'acte de dévouement des frères Philènes.

**Chevaux, chars.** — Un autre élément de force militaire qui appartenait en propre aux Cyrénéens, c'était la qualité supérieure des chevaux du pays, et leur habileté à les dresser au trait par attelages de deux et de quatre chevaux de front. Ce n'est probablement point en vue de la guerre qu'ils s'adonnaient à cet exercice : le luxe, l'élégance, l'amour-propre, y avaient sans doute la meilleure part, et la victoire des jeux olympiques, pythiques ou isthmiques, était celle qu'ils ambitionnaient le plus : un de leurs rois, le dernier des Arcésilas, se faisait gloire de remporter, à la course des chars, le laurier pythique (*b) et l'olivier d'Olympie (*c); l'antiquité classique a de même conservé les noms d'Eubotas (*d), de Cratisthènes, et des deux Théocrestes, vainqueurs également à la course des chars dans les jeux olympiques, et dont l'un, le premier Théocrestes, avait déjà été couronné pour le même genre de course, aux jeux isthmiques. Annicéris conduisait ses chevaux avec une telle dextérité, que les roues de son char, après avoir tracé en cercle leur

(*) Le statère d'or comptait pour 20 drachmes d'argent, et vaudrait pour nous, d'après cette base, environ 20 francs; et dès lors le tétrastatère serait de 80 francs, l'hémistatère de 10 francs, et le pentecontadrachme de 50 francs. Mais dans ce calcul, le rapport de l'or à l'argent est seulement décuple, tandis que chez nous ce rapport est de près de 16 à 1 : les monnaies cyrénéennes que nous venons de désigner auraient donc pour nous une valeur intrinsèque d'environ 30 francs pour le statère, 120 francs pour le quadruple, 15 francs pour le demi, et 75 francs pour le pentecontadrachme.

(**) Dans le Rhin et dans le Danube; et les soldats qui y étaient employés portaient le nom de *Lembarii*.

(*) En l'année 519 avant l'ère vulgaire.

(*a) En l'année 413 avant l'ère vulgaire.

(*b) L'an 466 avant l'ère vulgaire.

(*c) L'an 460 avant l'ère vulgaire.

(*d) L'an 364 avant l'ère vulgaire.

ornière, passaient et repassaient sur la même trace sans s'en écarter, autant de fois qu'il lui plaisait. Anticipant au surplus sur nos habitudes modernes, les Cyrénéens se voituraient en char dans l'enceinte même de leur ville. Mais ce raffinement de leur vie opulente tournait au profit de leur puissance militaire; car ces chars si commodes et si habilement dirigés étaient d'un grand effet à la guerre, soit qu'ils vinssent déposer inopinément des renforts de troupes fraîches au milieu des combattants fatigués, soit que, lancés au sein de la mêlée, ils doublassent, par l'impétuosité de leur course, la vigueur des guerriers qui les montaient. L'équitation était aussi dans leurs habitudes, et la garde du roi se composait de trois cents cavaliers choisis.

EXERCICES GYMNASTIQUES. — Du reste, tous les exercices gymnastiques propres à développer l'agilité et la force du corps, étaient en honneur chez les Cyrénéens, ainsi que le constatent de nombreux triomphes dans les jeux publics de la Grèce. Télésicrates fils de Carnéades, deux fois vainqueur à la course dans les jeux pythiques (*) et dans d'autres solennités à Égine, à Mégare, à Cyrène même, fut chanté par Pindare et eut une statue à Delphes; les Cyrénéens Polymnestes (*a), Eubates (*b), Eubotas (*c), Pauros deux fois couronné (*d), Polyclès (*e), Idéos Nicator (*f), Acusilas (*g), Mnaséas (*h), remportèrent tour à tour le prix de la course à Olympie; le barcéen Amésines y gagna celui de la lutte (*). Élien nous raconte l'anecdote d'Eurydamas de Cyrène, vainqueur au pugilat à Olympie, qui pour dissimuler un désavantage momentané, avala les dents qu'un coup vigoureux de son adversaire avait brisées dans sa bouche. On pourrait encore ajouter ici un témoignage recueilli par Athénée sur le goût des Cyrénéens pour les monomachies ou combats de gladiateurs à l'exemple de ceux que Démonax avait établis à Mantinée.

(*) Dans les 28e et 30e pythiades, 478 et 470 ans avant l'ère vulgaire.

(*a) Dans la 81e olympiade, 456 ans avant l'ère vulgaire.

(*b) Dans la 93e olympiade, 408 ans avant l'ère vulgaire.

(*c) Dans la 104e olympiade, 364 ans avant l'ère vulgaire.

(*d) Dans les 105e et 106e olympiades, 360 ou 356 ans avant l'ère vulgaire.

(*e) Dans la 108e olympiade, 348 ans avant l'ère vulgaire.

(*f) Dans la 126e olympiade, 276 ans avant l'ère vulgaire.

(*g) Dans la 165e olympiade, 120 ans avant l'ère vulgaire.

(*h) La date est incertaine.

(*) Dans la 80e olympiade, 460 ans avant l'ère vulgaire.

### *Culture des arts et des lettres; Philosophie.*

BEAUX-ARTS, LANGAGE, POÉSIE. — S'ils étaient adonnés aux exercices du corps, ils ne négligeaient pas ceux de l'esprit; nous ne pouvons guère juger que par des ruines, de leurs talents dans les arts libéraux : des pierres gravées, des médailles, des vases peints, des restes d'édifices écroulés, tels sont à peu près les seuls témoignages que nous ayons de leur habileté dans la sculpture, la peinture et l'architecture.

Leur histoire littéraire est un peu mieux connue, malgré la perte des cent vingt livres que le cyrénéen Callimaque avait consacrés à un Tableau des écrits de tout genre. Ils avaient apporté de Théra le dialecte dorien; le voisinage immédiat des tribus libyennes, de fréquentes relations mercantiles avec des peuples de toute origine, durent altérer la pureté du langage, et introduire, au moins dans le parler usuel, un grand nombre de mots et de locutions étrangères; mais les écrivains durent prendre d'autant plus de soin de se tenir en garde contre ces indices du contact des barbares.

Comme dans toutes les histoires littéraires, c'est la poésie qui point d'abord à l'horizon : dès le temps du second Battos, Eugammon composait

en deux chants son poëme de la Télégonie, récit des dernières aventures d'Ulysse, de son arrivée chez les Thesprotes, et de sa mort sous les coups de Télégone. Il faut descendre ensuite sous les Ptolémées pour rencontrer le lyrique Callimaque lui-même, qui florissait à la cour de Philadelphe, et dont il ne nous reste qu'un petit nombre d'hymnes, des épigrammes, et quelques fragments d'élégies; il ne reste rien de son neveu, le poëte épique Callimaque le jeune. Et ce n'est plus qu'à de longs siècles d'intervalle, au dernier âge de Cyrène province des Romains, que Synesios nous donnera son nom à inscrire à côté de ces poëtes, pour les hymnes qui se trouvent parmi ses œuvres.

GÉOGRAPHES, GRAMMAIRIENS; HISTOIRE, MÉDECINE, SCIENCES MATHÉMATIQUES. — Plutôt savant que poëte, Callimaque l'ancien avait écrit de nombreux ouvrages scientifiques, parmi lesquels il y en avait d'histoire naturelle, et principalement de géographie, sur les îles et les villes au point de vue surtout de la nomenclature comparative, sur les fleuves de la terre, sur les choses remarquables des diverses contrées du monde. Il devait avoir, pour cette dernière science, une affection ou une aptitude particulière, car la vocation des élèves dépend presque toujours de celle du professeur, et Callimaque compta parmi ses disciples plusieurs géographes distingués: Philostéphanos, Ister, et le grand Ératosthènes. Philostéphanos écrivit un livre des îles, cité par quelques scholiastes; Ister, qui semble avoir été un esclave cyrénéen originaire des bords du Danube, avait composé un recueil de documents sur l'Attique, des Argoliques, et un livre des colonies de l'Égypte, dont on retrouve quelques minces fragments chez les polygraphes ultérieurs; quant à Ératosthènes, qui fut bibliothécaire des Ptolémées à Alexandrie, il réunissait les connaissances les plus variées, mais c'est la géographie qui a fait pardessus tout sa renommée; et Strabon a puisé dans ses écrits le germe de son propre chef-d'œuvre. A ces noms géographiques, nous devons ajouter encore celui du cyrénéen Apellas, dont l'âge est incertain, et qui n'est cité que dans l'abrégé d'Artémidore* d'Éphèse par Marcien d'Héraclée. *

Parmi les divers précepteurs dont Ératosthènes avait pris les leçons à Cyrène, on compte le grammairien Lysanias; ce titre de grammairien n'était pas dédaigné par Callimaque, par Ister, ni par Ératosthènes lui-même. Il est donné encore à un Apollodore, un Damon, un Démétrius-Stamnos, tous Cyrénéens aussi, mais dont l'époque est incertaine, et l'existence même à peine constatée.

Dans le champ de l'histoire, le juif cyrénéen Jason composa en grec, vers l'an 160 avant notre ère, sur les événements de son temps touchant les Juifs, cinq livres de mémoires qui servirent de guide au rédacteur du second livre biblique des Machabées.

Dès le temps d'Hérodote, l'école médicale de Cyrène était vantée comme la plus habile après celle de Crotone; et pourtant aucune renommée individuelle ne s'est fait jour jusqu'à nous; et nous n'aurions pas un seul nom propre à prononcer dans cette catégorie, si Sextus Empiricus n'avait mentionné un traité de Polyante le Cyrénéen, sur l'origine des Asclépiades ou enfants d'Esculape.

Si nous passons aux sciences mathématiques, nous aurons à citer le géomètre Théodore, contemporain et ami de Socrate, et dont le divin Platon vint à Cyrène écouter le docte enseignement; mais nous n'avons pas d'autre géomètre à mentionner après lui. L'astronomie ne nous offre également qu'un seul nom, celui de Nicotélès, dont nous ne savons d'ailleurs rien autre chose sinon qu'il avait écrit un mémoire contre l'astronome Conon de Samos.

ÉCOLE PHILOSOPHIQUE DE CYRÈNE, ET AUTRES PHILOSOPHES CYRÉNÉENS. — C'est la philosophie proprement dite qui fit la renommée littéraire de Cyrène; et sur cette matière l'antiquité nous a légué des no-

* Vid. Fabricius, Bibl. Graec.

tions plus étendues; mais il convient de nous borner à quelques indications rapides, afin d'achever à grands traits cette esquisse morale de Cyrène antique.

A la tête de tous les noms que nous avons à inscrire ici, vient se placer, dans l'ordre chronologique comme dans l'ordre de célébrité, le fondateur de l'école cyrénéenne, le fameux Aristippe, tant méconnu, tant calomnié, amant du plaisir et sachant le dédaigner; cet homme à qui allaient également bien, suivant l'expression d'Horace (*), toutes les couleurs, toutes les conditions, toutes les fortunes, car il portait avec la même grâce le manteau de pourpre ou la robe de bure, gardait auprès des tyrans la même liberté d'esprit que dans la vie privée, et montrait la même aisance à jouir des richesses et à s'en passer. Disciple de Socrate, il professa d'autres doctrines, qu'il paraît n'avoir enseignées que sur ses vieux jours, quand il fut rentré dans sa patrie, après avoir vécu tour à tour à Athènes, à Égine, à Syracuse. Aucun de ses écrits ne nous est parvenu, et l'on ne saurait juger sainement de ses principes par les médisances ou les calomnies de ses détracteurs; il semble résulter des mots graves ou piquants, sérieux ou enjoués, qu'on lui attribue, qu'il regardait le bien-être matériel comme un élément essentiel du bonheur; mais qu'il faisait consister la sagesse à savoir jouir des plaisirs sans leur accorder assez d'importance pour les fuir comme un danger, ou pour subir leur empire comme celui d'un besoin indispensable. S'il va voir Laïs, et qu'on lui en fasse reproche: « Elle est à « moi, répond-il; mais je ne suis point « à elle. » Si son esclave est fatigué du poids de l'or dont il est chargé: « Ne « porte que ce que tu pourras, lui dit-« il, et jette le reste. » Si on lui demande pourquoi il vient à la cour de Syracuse, il répond: « Pauvre de « science, j'allais à Socrate; pauvre « d'argent, je viens à Denis. » S'il sollicite le tyran en faveur d'un ami (de Platon peut-être!), il ne rougit pas de pousser ses instances jusqu'à se prosterner; et quand on a le courage de le lui reprocher, il s'écrie: « Est-ce ma « faute, à moi, si Denis n'a d'oreilles « qu'à ses pieds? » Mais si Denis ne lui donne à sa table que le dernier rang: « Ah! dit-il, on veut que cette « place devienne la plus honorable. » Et si le tyran ose dire qu'un philosophe, en venant à la cour, n'est plus qu'un esclave, de libre qu'il était auparavant: « Non, non, réplique aussitôt Aristippe; un philosophe n'est « point à la cour un esclave, s'il était « libre avant d'y venir. » Et quand on lui demande quel est le mérite d'un philosophe: « De n'avoir rien à chan-« ger à sa vie, se borne-t-il à répon-« dre, soit qu'il y ait ou n'y ait point « de lois. » Sa philosophie, voisine de celle d'Épicure, qui finit par l'absorber, en différait pourtant en ce que la volupté se trouvait davantage, pour le Cyrénéen, dans le bien-être matériel, tandis que les jouissances intellectuelles et morales tinrent une plus grande place dans le système du dernier.

Vid. Diog. Laërtius.

L'école d'Aristippe se continua d'abord par ses propres disciples, Antipater de Cyrène, Ptolémée l'Éthiopien, et sa propre fille Arété, qui transmit sa doctrine à son fils, nommé Aristippe comme son aïeul, et surnommé, avec juste raison, Métrodidacte ou élève de sa mère. Mais bientôt la secte cyrénaïque se partagea en trois subdivisions, les Hégésiaques, les Annicériens, et les Théodoriens; les premiers professaient les opinions d'Hégésias, disciple de Parébates, qui était disciple d'Épitimèdes, disciple lui-même d'Antipater; les seconds eurent pour chef un autre disciple de Parébates, Annicéris, qu'il ne faut pas confondre, comme le fait Diogène de Laërte, avec son homonyme l'habile conducteur de quadriges, par lequel Platon fut racheté de l'esclavage; les derniers suivirent les leçons de Théodore, disciple d'Aristippe le jeune, et auteur d'un traité des dieux, qui le fit surnommer

(*) Omnis Aristippum decuit color et status et res.
HORACE, *Épîtres*, I, XVII, v. 23.

tour à tour l'athée et le dieu ; du nombre de ceux-ci furent Bion de Borysthène, renommé pour ses bons mots ; et Évhémère le Messénien, qui enseigna le premier l'origine historique des dieux. Mais, en nous bornant à des noms cyrénéens, nous n'avons à ajouter à ceux qui précèdent que Nicotélès, frère et condisciple d'Annicéris ; et un Aristote, dont nous ne savons rien, sinon que plusieurs élèves le quittèrent pour aller écouter Stilpon de Mégare.

Parmi les philosophes qui, nés à Cyrène, n'appartiennent cependant point à la secte cyrénaïque, Strabon nous fait connaître Apollonius Cronos, de l'école de Mégare, professeur du dialecticien Diodore de Iassus, qui prit lui-même, de son maître, le surnom de Cronos. Nous voyons plus tard Lacydes fils d'Alexandre, au temps de Ptolémée-Évergète, briller au premier rang dans la moyenne académie ; Ptolémée, qui avait reçu, par l'intermédiaire d'Eubule et d'Euphranor, les doctrines de Timon, essayer la restauration de l'école sceptique ; puis enfin Carnéades, qui florissait environ 170 ans avant notre ère, fonder la nouvelle académie, ou l'école du probabilisme.

Et si l'on cherche encore à Cyrène, dans les temps postérieurs, un philosophe à mentionner comme un lointain reflet de l'ancien lustre de sa patrie, on verra luire, au milieu de la nuit qui enveloppe alors les derniers restes de la civilisation cyrénéenne, le néo-platonicien Synésios, après lequel les lettres ne trouvent plus un seul nom à prononcer.

## VI. DOMINATION DES ROMAINS.

*Première période, jusqu'à la réduction en province : Époque de dissension et de tyrannie.*

**PREMIÈRE ORGANISATION DE LA DOMINATION ROMAINE EN LIBYE.** — En recueillant la succession des rois de Cyrène, Rome avait le choix, ou de changer les institutions politiques de sa nouvelle acquisition, pour se l'assimiler d'une manière plus complète, ou de prendre les choses dans l'état où elles se trouvaient, en substituant purement et simplement l'autorité du sénat à celle des rois. Elle prit ce dernier parti, laissant aux villes de la Pentapole leurs libertés municipales, se bornant à prendre possession des terres domaniales, dont les produits durent être désormais et furent en effet versés au trésor : dès les premières années de la domination romaine on voit figurer, parmi les revenus publics, trente livres de silphion faisant partie des tributs de la Cyrénaïque ; et l'on sait que plus tard, au commencement de la guerre civile, Jules César, dictateur, put retirer du trésor cent onze livres de cette précieuse matière. En résumé, ce fut le domaine utile que retinrent les nouveaux maîtres du pays, laissant à leurs sujets pleine liberté de se gouverner à leur guise.

Il était impossible, avec l'esprit versatile et turbulent des Cyrénéens, qu'une telle latitude ne produisît pas de déplorables résultats ; les divisions intestines recommencèrent, et du sein de l'anarchie surgit un despotisme tyrannique. Un récit anecdotique de Plutarque peut nous donner une idée de la situation où se trouva bientôt réduite Cyrène par l'exercice de cette liberté sans frein.

**TYRANNIE DE NICOCRATE, DÉTRUITE PAR ARÉTAPHILE.** — Nicocrate est le nom du tyran qui d'abord s'empara de l'autorité et la consolida en ses mains par le meurtre d'un grand nombre de citoyens distingués, entre autres de Mélanippe, grand prêtre d'Apollon, dont il prit la place ; il fit aussi périr Phédime, homme d'un rang illustre, dont il convoitait la femme Arétaphile, fille d'Églator, aussi remarquable par sa grande beauté que par sa prudence singulière et son aptitude à traiter des affaires publiques ; et il l'épousa malgré elle. Il commit une infinité d'autres actes en violation des lois, si bien que l'on se fût empressé de fuir pour se

soustraire à son horrible tyrannie, s'il n'eût eu la précaution de faire garder les portes avec une telle rigueur, qu'on piquait même les cadavres, ou qu'on les passait au feu, pour s'assurer que des vivants ne tentaient pas de s'échapper en faisant les morts. Ce monstre farouche, que rien ne pouvait apprivoiser, se laissait pourtant subjuguer par son amour pour Arétaphile; pour elle seule il était doux et maniable, et souffrait qu'elle jouît d'une grande autorité. Mais outre le poids de ses propres chagrins, elle avait le poignant spectacle des malheurs de sa patrie indignement soumise à de si atroces épreuves: car on sacrifiait les citoyens l'un après l'autre, et il n'y avait pas de vengeance à espérer de la part de quelques exilés timides, faibles et dispersés.

Arétaphile sentait qu'en elle seule était l'espoir de son pays, et pleine d'une noble résolution, mais dénuée de tout secours, elle tenta de se débarrasser de son époux par le poison; comme elle faisait ses dispositions, se procurait les drogues nécessaires, et essayait la force de ses préparations, la chose fut découverte; après en avoir recueilli les preuves, Calbia, mère de Nicocrate, femme sanguinaire et implacable, opina pour qu'Arétaphile, honteusement traitée, fût mise à mort sur-le-champ. Mais l'amour retenait Nicocrate et lui ôtait le courage de sévir, d'autant plus qu'Arétaphile repoussait vivement l'accusation et soutenait son innocence. Voyant cependant qu'elle ne pouvait tout nier absolument, elle avoua qu'en effet elle avait voulu préparer un breuvage, mais non pour causer le trépas: « Il s'agissait pour « moi, dit-elle, d'une chose impor« tante; car les honneurs dont je jouis, « l'autorité que je dois à votre bien« veillance, ont excité contre moi les « dangereuses jalousies de beaucoup « de femmes; craignant leurs breuva« ges et leurs artifices, j'ai voulu aussi « recourir à de semblables moyens: « imaginations vaines et féminines, « sans doute, mais non punissables « du supplice; à moins que vous ne « jugiez digne de mort l'épouse qui, « par un breuvage d'amour, espérait « se faire chérir plus peut-être que « vous n'aviez résolu. »

En entendant Arétaphile se défendre ainsi, Nicocrate ordonna seulement qu'elle fût mise à la question, laissant à l'implacable Calbia le soin d'y présider; mais Arétaphile supporta les tourments avec tant de fermeté, se tira avec tant d'avantage de toutes les épreuves, que Calbia, fatiguée elle-même, fut forcée d'y renoncer, et que Nicocrate, persuadé de l'innocence de sa femme, lui rendit la liberté, plein de regret des tortures qu'elle avait subies. Et bientôt il revint à elle plus amoureux que jamais, la comblant d'attentions et d'honneurs.

Quant à elle, que la douleur et les tourments n'avaient pu faire céder, elle ne se laissa pas décourager; le soin de sa gloire et sa ténacité à remplir un noble dessein, lui firent prendre d'autres voies. Elle avait une fille assez belle, et déjà nubile, qu'elle fit voir à Léandre, frère du tyran, jeune homme facile à enflammer, et dont elle exalta, dit-on, par des prestiges et des philtres, la passion jusqu'au délire. Et lorsque, tombé dans le piége, il eut, à force de prières, obtenu de son frère la main de la jeune fille, celle-ci, sous l'inspiration de sa mère, lui insinua l'idée de délivrer sa patrie d'une tyrannie sous laquelle il ne lui était pas permis de vivre en liberté et de prendre ou de garder une épouse; pendant que d'un autre côté les amis d'Arétaphile lui suggéraient officieusement de calomnieux soupçons contre son frère. Léandre ayant compris que les idées d'Arétaphile étaient d'accord avec les siennes, se mit à l'œuvre, gagna le chambellan Daphnis, et par son moyen parvint à tuer Nicocrate.

**Tyrannie de Léandre, détruite également par Arétaphile.** — Léandre ne remplit point ensuite l'attente d'Arétaphile, et montra au contraire, par sa conduite inhabile et hautaine, qu'il avait bien été un fratricide, mais non un tyrannicide. Arétaphile

conservait toutefois auprès de lui son rang et son autorité, ne montrant elle-même ouvertement à son égard ni hostilité ni répugnance ; mais elle faisait silencieusement ses dispositions. Elle excita d'abord à la guerre contre Léandre, Anabos, chef des Libyens du voisinage, qui fit des incursions dans le pays, et s'avança en armes contre la ville; puis elle représenta à son gendre que ses amis et ses généraux, peu disposés à la guerre, ne cherchaient que la paix et le repos; qu'au surplus, c'était le parti qui convenait le mieux à ses intérêts s'il voulait affermir son autorité sur ses concitoyens : et elle offrit en même temps de s'entremettre de la paix, se faisant forte d'amener Anabos à une conférence avec lui, s'il le souhaitait, avant que les hostilités eussent amené quelque dommage irréparable.

Léandre lui ayant ordonné d'agir dans cette voie, elle eut d'abord une entrevue avec le Libyen, et obtint de lui, à force de présents et de promesses, qu'il s'engageât à se saisir de Léandre quand il viendrait pour conférer avec lui. Cependant Léandre hésitait; néanmoins, par honte vis-à-vis d'Arétaphile qui déclarait vouloir assister à la conférence, il s'y rendit sans armes et sans escorte; mais lorsqu'en approchant il aperçut Anabos, il se mit à tergiverser, à vouloir qu'on apostât des satellites; sa belle-mère, de son côté, le rassurait, le grondait; et enfin, comme il tardait trop longtemps, elle le saisit hardiment par la main, et le conduisit bel et bien au barbare, et le lui livra. Léandre, arrêté aussitôt par les Libyens, fait prisonnier, et garrotté, fut gardé jusqu'à ce que les amis d'Arétaphile, accompagnés par le reste des citoyens, vinssent apporter la récompense promise.

Car la plupart, à la nouvelle de ce qui se passait, accoururent au lieu de la conférence, et en voyant Arétaphile, peu s'en fallut qu'oubliant leur colère contre le tyran, ils ne négligeassent d'en tirer vengeance, n'ayant rien de plus pressé que de venir, en pleurant de joie, la saluer comme s'ils eussent été en présence de l'image de quelque divinité; et comme ils affluaient les uns après les autres, ils ne purent emmener Léandre et rentrer dans la ville que le soir. Là, après avoir satisfait le besoin qu'ils avaient de remercier et de bénir Arétaphile, ils s'occupèrent enfin des tyrans : Calbia fut brûlée vive, et Léandre, cousu dans un sac, fut jeté à la mer.

On supplia Arétaphile de se joindre aux sénateurs pour gouverner et administrer la cité ; mais elle, comme s'il se fût agi d'une pièce de théâtre en plusieurs actes qu'elle aurait enfin conduite jusqu'au dénoûment, dès qu'elle vit la liberté rétablie, elle rentra aussitôt dans le gynécée, et refusant de se mêler en rien des affaires publiques, elle passa le reste de sa vie à filer sa quenouille au milieu de sa famille et de ses amis.

**Intervention de Lucullus ; réduction de la Cyrénaïque en province.** — La perturbation causée par ces événements n'était point encore effacée, quand le fameux Lucius Licinius Lucullus aborda à Cyrène. Il avait accompagné Sylla comme questeur dans la guerre contre Mithridate, et pendant que l'armée campée autour d'Athènes avait ses convois interceptés par la flotte ennemie, il était envoyé en Libye et en Égypte pour y rassembler des vaisseaux (*), afin de faire cesser cet état de choses. A son arrivée à Cyrène, Lucullus trouva la population encore en proie à l'agitation et au désordre causés par les révolutions intérieures dont elle venait d'être le théâtre, et il mit ses soins à y rétablir le bon ordre et la tranquillité : il se souvint, à cette occasion, de la réponse que jadis Platon avait faite aux Cyrénéens qui lui demandaient des lois : « Qu'ils étaient trop riches pour « cela ; attendu que nul n'est plus dif« ficile à gouverner que l'homme fa« vorisé par la fortune, tandis qu'au « contraire nul n'est plus souple et « plus docile que l'homme dans la dis-

(*) Au commencement de l'année 86 avant l'ère vulgaire.

« grâce. » Le temps était venu où les Cyrénéens devaient se trouver dans les dispositions convenables pour recevoir avec soumission les lois qui leur seraient données; et cette circonstance rendit plus facile la tâche de Lucullus, qui sans doute ne fit qu'assurer de nouveau l'observation des institutions anciennes. Après avoir pourvu à ce que lui paraissaient exiger les besoins locaux, il poursuivit sa mission et se rendit en Égypte.

Puis, lorsque douze ans après Lucullus fut parvenu au consulat (*), la Bithynie, que Nicomède venait de léguer aux Romains, et la Cyrénaïque qu'ils avaient reçue d'Apion vingt-deux ans auparavant, furent à la fois, ainsi que nous l'apprend Appien, réduites en provinces de l'empire.

A quelques années de là, l'île de Crète, qui s'allonge en face des côtes libyennes, ayant été conquise par Quintus Cecilius Metellus, et réduite aussi en province (**), on pourrait conclure d'un rapprochement fait par Eutrope dans une rédaction un peu équivoque, que dès lors furent réunies en une seule province la Crète et la Cyrénaïque, bien que cette réunion ne soit incontestable qu'à dater de l'empereur Auguste, et que dans l'intervalle la Crète d'une part et la Cyrénaïque de l'autre se soient derechef trouvées entre des mains diverses: car l'attribution des provinces n'eut dans le principe aucune fixité, et dans la répartition annuelle qui en était faite entre les consuls et les préteurs, on en réunissait souvent ensemble deux ou trois sous un même gouverneur, ainsi que Dion Cassius a eu soin d'en faire la remarque expresse.

*Seconde période, depuis la réduction en province jusqu'à Auguste: Époque des guerres civiles.*

CAUSE DE LA CYRÉNAÏQUE PLAIDÉE PAR CICÉRON. — On sait que, sous le consulat de Cicéron (***), le tribun du peuple Publius Servilius Rullus proposa une loi agraire, dont le but apparent était de procurer aux citoyens pauvres des terres en Italie: ces terres, qu'on leur aurait gratuitement distribuées, il fallait les acheter, et pour cela amasser des sommes immenses destinées à les payer; et Rullus proposait d'y pourvoir en faisant vendre aux enchères, par dix commissaires spéciaux, les terres domaniales de la république dans les provinces: les champs de la Cyrénaïque étaient formellement compris dans cette opération. L'éloquence du consul a rendu célèbre ce projet de loi, dont il sut avec tant d'habileté faire prononcer le rejet; et les campagnes cyrénéennes restèrent nominalement un domaine de l'État, pendant qu'elles étaient envahies en réalité par des usurpations privées, ainsi que nous le verrons en son lieu.

L'éloquence de Cicéron a de même consacré la mémoire du procès intenté à Cnéus Plancius, édile curule (*), par Marcus Juventius Laterensis, son concurrent évincé, qui, parmi ses titres aux suffrages du peuple, faisait valoir ses services comme questeur de la Cyrénaïque, où il avait su se montrer à la fois libéral envers les officiers du fisc, et juste envers une population alliée. Il accusait Plancius de lui avoir enlevé, par la brigue et la corruption, une charge à laquelle il croyait avoir plus de droits; mais Cicéron vint jeter dans la balance le poids de son talent en faveur de Plancius, et l'ancien questeur de Cyrène fut débouté de ses poursuites.

LA CYRÉNAÏQUE SUIT LE PARTI DE POMPÉE. — Au temps des guerres civiles, lorsque Jules César et Pompée se disputaient l'empire, la Cyrénaïque dut se trouver d'abord, avec tout l'Orient, entraînée dans le parti de Pompée; du moins, après la bataille de Pharsale (**), la flotte aux ordres de Caton vint-elle, avec les restes considérables de l'armée vaincue, y chercher refuge et s'y enquérir des nouvelles du fugi-

(*) L'an 74 avant l'ère vulgaire.
(**) L'an 65 avant l'ère vulgaire.
(***) L'an 63 avant l'ère vulgaire.

(*) L'an 54 avant l'ère vulgaire.
(**) L'an 48 avant l'ère vulgaire.

Cf. Mommsen, Rom. Prov.

tif; elle aborda au port de Palieuros, en face de l'île de Platée; ce fut là qu'on apprit la mort du grand Pompée, de la bouche de son fils Sextus et de sa veuve Cornélie, qui s'étaient enfuis de la rade de Péluse, et après avoir touché à Chypre, avaient été portés par les vents au port même où arrivaient Caton et les siens. Là se séparèrent dans diverses directions plusieurs des chefs, qui n'espéraient plus qu'en la clémence du vainqueur, entre autres Caius Cassius, qui alla peu après se rendre à César dans Alexandrie; mais le plus grand nombre persista dans son dévouement à la cause des fils de Pompée. De Paliouros on vint à Cyrène; d'abord la ville ferma ses portes à Labiénus, mais le port reçut la flotte, qui de là se rendit en Afrique (*), où allait se trouver le théâtre de la guerre.

Lorsqu'après la mort de César (**) on changea la distribution qui avait naguère été faite des provinces entre les magistrats, que la Syrie fut retirée à Cassius pour être donnée à Dolabella, et la Macédoine retirée à Brutus pour être donnée à Antoine, celui-ci, d'après ce que raconte Appien, fit assurer aux deux officiers ainsi dépouillés de leurs provinces, et envers lesquels il voulait cependant garder quelque apparence de ménagement, la Cyrénaïque et la Crète; suivant une autre version recueillie par le même historien, Cassius les aurait eues toutes deux, et c'est la Bithynie qu'on aurait accordée à Brutus. Mais comme Cicéron, dans une de ses Philippiques contre Antoine, rappelle expressément que la Crète avait été attribuée à Brutus avec le titre de proconsul, il semble qu'on en doit conclure que la première version est plus exacte, et que la Cyrénaïque et la Crète se trouvaient alors encore séparées, celle-ci étant dévolue à Brutus, celle-là formant le département de Cassius.

La Cyrénaïque entre dans le lot d'Antoine. — Mais, quand ces deux chefs eurent été détruits à la double bataille de Philippes (*), et que les triumvirs se partagèrent l'empire, Antoine s'attribua la mission d'aller réduire les provinces de l'Orient pour leur compte commun; puis, lors du traité qui scella par le mariage d'Antoine avec la fille d'Octavien la réconciliation de ces deux rivaux (**), dans le partage qu'ils se firent du monde romain, à l'exception de l'Italie qui demeurait indivise, Octavien prit l'Occident, et Antoine l'Orient, choisissant pour limite commune entre ces deux immenses départements, dans le nord la ville de Scodra en Illyrie, et dans le sud l'Afrique propre qu'on abandonnait à Lépide pour son lot.

Antoine, subjugué par les charmes et l'adresse de la trop fameuse Cléopâtre, se montra prodigue envers elle de ses provinces, comme il l'était de son temps, de ses trésors, de sa gloire, de son honneur même; il ne se contenta point d'agrandir les domaines de la reine d'Égypte aux dépens de l'Arabie, de la Judée, de la Phénicie, de la Célésyrie, qui appartenaient à des princes tributaires et amis; il lui rendit encore des pays dont Rome elle-même avait pris possession, et c'est ainsi que la Cyrénaïque rentra avec Chypre sous le sceptre des Ptolémées (***). Cependant on le vit, trois ans après (****), se déclarant publiquement l'époux de Cléopâtre, et proclamant rois les enfants qu'il avait eus d'elle, disposer encore en maître de ces mêmes provinces, et faire de la Cyrénaïque la dot future de sa fille Cléopâtre-Sélène, la même qui depuis fut mariée à Juba le jeune, roi de Mauritanie.

Témoignage de reconnaissance des Juifs de Bérénice envers Marcus Titius. — A cette époque se rapporte, suivant l'opinion du docte Fréret, une inscription grecque gravée

(*) Il s'agit de l'Afrique propre, distinguée de la Libye.
(**) L'an 44 avant l'ère vulgaire.

(*) L'an 42 avant l'ère vulgaire.
(**) L'an 40 avant l'ère vulgaire.
(***) L'an 36 avant l'ère vulgaire.
(****) L'an 33 avant l'ère vulgaire.

sur marbre blanc, venue originairement de la Cyrénaïque, transportée plus tard de Tripoli de Barbarie à Aix en Provence, et dont voici la traduction française :

« L'an 55, le 25 de paophi, en l'as« semblée de la fête des Tabernacles, « sous l'archontat de Cléandre fils de « Stratonicus, d'Euphranor fils d'A« riston, de Sosigène fils de Sosippe, « d'Andromaque fils d'Andromaque, « de Marcus Lélius Onasion fils d'A« pollonius, de Philonide fils d'Agé« mon, d'Autoclès fils de Zénon, de « Sonicus fils de Théodote, et de Jo« seph fils de Straton ;

« D'autant que Marcus Titius fils « de Sextus, de la tribu Emilia, per« sonnage excellent, depuis son avé« nement à la préfecture s'est com« porté dans les affaires publiques avec « beaucoup d'humanité et d'intégrité, « et qu'ayant marqué dans sa conduite « toutes sortes de bontés, il continue « d'en user de même, et non-seule« ment se montre humain dans les « choses générales, mais aussi à l'égard « de ceux qui recourent à lui pour leurs « affaires particulières, traitant sur« tout favorablement les Juifs de notre « synagogue, et ne cessant de faire « des actions dignes de son caractère « bienfaisant :

« A ces causes, les chefs et le corps « des Juifs de Bérénice ont ordonné « qu'il serait prononcé un discours à « sa louange, et que son nom serait « orné d'une couronne d'olivier avec « le lemnisque, à chacune de leurs as« semblées publiques, et à chaque re« nouvellement de lune; et qu'à la di« ligence desdits chefs la présente « délibération soit gravée sur une co« lonne de marbre de Paros, qui sera « érigée au lieu le plus distingué de « l'amphithéâtre.

« Voté à l'unanimité. »

Il s'agit, comme on voit, d'actions de grâces décernées par les Juifs de Bérénice au gouverneur romain Marcus Titius, à raison de sa conduite pleine d'humanité envers eux; Fréret pense que la mission de Titius émanait d'Antoine, et se liait à la proclamation de la jeune princesse sa fille, dans le royaume qui venait de lui être attribué. D'autres critiques ont opté pour une époque plus ancienne, et d'autres pour une date plus moderne : la question dépend, à cet égard, de l'ère à laquelle doit être rapportée l'année 55e inscrite en tête de ce décret; les uns optent pour le commencement de la domination romaine en Cyrénaïque, les autres pour la réforme législative de Lucullus, ceux-ci pour la réduction en province, ceux-là pour l'adoption du calendrier Julien à Alexandrie : chaque hypothèse a ses arguments et ses difficultés, et il est difficile de prendre un parti définitif au milieu de toutes ces incertitudes.

Antoine perd la Cyrénaïque et l'empire. — Nous voici arrivés au moment où la bataille d'Actium (*) allait décider de l'empire du monde. La fuite de Cléopâtre détermina le départ et la défaite d'Antoine, qui la suivit à Parétonion, d'où il la laissa revenir seule à Alexandrie, déterminé qu'il était en apparence à faire quelques dispositions militaires pour la continuation de la guerre. Il avait, dans la Cyrénaïque, quatre légions commandées par Pinarius Scarpus, un de ses lieutenants, et il voulut les appeler auprès de lui; mais Scarpus refusa d'obéir, fit tuer les courriers que lui dépêchait Antoine, et même quelques soldats qui élevaient la voix pour blâmer une telle conduite; et il livra Cyrène et ses quatre légions à Gallus, lieutenant d'Octavien. Antoine alors se rendit lui-même à Alexandrie, pendant que Gallus venait, avec les légions de Scarpus, s'emparer lui-même de Parétonion; le triumvir espéra qu'il pourrait, en faisant directement appel à ces vieux soldats qui avaient combattu sous lui, les ramener à sa cause, et ressaisir ainsi la place importante que la défection de Scarpus venait de lui faire perdre : il reprit donc, avec une flotte et quelques troupes, la route de Parétonion; sa flotte entra sans obstacle dans le port, et lui-même

(*) L'an 31 avant l'ère vulgaire.

x Before working up any results in historical form, it would be advisable to make, for reference, a "Corpus" of all names occurring in inscriptions and sources –

s'avança vers ses anciennes légions; mais comme il voulut leur parler, Gallus fit aussitôt couvrir le son de sa voix par les fanfares de ses trompettes, et rendit de ce côté ses efforts inutiles; il lui fit même souffrir, dans une sortie, quelque désavantage. D'un autre côté, des chaînes d'abord cachées sous l'eau s'étaient tendues à l'entrée du port, et les vaisseaux, bloqués, attaqués de toutes parts, étaient coulés à fond ou brûlés, et il n'en put échapper qu'un très-petit nombre. On sait le reste : désormais la Cyrénaïque et l'empire tout entier étaient dévolus à Octavien, à qui il ne manquait plus que le titre d'Auguste, créé tout exprès pour lui quelque temps après.

### *Troisième période, depuis Auguste jusqu'à Trajan : Époque d'insurrection des Juifs cyrénéens.*

La Cyrénaïque comprise dans le lot du sénat. — Au commencement de cette ère nouvelle qui commençait pour Rome avec des institutions où tous les pouvoirs des grandes charges de l'ancienne république venaient se concentrer entre les mains d'un seul homme, quelques dehors pourtant semblaient être conservés pour témoigner du respect de ce magistrat suprême envers le sénat et le peuple; et il leur abandonna le gouvernement direct des provinces dont la tranquillité ne rendait point nécessaire l'active surveillance du généralissime des armées, ou empereur. La Cyrénaïque, réunie à la Crète en une seule province, était du nombre de celles qui furent ainsi attribuées au sénat (*); dans la même catégorie se trouvait aussi l'Afrique avec la Numidie; en sorte qu'au sud de la Méditerranée, le lot du sénat se trouvait compris entre la Mauritanie encore aux mains de Juba, et l'Égypte dévolue à l'empereur; l'Afrique fut déclarée consulaire, la Cyrénaïque fut rangée parmi les prétoriales. Les bornes de cette dernière province étaient alors marquées, en ce qui concerne la portion continentale, par les autels des Philènes à l'ouest, et le grand Catabathme à l'est; et cette délimitation persista jusqu'au règne d'Adrien.

Rescrits en faveur des Juifs cyrénéens. — D'après le récit de Flavien Josèphe, les Juifs de Libye ainsi que ceux des provinces asiatiques, se voyant fort maltraités par les Grecs, qui les accusaient d'exporter de l'argent et de leur être à charge en toutes choses, furent contraints de recourir à la justice d'Auguste, qui adressa des rescrits aux magistrats provinciaux, et notamment à Flavius, préteur de Libye (*), pour qu'on ne troublât plus les réclamants dans l'exercice de leurs droits.

Malgré ces ordres précis, ils se trouvèrent gênés de nouveau dans leurs libertés, et réitérèrent leurs plaintes, qui donnèrent lieu à un rescrit d'Agrippa (**), dont la teneur nous a été conservée par Josèphe, et que nous croyons devoir transcrire ici :

« Marcus Agrippa, aux magis« trats et au sénat de Cyrène, salut.

« Les Juifs qui demeurent à Cyrène « nous ayant fait des plaintes de ce « que, encore qu'Auguste ait ordonné « à Flavius préteur de Libye, et aux « officiers de cette province, de les « laisser dans une pleine liberté d'en« voyer de l'argent sacré à Jérusalem, « comme ils ont de tout temps cou« tume de le faire, il se trouve des « gens assez malveillants pour préten« dre les en empêcher, sous prétexte « de quelques tributs dont ils les disent « redevables, mais qu'ils ne doivent « point en effet;

« A ces causes, nous ordonnons « qu'ils seront maintenus dans la jouis« sance de leurs droits, sans qu'ils « puissent y être troublés; et que si « dans quelque ville on avait diverti « de l'argent sacré, il soit restitué aux

(*) Ce partage des provinces fut fait le 13 janvier de l'an 27 avant l'ère vulgaire; et ce fut quatre jours après qu'Octavien reçut le titre d'Auguste.

(*) L'an 15 avant l'ère vulgaire.
(**) L'an 14 avant l'ère vulgaire.

« Juifs par des commissaires nommés « à cet effet. »

Ces dispositions assurèrent peut-être la tranquillité des Juifs pour le reste du règne d'Auguste; mais les vexations devaient recommencer pour eux bientôt après la mort de ce grand empereur.

Une simple mention de l'historien Florus, répétée par Jornandes, nous apprend qu'Auguste envoya pour soumettre les Marmarides insurgés et les Garamantes, Publius Quirinius, le même sans doute qui avait, peu d'années auparavant, procédé par ses ordres au recensement de la Syrie, à l'époque où naquit Jésus-Christ, ainsi que le rapporte l'évangéliste saint Luc. Quirinius fut victorieux, et il eût pu se parer, à cette occasion, du surnom de Marmaricus, s'il n'eût eu la modestie de priser moins haut les avantages qu'il avait remportés.

Procédures intentées par les Cyrénéens contre divers officiers romains. — Sous Tibère, Césius Cordus était proconsul de Crète et de Cyrène; il commit des exactions qui soulevèrent contre lui les Cyrénéens, et les déterminèrent à s'en plaindre devant l'empereur; Ancharius Priscus porta contre lui une accusation de concussion, en y ajoutant celle de lèse-majesté, qui était alors comme le complément obligé de toutes les autres (*); la plainte des Cyrénéens fut reconnue fondée, et sur la poursuite d'Ancharius Priscus, Césius Cordus fut condamné comme concussionnaire.

Sous Néron, Pédius Blésus, à son tour, fut accusé par les Cyrénéens d'avoir pillé le trésor du temple d'Esculape, et de s'être laissé corrompre par argent ou par intrigue dans les opérations du recrutement militaire; le coupable fut exclu du sénat (**). Les Cyrénéens se plaignaient en même temps d'Acilius Strabo, qui avait exercé les fonctions de préteur, avec une mission spéciale de l'empereur Claude, pour prononcer sur les usurpations commises sur les terres autrefois possédées par le roi Apion, et par lui léguées, avec tout son royaume, au peuple romain; les propriétaires voisins s'en étaient emparés chacun à sa convenance, et ils se fondaient sur l'ancienneté de leur injuste possession comme sur le titre le plus équitable. Le juge ayant prononcé le retrait des terres usurpées, il en était résulté à son égard de grandes animosités, et on avait porté plainte contre lui au sénat, qui déclara n'avoir point connaissance de la mission donnée par Claude, et renvoya les parties devant l'empereur. Néron, après avoir approuvé l'arrêt d'Acilius Strabo, ajouta que cependant il voulait se montrer favorable à des alliés, et qu'il leur abandonnait les domaines qu'ils s'étaient appropriés.

Insurrection du zélateur juif Jonathas. — Sous le règne de Vespasien, qui avait jadis été lui-même questeur de Cyrène et de Crète, la Cyrénaïque fut troublée par une sorte d'insurrection parmi la population juive du pays. On sait que Judas le Galiléen, dont il est parlé dans les Actes des apôtres, avait été le fondateur d'une secte de fanatiques ennemis de toute soumission aux pouvoirs terrestres, surtout à la domination étrangère; que cette secte, grossie plus tard des restes de toutes les factions vaincues, et des malfaiteurs toujours disposés à se mettre en révolte contre les lois qui les condamnent, couvrant leurs brigandages du prétexte d'un zèle ardent pour l'indépendance nationale, joua un rôle important dans la défense de Jérusalem contre les Romains; après la soumission de la Judée, un assez grand nombre de ces Zélateurs, comme ils se nommaient eux-mêmes, ou de ces Sicaires ou assassins, comme les appelait la voix publique, s'étaient sauvés à Alexandrie, en y portant l'esprit de rébellion qui les caractérisait; mais il fut coupé court aux menées révolutionnaires qu'ils y avaient entreprises, en les livrant aux magistrats romains; plus de six cents furent exterminés, et l'on poursuivit jusqu'à Thèbes ceux qui s'y étaient réfugiés.

(*) L'an 21 de l'ère vulgaire.
(**) L'an 59 de l'ère vulgaire.

Mais l'un d'eux, un tisserand nommé Jonathas, qui s'était enfui à Cyrène, travailla activement à la résurrection de son parti au moyen du rôle de prophète qu'il s'attribua; et ses annonces de prodiges et de miracles ayant rassemblé autour de lui la canaille juive du pays, il se trouva à la tête de deux mille misérables, avec lesquels il alla camper au désert (*). Les principaux d'entre les Juifs avertirent de ce trouble naissant Catullus, préteur de Libye, qui envoya contre les insurgés des troupes de pied et de cheval; ils furent entourés, tués pour la plupart, quelques-uns faits prisonniers et conduits à Catullus; l'auteur du mouvement, Jonathas, parvint alors à s'échapper, mais il fut recherché avec soin dans tout le pays, arrêté, et amené devant le préteur: alors, pour retarder sa punition, il entraîna Catullus à des iniquités au moyen de prétendues révélations qui désignaient les Juifs les plus riches comme les promoteurs secrets de l'insurrection.

EXACTIONS ET CRUAUTÉS DU PRÉTEUR CATULLUS A L'ÉGARD DES JUIFS. — « Cet avare gouverneur », ainsi que le raconte l'historien juif Flavien Josèphe, « prêta volontiers l'oreille à une si grande calomnie, y ajouta même encore afin qu'il parût en quelque sorte avoir terminé lui-même la guerre contre les Juifs; et pour comble de méchanceté, il excita ces scélérats de sicaires à employer de nouvelles suppositions pour perdre ces innocents. Il leur ordonna particulièrement d'accuser un juif nommé Alexandre, qu'au su de tout le monde il haïssait depuis longtemps, et il le fit mourir avec sa femme Bérénice, qu'il enveloppa dans la même accusation. Il fit ensuite mourir aussi trois mille autres Juifs, dont le seul crime était d'être riches, sans qu'il crût avoir rien à craindre, parce que, se contentant de prendre leur argent, il confisquait leurs terres au profit de l'empereur; et pour ôter à ceux qui demeuraient en d'autres provinces le moyen de l'accuser et de le convaincre d'un si grand crime, il se servit de ce même Jonathas et de quelques-uns de sa faction, prisonniers avec lui, pour dénoncer comme coupables les gens les plus honorables de cette nation qui demeuraient à Alexandrie et à Rome, et du nombre desquels était l'historien Josèphe lui-même.

« Après avoir concerté une si grande méchanceté, et ne doutant point de réussir dans son détestable dessein, il alla à Rome, y mena Jonathas enchaîné, et ces autres calomniateurs. Mais il fut trompé dans son espérance; car Vespasien, ayant conçu quelque soupçon, voulut approfondir la vérité; et quand il l'eut reconnue, il déclara innocents, à la sollicitation de Titus, Josèphe et les autres qui avaient été si faussement accusés; et pour punir Jonathas comme il le méritait, il le fit brûler tout vif après l'avoir fait battre de verges.

PUNITION CÉLESTE DES CRIMES DE CATULLUS. — « Quant à Catullus, la clémence des deux princes le sauva. Mais bientôt après il tomba dans une maladie incurable et si horrible, que, quelque extraordinaires et insupportables que fussent les douleurs qu'il ressentait en tout son corps, celles qui bourrelaient son âme les surpassaient encore de beaucoup. Il était agité sans cesse par des frayeurs épouvantables, criait qu'il voyait devant ses yeux les fantômes de ceux qu'il avait injustement livrés au supplice; et ne pouvant demeurer en place, il se jetait hors du lit comme s'il y eût été sur la roue ou sur un brasier. Ses maux presque inconcevables allèrent toujours en augmentant, et enfin ses entrailles étant toutes devorées par le feu qui le consumait, il finit sa vie coupable par une mort telle, que jamais Dieu n'a manifesté d'une manière plus remarquable la grandeur des peines que les méchants doivent attendre de sa justice. »

Josèphe a sans doute exagéré outre mesure les tourments endurés par le préteur de Libye qui avait sévi contre ses coréligionnaires. Divers savants ont cru que ce magistrat était le même

(*) L'an 72 de l'ère vulgaire.

que Catullus Messallinus mentionné par Pline le jeune comme un homme sans hésitation, sans pudeur, sans pitié, fameux par ses méfaits et ses arrêts sanguinaires. Quelques-uns ont pensé aussi que les hallucinations dont il était tourmenté avaient fourni le sujet d'une pièce de théâtre citée par Juvénal sous le titre de *Phasma Catulli*.

**Nouvelle insurrection des Juifs sous Trajan.** — Sous le règne de Domitien, il y eut un sénateur nommé Cécilius Rufinus, que le nouvel auguste, exerçant la charge de censeur (*), crut devoir rayer de la liste du sénat, parce qu'il aimait à danser: peut-être est-ce à ce même personnage qu'il faut rapporter une inscription où l'on voit figurer Quintus Cécilius Rufinus avec le titre de proconsul de Crète et de Cyrène.

Sous Trajan, en la dix-huitième année du règne de ce prince (**), une insurrection générale des Juifs, née dans la Cyrénaïque et propagée dans les contrées voisines, donna au monde le spectacle des plus horribles atrocités. Voyant l'empereur engagé dans la guerre contre les Parthes, et toutes les forces de l'empire tournées vers l'Orient, ils avaient cru l'occasion favorable pour recouvrer leur indépendance : les Juifs cyrénéens donnèrent le signal; ayant mis à leur tête un des leurs, nommé André, ils s'excitent au massacre des Grecs et des Romains au milieu desquels ils vivaient, et s'il en faut croire Dion Cassius, ils mangent les chairs de leurs victimes, dévorent leurs entrailles, se frottent le corps de leur sang, se vêtent de leur peau; ils les scient en long par le milieu, ou bien ils les livrent aux bêtes féroces, ou les font combattre entre eux jusqu'à la mort comme des gladiateurs : affreuses représailles des scènes de l'amphithéâtre où ces maîtres du monde amusaient la populace de Rome par de semblables horreurs. Dion fait monter à deux cent vingt mille le nombre des personnes qui, dans la seule Cyrénaïque, périrent dans cette épouvantable boucherie; les Juifs d'Égypte et de Chypre, excités par cet exemple, massacrèrent de leur côté deux cent quarante mille victimes.

(*) L'an 82 de l'ère vulgaire.
(**) L'an 115 de l'ère vulgaire.

En vain les Grecs de Libye avaient tenté d'arrêter ce torrent furieux; ils avaient été battus à la première rencontre, et s'étaient sauvés à Alexandrie, où ils avaient immédiatement fait main-basse sur toute la population juive de cette capitale, tandis que celle qui était répandue dans le plat-pays vint, avec Lucua son chef, qu'Eusèbe décore même du titre de roi, se réunir aux révoltés de la Cyrénaïque. Trajan prit de sérieuses mesures pour remédier à ces désordres : il envoya en Libye des troupes d'infanterie et de cavalerie, et même une armée navale, le tout sous le commandement de Marcius Turbo, l'un des plus vaillants capitaines de ce temps, qui devint peu d'années après préfet du prétoire. Turbo réduisit en effet les rebelles, mais ce ne fut qu'à force de combats et de temps, ayant affaire non-seulement aux Juifs cyrénéens, mais en même temps à tous ceux de l'Égypte, qui étaient accourus à l'appel de leur roi; en sorte que la guerre se prolongea jusqu'à l'avénement d'Adrien (*), et que ce fut seulement au commencement de ce nouveau règne que Marcius Turbo, ayant enfin complétement réprimé les Juifs de Libye, put être envoyé contre les Maures d'Afrique.

*Quatrième période, depuis Adrien jusqu'à Théodose le Grand: Époque de réorganisations administratives.*

**Changement de limites sous Adrien.** — Les déprédations des insurgés avaient tellement désolé la Libye, qu'elle serait demeurée presque déserte, et inculte faute d'habitants, si Adrien n'eût rassemblé de tous côtés des colons pour y fonder de nouveaux établissements. Ils bâtirent, sur

(*) Le 11 août 117 de l'ère vulgaire.

la côte, une ville à laquelle ils donnèrent le nom d'Adriane ou Adrianopolis, qui a disparu sans laisser de vestiges.

Adrien, comme on sait, passa en voyages dans les provinces de l'empire, plus de moitié de la durée totale de son règne; la Libye ne fut point exclue de cette inspection générale du monde romain, mais les historiens ne nous ont conservé à cet égard aucun détail, ni même aucune mention précise: une anecdote seule, consignée dans le curieux recueil d'Athénée, et appuyée du témoignage des médailles, nous fait connaître qu'Adrien, dans une chasse qu'il fit en ce pays (*), y tua un lion d'une taille énorme, qui depuis longtemps ravageait toute la Libye, et avait en beaucoup d'endroits forcé les habitants à déserter leurs demeures.

C'est sans doute au règne d'Adrien, ce grand et actif administrateur des provinces, que doit être rapporté, s'il eut lieu en effet dans l'ordre politique comme on n'en peut guère douter, un changement dans les délimitations communes de la Cyrénaïque et de l'Égypte, qui n'est accusé par aucun historien du temps, mais qui se fait remarquer dans les descriptions du géographe Ptolémée. Dans le coup d'œil général qu'Appien, au commencement de son histoire, jette sur le monde romain, on voit énumérées en effet, sans distinction expresse, et d'une manière assez équivoque, les diverses provinces de l'empire; en sorte qu'il est difficile de reconnaître si l'on doit réunir ou séparer mutuellement Cyrène et les Marmarides, et les Ammoniens, et les peuples voisins du lac Maréote, qu'une même phrase nomme ainsi bout à bout. Mais son contemporain Ptolémée décrit expressément la province Cyrénaïque (ἡ Κυρηναϊκὴ ἐπαρχία) comme bornée sur la côte, à l'ouest par les autels des Philènes, et à l'est par la ville de Darnis; tandis qu'il annexe à l'Égypte un nome de Marmarique, un nome de Libye, et un nome Maréote. Peut-être cette délimitation nouvelle était-elle la conséquence des dispositions militaires dont la dernière insurrection des Juifs avait fait reconnaître la nécessité.

Dans ces limites plus restreintes, la Cyrénaïque continuait d'être réunie à la Crète en une seule province, dont le jeune Publius Septimius Geta, fils de Septime Sévère, fut questeur et propréteur avant son avénement à l'empire, ainsi que le constatent les inscriptions. Le même ordre de choses durait encore au temps de l'historien Dion Cassius.

Une mention isolée de l'historien Vopiscus nous apprend que sous le règne d'Aurélien, Probus, qui bientôt après fut empereur, eut à combattre vigoureusement contre les Marmarides, qu'il réduisit à l'obéissance.

La Cyrénaïque devenue chrétienne. — A l'époque où nous sommes parvenus, le christianisme, qui s'était introduit à Cyrène dès le temps de la prédication des apôtres, y avait fait assez de progrès pour que les mesures dont la religion nouvelle était l'objet de la part des empereurs, eussent, pour cette province, une importance directe; tout en nous réservant de consacrer plus loin un paragraphe spécial à l'exposé succinct du développement et des vicissitudes de l'Église chrétienne dans la Cyrénaïque, nous ne pouvons nous dispenser d'annoter ici que plusieurs des villes de la Pentapole avaient déjà des évêques, et qu'à l'époque où la persécution entreprise par Dioclétien vint commencer l'ère des martyrs (*), de saints confesseurs y moururent pour la foi; l'évêque Théodore fut alors une des victimes de la persécution, dont le ministre, dans cette province, était le gouverneur Dignianus (Diogenianus ?), auquel la légende donne le titre de *præses* ou commandant; et avec le saint évêque périrent le diacre Irénée, et les lecteurs des divines Écritures Sérapion et Ammonius. *

(*) Probablement en l'année 132 de notre ère.

(*) On sait que l'ère des martyrs date du 29 août 284. cf. Jurisdiction. Scalig. 'De Emendatione'?

* Vid. 'Vitae Sanctorum' Ed. Bollandist. (Chand, Post.)

**Morcellement des provinces sous Dioclétien.** — On s'accorde à rapporter au règne de Dioclétien, sur la foi d'un reproche adressé à sa mémoire par l'auteur du livre *De la mort des persécuteurs* (*), le morcellement des provinces, dont on n'entrevoit que des traces éparses et fugitives dans les auteurs contemporains, et à l'égard duquel nous n'avons de renseignements précis que postérieurement à l'organisation générale faite par Constantin le Grand. On sait du moins que Dioclétien, et son collègue Maximien-Hercule, s'étant associé, le 1er mars 292, Constance-Chlore et Galère, il y eut alors, entre les deux augustes et les deux césars, une division quadripartite de l'empire, dans laquelle Constance-Chlore eut l'Occident au delà des Alpes, Maximien l'Italie et l'Afrique, Galère le reste de l'Europe, et Dioclétien l'Orient : la Cyrénaïque avec la Libye et l'Égypte étaient comprises dans ce dernier lot.

Il est difficile de décider si la Crète fut dès lors détachée de Cyrène pour s'aller annexer à la Grèce, apanage de Galère : quelques auteurs ont admis cette séparation hâtive ; il nous semble plus sage de douter, et nous penchons même à croire qu'elle ne dut avoir lieu que sous Constantin. Il est probable, en effet, que le morcellement des provinces ne précéda point le partage de l'empire, et qu'il fut, au contraire, une conséquence de ce partage, parce qu'alors chacun des quatre princes régnants voulut avoir sa cour, ses officiers, toute la hiérarchie administrative et militaire d'un empire distinct ; et pour multiplier les commandements, il fallut multiplier les divisions territoriales sur lesquelles ces commandements étaient exercés. Telle est la marche naturelle des choses, telle aussi la succession des indications fournies par le livre *De la mort des persécuteurs* : « Avare et timide à la « fois, » s'écrie le fougueux écrivain, « Dioclétien a bouleversé toute la terre : « il s'est associé trois collègues, divi« sant le monde en quatre parties, « grossissant les armées au point que « chacun des quatre empereurs a plus « de soldats qu'il n'en fallait autrefois « au maître unique de tout l'empire... « Les provinces aussi ont été coupées « en morceaux ; on a établi des gouver« neurs avec toute leur séquelle dans « chaque contrée, presque dans chaque « cité ; des intendants de finances mul« tipliés, des inspecteurs généraux « militaires, des vice-préfets,..... etc. »

(*) Ce livre est vulgairement cité sous le nom de *Lactance;* mais le manuscrit unique qui a servi de type à toutes les éditions ne désigne l'auteur que sous le nom de *Lucius Cécilius*, qui n'a qu'un rapport bien incomplet avec celui de *Lucius Cœlius Lactantius Firmianus*.

**Mode d'après lequel l'empire fut divisé en quatre parties.** — Il y a donc lieu de penser que le partage de l'empire se fit entre les quatre princes par voie d'attribution, à chacun d'eux, d'un certain nombre de provinces, suivant certaines convenances résultant des affinités mutuelles de celles-ci ; et que, plus tard seulement, quand chacune de ces provinces en eut formé plusieurs, la grande division quadripartite put être modifiée par le retrait ou l'accession de quelqu'une de ces provinces nouvellement constituées. C'est ainsi que nous rapportons au règne de Dioclétien l'organisation d'après laquelle trois provinces distinctes se trouvèrent formées du territoire de l'ancienne province Cyrénéenne établie par Auguste. Nous avons déjà remarqué le déplacement de limites qui, sous Adrien, avait transporté de cette province à celle d'Égypte la Libye qui s'étend à l'est de Darnis ; sous Dioclétien, cette dernière dut être détachée de l'Égypte pour faire une province nouvelle ; et celle qui du temps d'Adrien comprenait sous un seul gouverneur la Pentapole cyrénaïque et l'île de Crète, fut naturellement subdivisée par Dioclétien en deux gouvernements distincts, l'un continental, l'autre purement insulaire ; et c'est au temps de Constantin seulement que ce dernier gouvernement, ayant acquis ainsi une individualité propre, put être distrait

sans effort de l'un des quatre grands départements de l'empire, pour être désormais rattaché à un département voisin.

Il serait, en effet, erroné de croire que ces quatre grandes divisions, dans chacune desquelles il y avait un préfet du prétoire avec plusieurs vice-préfets, répondissent précisément aux quatre préfectures établies par Constantin, et renfermassent les mêmes diocèses ou vice-préfectures : ainsi Dioclétien n'avait point dans son département le diocèse de Thrace, qui fut cependant compris ensuite dans la préfecture d'Orient; et après l'abdication de Dioclétien (*), le lot qu'il avait eu ne passa même à Maximin que diminué encore des provinces du Pont, qu'il reprit seulement après la mort de Galère (**); Licinius au contraire ajouta tout le département de Maximin (***) à une portion de celui de Galère. Nous ne saurions, au surplus, déterminer le nombre et l'étendue des diocèses existants à cette époque dans chaque département, et c'est uniquement par conjecture que nous pouvons considérer la Cyrénaïque et ses démembrements comme englobés avec l'Égypte dans un même diocèse, dont la Palestine faisait peut-être alors également partie : tout ce que nous savons avec assurance, c'est que ces provinces appartinrent successivement à Dioclétien, à Maximin, et à Licinius, et que la persécution contre les chrétiens y fut à diverses fois renouvelée, jusqu'à la réunion de tout l'empire dans les mains de Constantin.

ORGANISATION ET PARTAGE DE L'EMPIRE SOUS CONSTANTIN ET SES ENFANTS.—Sous ce dernier empereur, le christianisme cessa d'être opprimé, il devint même la religion dominante et favorisée; et les Pères de l'Église catholique purent se réunir en concile général à Nicée, en présence même du souverain, le 19 juin 325, au nombre de trois cent dix-huit évêques, pour y dresser le symbole de leur foi : les deux provinces de Libye (la Libye et la Pentapole) y furent représentées par sept évêques, groupés en deux camps, les uns autour de leur métropolitain le patriarche d'Alexandrie, les autres autour du théologien Arius, qui fut alors déclaré hérésiarque.

L'organisation générale de l'empire sous Constantin ne nous est pas connue dans ses détails avec une précision telle qu'on la pourrait désirer, puisque la *Notice des dignités des empires d'Orient et d'Occident*, ce précieux inventaire de toutes les charges civiles et militaires du monde romain, est postérieure d'environ un siècle à l'établissement administratif fondé ou complété par cet empereur. Toujours est-il, nous le savons par le témoignage explicite de Zosime, que dans le partage qu'il fit, en quatre grandes préfectures prétoriales, du territoire de l'empire qu'il venait de pacifier (*), la Pentapole et la Libye furent attribuées au préfet qui eut l'Égypte avec l'Orient; tandis que la Crète, déjà séparée de Cyrène, fut dévolue à celui qui avait l'Illyrie avec la Grèce; l'Afrique, à l'ouest de la Pentapole, appartenait au préfet d'Italie; celui des Gaules tenait l'ancien lot de Constance-Chlore.

Cette organisation devait recevoir, de son auteur même, une modification importante, lorsqu'il voulut distribuer entre ses trois fils, Constantin, Constance et Constant, et ses deux neveux Delmace et Annibalien (**), les provinces de ce grand empire; il est vrai que le département du jeune Constantin répondit exactement à la préfecture des Gaules; mais celle d'Orient, donnée à Constance, perdit d'une part la petite Arménie, le Pont et la Cappadoce, qui en furent démem-

(*) Le 1er mai 305. Maximin ne fut fait alors que césar, mais il se déclara lui-même auguste dès 308.

(**) En avril 311.

(***) Maximin, vaincu par Licinius, mourut vers août 313; Licinius lui-même fut dépouillé par Constantin à la fin de 323.

(*) Ce qui indique pour date l'année 326 de notre ère.

(**) En l'année 335, deux ans avant sa mort.

brés pour former un royaume à Annibalien, et d'autre part la Thrace, qui fut jointe à la Grèce démembrée de l'Illyrie, pour constituer le département de Delmace; la préfecture d'Italie s'augmenta au contraire du reste de celle d'Illyrie, pour devenir le lot de Constant. Mais à la mort de Constantin le Grand, cet ordre fut encore bouleversé, et pendant que Constantin le jeune et Constant se disputaient l'Italie et l'Afrique, Constance reprenait tout l'Orient et la Thrace; puis, quand il alla combattre les tyrans qui s'étaient élevés en Occident à la place de ses frères, il laissa le gouvernement supérieur de l'Orient à son jeune cousin Gallus, avec le titre de César (*) et Lucilianus pour maître de la milice, indépendamment des préfets du prétoire entre les mains desquels se trouvait l'administration réelle, et dont il se réservait la nomination; mais trois ans après, Gallus ayant été mis à mort par ordre de Constance, tout l'empire se trouva réuni de nouveau sous un même sceptre. Au milieu de ces changements, la Pentapole et la Marmarique n'avaient cessé d'appartenir directement à Constance que pendant le règne transitoire du césar Gallus.

**Règne de Valens et de Théodose le Grand.**—Quand l'empire fut donné à Valentinien (en 364), on sait qu'il le partagea avec son frère Valens, à qui il céda tout l'Orient, dont les deux provinces libyennes formaient invariablement une dépendance; et si Théodose le Grand, qui succéda à Valens (en 379), parvint à réunir encore une fois en ses mains tout l'empire, ce fut pour en consommer le partage irrévocable (en 395) entre ses deux fils, Arcadius qui eut l'Orient, et Honorius qui eut l'Occident. Jusqu'alors il n'y avait eu, à proprement parler, qu'un seul et même empire, possédé à la fois par deux ou plusieurs empereurs, dont chacun exerçait plus spécialement son autorité dans une circonscription déterminée, mais par une sorte de délégation mutuelle entre collègues. Aussi les aperçus géographiques de l'empire romain qui nous sont fournis par Sextus Rufus sous Valens et Valentinien, par Ammien Marcellin et par la *Notice des Provinces* sous Théodose le Grand et Valentinien le Jeune, le représentent comme un seul tout, subdivisé en provinces. La Notice y compte cent treize provinces, renfermées dans onze régions ou diocèses; la région d'Égypte y figure pour six provinces, parmi lesquelles sont énumérées la Libye Aride (*Libya Sicca*), c'est-à-dire la Marmarique, et la Libye Pentapole, c'est-à-dire la Cyrénaïque.

**Séparation des deux empires a la mort de Théodose le Grand.**—Après la mort de Théodose, au contraire, il y eut désormais deux empires bien distincts, conservant, il est vrai, une organisation similaire, mais non plus commune. C'est le tableau de cette organisation qui nous est donné, pour chacun des deux empires, par la *Notice des Dignités*, où nous allons relever les indications spéciales qui concernent la Libye.

L'empire d'Orient était divisé en deux préfectures du prétoire, celle d'Orient et celle d'Illyrie. La première comprenait cinq diocèses, savoir, l'Égypte, l'Orient, l'Asie, le Pont et la Thrace, dont les quatre derniers étaient gouvernés par des vice-préfets, tandis que le gouverneur du diocèse d'Égypte avait le titre particulier de préfet augustal: six provinces se trouvaient dans sa circonscription, savoir, la Libye supérieure répondant à l'ancienne Cyrénaïque, la Libye inférieure répondant à la Marmarique, l'Égypte propre, la Thébaïde, l'Arcadie, et l'Augustamnique; sauf l'Égypte propre, directement régie avec le titre de province consulaire par le préfet augustal lui-même, toutes ces provinces avaient chacune un commandant titré de *præses*, ayant, pour l'expédition des affaires administratives et judiciaires, des bureaux dirigés par un premier commis.

Le commandement militaire, qui

(*) Le 15 mars 351.

depuis Constantin le Grand demeurait tout à fait séparé du gouvernement politique, appartenait, en chef, sous les ordres immédiats de l'empereur, à des grands-maîtres ou colonels-généraux, deux pour la garde impériale, toujours présents à la cour, et trois pour le reste de l'armée, exerçant chacun son autorité dans une grande division militaire, comme l'Orient, la Thrace ou l'Illyrie. Parallèlement à eux, un grand-maître des offices ou intendant-général avait dans ses attributions les services administratifs de l'armée et la juridiction militaire supérieure. Chaque grande division se partageait en plusieurs subdivisions, attribuées à des généraux de divers rangs, les plus élevés en grade ayant le titre de comte, les autres celui de duc; trois de ces généraux étaient affectés au diocèse d'Égypte, savoir, un comte d'Égypte, un duc de Thébaïde, et un duc de Libye.

Création d'un duc de Libye. — Dans le principe, il n'y avait, pour la défense de tout le diocèse d'Égypte, qu'un seul duc, dont l'institution, sous ce titre ou sous un autre, paraît remonter au règne même d'Auguste; puis on voit, au temps de Gallien, en l'année 265, figurer dans l'histoire du tyran Celsus par Trébellius Pollio, un duc de Libye, Fabius Pompeïanus, qui s'était prononcé pour cet empereur éphémère : mais quelque doute peut s'élever sur l'exactitude de cette désignation; il est plus sûr de ne rapporter qu'au règne de Valens la création des ducs de Thébaïde et de Libye, aux dépens des attributions du duc d'Égypte, que l'on consola de ce démembrement en l'élevant au rang de comte.

Le duc de Libye, qui avait son quartier-général à Parétonion, paraît avoir été, dans l'origine, chargé de la défense de toute la Libye, c'est-à-dire de la Cyrénaïque et de la Marmarique ensemble; mais il y eut, à cet égard, quelque changement notable, qu'une lacune dans le seul exemplaire qui nous soit parvenu de la *Notice des Dignités*, et l'insuffisance ou l'équivoque des autres documents que nous possédons, laissent fort obscur pour nous; et grande est la divergence des critiques qui ont voulu l'expliquer, les uns supposant le retrait absolu des troupes régulières de toute la Libye, ou au moins de la Cyrénaïque, les autres la coexistence d'un gouverneur civil et d'un commandant militaire dans la Pentapole, d'autres encore la réunion des pouvoirs civils et militaires en une seule main (*). Quoi qu'il en soit à cet égard, des modifications avaient eu lieu, qui excitaient le déplaisir de Synésios, et lui avaient fait réclamer, quoique en vain, le retour à l'organisation ancienne.

*Cinquième période, règnes d'Arcadius et de Théodose le Jeune : Époque de Synésios.*

* Commencements de Synésios. —Nous venons de prononcer un nom qui tient une place d'honneur dans l'histoire de la Cyrénaïque à cette époque : Synésios nous présente, au milieu des calamités qui désolèrent sa patrie, une de ces belles figures que grandit encore la petitesse des personnages qui occupent la scène autour de lui. Il nous faut consacrer ici à ce nom célèbre une page spéciale.

Issu de la race royale des Eurysthé-

(*) La première de ces opinions est exposée par Marcus, dans ses additions à la Géographie de Mannert; elle n'est que spécieuse, et accompagnée de notables erreurs. La seconde est professée par le savant Tillemont, qui cependant n'a pas été suivi sur ce point par Lebeau, son paraphraste ordinaire; mais Lebeau a certainement confondu des indications très-distinctes, et l'on peut s'étonner que Saint-Martin, son dernier éditeur critique, n'ait pas relevé cette confusion. Tillemont nous semble donc ici le meilleur guide à suivre, et c'est en nous aidant de son jugement à la fois perspicace, consciencieux et sûr, que nous avons pu cheminer dans le labyrinthe des données historiques éparpillées dans le recueil désordonné des écrits de Synésios. Notre confiance n'a cependant point été aveugle, et nous avons osé, sur quelques points, avoir une opinion différente de la sienne.

*Cf. Glover, "Life & Letters in the IV Century." .. Also Morcelli, Africa Xtiana.

nides de Sparté, Synésios avait vu le jour à Cyrène vers le milieu du quatrième siècle de notre ère, et se trouvait l'aîné de trois enfants : Evoptios était le nom de son frère, Stratonice celui de sa sœur. Il fut élevé dans sa ville natale, où il étudia les belles-lettres, mais surtout les mathématiques et la philosophie, et il alla perfectionner son instruction à l'école d'Alexandrie, où il suivit les leçons de la célèbre Hypathie fille de Théon, aussi savante qu'aimable, aussi chaste que belle, pour laquelle il conserva toute sa vie une vive et respectueuse affection, soumettant à sa critique et à son goût exquis les œuvres sorties de sa plume, acceptant ses décisions comme des oracles. Un riche patrimoine lui permettait de suivre son inclination pour la culture de la philosophie : il s'éloigna des affaires et embrassa une vie douce et tranquille, conforme à ses mœurs. L'étude fit ses délices, la chasse et l'agriculture son amusement. Fuyant la barbarie de son temps, il se transportait dans les siècles les plus polis de la Grèce : c'était là qu'il vivait; il semblait en être un reste précieux; il en prit le goût et le langage; écrivain pur, élégant, ingénieux, mais un peu trop chargé de métaphores, il ne put, même dans les fonctions austères du sacerdoce dont il fut revêtu dans la maturité de l'âge, se défaire de ce tour de pensées et d'expressions qui lui était devenu familier pendant sa jeunesse, et dans le langage chrétien il conserva, pour ainsi parler, l'accent du paganisme.

Sa position sociale, les charges municipales auxquelles il ne chercha point à se soustraire, plus tard l'épiscopat dont il fut honoré, lui assurèrent dans sa patrie une influence qu'il fit servir à rendre de nombreux services, mais qui lui suscitèrent aussi des rivaux et des ennemis qui contrariaient ses desseins ou se vengeaient de sa supériorité par des invectives et des calomnies. Parmi les hommes qui s'élevèrent contre lui dans les luttes du sénat, il nous désigne un certain Julius, qu'il trouva toujours opposé aux mesures qui lui paraissaient au contraire d'urgente nécessité. Ce fut d'abord à propos de l'abandon qui était fait de la garde militaire et de l'administration de la cité à des mercenaires, abandon que Synésios combattait, mais qu'il ne put empêcher. Puis ce fut au sujet d'une mission que le noble Cyrénéen alla remplir, au nom de son pays, auprès de l'empereur Arcadius, en l'année 397; mission que Julius ambitionnait sans doute, et pour laquelle il ne pardonna peut-être point à son rival de lui avoir été préféré.

Mission de Synésios auprès d'Arcadius. — Synésios était chargé d'offrir à l'empereur une couronne d'or, et de demander une remise d'impositions. Le discours d'apparat qu'il prononça à son audience d'introduction nous est parvenu; il y indique seulement en quelques mots l'objet de sa venue au nom de la grecque Cyrène, antique et vénérable cité que les poëtes célébrèrent jadis par des milliers de vers, maintenant pauvre et humiliée, ruines vastes et désertes qui ont besoin de la munificence souveraine pour être en mesure de soutenir la dignité de leur vieille origine. Puis il entreprend de faire entendre au jeune empereur quels sont les devoirs du monarque à l'égard du pays; il fronde cette pompe extérieure dont la splendeur affecte de s'accroître à mesure que le mérite décroît et s'anéantit. Quoiqu'il vît alors tant de barbares promus aux premières dignités de l'État, il s'élève librement contre cette coutume de prodiguer les honneurs aux ennemis naturels de l'empire; il conseille d'éloigner ces étrangers, qui ne sont nés, dit-il, que pour être esclaves des Romains. Il trace d'un pinceau ferme et hardi les défauts du gouvernement, l'affaiblissement des troupes romaines, l'ascendant que prennent les barbares dans les armées, les maux que leur insolence va infailliblement produire, la préférence que des hommes sans mérite et même vicieux obtiennent à la cour sur des officiers vertueux et dévoués à la patrie. Il exhorte l'empereur à se choisir des amis sincères et éclai-

rés, à se faire aimer des troupes, à ne nommer pour gouverneurs et pour magistrats que des hommes désintéressés et qui aiment les peuples, parce que ceux-là seuls aiment le prince, et à veiller par lui-même sur la conduite de ceux qu'il emploie. Puissé-je, dit-il en terminant, trouver un empereur tel que je viens de le dépeindre, quand je reviendrai l'entretenir des demandes que lui adressent les cités de ma patrie.

Il suivit opiniâtrément pendant trois ans l'objet de sa mission, couchant quelquefois sous le portique du palais, dans un grand tapis égyptien dont il paya plus tard les bons offices de l'un des tachygraphes de la cour; il se concilia les bonnes grâces d'un autre personnage en lui faisant cadeau d'un globe céleste d'argent; mais le protecteur qui lui fut le plus utile, c'est le sophiste Troïle, qui jouissait d'une grande considération et d'un crédit réel. Synésios atteignit le but de ses efforts, et revint à Cyrène satisfait du succès qu'avaient enfin obtenu ses démarches.

**État de la Cyrénaïque au retour de Synésios.** — Mais il y trouva la guerre au dehors de la part des barbares Mazikes et Ausuriens, habitants du désert sur la limite commune de la Libye et de l'Afrique (*), dont les incursions désolaient la Pentapole et s'étendaient même jusqu'à l'Égypte; et au dedans l'opposition de Julius, constant à repousser les mesures qu'il proposait comme remède aux maux du pays; quand, pour redonner de la vigueur aux milices, Synésios voulait en écarter les étrangers, dont les habitudes mercantiles ont l'inconvénient de réagir sur les gens même les plus braves, Julius s'y opposa dans un intérêt purement personnel. Synésios réclama ensuite l'abolition du commandement militaire local, tout le monde s'accordant à dire que l'unique moyen de rétablir les affaires était de faire rentrer les cités sous l'ancienne administration présidiale, c'est-à-dire sous l'autorité du préfet d'Égypte (*); mais des motifs sordides poussèrent encore Julius à s'y opposer, peu soucieux qu'il était des malheurs publics dont lui-même ne serait pas atteint, et se félicitant d'un succès présent, bien que la ruine future de la patrie y fût attachée.

**Fanfaronnade et lâcheté de Jean, rival de Synésios.** — Un autre puissant du jour était un Phrygien nommé Jean, un de ces hommes que l'on voit fanfarons pendant la paix, lâches à la guerre, toujours mé-

(*) Cette distinction entre la Libye et l'Afrique se trouve expressément observée ici par le grec Philostorge : Μάζικες καὶ Αὐξωριανοὶ μεταξὺ δὲ Λιβύης καὶ Ἀφρῶν οὗτοι νεμόνται, κατὰ μὲν τὸ ἑωθινὸν αὐτῶν κλίμα τὴν Λιβύην ἐξηρήμωσαν (XI, 8).

(*) Πάλιν ἔγραφον ὑπὲρ τοῦ λελύσθαι τὴν παρ' ἡμῖν στρατηγίαν, ὅπερ ἅπαντες ὁμοφώνως οἱ τῇδε ἄνθρωποι μόνον εἶναί φασι λυτήριον τῶν δεινῶν, ἐπανελθεῖν εἰς ἀρχαίαν ἡγεμονίαν τὰς πόλεις, τουτέστιν ὑπὸ τὸν Αἰγυπτίων ἄρχοντα καὶ τὰς Λιβύων τετάχθαι. (Synésios, *épître* 94.)

Ce passage nous semble constater, contre l'opinion de Tillemont, qu'il n'y avait pas à la fois dans la Pentapole, à cette époque, un gouverneur civil ou *præses*, ἡγεμὼν, et un commandant militaire ou duc, *dux*, δοὺξ, στατηγός. Cependant le titre, un peu suspect il est vrai, de la Catastase de Synésios porte que l'invasion des barbares qui en fait le sujet, a eu lieu ἡγεμονεύοντος Γενναδίου, καὶ δουκὸς ὄντος Ἰννοκεντίου. Cela supposerait dès lors le retour désiré par Synésios εἰς ἀρχαίαν ἡγεμονίαν; mais est-ce d'alors seulement? Tillemont regarde Andronicus comme un gouverneur civil, et Anysios comme un duc militaire, et il ne peut y avoir de doute pour ce dernier; quant à Andronicus, Synésios se sert généralement à son égard des mots ἡγεμὼν, ἡγεμονία, ἀρχῆς, qui appartiennent à la magistrature civile; mais il semble le désigner aussi, dans sa lettre 72, par la qualification de *stratége*.

Il y a dans tout cela une question d'organisation provinciale assez difficile à débrouiller. Synésios parle de stratéges; le titre de sa Catastase accuse un duc et un *præses*; sous Léon et Zénon nous ne trouvons que des ducs; Hiéroclès ne désigne que des *præses*, à la place desquels Justinien vient constituer un duc. Que de variations en moins d'un siècle et demi!

prisables. Au forum, il soutenait sa cause à coups de poing, insultait de ses coups de pied les gens les plus tranquilles; le péril vint rabaisser son arrogance. Le bruit courait depuis quelques jours qu'une incursion des barbares se préparait; un détachement de cavaliers désignés sous le nom de Balagrites, sans doute parce qu'ils avaient leur quartier à Balacris, sortirent avec leur chef pour aller faire une reconnaissance, et les citoyens s'avancèrent dans la campagne pour attendre l'ennemi; mais ne voyant rien venir, ils rentrèrent chez eux, pour se présenter de nouveau le surlendemain. On ne put alors découvrir Jean nulle part; on faisait circuler le bruit qu'il s'était cassé la jambe, ou qu'il lui était arrivé quelque autre grave accident, mais on ne savait où il était; et ses amis de déplorer l'absence d'un homme si résolu, dont le bras serait d'un si grand secours. Le danger passé, il revient comme d'un long voyage, fait le brave, s'érige en commandant des milices, prétend les instruire et les exercer, et s'avance avec elles pour faire face à un ennemi qu'il croyait fort éloigné; mais voilà qu'il arrive au camp quelques pâtres effrayés, suivis bientôt d'une troupe de pauvres cavaliers que la faim plus que toute autre cause semblait amener, et qui s'arrêtèrent à la vue des Cyrénéens, descendirent de cheval et se tinrent en observation, paraissant disposés à se défendre plutôt qu'à attaquer; et il n'y eut en effet aucun engagement, la retraite s'étant opérée de part et d'autre avec prudence. Mais dès l'apparition de l'ennemi, Jean avait tourné bride, et pressant les flancs de son cheval, fouettant, criant, employant toutes ses ressources à accélérer sa course, il avait du moins, dans la fuite la plus honteuse qu fut jamais, montré un admirable talent d'équitation franchissant les montées les descentes, les haies, les fossés sans se laisser désarçonner, jusqu'à ce qu'il fût parvenu tout d'une traite au site de Bombéa, que l'aspérité des rochers, la profondeur des vallées, et les travaux de l'art rendaient un asile inexpugnable.

Tels étaient les hommes avec lesquels avait à lutter Synésios : il y renonça de dégoût, et s'embarquant à Phyconte, puis touchant à Erythron, et débarquant le cinquième jour à l'île du Phare, il vint habiter Alexandrie, où il se maria (*) et vit naître son premier enfant.

Gouvernement de Céréalis. — Après deux ans d'absence, il rentra dans sa patrie, gouvernée alors par le stratége Céréalis, homme sans mérite, peu soucieux de renommée ni même de considération inhabile à la guerre, tracassier pendant la paix, à qui il avait suffi d'un court intervalle de tranquillité pour tout bouleverser dans le pays. Afin de s'approprier l'argent des soldats, il les dispensait du service, leur laissant la faculté de s'aller établir la où ils croiraient pouvoir trouver à subsister; telle était du moins sa conduite avec les troupes indigènes; quant aux autres, dont il ne pouvait extorquer l'argent, il les employait à rançonner les villes, en s'y portant comme pour tenir garnison, et acceptant l'or qu'elles s'empressaient d'offrir pour se racheter de cet onéreux séjour. De chez les Libyens à demi civilisés du voisinage, la nouvelle de cet état de choses se propagea chez les barbares plus éloignés, et bientôt Cyrène se trouva assiégée par les Mazikes, qui pillèrent et ravagèrent tout le plat pays; le lâche Céréalis, au lieu d'affronter le danger qu'il avait provoqué lui-même, se hâta de quitter la terre pour se réfugier dans un bâtiment et se tenir en mer à quelque distance du rivage, avec des navires chargés de son or et de provisions. Synésios à la tête de quelques soldats balagrites auxquels Céréalis avait ôté leurs chevaux, mais qui n'en étaient pas moins d'excellents archers, faisait pendant la nuit des rondes autour de la place, pour veiller à la tranquillité des habitants, et assurer l'approvisionnement d'eau dont la ville ne pouvait se pas-

(*) A la fin de 403 ou au commencement de 404.

ser. On manquait d'armes et de machines : Synésios faisait fabriquer des lances et des flèches, construire des balistes à lancer de grosses pierres du haut des tours.

L'occupation du pays par les barbares se prolongea, avec des succès balancés, pendant plusieurs années, sans que le zèle de Synésios se ralentît. Dans l'intervalle, sa femme lui donna deux autres enfants, que, dans les moments de danger, il confiait aux soins de son frère, tout en répétant pour lui-même ce mot des magistrats de Lacédémone à Léonidas : « Que c'est en combattant comme si l'on devait être tué, qu'on échappe le plus sûrement à la mort. » Les prêtres d'Axilis, près de Darnis, pendant que les soldats se cachaient dans les montagnes, réunissant, à l'issue des saints offices, une troupe de paysans déterminés, marchèrent droit à l'ennemi, qui s'était engagé sans précaution dans la vallée profonde et boisée de Myrsinis ; le diacre Faustus, qui marchait en avant, frappe d'une pierre à la tempe le premier de ces pillards qu'il rencontre, lui enlève ses armes, et donne l'exemple d'une attaque meurtrière, qui fut couronnée du succès le plus complet.

Gouvernement d'Andronicus successeur de Gennadius. — Quelque temps après, nous voyons le gouvernement de la Cyrénaïque exercé par le syrien Gennadius, homme juste et habile, qui, sans employer d'autres moyens que la persuasion, sut faire venir au trésor public plus d'argent que les gouverneurs qui employaient les rigueurs de la contrainte. Il fut remplacé par Andronicus, fils d'un pêcheur de Bérénice, qui obtint sa nomination en achetant les bonnes grâces des eunuques de la cour, et porta dans sa nouvelle dignité la bassesse d'esprit et la grossièreté qu'il devait à sa naissance. Comme la conduite de son prédécesseur devait former un fâcheux contraste avec celle qu'il se proposait de tenir, il tâcha d'abord de le noircir, et voulut le faire condamner comme coupable de péculat ; il alla jusqu'à faire emprisonner un avocat qui lui refusait son ministère pour cette injuste accusation ; mais ses efforts furent inutiles, et la réputation de Gennadius ne put être ternie.

Andronicus, néanmoins, suivant sans honte son penchant à la rapine, enlevait les deniers publics et faisait mourir de faim dans les cachots les officiers chargés de les recueillir. Le pays avait déjà beaucoup souffert des tremblements de terre, des sauterelles, de la famine, et du ravage des barbares ; Andronicus fut un cinquième fléau. Il inventait des supplices inouïs ; il avait des instruments de torture particuliers pour disloquer les doigts des pieds, pour écraser le nez, pour arracher les oreilles et les lèvres ; et il avait pour conseillers, Zénas qui avait eu l'habileté de faire payer l'impôt annuel deux fois dans la même année, Julius qui lui imposait d'autorité ses propres volontés comme un maître à son esclave, mais surtout Thoas qui de geôlier était devenu receveur de certaines redevances militaires. Ce Thoas fit un voyage à Constantinople, et voulant perdre deux honnêtes citoyens de Cyrène nommés Maximin et Clinias, il rapporta à son retour, comme un secret fort important, que le patrice Anthémius, préfet du prétoire et premier ministre de l'empereur Théodose le Jeune, étant malade, avait été averti en songe qu'il ne guérirait pas qu'on ne fît mourir Clinias et Maximin : aussitôt Andronicus, affectant un zèle ardent pour la santé du tout-puissant ministre, fit arrêter ces deux citoyens ; mais ce qui montra bien qu'il y avait en lui moins d'illusion que de méchanceté, c'est qu'il ne les mit pas à mort sur-le-champ ; ils furent cruellement maltraités à plusieurs reprises : c'était son passe-temps ; il revenait à eux lorsqu'il n'avait personne à tourmenter.

Synésios, devenu évêque, excommunie Andronicus. — Synésios avait, dans l'intervalle, vu ajouter à l'autorité que lui donnaient sa naissance et sa position sociale, celle

que confère le sacerdoce. Devenu chrétien, il avait été élu, en 410, évêque de Ptolémaïs; il voulut résister, peu disposé qu'il était à quitter une femme qu'il chérissait et des idées philosophiques auxquelles il n'était pas moins attaché; mais on insista, et il fut sacré à Alexandrie des mains du patriarche Théophile, qui avait lui-même, sept ans auparavant, béni son mariage. En prenant possession de son siége, il perdit un de ses enfants, et se laissa aller à la plus grande douleur, d'où il fut tiré par le besoin d'arrêter les persécutions d'Andronicus. Celui-ci connaissait le crédit de Synésios, il y avait eu recours pendant le séjour du prélat à Alexandrie, pour éviter d'y être mandé lui-même. Mais il ne tint aucun compte de ses remontrances, s'aigrit de ses réprimandes, voulut même ôter aux églises le droit d'asile, et s'emporta enfin en blasphèmes à ce propos. Synésios alors formula contre Andronicus, Thoas, et leurs adhérents, la terrible sentence d'excommunication.

« L'Église de Ptolémaïs à toutes « celles de la terre. Qu'aucun temple « de Dieu ne soit ouvert à Andronicus ni aux siens, à Thoas ni aux « siens; que tous les lieux sacrés et « leur enceinte leur soient fermés; « car il n'est pour le démon aucune « place en paradis, et s'il s'y glisse « furtivement on doit l'en chasser. « J'ordonne, soit aux particuliers, soit « aux magistrats, de n'avoir avec eux « ni le même toit ni la même table; je « le recommande surtout aux prêtres, « qui ne leur parleront point de leur « vivant, et ne leur feront point de funérailles après leur mort. Que si « quelqu'un, dédaignant une ville peu « considérable, recevait ceux que son « Église a condamnés, comme s'il était « permis de ne lui point obéir à cause « de son peu d'importance, qu'il sache « que c'est diviser l'Église que Jésus-« Christ a déclarée indivisible; et quel « qu'il soit, diacre, prêtre ou évêque, « il sera pour nous dans le même cas « qu'Andronicus lui-même, et ja-« mais notre main ne touchera la « sienne, jamais nous ne mangerons à « la même table, bien loin de vouloir « communier dans les saints mystères « avec ceux qui auraient aucun rap-« port avec Andronicus et Thoas. »

Cet acte de vigueur étonna Andronicus et lui donna à réfléchir; il demanda la suspension de la sentence, promettant de s'amender, et Synésios, sur les instances du clergé de la province, consentit, quoiqu'il n'espérât rien de ce délai, à différer la publication de la sentence. Andronicus, qui avait promis tout ce qu'on avait voulu, montra bientôt que c'étaient de vaines promesses; il continua de piller, de proscrire, de faire périr les citoyens. On déplora surtout la mort de Magnus, jeune homme de grande espérance, distingué par sa naissance et ses services, dont le frère avait été banni; on n'avait d'autre crime à lui reprocher que d'être le frère d'un homme qu'Andronicus haïssait : on lui demanda de l'argent, et on le battit jusqu'à ce qu'il payât; et quand il eut payé, on le battit encore jusqu'à ce qu'il expirât, parce qu'il avait trouvé de quoi payer en vendant des terres à d'autres qu'au stratége lui-même. Synésios alors lança l'excommunication, et l'envoya à tous les évêques de la chrétienté, avec une lettre qui en expliquait les motifs, et une seconde qui faisait connaître les nouveaux méfaits d'Andronicus.

**Andronicus est remplacé; arrivée d'Anysios.**—Le vigoureux prélat ne se borna point à user de ces armes spirituelles; il avait déjà écrit à Constantinople pour dévoiler à quelques personnages puissants la conduite du gouverneur imposé à la Pentapole pour son malheur; il s'adressa alors à Troïle, en le priant de mettre la vérité sous les yeux d'Anthémius; et enfin Andronicus fut révoqué. On avait déjà désigné, pour le commandement militaire du pays (*), Anysios, jeune et brave, mais en même temps sage, vigilant, juste, pieux, intègre, désintéressé, qui s'empressa de faire rentrer dans l'ordre tous les su-

(*) Avant Pâques de l'année 411.

balternes; d'arrêter leurs pillages et leurs exactions. Andronicus fut poursuivi, et n'échappa aux rigueurs de la justice que par l'intercession de Synésios, qui, pour le sauver, ne craignit pas de froisser plusieurs de ses amis, que le désir de se venger animait contre le gouverneur destitué.

Depuis sept ans, les courses sans cesse renouvelées des barbares menaçaient la Pentapole d'une ruine complète; Anysios l'en préserva une année encore par sa bravoure. Une horde d'Ausuriens s'étant avancée dans la province, Anysios se mit à la tête des troupes, composées de Marcomans et de Thraces, avec quarante cavaliers hunnigardes, qu'il attacha plus spécialement à sa personne, et qui suivaient tous ses mouvements; il attaqua en diverses rencontres les Ausuriens, et par la valeur de ses quarante Hunnigardes, il les culbuta et les battit si rudement, que de mille cavaliers qu'ils étaient, il en échappa à peine un cinquième. Synésios composa un éloge spécial du stratége victorieux et de ses Hunnigardes, proclamant ceux-ci de véritables soldats romains quand ils étaient commandés par un tel chef, et demandant hautement qu'il fût accordé à la province un corps de deux cents hommes de cette arme, persuadé qu'avec eux Anysios pourrait non-seulement chasser définitivement les Ausuriens du pays, mais encore aller les battre sur leur propre territoire.

**ÉTAT DÉPLORABLE DE LA CYRÉNAÏQUE APRÈS LE RAPPEL D'ANYSIOS.** — Ce vœu ne devait pas être rempli, et Anysios, que l'on vit élevé peu d'années après à la dignité de comte des largesses impériales, fut appelé à une autre destination; sa place fut donnée à un nouveau chef que l'âge et les infirmités rendaient impotent, et dont la bonne volonté ne pouvait suppléer les forces; une indication suspecte lui attribue le nom d'Innocent et la qualité de duc, en même temps qu'elle nomme Gennade comme gouverneur civil. Les Ausuriens profitèrent de sa faiblesse pour renouveler leurs déprédations, ils envahirent les campagnes de la Cyrénaïque, ruinèrent le pays, où le cours de la justice fut interrompu; Synésios lui-même se trouva assiégé dans sa ville épiscopale, avec le seul fils qui lui restât alors, et qu'il devait bientôt voir mourir aussi tout jeune encore. L'éloquent évêque nous a laissé, dans un morceau que l'on a intitulé *Catastase* ou Constatation, le tableau de l'état déplorable où se trouvait alors réduite la Pentapole : « Elle était naguère en la possession « des Romains, s'écrie-t-il; mais « ils peuvent la rayer maintenant de « la liste de leurs provinces; c'en est « fait d'elle, elle est perdue. — Il eût « suffi, pour la conserver, d'opposer « aux barbares quatre centuries et un « stratége; mais on a laissé les Ausu« riens s'enhardir par le succès; et « leurs femmes même, l'épée au poing, « leur nourrisson à la mamelle, vien« nent partager, avec leurs maris, l'hon« neur et le butin. — O honte! ces fiers « Romains, dont les trophées cou« vraient le monde, ne peuvent garder « les villes grecques de la Libye, ni « même peut-être Alexandrie d'Égypte! « — Rien n'a arrêté les barbares, ni « les montagnes, ni les forts; ils en« lèvent les femmes et les enfants; les en« fants qu'ils élèveront pour la guerre, « et qu'ils ramèneront adultes dévaster « le sol qui les vit naître. — Qui vou« drait énumérer les châteaux qu'ils « ont démolis, les dépouilles qu'ils ont « emportées, les troupeaux qu'ils ont « emmenés? ils ont chargé cinq mille « chameaux de leur butin, et fait trois « fois plus de prisonniers qu'ils n'é« taient eux-mêmes. La Pentapole est « perdue sans retour (*). — Je n'ai plus « de patrie; il ne me reste qu'à atten« dre un navire qui veuille me trans« porter pauvre et humble dans une « île éloignée, à Cythère peut-être. « O Cyrène! quitterai-je donc ces ar« chives publiques où ma généalogie « est inscrite depuis Hercule, et ces « tombeaux doriens où le mien devait

(*) Τέθνηκεν· ἀπέσβη τὰ Πενταπόλεως. τέλος ἔχει· διακεχείρισται· ἀπόλωλεν· οὐκ ἔτ' ἐστὶ παντελῶς, οὔθ' ἡμῖν, οὔτε βασιλεῖ.

« être, et cette infortunée Ptolémaïs « dont j'aurai été le dernier pasteur! — « Non, non, j'irai au saint temple de « Dieu, c'est là ma place; je m'entourerai des vases sacrés, j'embrasserai « les balustres de la sainte table, et « je m'assoirai là vivant pour y attendre le moment où j'y reposerai « mort. »

Telles étaient les circonstances au milieu desquelles le gouvernement de la Pentapole fut confié à Marcellin; il trouvait les villes assiégées au dehors par une multitude de barbares furieux, en proie au dedans à la licence des soldats et à la rapacité de leurs officiers; il apparut comme un Dieu sauveur, mit l'ennemi en déroute dans une seule bataille, appliqua une surveillance soutenue à retenir les militaires dans le devoir, et délivrant ainsi les citoyens des deux fléaux qui les opprimaient, il leur rendit la paix, et se montra intègre, désintéressé, bienveillant, pieux, juste, humain, tel enfin qu'un philosophe chrétien, ainsi que se désigne lui-même Synésios, pouvait se complaire à faire de lui, après qu'il eut quitté sa charge et sa province, un éloge complet quoique exempt de flatterie; et c'est en ces termes que l'évêque de Ptolémaïs rendait témoignage de la bonne administration de ce gouverneur. Synésios occupa encore plusieurs années son siége épiscopal, et continua sans doute de prendre aux affaires de sa patrie une part active et influente; mais l'histoire ne nous en a rien conservé.

### *Sixième période, depuis Marcien jusqu'à Héraclius : Époque de décadence et de transition.*

**Administration de la Cyrénaïque sous Zénon et sous Anastase.** — Plus de soixante années s'écoulent sans que nous trouvions aucune trace des événements politiques de la Pentapole; sous Zénon, et pendant le court espace de temps où il régna conjointement avec le jeune Léon son fils, une loi fut adressée, par eux en commun, à Érythrius, préfet du prétoire, relativement à certaines conditions d'admission dans les bureaux des grands fonctionnaires de l'État; et dans la nomenclature de ceux-ci qui y est insérée, on voit figurer à la fois les ducs de la Libye et de la Pentapole; ce qui constate l'existence, en 474, de deux officiers de ce rang pour les deux provinces libyennes, au lieu d'un seul marqué dans la *Notice des Dignités;* mais ne faut-il point faire remonter beaucoup plus haut la création du titre de duc de la Pentapole? Il semble que les écrits de Synésios nous désignent précisément cet officier sous l'appellation de stratége, bien qu'il ne lui attribue nulle part le commandement exclusif de la Cyrénaïque.

Sous Anastase, la Pentapole fut encore affligée par le double fléau des barbares et des mauvais gouverneurs. Les Mazikes renouvelèrent en 491 leurs incursions et leurs ravages dans cette province, abandonnée en quelque sorte à la famille du premier ministre pour s'y enrichir: ce premier ministre était le syrien Marinus, homme grossier, brutal, outrageux en paroles, impitoyable à l'égard des malheureux, avide de richesses pour lui et pour les siens. Il préposa d'abord à la Libye son neveu Marinus, jeune écervelé, à qui les confiscations injustes, le sang même des innocents, ne coûtaient rien pour arriver le plus tôt possible à son but de faire fortune. Après lui, ce fut le tour de Bassianus, propre fils du ministre, dont les excès et les violences surpassèrent encore celles de son prédécesseur, au point de le faire regretter. Les richesses amassées par ces deux gouverneurs furent un appât pour toute leur parenté et leurs amis, qui allaient, comme un essaim, s'abattre sur cette province pour avoir leur part du pillage.

**Restauration de la Libye sous Justinien.** — Sous Justinien, la Libye, qu'il avait trouvée entièrement envahie par les barbares, fut restaurée, et reçut une organisation nouvelle. L'ancienne organisation, telle qu'elle existait pendant les premières années de son règne, est constatée par le *Synecdème* de

Hiéroclès, où l'on voit figurer la province présidiale de la Libye supérieure, avec les villes de Sozousa, Cyrène, Ptolémaïs, Teukhira, Adriane et Bérénice; et la province également présidiale de la Libye inférieure, avec les villes de Parétonion, Zogra, Zagoulis, Pidonia, Antiphrai, Darnis et Ammoniaca. Probablement ces deux provinces étaient soumises, au moins nominalement, au préfet d'Égypte. Par un édit spécial, Justinien sépara entièrement l'administration de la Libye de celle de l'Égypte, laissant cette dernière sous l'autorité civile et militaire du préfet augustal, et constituant dans une complète indépendance, sous l'autorité civile et militaire d'un seul duc, une grande province de Libye, comprenant à la fois la Cyrénaïque et la Marmarique, plus la Maréotide et la ville de Ménélas qui est contre l'Égypte; ces deux annexes étaient enlevées à la circonscription du préfet augustal, pour être désormais comprises dans la Libye. Le duc était chargé de toutes les branches de l'administration, et de la levée des impôts de toute nature, sur lesquels il devait prendre la solde de ses troupes.

L'empereur n'épargna rien, au surplus, pour relever les villes de l'état d'abandon et de décadence où elles étaient tombées; et nous devons à Procope le recensement des travaux qu'il y fit exécuter. Taposiris, qui est à une journée d'Alexandrie, fut dotée, entre autres édifices, d'un palais et de bains publics; comme cette partie de la Libye est fort déserte et a besoin d'être défendue contre les incursions des Maures du voisinage, Justinien eut la précaution d'y faire prudemment établir deux citadelles où il mit garnison: l'une à Parétonion; l'autre à Antipyrgos, qui n'est pas loin de la Pentapole. Celle-ci est, pour un bon marcheur, à dix journées de route d'Alexandrie; l'empereur y fit entourer la ville de Teuchira d'une forte muraille, et réparer l'enceinte de Bérénice depuis les fondements, sans parler des bains qu'il fit construire en ce dernier endroit pour l'usage du public. Il entoura de fortifications deux monastères situés aux confins de la Pentapole, afin de repousser les barbares, et d'empêcher que, par des incursions inattendues, ils ne fissent irruption à l'improviste sur le territoire romain. Dans la même contrée est la ville de Ptolémaïs, jadis florissante et populeuse, délaissée à la longue, à cause du manque d'eau, par la plupart de ses habitants, qui avaient émigré dès longtemps pour ce motif, et s'étaient dispersés, au gré de chacun, sur différents points; Justinien ayant fait réparer les aqueducs et les canaux de la place, lui rendit ainsi son ancien air d'opulence.

La dernière ville de la Pentapole est Borion, où la réunion des chaînes de montagnes et la difficulté des chemins ferment le passage aux ennemis; elle n'avait pas de murailles; l'empereur l'entoura de solides fortifications qui en fissent un lieu sûr. A quatre journées de route de Borion pour un bon marcheur, sont deux villes, toutes deux portant le nom d'Augila, anciennes toutes deux, tournées au sud, dont les habitants conservaient les mœurs et les usages antiques, tous étant encore nomades au temps de Procope, et adonnés au culte de plusieurs dieux; autrefois il y avait là des temples à Ammon et à Alexandre de Macédoine, où les indigènes avaient continué, jusqu'au règne de Justinien, à sacrifier des victimes. Ce prince, plus jaloux encore du salut de leurs âmes que de leur sûreté temporelle, pourvut avec beaucoup de soin à leur conversion à la vraie foi, en établissant parmi eux plusieurs familles chrétiennes: ils abandonnèrent les honteuses pratiques de leur patrie, et il leur construisit un temple consacré au vrai Dieu. Quant à la ville de Borion, voisine des Maures barbares, elle demeura exempte de tributs; et jamais depuis qu'elle existe, ajoute le narrateur, il n'y est entré aucun officier de finances ni percepteur d'impôts. Il y avait jadis, au voisinage, une colonie de Juifs possesseurs d'un ancien temple fort vénéré parmi eux; Justinien

les ayant convertis au christianisme, transforma ce temple en église. Au delà sont les Syrtes.

**La Libye enlevée a l'empire sous Héraclius.** — Ces précautions assurèrent sans doute à l'empire la conservation de la Libye; du moins voyons-nous, à l'époque où l'exarque d'Afrique Héraclius, et le patrice Grégoire son frère et son lieutenant, résolurent, à la sollicitation de Crispus gendre de Phocas, d'envoyer leurs fils Héraclius et Nicétas pour détrôner cet empereur débauché (*), du moins voyons-nous, dis-je, Nicétas choisir, pour se rendre de Carthage à Constantinople, la route de terre à travers l'Afrique, la Libye, l'Égypte et l'Orient, pendant que son cousin Héraclius allait, avec la flotte, tenter de surprendre la ville impériale, ainsi qu'il l'exécuta heureusement.

Héraclius fut le dernier empereur qui posséda la Libye; les Arabes lui avaient enlevé déjà la Syrie et la Mésopotamie; ils étaient entrés en Égypte; quand il mourut (**), Amrou ben el-'As assiégeait Alexandrie, qui fut prise dans la même année; et bientôt après son lieutenant Oqbah ben Nafé' envahissait l'antique contrée des Barkéens, lui imposait tribut, et poursuivait sa course victorieuse vers l'Occident. C'était pour la Libye le commencement d'une vie politique nouvelle, et son nom même disparaissait à tout jamais sous celui de pays de Barqah; l'histoire de l'ancienne Libye se termine donc naturellement à cette époque; et il ne nous reste plus qu'à jeter un coup d'œil rétrospectif sur les annales de l'Église chrétienne que les apôtres y avaient établie, et qui fut alors engloutie par le flot musulman.

## × VII. Fastes de l'église chrétienne en Libye.

### *Établissement et progrès du christianisme dans la province de Cyrène.*

**Première prédication de l'évangile en Libye.** — Des noms cyrénéens se font remarquer dans l'histoire des premiers temps de l'établissement du christianisme: qui ne connaît Simon le Cyrénéen, qui aida Jésus-Christ à porter sa croix, et qui fut père d'Alexandre et de Rufus, comptés au nombre des premiers fidèles? qui ne sait que les Cyrénéens vinrent à Antioche au temps du baptême du centurion Cornélius? qui n'a vu le nom de Lucius de Cyrène parmi les prédicateurs entre lesquels Paul et Barnabé furent désignés pour l'apostolat? Nos livres sacrés nous fournissent eux-mêmes ces premières indications; et l'on doit croire que si des Cyrénéens allaient ainsi professer au loin le christianisme, il s'en trouvait sans doute aussi, dans leur patrie, qui avaient embrassé la foi du Christ; et ce fut probablement parmi les Juifs de la Pentapole que la nouvelle loi trouva de nombreux adhérents.

On croit que l'évangéliste saint Marc lui-même, le disciple et le secrétaire de saint Pierre, était un de ces Juifs cyrénéens; aussi, lorsque, après avoir écrit à Rome son évangile sous la dictée du prince des apôtres, il fut envoyé en Orient pour propager la parole divine, il était naturel qu'il vînt débarquer à Cyrène, comme le témoignent les historiens ecclésiastiques, dont quelques-uns le font arriver dans la Pentapole dès l'année 40 de Jésus-Christ, et lui attribuent un séjour prolongé dans cette province avant qu'il vînt commencer sa prédication à Alexandrie; quelle qu'ait été la durée effective de ce séjour, il est unanimement reconnu qu'il en résulta de nombreuses conversions, tant parmi les juifs que parmi les gentils. De Cyrène il passa dans les autres parties de la Libye, telles que la Marmarique et la région Ammonienne, champs vastes et vierges, où la moisson fut abondante. Enfin, en la septième année du règne de Néron, l'an 61 de l'ère chrétienne, il quitta la Cyrénaïque pour se rendre à Alexandrie, où il fonda diverses paroisses, et exerça pendant deux ou trois ans les fonctions du patriarcat; puis, s'étant donné un successeur dans

(*) En l'année 610.
(**) Le 11 mars 641.

× v. J. Schaff, "Hist. Christianity"

le gouvernement de l'église d'Alexandrie (la seconde alors de toute la chrétienté), il revint dans la Libye visiter les fidèles qu'il y avait convertis, en augmenter le nombre par ses prédications, et établir parmi eux des ministres du nouveau culte. On prétend qu'il y institua même des évêques; et les martyrologes désignent Lucius le Cyrénéen, le même qui avait concouru à la consécration de saint Paul et de saint Barnabé, comme ayant été alors le premier évêque de Cyrène. Saint Marc retourna ensuite à Alexandrie, pour y trouver la mort dans une émeute populaire le 25 avril 68.

**Première organisation de l'Église cyreneenne.** — Depuis cette première institution d'évêques (si elle est réelle) dans la province, alors unique, de Cyrène, celle-ci fut désormais soumise à l'obédience d'Alexandrie; et il est remarquable que la hiérarchie était réglée de telle maniere, que l'ordination des évêques n'y pouvait être faite que par le patriarche, soit directement, soit par délégation de ses pouvoirs à un de ses suffragants, ainsi que nous en verrons plus loin des exemples.

Cependant, suivant les annales arabes du patriarche Eutychius, qui ne sont point contredites en cela par les monuments historiques plus anciens, les évêques d'Alexandrie, depuis saint Marc jusqu'à son onzième successeur Démétrius (*), se bornèrent à administrer les églises de leur obédience par de simples prêtres; et eux-mêmes étaient élus et ordonnés par leur propre chapitre. Il est certain que, sauf la mention de Lucius de Cyrène avec le titre d'évêque, dans certains martyrologes, on ne découvre aucune autre trace d'évêque, dans la Cyrénaïque, avant le milieu du troisième siècle.

**Saint Denis d'Alexandrie exilé en Libye.** — Ce fut alors (en 250) qu'eut lieu la persécution de Décius, et la retraite en Libye du patriarche saint Denis d'Alexandrie, pris d'abord par des soldats, et conduit à Taposiris, où il fut, malgré lui, délivré de leurs mains par quelques fidèles qui l'obligèrent à fuir dans le désert de Marmarique, jusqu'à trois journées de Parétonion. La mort de Décius rendit un moment la paix à l'Église; et le patriarche rentra dans sa métropole. Mais la persécution recommença avec une nouvelle force sous Valérien, en 257; et saint Denis, mandé par le préfet augustal, fut exilé en Libye, dans un village obscur appelé Képhron; quoique malade, le pieux évêque eut à partir sur-le-champ pour cette destination, dont le nom même lui était à peine connu; mais sa présence y attira de nombreux fidèles, tant d'Alexandrie que du reste de l'Égypte; et les habitants du lieu, qui étaient idolâtres et persécutaient d'abord saint Denis et ses disciples, ne tardèrent pas à subir l'influence de sa prédication. Le préfet alors le transféra à Colloutbion dans la Maréotide, plus près d'Alexandrie il est vrai, mais séparé de ses compagnons d'exil, à chacun desquels fut assignée une résidence distincte.

**Hérésie de Sabellius.** — C'est pendant cet exil que saint Denis écrivit, tant au pape romain Sixte II, qu'à Ammonius évêque de Bérénice dans la Pentapole, et à d'autres, au sujet de l'hérésie de Sabellius de Ptolémaïs, qui commençait alors à se répandre; renouvelant l'erreur de Praxéas, que lui avait transmise Noëtus de Smyrne, dont il fut le disciple, Sabellius enseignait qu'il n'y a en Dieu qu'une seule personne, appelée de trois noms différents suivant le point de vue sous lequel on la considère. « Il s'est élevé à Ptolémaïs dans « la Pentapole, » mandait saint Denis à Sixte II, « une doctrine véritable« ment impie, contenant plusieurs blas« phèmes contre Dieu le Père, tendant « à ne point regarder son fils unique « comme la première de toutes les « créatures, le Verbe incarné, et à ne « point reconnaître le saint Esprit. « J'en ai reçu premièrement des écrits « de part et d'autre; et ensuite des « frères sont venus m'en parler; sur

(*) Élu en 189, mort en 231.

« quoi j'ai écrit quelques lettres trai-« tant la question sous le rapport du « dogme, et je vous en envoie les co-« pies. » En effet, quelques évêques avaient adopté les idées de Sabellius, et leur opinion avait tellement prévalu, que l'on ne prêchait presque plus le mystère de l'incarnation de Jésus-Christ; saint Denis, en pasteur diligent, les avait exhortés à quitter leur erreur; mais ils n'en avaient rien fait, et s'étaient imprudemment engagés plus avant dans leur impiété; et c'est pour ce motif que le saint patriarche avait adressé à Ammonius de Bérénice et à Euphranor une lettre spéciale, où il rappelait les témoignages évangéliques en ce qui touche l'humanité de Jésus-Christ, afin de montrer que ce n'est pas le Père, mais le Fils qui s'est fait homme pour nous, et les amener ensuite à la connaissance de la divinité du Fils. Mais, ainsi qu'il arrive souvent dans les discussions, en voulant combattre l'unité de personne prêchée par Sabellius, saint Denis, dans sa lettre à Euphranor et Ammonius, avait un peu forcé l'expression des arguments propres à établir la distinction du Père et du Fils; si bien que des fidèles scrupuleux crurent trouver dans cet écrit des assertions contraires à la consubstantialité des deux personnes divines, et signalèrent au pape l'erreur prétendue du patriarche; ce fut, pour celui-ci, l'occasion d'adresser à saint Denis, évêque de Rome et successeur de Sixte II, une nouvelle lettre, accompagnée d'un traité apologétique où il se justifiait pleinement de la fausse interprétation donnée à ses paroles.

Épitre canonique a Basilides de Ptolémaïs. — Une autre lettre de saint Denis d'Alexandrie nous fait connaître le nom de Basilides, évêque de Ptolémaïs, ou comme on disait alors, évêque de la Pentapole, qui l'avait consulté sur plusieurs points de discipline, notamment sur l'heure à laquelle on pouvait rompre le jeûne le jour de Pâques; les uns attendaient le chant du coq après avoir passé tout le samedi sans manger, d'autres mangeaient plus tôt, et quelques-uns dès le soir du samedi. Le saint patriarche blâme l'intempérance de ceux qui se hâtent trop, loue le courage de ceux qui tiennent bon jusqu'à la quatrième veille, et ne trouve d'ailleurs rien à redire à ce qu'on cède au besoin du sommeil, tandis que les plus fervents passaient la nuit entière sans dormir. « Vous « nous avez fait ces questions, mon « cher fils, » disait-il en terminant, « non par ignorance, mais pour nous « faire honneur et entretenir la con-« corde; et moi, j'ai déclaré ma pen-« sée, non pour faire le docteur, mais « pour user de la simplicité avec la-« quelle nous devons parler ensemble. » Cette lettre à Basilides a toujours été regardée, par les églises d'Orient, comme une épître canonique faisant règle en matière de discipline. Deux écrivains ecclésiastiques du douzième siècle, Zonare et le canoniste Théodore Balzamon, ont recueilli quelques fragments de Basilides lui-même.

Premiers évêques de la Cyrénaique. — Le titre d'évêque de la Pentapole, que portait Basilides, ne doit point nous induire à penser qu'il n'y eût alors qu'un seul évêque pour toute la Pentapole, puisque nous avons déjà rencontré aussi le nom d'Ammonius évêque de Bérénice; peut-être le premier s'intitulait-il ainsi, parce que le siége de Ptolémaïs, qu'il occupait, était le principal de la Pentapole, et lui donnait, en quelque sorte, la qualité de métropolitain. Il y a lieu de croire que, même sans remonter plus haut que le patriarche Démétrius, plusieurs évêchés furent simultanément établis dans la Cyrénaïque, bien que nous n'ayons trouvé jusqu'ici d'indices formels que pour Bérénice et Ptolémaïs.

Les martyrologes nous désignent ensuite, à la date du 4 juillet, Théodore, évêque de Cyrène, comme ayant péri dans les tortures au temps de la persécution de Dioclétien, en l'année 302; et sous la date du 26 mars, un autre Théodore, évêque de Ptolémaïs, qui fut martyrisé avec le diacre Irénée

et les lecteurs Sérapion et Ammonius, peut-être à la même époque, peut-être seulement sous le règne de Licinius, vers 319, comme on pourrait le conclure des annales d'Eutychius, où se trouve indiqué, sous ce prince, le martyre de Théodore chevalier, et du *métropolitain de Barkè*, sans désignation plus précise de celui-ci; il nous suffit de rappeler, quant à ce dernier, que Ptolémaïs était alors la métropole de la province, et qu'elle portait dans l'origine le nom de Barkè.

*Le Libyen Arius et son hérésie.*

NAISSANCE ET PROGRÈS DE L'HÉRÉSIE D'ARIUS. — Bientôt éclata l'hérésie d'Arius. C'était, suivant le portrait que nous a laissé de lui saint Épiphanes, un Libyen déjà âgé, à la taille élevée, au maintien austère, au costume simple, au visage mélancolique et grave, à la voix douce et persuasive. Fait diacre sous le patriarcat de saint Pierre successeur de saint Denis, il avait eu discussion avec son évêque en prenant le parti de Mélétius de Panopolis contre les rigueurs qui avaient déterminé le schisme de celui-ci. Saint Achillas, successeur de saint Pierre, n'en avait pas moins élevé Arius à la prêtrise, lui donnant même la direction de l'église de Boukolion, l'une des paroisses d'Alexandrie. Arius, s'il en faut croire ses ennemis, prétendait à l'épiscopat, et ne put pardonner à saint Alexandre de lui être préféré pour succéder à saint Achillas (en 313); d'autres, au contraire, assurent qu'Alexandre ne fut nommé que par l'influence d'Arius.

Alexandre, en prêchant à son clergé et aux autres fidèles le mystère de la Trinité, parut à l'esprit prévenu d'Arius se laisser entraîner au sabellianisme; et le prêtre ardent, comme autrefois saint Denis d'Alexandrie, prêchant à son tour contre cette erreur, tomba dans l'excès contraire, et enseigna que, loin de n'admettre en Dieu qu'une seule personne, il fallait bien reconnaître que le Père étant le créateur du Fils, avait dû exister avant lui, en telle sorte qu'il y avait distinction, non-seulement de personne, mais aussi de substance. Cet enseignement, bien que renfermé dans son église, fit des prosélytes et entraîna plusieurs des prêtres les plus distingués d'Alexandrie; mais d'autres résistèrent, la controverse naquit, et le patriarche assembla dans sa métropole, en 320, un synode, où fut anathématisée l'hérésie nouvelle, et son auteur excommunié avec neuf diacres qui partageaient son erreur. La lettre synodale adressée au patriarche d'Antioche et à quelques autres évêques, pour les instruire de cette décision, portait que nombre d'évêques de l'Égypte, de la Thébaïde, de la Libye, de la Pentapole et de diverses autres provinces y avaient adhéré par leurs lettres.

Mais l'hérésie, loin d'en être abattue, se propageait au contraire au dedans et au dehors. Secundus, évêque de la Pentapole, c'est-à-dire de Ptolémaïs, et Théonas, évêque de Marmarique, c'est-à-dire peut-être de Darnis, l'adoptèrent avec éclat; et le patriarche assembla en 321 un nouveau synode des évêques d'Égypte et de Libye, au nombre de près de cent disent les historiens, pour anathématiser de nouveau Arius et ses adhérents, et avec ceux-ci les évêques Secundus et Théonas. Des prêtres et des diacres d'Alexandrie et de la Maréotide demandèrent à être compris dans la même sentence, et Arius, se retirant en Palestine, se vit à la tête d'un parti nombreux, où tenait le premier rang Eusèbe de Nicomédie.

RESCRIT DE CONSTANTIN POUR LA PACIFICATION DE L'ÉGLISE. — Les choses en vinrent à ce point, que l'empereur lui-même sentit le besoin d'intervenir : il écrivit à Alexandre et à Arius une lettre commune, dans laquelle, au milieu de développements étendus, il leur disait en substance :

« J'ai résolu, avec l'aide de la Pro-
« vidence divine, de me constituer vo-
« tre arbitre et votre médiateur, et de
« vous rappeler à des sentiments plus
« sages et plus modérés. Je dirai donc
« avant tout que toi, Alexandre, tu

« as été la cause première de tout le « mal, par ton imprudence à proposer « à tes prêtres des questions subtiles « et vaines sur divers passages du texte « de notre loi ; et que toi, Arius, tu « as indiscrètement manifesté une opi- « nion que tu ne devais point avoir, « ou que du moins tu devais cacher « avec grand soin: c'est de ces fautes « qu'est née entre vous deux la dis- « corde qui trouble votre Église. Mais « tout pouvait être réparé; au lieu de « cela, vous avez refusé de vous con- « certer, de vous entendre ; vous avez « rompu toute communion religieuse « entre vous ; et le peuple des fidèles, « à votre exemple, s'est séparé en deux « partis, et a détruit l'unité de l'Église « par un schisme déplorable. — Mais, « puisque le mal est fait, pardonnez- « vous mutuellement, tant la demande « inconsidérée de l'un que la réponse « imprudente de l'autre. Il ne s'agit « pas entre vous de quelque point « principal de la loi nouvelle, ou d'un « dogme qu'on veuille inventer pour « l'ajouter à la somme des articles de « notre foi ; vous professez tous deux « une seule et même opinion sur le « culte de la divinité ; à tous deux donc « il doit être facile de vivre dans la « même communion religieuse. — L'u- « niformité en tout est impossible ; « elle n'existe ni dans les volontés, ni « dans les caractères des hommes : il « doit suffire que vous soyez parfaite- « ment d'accord sur la foi que vous « avez en Dieu et dans la Providence « divine ; et si désormais quelque nou- « velle question venait à s'élever entre « vous sur des choses d'un moindre « intérêt, ensevelissez-la soigneuse- « ment au fond de votre cœur, et ne « vous attachez qu'à conserver la cha- « rité mutuelle, la vérité de la croyan- « ce, et l'observation des préceptes de « Dieu et de la loi. Croyez-m'en : ai- « mez-vous de nouveau les uns les au- « tres ; faites que tout le peuple, sans « exception, puisse, comme de cou- « tume, donner et recevoir le baiser « de paix. — Faites, je vous en con- « jure, que je puisse bientôt vous re- « voir, ainsi que tous les peuples de « mon empire, aussi tranquilles et aussi « heureux qu'autrefois, et que je puisse « rendre à Dieu, pour la bonne har- « monie, la prospérité et la liberté de « tous, le tribut de grâces et de louan- « ges qui lui est si légitimement dû. »

Osius, évêque de Cordoue, en qui l'empereur avait toute confiance, fut chargé de remettre ces lettres et d'en suivre l'effet ; il se rendit à Alexandrie et y convoqua (en 324), de concert avec le patriarche, un synode, où se réunirent, dit-on, plus de deux cents évêques, tant de l'Égypte que de la Libye ; et il tenta tous les efforts imaginables pour amener une réconciliation ; mais ses tentatives furent vaines, et il vint rendre compte à Constantin de l'inutilité de sa mission. Alors, sur le conseil des évêques les plus influents, l'empereur résolut de convoquer un concile écuménique, c'est-à-dire de réunir en une seule assemblée tous les prélats de l'écumène ou de la terre habitée, premier exemple d'une réunion générale de toute l'Église chrétienne.

Concile général de Nicée, qui condamne Arius. — Des lettres impériales furent en conséquence envoyées dans toutes les provinces ; Nicée fut désignée pour le lieu du rendez-vous, et les relais de l'empire furent mis à la disposition des évêques et des prêtres convoqués. S'il en fallait croire les Annales d'Eutychius, cette convocation aurait amené à Nicée deux mille quarante-huit évêques, tous divisés d'opinions et de croyances ; mais probablement les simples prêtres et les autres clercs sont compris dans ce chiffre, et l'on doit penser que le nombre des évêques était seulement de trois cent dix-huit, suivant le compte admis par la tradition la plus répandue.

Après quelques conférences particulières, le concile s'ouvrit le 19 juin 325, sous la présidence de l'empereur en personne, dans une des salles de son palais. Arius et ses partisans furent entendus, et malgré leur opposition la consubstantialité du Fils avec le Père fut reconnue et proclamée, et l'on adopta comme sacramentel le mot destiné à expri-

mer ce dogme. La majorité fut énorme, et les évêques ariens qui rejetèrent le symbole de foi rédigé par elle se réduisaient à dix-sept, parmi lesquels étaient Secundus de la Pentapole, Théonas de la Marmarique, Secundus de Theuchira, Dathès de Bérénice, Sentianus de Borion, Zéphyrios de Barkè. La discussion et des considérations diverses réduisirent bientôt le nombre de dix-sept à cinq seulement, savoir : Secundus de la Pentapole, Théonas de la Marmarique, Eusèbe de Nicomédie, Théognis de Nicée, et Maris de Calcédoine ; mais ces trois derniers ne résistèrent pas à des menaces de déposition et d'exil, et en définitive Secundus et Théonas restèrent seuls entre tous les évêques, fermes dans la cause d'Arius. Titus de Parétonion et Sérapion d'Antiphra s'étaient rangés, dès le principe, de l'avis de la majorité.

L'assemblée arrêta vingt canons relatifs à la discipline, dont le sixième, concernant principalement l'ordination des évêques, rappelait les anciennes coutumes établies dans l'Égypte, la Libye et la Pentapole, où l'évêque d'Alexandrie avait l'autorité exclusive, de telle sorte que, nul évêque ne pouvant, en général, être institué dans une province qu'avec le consentement du métropolitain, il fallait en outre ici le consentement de l'évêque supérieur, patriarche, ou pape, auquel étaient subordonnées en commun les diverses provinces que nous venons de désigner (*).

Avant de se séparer, les Pères du concile écrivirent une épître synodale, adressée principalement à l'église d'Alexandrie et à tous les fidèles de l'Égypte, de la Libye et de la Pentapole, comme plus directement intéressés dans la question, et en général à toutes les églises de la terre, afin de leur notifier les décisions de l'assemblée, l'excommunication et l'exil d'Arius, de Secundus et de Théonas. Saint Alexandre, patriarche d'Alexandrie, et le grand saint Athanase qui était alors son archidiacre, furent chargés de promulguer cette épître dans leur diocèse.

Réhabilitation et mort d'Arius.—Mais cet acte solemnel, qui semblait devoir anéantir l'arianisme, fut loin de le déraciner : Eusèbe de Nicomédie et Théognis de Nicée retirèrent leur signature, et se laissèrent déposer et exiler pour la cause d'Arius ; plus tard, à la prière de Constantia sœur de l'empereur, les deux évêques et Arius lui-même furent rappelés ; et bientôt la rigidité de saint Athanase, devenu patriarche d'Alexandrie par surprise, au dire de Philostorge, aigrit contre lui Constantin, au point que la sentence portée au concile de Nicée ne lui parut plus incontestablement juste, et qu'un nouveau concile fut convoqué à Tyr en 335, dix ans précisément après celui de Nicée. On y vit des évêques d'Égypte, de Libye, de tout l'Orient, de Macédoine et de Pannonie ; ils étaient nombreux, et la plupart ariens ; ils n'avaient pas terminé leurs opérations quand une lettre impériale les invita à se transporter à Jérusalem pour y assister à la dédicace de l'église du Saint-Sépulcre, qui eut lieu le 13 septembre. Arius et tous les siens furent reçus à la communion de l'Église, saint Athanase condamné et déposé, et bientôt après exilé à Trèves par Constantin, et Pistus ordonné à sa place évêque d'Alexandrie, par Secundus de Ptolémaïs. Une lettre synodale

(*) « Antiqua consuetudo servetur in « Ægypto, Libyâ et Pentapoli, ut Alexan- « drinus episcopus horum omnium habeat « potestatem. »

L'édition arabe des canons du même concile nous a conservé, sous le nombre 39, le renseignement suivant, curieux pour l'histoire de l'ancienne hiérarchie des églises d'Orient :

« Consideret Patriarcha quæ Archiepis- « copi et Episcopi ejus in provinciis suis « faciunt, et si quid reperiat secùs quàm « oporteat, factum mutet, et disponat ut « sibi videbitur, siquidem ipse est pater « omnium ; et quamvis sit Archiepiscopus « in Episcopos tanquam frater major qui « curam habet fratrum suorum, et ei debent « obedientiam quià præest, est tamen Pa- « triarcha loco patris, sub cujus dominatu « ac potestate sunt filii ejus. »

fut adressée à l'Église d'Alexandrie, aux évêques d'Égypte, de la Libye et de la Pentapole, et généralement à tous les évêques, prêtres et diacres du monde chrétien. Arius survécut peu à sa réhabilitation, et Constantin le Grand mourut lui-même peu de temps après.

### *Résistance de saint Athanase contre l'arianisme.*

SUCCESSION DE CONCILES CONTRADICTOIRES QUI CONSOMMENT LE SCHISME. — Constantius, à qui fut dévolu l'Orient, penchait pour l'arianisme; mais Constantin le jeune, qui avait les Gaules, se crut en droit de renvoyer saint Athanase à son patriarchat, soit qu'il obéît en cela à des dispositions réellement favorables, comme on l'admet généralement, soit peut-être qu'il jugeât prudent d'éloigner cet homme altier et turbulent. Les ariens réclamèrent hautement contre cette violation de la sentence portée par le concile de Tyr; mais saint Athanase répondit à leurs plaintes en assemblant à Alexandrie, en l'année 340, un synode d'environ cent évêques de l'Égypte, de la Thébaïde, de la Libye et de la Pentapole, qui écrivirent en commun une épître synodale à tous les évêques catholiques du monde chrétien, pour réfuter les accusations dont le patriarche consubstantialiste était l'objet, et repousser comme nulle l'ordination du patriarche arien que Secundus de la Pentapole et Théonas de Libye lui avaient substitué. Il s'ensuivit un nouvel examen de la question dans un concile convoqué à Antioche en 341 : saint Athanase y fut reconnu dûment déposé par le concile de Tyr, et on lui nomma pour successeur Grégoire, qui reçut la confirmation de l'empereur. Là-dessus, réclamation de saint Athanase, surtout auprès du pape Jules 1er, qui convoqua à Rome, en 342, un nouveau concile, où saint Athanase fut déclaré évêque légitime et Grégoire sans qualité.

Les églises d'Orient et celles d'Occident se trouvant ainsi en dissidence prononcée, et le désaccord se prolongeant de concile en concile, l'empereur Constans proposa à son frère d'assembler un concile général des évêques tant d'Orient que d'Occident, pour trancher enfin la difficulté d'un commun consentement. La réunion eut lieu en 347 à Sardique en Illyrie, aux confins des deux empires; mais les conditions que chacune des parties voulait imposer à ses adversaires rendirent tout accord impossible, les Orientaux refusant de siéger avec Athanase et d'autres évêques qu'ils avaient excommuniés et demandant que la procédure faite à leur égard fût au moins recommencée, les Occidentaux prétendant maintenir leur détermination sans nouvel examen. Les choses en étant à ce point, les Orientaux quittèrent Sardique et se rendirent à Philippopolis, laissant les Occidentaux excommunier à leur gré le patriarche Grégoire et dix autres évêques d'Orient; mais ils déclarèrent à leur tour maintenir leur propre sentence contre Athanase et Asantus, évêques si empressés d'aller à l'étranger et loin du théâtre de leurs méfaits, obtenir l'absolution des condamnations prononcées contre eux en connaissance de cause; et ils excommunièrent de leur côté le pape Jules et quatre autres évêques d'Occident. Parmi les soixante-treize signatures que porte l'épître synodale écrite à ce sujet, nous devons relever spécialement ici celle de Pison, évêque de Darnis.

LES EMPEREURS PRENNENT PART A LA QUERELLE; NOUVEAU RÉTABLISSEMENT ET NOUVELLE EXPULSION DE SAINT ATHANASE. — Les églises d'Orient et d'Occident se trouvèrent ainsi divisées plus que jamais; et chacun des empereurs épousa la cause de ses évêques. Constantius exila dans la Libye supérieure ou Pentapole Arius, évêque de Pétra en Palestine, et Asserius, évêque de Pétra en Arabie, qui s'étaient séparés de leurs collègues à Sardique pour se réunir aux Occidentaux. Constans de son côté écrivit à son frère pour lui demander le rétablissement de saint Athanase, avec menaces d'y pour-

voir lui-même s'il le fallait. Grégoire étant mort sur ces entrefaites, au commencement de l'année 349, Constantius jugea opportun de céder aux exigences de Constans; il rappela saint Athanase, et adressa au préfet d'Égypte, ainsi qu'aux gouverneurs des provinces de l'Augustamnique, de la Thébaïde et de la Libye, un rescrit à ce sujet. Arrivé à Jérusalem, le patriarche y fut accueilli par un synode de seize évêques, qui écrivirent à ceux d'Égypte et de Libye, et aux prêtres, diacres et fidèles d'Alexandrie pour les féliciter du retour de leur pasteur. De là saint Athanase se rendit à Alexandrie, où il fut reçu, dit-il luimême, avec une joie incroyable nonseulement du peuple, mais des évêques d'Égypte et des deux Libyes, qui accouraient de tous côtés, joyeux de se voir délivrés de la tyrannie des hérétiques.

Cependant la roideur de saint Athanase envers les ariens, les menaces qu'il avait inspirées à Constans vis-à-vis de son frère, son accession vraie ou supposée au parti de Magnence, et d'autres griefs secondaires, lui eurent bientôt fait perdre les bonnes grâces de Constantius, désormais seul empereur. Un concile, assemblé à Arles en 353, le condamna de nouveau, et un concile tenu à Antioche en 354 lui donna pour successeur George, que les Alexandrins refusèrent de recevoir; un troisième concile convoqué à Milan en 355 ratifia encore la condamnation d'Athanase, qui n'en persista pas moins à rester dans sa ville épiscopale, jusqu'à ce qu'on eût recours contre lui à la force, en faisant venir de Libye les troupes aux ordres du duc Syrianus. Saint Athanase écrivit alors aux évêques d'Égypte et de Libye une lettre de protestation où il cite entre autres Secundus de la Pentapole comme un des promoteurs de la persécution. Celle-ci, au surplus, s'étendit hors d'Alexandrie, par toute l'Égypte et la Libye: il y eut un ordre de Constantius pour chasser des églises les évêques consubstantialistes, afin de les livrer aux ariens; et le duc Sebastianus fut chargé de l'exécution.

Triomphe momentané de l'arianisme. — Le récit, sans doute très-partial, de saint Athanase luimême, accuse cet officier général d'une rigueur cruelle : « il écrivit aux commandants et aux chefs militaires des provinces, pour requérir leur concours; on voyait des évêques prisonniers, des prêtres et des moines chargés de chaînes après avoir été battus jusqu'à la mort. Tout le pays était en trouble; les peuples murmuraient d'une ordonnance si injuste et de la dureté de l'exécution; car, quoique l'ordre impérial portât seulement de les chasser de leurs siéges, on les envoyait à deux ou trois provinces de là, dans des solitudes affreuses, ceux de Libye dans la grande oasis de Thèbes, ceux de Thébaïde dans la Libye ammonienne. On traitait de cette manière des vieillards, des infirmes : quelques-uns moururent au lieu d'exil, d'autres en chemin. La persécution frappa ainsi près de quatre-vingt-dix évêques, c'est-à-dire à peu près autant qu'il y en avait dans toute l'Égypte et la Libye; seize furent bannis, plus de trente chassés, les uns et les autres remplacés aussitôt par de jeunes débauchés qui achetaient à prix d'or leur épiscopat; quelques-uns dissimulèrent par contrainte, et se soumirent à la réordination du patriarche George. — Il y avait à Barkè un prêtre appelé Secundus qui refusait de reconnaître l'autorité de l'évêque Secundus de Ptolémaïs, l'un des plus fougueux ariens: celui-ci, aidé du prêtre Étienne, qui depuis fut son successeur, maltraita tellement à coups de pied le prêtre réfractaire, que le malheureux en mourut : ceci se passait au carême de l'an 356. » — Saint Athanase se déroba aux violences dont il était menacé, en s'enfuyant au désert.

Les évêques d'Orient s'étant assemblés en concile à Séleucie au mois de septembre 359, on y vit assister Héliodore, évêque de Sozysa, Étienne, successeur de Secundus au siége de Ptolémaïs, Pollux ou Polydeuces, évêque de Marmarique, c'est-à-dire suivant nous de Darnis, et Siras, évêque de Parétonion; pendant le même temps

les évêques d'Occident, réunis à Rimini, acceptaient une profession de foi arienne envoyée par l'empereur; puis les uns et les autres furent mandés tous ensemble à Constantinople au commencement de l'année 360, pour y signer en commun la formule de Rimini, qui fut d'ailleurs envoyée par tout l'empire, afin de recevoir l'adhésion de tous les évêques sans exception; et il y eut en effet très-peu de réfractaires.

Réaction catholique. — Le patriarche George ayant été tué dans une émeute populaire en 362, saint Athanase, qui depuis sept ans était resté caché au désert, pensa qu'il pourrait rentrer sans obstacle à Alexandrie; il y fut recu en triomphe par les catholiques, et il y eut une réaction contre les ariens, auxquels ils enlevèrent la possession des églises, leur laissant la consolation de se réunir dans des maisons particulières et d'élire Lucius pour succéder à George. Divers évêques catholiques, revenant de leur exil, se réunirent à Alexandrie sous la présidence de saint Athanase, et formèrent un concile peu nombreux (vingt évêques en tout), qui se crut en droit de protester au nom de toute l'Église contre la formule de Rimini et les conciles qui l'avaient acceptée. Au nombre des assistants se trouvaient saint Eusèbe de Verceil revenant de la Thébaïde, Assérius de Pétra en Arabie revenant de la Libye supérieure, puis encore Caïus, évêque de Parétonion, Ménas, évêque d'Antiphra, et Marcus, évêque de Zygris, tous les trois de la Libye inférieure et qui probablement revenaient de la grande oasis.

L'empereur Julien ayant appris le retour de saint Athanase, s'écria que celui qui avait été chassé par les décisions de plusieurs empereurs aurait dû au moins en attendre une nouvelle avant de revenir; et il envoya l'ordre le plus formel au préfet d'Égypte d'expulser l'audacieux évêque : celui-ci quitta la ville, mais pour y rentrer secrètement presque aussitôt, et s'y tenir caché jusqu'à l'avénement de Jovien, qui prononça le rappel de tous les bannis et la restitution des églises aux catholiques. Saint Athanase écrivit au nouvel empereur au nom de tous les évêques d'Égypte, de Thébaïde et de Libye, pour lui demander de proclamer l'observation exclusive du symbole de Nicée; les ariens voulurent réclamer de leur côté, mais ils ne furent pas écoutés. Valens n'accorda point la même protection aux consubstantialistes, et il voulut même, en 367, expulser de nouveau saint Athanase, qui se tint caché pendant quatre mois; mais, à la demande de Valentinien, il fit cesser la persécution et laissa le patriarche tranquille sur son siége.

Indulgence et rigueur de saint Athanase; fin de la lutte. — Il y avait dans la Pentapole, aux confins de la Libye, deux bourgades contiguës, nommées Hydrax et Palébisca, comprises dans la circonscription de l'église d'Érythron, et trop peu importantes pour avoir elles-mêmes un évêque; cependant comme elles étaient un peu éloignées du siége, et que l'évêque Orion qui l'occupait alors n'était pas assez ingambe pour les protéger tant au spirituel qu'au temporel, elles eurent le désir de se donner aussi un évêque, et elles jetèrent les yeux sur Sidérios, jeune homme actif et vigoureux qui revenait de l'armée pour faire valoir des terres qui lui avaient été accordées. A leur prière, Philon de Cyrène vint faire l'ordination du nouvel évêque : ordination très-irrégulière sans doute, puisqu'elle eût dû être faite par le patriarche d'Alexandrie, ou de son consentement par trois évêques au moins; cependant saint Athanase ne crut pas le moment favorable pour se montrer rigoureux envers des chrétiens fidèles; d'autant plus que Sidérios lui parut un homme de mérite et de résolution, très-propre à lutter contre l'hérésie arienne, si bien qu'il le transféra même sur le siége de Ptolémaïs, où l'arianisme avait besoin d'être plus vigoureusement combattu. Plus tard Sidérios devenu vieux revint terminer ses jours à Palébisca.

L'altier patriarche ne se montra point aussi indulgent envers le gouverneur de la Libye, qu'il traite d'homme brutal, cruel et débauché, mais dont on peut soupçonner que le principal crime à ses yeux était de favoriser la cause des ariens; saint Athanase l'excommunia, et dénonça l'anathème à saint Basile, qui avait dans son diocèse la famille de cet officier; l'évêque de Césarée répondit qu'il avait notifié cette condamnation à tous les serviteurs, tous les amis, tous les hôtes du gouverneur excommunié, et que nul n'aurait plus commerce avec lui, ni de feu, ni d'eau, ni de couvert.

Saint Athanase étant mort en 373, les ariens reprirent le dessus dans son diocèse, sous la protection déclarée de l'empereur Valens; mais à l'avénement de Théodose, les églises furent rendues aux consubstantialistes; et l'arien Lucius fut expulsé d'Alexandrie. Bientôt le concile général de Constantinople, de 381, vint compléter le symbole de Nicée, et le rendre tel qu'il est aujourd'hui chanté dans nos églises. Ce concile fut successivement présidé par divers prélats, l'un desquels fut Timothée, patriarche d'Alexandrie; parmi les canons qui y furent décrétés, le cinquième attribuait à l'évêque de Constantinople le second rang, immédiatement après l'évêque de Rome; mais cette décision, qui préjudiciait aux droits de l'évêque d'Alexandrie, fut repoussée par des conciles postérieurs (*).

(*) Le 5e canon du concile de Constantinople est ainsi conçu dans les sommes latines :

« Constantinopolitanæ civitatis episcopum « habere oportet primatûs honorem post « Romanum episcopum, propter quòd sit « nova Roma. »

Mais le 2e canon du concile de Rome, en 496, porte :

« Est ergo prima Petri apostoli sedes Ro- « mana ecclesia, non habens maculam ne- « que rugam, nec aliquid hujusmodi. Se- « cunda autem sedes apud Alexandriam « beati Petri nomine a Marco ejus discipulo « et evangelista consecrata; ipseque a Petro « apostolo in Ægyptum directus. »

## *Épiscopat de Synésios.*

**Le patriarche Théophile pourvoit a divers siéges en Libye.** — Dans un concile assemblé en 394 à Constantinople, à l'occasion de la dédicace d'une église, et qui eut à opter entre deux évêques qui se disputaient le siége de Bostra en Arabie, on vit figurer, avec le patriarche Théophile d'Alexandrie, Probatius, évêque de Bérénice.

C'était alors l'usage que les métropolitains promulgassent chaque année, après l'Épiphanie, des lettres paschales, où ils faisaient connaître le jour où devait commencer le carême, et les fêtes mobiles dépendantes de la Pâque. Saint Jérôme nous a conservé trois des lettres paschales émanées du patriarche Théophile, pour les années 401, 402 et 404; à la fin de la seconde se trouve l'indication de quelques nouveaux évêques de Libye, dont il annonce l'avénement afin de les accréditer auprès de leurs frères, pour qu'on leur écrivît et qu'on reçût leurs lettres suivant la coutume de l'Église. « Il « faut que vous sachiez qu'en rempla- « cement des saints évêques qui se « sont endormis dans le Seigneur, on « a ordonné, à Lemniade, Naséas à la « place de Héron; à Érythron, Paul à « la place de Sabbatius. »

C'est ce même Théophile qui, en l'année 410, ordonna Synésios évêque de Ptolémaïs, malgré la répugnance expresse et motivée du nouveau prélat, que l'amour de la famille et des études philosophiques retenait dans la vie séculière, mais qui fut obligé de sacrifier ses goûts aux instances de ses amis, et qui, après s'être préparé à ses fonctions sacerdotales par une retraite de sept mois, vint en 411 prendre possession de son siége, et exercer les pouvoirs métropolitains qui y étaient attachés à l'égard des autres siéges de la Pentapole, en même temps que la confiance de Théophile l'investissait des pouvoirs spéciaux exclusivement réservés au patriarche d'Alexandrie. Synésios, de son côté, professait pour Théophile la défé-

rence et la soumission la plus entière.

**Tolérance de Synésios.** — En arrivant à Ptolémaïs, il y trouva réfugié et rentré dans la vie privée le noble cyrénéen Alexandre, qui s'était engagé très-jeune dans les observances monastiques, avait ensuite été élevé au diaconat, puis à la prêtrise, et s'étant rendu à Constantinople, y avait fait la connaissance de saint Jean Chrysostome, qui l'avait promu à l'épiscopat en lui assignant la ville de Basilinopolis en Bithynie; quand avaient éclaté les querelles de Chrysostome et de Théophile, où la dissidence religieuse des origéniens et des anthropomorphites couvrait des haines personnelles, Alexandre était resté attaché au parti de son bienfaiteur; mais maintenant Chrysostome était mort depuis quatre ans, il y en avait trois que la réconciliation avait été convenue, et Théophile avait lui-même écrit au patriarche Atticus de Constantinople, en faveur des anciens partisans de Chrysostome. Synésios, encore nouveau dans le sacerdoce, était fort embarrassé sur la conduite à tenir envers Alexandre; il prit un terme moyen, dont il rendait compte à Théophile en ces termes: « Voyant des « vieillards qui, dans la crainte de « blesser quelque règle canonique, le « traitaient durement, et sans pouvoir « articuler rien de précis contre lui, « refusaient de le recevoir sous leur « toit, je n'ai voulu ni les reprendre, « ni les imiter. Savez-vous, mon vénérable père, ce que j'ai fait? Je ne l'ai « point reçu à l'église, ni à la communion de la sainte table; mais je l'ai « accueilli chez moi comme un homme « sans reproche, lui faisant honneur « suivant mon habitude à l'égard de « mes concitoyens, sans crainte de déroger en cela à la dignité de mon « siége. »

**Synésios remplit diverses missions patriarchales.** — Sur l'ordre de Théophile, Synésios se rendit à Hydrax et Palébisca, pour y instituer un évêque en remplacement de Sidérios, jadis établi en ce lieu par Philon de Cyrène, oncle de l'évêque du même nom qui occupait actuellement le même siége. Mais la population de ces bourgades, qui depuis la translation de Sidérios à Ptolémaïs, du temps de saint Athanase, était rentrée sous l'obédience de l'évêque d'Érythron, et s'était attachée à Paul, que Théophile lui-même avait en 401 nommé à ce dernier siége, refusa d'en recevoir un autre, et demanda avec instance à Synésios de suspendre l'exécution de sa commission jusqu'à ce que le patriarche eût entendu la réclamation qu'on lui adressait; et il ne fut point donné de successeur à Sidérios.

L'évêque de Ptolémaïs avait à régler en même temps un différend survenu entre Paul d'Érythron et Dioscore de Darnis, au sujet d'un tertre situé dans la bourgade d'Hydrax, sur la limite des deux évêchés, et dont les deux prélats se disputaient la possession, Dioscore revendiquant le lieu comme ayant été de tout temps dépendant de son église, Paul prétendant l'avoir acquis par la consécration qu'il y avait faite d'une chapelle sur les ruines d'une plus ancienne. Une enquête démontra que cette consécration avait été subreptice : Paul avait violé la clôture d'une petite maison dont Dioscore avait les clefs, et y avait fait porter une table qu'il avait bénie; Synésios, présidant le synode des évêques du voisinage qui s'étaient réunis à cette occasion, déclara indigne le procédé d'employer les cérémonies de la religion pour usurper la propriété d'autrui; Paul reconnut ses torts, et Dioscore consentit à lui céder, à des conditions favorables, l'immeuble objet du litige.

Synésios présida à l'élection d'un nouveau pasteur pour l'évêché d'Olbia, devenu vacant par la mort d'Athamas, qui l'avait rempli jusqu'à un âge très-avancé. Les suffrages se portèrent sur Antoine, compagnon d'études de deux évêques présents à l'assemblée, et qui avait même reçu de l'un d'eux l'ordre de prêtrise; l'évêque de Ptolémaïs se joignit à eux pour le nommer, et sollicita en sa faveur l'homologation patriarchale.

**Déférence de Synésios envers le patriarche pour les affaires de son propre diocèse.** — Synésios avait soin en outre de rendre compte à Théophile des affaires de son propre diocèse. Le prêtre Jason ayant attaqué de paroles le prêtre Lamponianus, celui-ci s'échappa en voies de fait, et sur la plainte de Jason fut exclu des assemblées ecclésiastiques : il témoigna un grand repentir, et sa grâce fut demandée par le peuple des fidèles; mais l'évêque déclara que le pouvoir d'absoudre le coupable était réservé au patriarche. —Des ecclésiastiques s'intentaient mutuellement des procès scandaleux devant les gouverneurs militaires, à qui ils procuraient ainsi un lucre illégitime; Synésios demandait à Théophile d'ordonner qu'on ne suivît plus cette marche à l'avenir, mais qu'on s'adressât, en pareil cas, à la juridiction épiscopale.. — Des prêtres, quittant volontairement leur église, venaient jouir, sans charges ni soucis, des honneurs du sacerdoce là où la vie leur semblait plus agréable; Synésios proposa de ne les admettre qu'à la communion des laïques, et de les laisser confondus dans la foule des fidèles, afin que la privation des honneurs ecclésiastiques les portât à retourner chez eux, et à garder la résidence que leur ordination leur avait imposée.

Le pieux évêque craignit une nouvelle invasion de l'arianisme dans la Pentapole, au moyen des prédications et des assemblées secrètes de ces sectaires, favorisés par un officier appelé Quintianus, et protégés par l'autorité militaire; il écrivit à ce sujet aux prêtres de son diocèse, pour les inviter à se tenir sur leurs gardes, à épier et à démasquer ces suppôts du démon, et à les chasser honteusement, recommandant surtout d'agir en vue des récompenses célestes, et non d'une avidité sordide des richesses, anathématisant d'avance ceux qui se laisseraient entraîner, à prix d'argent, à fermer les yeux sur ces réunions criminelles.

**Légende de la conversion du philosophe Évagre par Synésios.** —Un livre de la vie des Pères, qui paraît avoir été composé à Rome dans le septième siècle, et qui porte le titre de Pré spirituel, contient une légende relative à la conversion opérée par Synésios, d'un philosophe païen nommé Évagre, son ancien compagnon d'études, qui résista longtemps opiniâtrément à ses instructions et à ses instances, mais qui se rendit enfin et se laissa baptiser : il remit à Synésios une somme d'or pour être distribuée aux pauvres, en échange d'une promesse écrite de l'évêque, que Dieu lui tiendrait compte de cette charité dans l'autre vie. A sa mort, Évagre recommanda à ses enfants de l'enterrer avec cet écrit dans les mains, ce qui fut exécuté. Trois jours après, il apparut en songe à Synésios, l'invitant à venir reprendre dans son tombeau ce même écrit revêtu de sa quittance, attendu que la promesse qu'il contenait se trouvait remplie; on alla rechercher dans le sépulcre l'écrit de Synésios; et l'on y trouva, fraîchement tracée de la main d'Évagre, la quittance annoncée. L'auteur de ce récit en avait recueilli les éléments à Alexandrie, de la bouche de Léonce d'Apamée, qui avait fait un long séjour à Cyrène, dont il fut depuis évêque, et où il avait vu de ses yeux la pièce même dont nous venons de parler, soigneusement conservée dans le trésor de la cathédrale.

Nous avons déjà rapporté ailleurs les démêlés de Synésios avec le gouverneur Andronic, et l'excommunication dont il le frappa. Le noble évêque occupait encore, en 417, le siége de Ptolémaïs; mais, à partir de cette date, l'histoire ne nous fournit plus à son égard aucune trace.

### *Lutte de l'Église d'Alexandrie contre le nestorianisme.*

**Hérésie de Nestorius.** — L'animosité qui avait autrefois divisé Théophile et saint Jean Chrysostome se reproduisit entre leurs successeurs, saint Cyrille, patriarche d'A-

lexandrie, et Nestorius, patriarche de Constantinople. En expliquant le dogme de l'incarnation divine, Nestorius avait poussé trop loin la distinction des deux natures de Jésus-Christ, à ce point qu'il refusait à la Vierge le titre sacramentel de mère de Dieu ; ses écrits s'étaient répandus jusque dans les couvents d'Égypte, et saint Cyrille écrivit à son tour pour les réfuter, en en référant en même temps à Rome, au pape saint Célestin, qui écrivit de son côté, et envoya ses lettres à saint Cyrille pour les faire parvenir à Nestorius, à qui elles furent portées par quatre évêques du diocèse d'Égypte, entre autres Daniel de Darnis. Les partisans de Nestorius, André de Samosate et Théodoret de Cyros, répondirent aux mémoires de saint Cyrille; ce fut Évoptios, frère et successeur de Synésios à l'évêché de Ptolémaïs, qui envoya plus tard de Constantinople à son métropolitain la critique incisive de Théodoret. L'empereur Théodose le jeune, sollicité de convoquer un concile général pour mettre fin à ces discussions, désigna Éphèse pour lieu de réunion, et chargea Candidianus, comte des domestiques, c'est-à-dire capitaine de ses gardes, de pourvoir à la sûreté du concile.

Concile d'Éphèse qui condamne Nestorius. — Nestorius et Cyrille se rendirent chacun de leur côté à Éphèse, où le patriarche d'Alexandrie amenait cinquante de ses suffragants, parmi lesquels nous devons signaler Evoptios de Ptolémaïs, Zénon de Teuchira, Zénobios de Barkè, Publius d'Olbia, Samuel de Dysthis, et Daniel de Darnis. Avant d'attendre l'arrivée du patriarche d'Antioche avec son clergé, et malgré les protestations tant de Nestorius que du comte Candidianus, le véhément Cyrille voulut commencer les opérations, et ayant fait sommer inutilement Nestorius de comparaître, on procéda à une enquête : Daniel de Darnis déclara qu'il avait, avec ses collègues, remis publiquement à Nestorius, un dimanche, dans sa cathédrale, les lettres de saint Cyrille et de saint Célestin. « Il nous dit, » ajouta Daniel, « de revenir le lendemain le trouver en particulier; mais quand nous y allâmes, il nous ferma les portes et ne daigna pas nous répondre. » La destitution de Nestorius fut prononcée séance tenante, le 22 juin 431. Mais le comte Candidianus fit publier dès le lendemain un édit de protestation contre tout ce qui s'était fait, avec ordre d'attendre, pour ouvrir le concile, l'arrivée des évêques du patriarchat d'Antioche. Ceux-ci étant entrés à Éphèse cinq jours après, se réunirent de leur côté avec Nestorius et les autres évêques qui avaient déféré aux avertissements du comte Candidianus, et ils prononcèrent à leur tour la déposition de Cyrille d'Alexandrie et de Memnon d'Éphèse. Chaque parti prétendit être le véritable concile, et écrivit en conséquence à la cour de Constantinople; saint Cyrille y envoya même Daniel de Darnis avec deux autres évêques pour y soutenir sa cause. L'empereur, admettant les dépositions prononcées de part et d'autre comme valables, envoya le comte Jean arrêter Nestorius, Cyrille et Memnon, et tenter la réconciliation de leurs adhérents; et Jean n'ayant pu y réussir, Théodose ordonna que chaque parti lui envoyât ses députés pour exposer les prétentions respectives sur lesquelles il avait à statuer : Evoptios de Ptolémaïs fut l'un des huit orateurs désignés en conséquence de cet ordre par le parti de saint Cyrille. Théodoret de Cyros, l'un des huit envoyés du parti contraire, manda bientôt aux siens que leurs adversaires avaient gagné à prix d'argent l'entourage de l'empereur, et qu'il ne fallait point espérer gain de cause. En effet, le concile fut dissous, Cyrille renvoyé à Alexandrie, Memnon maintenu à Éphèse, et Nestorius exilé et remplacé.

Pacification de l'Église en Orient.—Le schisme fut loin de cesser ; Jean d'Antioche, dans un synode tenu à Tarse au mois de novembre 431, refusa de reconnaître le successeur de Nestorius et anathématisa de nouveau

saint Cyrille avec les évêques députés par lui vers l'empereur, et parmi lesquels était Evoptios de Ptolémaïs; et retourné à Antioche, Jean y tint encore un synode où furent confirmées ces résolutions; de leur côté, ceux qui se proclamaient exclusivement catholiques, profitant de la faveur impériale, désignaient de nouveaux évêques à la place des Nestoriens qu'ils chassaient de leurs siéges. Théodose sentit le besoin d'arrêter ces désordres; il s'entremit de la paix entre les deux patriarches d'Alexandrie et d'Antioche, et leur réconciliation fut enfin obtenue après un an entier de négociations. Nestorius fut relégué en 436 dans la grande oasis.

Il semble que des ordinations irrégulières s'étaient faites dans les provinces libyennes, puisque nous avons une lettre de saint Cyrille provoquée par les plaintes des abbés de la Thébaïde à ce sujet, et adressée aux évêques de la Libye et de la Pentapole, pour leur enjoindre de s'informer exactement de la vie des ordinands, s'ils étaient mariés on non et depuis quand, s'ils avaient été chassés par quelque évêque, ou de quelque monastère, afin de n'ordonner que des personnes libres et sans reproche.

### *Établissement de l'hérésie d'Eutychès.*

L'HÉRÉSIE D'EUTYCHÈS, TRIOMPHANTE A ÉPHÈSE, EST CONDAMNÉE PAR LE CONCILE DE CALCÉDOINE. — D'une opposition outrée au nestorianisme était née l'erreur de l'archimandrite Eutychès, qui ne faisait point une distinction suffisante des deux natures de Jésus-Christ; elle fut incidemment déférée en 448 à un concile assemblé à Constantinople, et anathématisée; Eutychès en appela à un nouveau concile, qui fut en conséquence convoqué à Éphèse au mois d'août 449, et présidé par Dioscore, successeur de saint Cyrille au patriarchat d'Alexandrie; il avait près de lui plusieurs de ses suffragants, entre lesquels nous devons nommer ici Zosime de Sozysa, Rufus de Cyrène et Théodore de Barkè, pour la Pentapole; Lucius de Zygris et Philocalos de Zagylis pour la Libye inférieure : Eutychès y fut absous, et ses accusateurs condamnés. Les procès-verbaux du concile témoignent d'une grande régularité de procédure, mais les historiens ecclésiastiques rapportent, surtout de la part de Dioscore, des scènes de violence et des voies de fait à peine croyables, qui ont valu aux actes de cette assemblée d'être flétris, par les catholiques, du nom de brigandage d'Éphèse.

Un nouveau concile général fut demandé; l'empereur Marcien, successeur de Théodose le jeune, le réunit en octobre 451 à Calcédoine; il s'y trouva trois cent soixante évêques, parmi lesquels nous remarquons, à la suite du patriarche Dioscore d'Alexandrie, Théophile d'Érythron. La sentence prononcée à Éphèse fut annulée, et Dioscore anathématisé avec Eutychès; on voulut ensuite faire violence aux treize suffragants de Dioscore présents au concile, pour souscrire la nouvelle profession de foi; mais sur leur déclaration opiniâtre qu'ils ne pouvaient canoniquement rien faire de leur chef et sans autorisation de leur patriarche, on les ajourna jusqu'à ce qu'un successeur eût été nommé à Dioscore. Cependant le concile de Calcédoine ne fut pas reçu paisiblement en Orient, et il fallut plusieurs édits impériaux pour en ordonner l'exécution; il y eut schisme dans le patriarchat d'Alexandrie, les uns persistant à tenir pour Dioscore, les autres lui ayant donné pour successeur l'archiprêtre Protérius.

SCHISME SANGLANT DANS LE PATRIARCHAT D'ALEXANDRIE. — Dioscore mourut en 454 à Gangres en Paphlagonie, où il avait été relégué; mais les eutychiens, maintenus dans le devoir tant que vécut l'empereur Marcien, profitèrent de son décès pour se relever en Égypte, et promurent au patriarchat le moine Timothée Élure (Αἴλουρος, *chat*), qui fut violemment intronisé le 29 mars 457,

par le meurtre de Protérius, dont le cadavre fut traîné dans les rues d'Alexandrie. Quatorze évêques de son diocèse, entre lesquels on voit figurer Maxime de Zagylis, fuyant les persécutions du patriarche intrus, se sauvèrent à Constantinople, où ils remirent à l'empereur une supplique afin d'obtenir l'expulsion de Timothée Élure et la liberté d'élire régulièrement un successeur à Protérius. Un synode assemblé aussitôt dans la ville impériale déclara nulle la nomination de Timothée, et un grand nombre de synodes provinciaux tenus sur l'ordre de l'empereur firent la même déclaration. Pendant que cette affaire se poursuivait, le patriarche Gennadios de Constantinople ayant tenu un concile contre la simonie, les évêques égyptiens présents sur les lieux y assistèrent, et nous devons nommer parmi eux Pierre de Dysthis dans la Pentapole, Apollon d'Antiphra et Maxime de Zagylis en Marmarique.

Timothée Salofaciole fut élu patriarche d'Alexandrie par les catholiques, et Timothée Élure relégué dans la Chersonèse; mais il revînt à Alexandrie en 475, à la faveur de l'usurpation du tyran Basilisque, et força son compétiteur à se retirer à Canope. Quand Zénon eut recouvré l'empire, en 477, il voulut expulser de nouveau le patriarche intrus; mais celui-ci s'empoisonna. Ses adhérents lui donnèrent alors pour successeur l'archidiacre Pierre Monge (Μογγός, *bègue*), qui fut sacré pendant la nuit par un seul évêque; Zénon ordonna l'expulsion de Pierre et le rétablissement de Salofaciole; mais le premier se cacha dans Alexandrie, et le second étant mort en 482, on lui donna pour successeur Jean Talaïa, que sa liaison avec le rebelle Illus, maître des offices, fit repousser par l'empereur.

Hénotique de Zénon. — Zénon donna alors son approbation à l'intronisation de Pierre Monge, et envoya au préfet et au duc d'Égypte des ordres à ce sujet, en même temps qu'un édit d'union, bien connu sous le nom d'Hénotique (ἑνωτικὸν, *unitif*), adressé aux évêques et aux fidèles d'Alexandrie, de l'Egypte, de la Libye et de la Pentapole, et portant en substance que pour obtenir l'unité de l'Église, si vivement désirée par les gens de bien, il convenait de se rallier exclusivement au symbole de Nicée, complété à Constantinople, et suivi par les Pères du concile d'Éphèse, avec les douze articles publiés par saint Cyrille contre Nestorius; anathématisant toute profession contraire qui ait pu ou qui pourrait se produire, jadis ou aujourd'hui, à Calcédoine ou ailleurs. Pierre reçut l'Hénotique, le fit recevoir par les catholiques, et écrivit à ce sujet des épîtres synodales tant au pape Simplicius qu'au patriarche de Constantinople; mais l'évêque Jean de Zagylis et les archimandrites des monastères de la basse Égypte s'insurgèrent ouvertement, et envahissant séditieusement sa cathédrale, le forcèrent à anathématiser le concile de Calcédoine et les lettres du pape Léon contre Eutychès. Le corps de Timothée Salofaciole fut déterré et jeté à la voirie. Depuis lors le siége d'Alexandrie fut occupé par une suite de patriarches eutychiens, qui généralement recevaient l'Hénotique de Zénon et rejetaient en même temps le concile de Calcédoine; et l'on ne peut guère douter que les évêques de leur obédience ne suivissent aussi les mêmes doctrines.

Concile général de Constantinople.— L'empereur Justinien eut à son tour la prétention d'opérer la réunion des diverses églises de la chrétienté au moyen d'une confession de foi qui satisfît à toutes les exigences légitimes, et il rendit à ce sujet en 546 un édit, où est formulée l'acceptation des quatre conciles généraux de Nicée, de Constantinople, d'Éphèse et de Calcédoine, tout en rejetant certains écrits de Théodore de Mopsueste, de Théodoret de Cyros, et d'Ibas d'Édesse, désignés en commun sous le titre vulgaire des trois chapitres, et que le concile de Calcédoine avait admis; espérant ainsi lever le plus grand obstacle à la réception du dernier concile

par les Eutychiens. Mais il éprouva des résistances auxquelles il ne s'était pas attendu, et après les plus déplorables scandales, la décision de la question fut enfin déférée à un nouveau concile écuménique : cent cinquante et un évêques rassemblés à Constantinople par ordre de l'empereur, au mois de mai 553, condamnèrent les trois chapitres. Avec le patriarche Apollinaire d'Alexandrie souscrivirent George de Ptolémaïs dans la Pentapole, Émilien, évêque d'Antipyrgos dans la Libye inférieure, et jusqu'à Théodore, évêque d'Augila dans le désert.

Mais le schisme de l'église d'Alexandrie était consommé; les Eutychiens ou monophysites, qu'on appela désormais *Jacobites* à cause de Jacques d'Édesse leur chef le plus actif, ou *cophtes* à raison de leur nationalité spécialement égyptienne, restèrent séparés des catholiques, dont la masse se composait des habitants grecs de l'Égypte et des deux Libyes, et qui reçurent plus tard, soit des Juifs, soit des Arabes, la dénomination de *melkites* ou royaux, parce qu'ils suivaient la religion de la cour de Constantinople.

DERNIERS ÉVÊQUES LIBYENS; CONQUÊTE MUSULMANE. — Le patriarchat de saint Euloge d'Alexandrie, intronisé par les catholiques sur ce siége en 580, et qui y mourut en 607, a un droit particulier à notre attention, en ce que ce prélat, distingué par ses écrits contre les divers hérétiques de son diocèse, et par l'amitié du pape saint Grégoire le Grand, avait pour syncelle ou coadjuteur Théodore, évêque de Darnis en Marmarique, dont le surnom de Skriboon n'est peut-être qu'une transcription grecque du titre de scribe ou secrétaire, et dénoterait de sa part un concours actif aux écrits polémiques de son métropolitain. Lui-même monta, après Euloge, sur le siége patriarchal et l'occupa deux ans, jusqu'à ce qu'il périt en 609, de la main de ses ennemis, à l'époque où l'Afrique et l'Orient s'insurgeaient contre Phocas pour donner la couronne impériale à Héraclius. Dans le même temps siégeait aussi à Cyrène l'évêque Léontius, qui avait naguère raconté à Jean Moschus, l'auteur du Pré spirituel, la légende de la conversion du philosophe Évagre par Synésios de Ptolémaïs.

Au moment de l'invasion de l'Égypte par les Musulmans, les Jacobites obtinrent la protection du vainqueur, et furent même mis en possession des églises des melkites, suspects aux conquérants comme liés de croyance avec l'empereur, leur ennemi politique; aussi le patriarche melkite Pierre, ne trouvant plus la place tenable, se retira à Constantinople, et Alexandrie n'eut pendant longtemps que des patriarches jacobites. Quant à la Libye et à la Pentapole, il ne reste aucune trace de la dernière agonie du culte chrétien dans les églises qu'il y avait fondées: il ne s'est trouvé aucune voix pour déplorer assez haut, au milieu du naufrage, la disparition des évêques, des prêtres, des fidèles que le débordement musulman engloutissait.

« Etiàm periêre ruinæ. »

## *Tableau des évêchés des deux Libyes.*

A cette esquisse imparfaite des vicissitudes du christianisme dans l'ancienne Cyrénaïque, il nous reste à joindre, comme un complément nécessaire, le tableau succinct des évêchés qui y étaient compris, et la liste des prélats dont l'histoire a enregistré les noms.

### 1° LIBYE SUPÉRIEURE, PENTAPOLE, OU CYRÉNAIQUE.

#### 1. PTOLÉMAIS, *métropole*.

Basilides, évêque des paroisses de la Pentapole, à qui le patriarche saint Denis d'Alexandrie adressa, vers 260, une de ses lettres canoniques.

Théodore, métropolitain de la Pentapole, martyr dans la persécution de Licinius vers 319.

Secundus, évêque de la Pentapole, fauteur d'Arius, excommunié en 321 par le synode d'Alexandrie, et en 325

par le concile de Nicée; réhabilité en 335 par le concile de Tyr, condamné de nouveau en 340, et rétabli en 356.

Étienne, évêque de Ptolémaïs de Libye, arien, présent au concile de Séleucie en 359.

Sidérios, ordonné d'abord évêque d'Hydrax et Palébisca, puis transféré à Ptolémaïs vers 370.

Synésios, évêque de Ptolémaïs en 410, siégeait encore en 417.

Évoptios, frère de Synésios, présent au concile d'Éphèse en 431.

Georges, présent au concile de Constantinople en 553.

### 2. Bérénice.

Ammonius, à qui le patriarche saint Denis d'Alexandrie adressa une lettre contre le sabellianisme, vers 260.

Dathès, arien, présent au concile de Nicée en 325.

Probatius, présent au concile de Constantinople en 394.

### 3. Cyrène.

Théodore, martyr dans la persécution de Dioclétien en 302.

Philon l'Ancien, qui ordonna Sidérios évêque d'Hydrax et Palébisca avant 370.

Philon le Neveu, qui siégeait en 410.

Rufus, présent au brigandage d'Éphèse en 449.

Léonce, contemporain de Jean Moschus, auteur du *Pré spirituel*, vers 600.

### 4. Barkè.

Zéphyrios (ou Zopiros), arien, présent au concile de Nicée en 325.

Zénobios, présent au concile d'Éphèse en 431.

Théodore, présent au brigandage d'Éphèse en 449.

### 5. Teuchira.

Secundus, arien, présent au concile de Nicée en 325.

Zénon, présent au concile d'Éphèse en 431.

### 6. Borion.

Sentianus, arien, présent au concile de Nicée en 325.

### 7. Sozousa.

Héliodore, présent au concile de Séleucie en 359.

Zosime (ou Sosias), présent au brigandage d'Éphèse en 449.

### 8. Erythron.

Orion, vieux à l'époque de l'ordination de Sidérios, avant 370.

Sabbatios, cité comme mort, dans la lettre paschale du patriarche Théophile pour 402.

Paul, nommé en 401, en différend avec l'évêque de Darnis en 411.

Théophile, présent au concile de Calcédoine en 451.

### 9. Hydrax et Palébisca.

Sidérios, transféré à Ptolémaïs, par saint Athanase, vers 370.

### 10. Lemniade.

Héron, cité comme mort récemment, dans la lettre paschale du patriarche Théophile pour 402.

Naséas, cité comme nouvellement promu, dans la même lettre.

### 11. Olbia.

Athamas, mort à un âge très-avancé, vers 410.

Antoine, élu en présence de Synésios vers 411.

Publius, présent au concile d'Éphèse en 431.

### 12. Dysthis.

Samuel, présent au concile d'Éphèse en 431.

Pierre, présent au concile de Constantinople en 459.

## 2° LIBYE INFÉRIEURE, SECONDE LIBYE, OU MARMARIQUE.

### 1. Darnis, *métropole*.

Théonas, évêque de Marmarique, fauteur d'Arius, condamné au synode d'Alexandrie en 321 et au concile de Nicée en 325.

Pison, évêque de Darnis, présent au concile de Sardique en 347.

Pollux ou Polydeuces, évêque de la

seconde Libye, présent au concile de Séleucie en 359.

Dioscore, évêque de Darnis, en différend avec Paul d'Erythron en 411.

Daniel, présent au concile d'Éphèse en 431.

Théodore Scribon, syncelle ou coadjuteur du patriarche saint Euloge, et son successeur en 607.

2. Parétonion.

Titus, présent au concile de Nicée en 325.

Siras, arien, présent au concile de Séleucie en 359.

Caïus, présent au concile d'Alexandrie en 362.

3. Antiphra.

Sérapion, présent au concile de Nicée en 325.

Ménas, présent au concile d'Alexandrie en 362.

Apollon, présent au concile de Constantinople en 459.

4. Zygris.

Marc, présent au concile d'Alexandrie en 362.

Lucius, présent au brigandage d'Éphèse en 449.

5. Zagylis.

Philocalos, présent au brigandage d'Éphèse en 449.

Maxime, présent au concile de Constantinople en 459.

Jean, qui força en 482 le patriarche Pierre Monge à anathématiser le concile de Calcédoine.

6. Antipyrgos.

Emilianus, présent au concile de Constantinople en 553.

7. Augila.

Théodore, présent au second concile général de Constantinople en 553.

FIN DE LA PREMIÈRE PARTIE DE L'AFRIQUE ANCIENNE.

# AFRIQUE ANCIENNE.

## SECONDE PARTIE.

# LA RÉGION D'AFRIQUE,

COMPRENANT

## L'AFRIQUE PROPRE, LA NUMIDIE ET LES MAURITANIES.

## § I^er^.

## DESCRIPTION GÉNÉRALE.

### I. GÉOGRAPHIE PHYSIQUE.

*Étendue et limites.*

Bornes générales. — Ainsi que nous l'avons dit au début de ce livre, le nom d'Afrique fut d'abord restreint à la colonie phénicienne concentrée sur l'emplacement de Carthage; puis il s'étendit avec elle dans les environs, et gagnant de proche en proche, il désigna successivement une petite province, puis une province plus grande, puis toutes les possessions puniques dans leur plus grand développement, puis enfin tout le continent où elles étaient assises.

De cette diversité d'étendue territoriale que représente tour à tour la dénomination d'Afrique, il résulte un certain embarras dans l'emploi que nous en voulons faire ici. Dans son acception la plus large au point de vue de l'antiquité classique, elle désigne le sujet de tout ce volume; dans son acception étroite, au contraire, elle reste attachée au domaine politique de Carthage, auquel est consacrée une section importante dans la suite de ce travail. Pour le présent, il nous faut cette acception intermédiaire, où il ne s'agit ni de toute l'Afrique connue des anciens, ni de la seule Afrique propre distincte de la Numidie et des Mauritanies, mais bien de la vaste région à laquelle ce même nom d'Afrique était donné par opposition à celui de Libye, c'est-à-dire de l'ensemble des contrées se succédant d'est en ouest depuis les Autels des Philènes jusqu'à l'extrême occident, et sur lesquelles l'évêque de Carthage étendait son bâton pastoral à titre de primat.

Limites a l'est et au nord. — Cette région avait pour limite orientale la Libye propre, et le désert ultérieur jusqu'à l'Éthiopie au-dessus de l'Égypte.

Au nord, elle étendait sur la Méditerranée de longs rivages onduleux, où le cap des Trières (τριηρῶν) et celui qu'on appelait les Têtes (κεφαλαί) succédaient ensemble à l'enfoncement de la grande Syrte, tandis qu'un peu plus loin celui de Zitha et celui qui tirait son nom des bas-fonds adjacents (*),

(*) Βραχώδης ἄκρα chez les Grecs, *Caput vada* chez les Romains.

«....., quos nomine portus

enfermaient la petite Syrte; le cap d'Hermès ou de Mercure projetait ensuite sa longue saillie au nord, pour enceindre d'un côté le golfe de Carthage, que bornaient à la fois, de l'autre côté, le Beau promontoire (*) et celui d'Apollon, jumeaux mais distincts l'un de l'autre. Puis les golfes des deux Hippones, séparés entre eux par le cap Blanc (*candidum promontorium*), étaient suivis de la Pointe du Cheval (Ἵππου ἄκρα); plus loin le cap Trèton (τρητὸν, percé) divisait le golfe Olcachites du golfe Numidique, lequel se prolongeait vers l'ouest jusqu'au promontoire Audon; puis les dentelures de la côte s'amoindrissant, les géographes grecs et latins eurent peu de souci de constater la nomenclature de ces rentrées et de ces saillies si petites et si nombreuses, jusqu'à un autre promontoire d'Apollon, voisin de Cartenna. Ils nous ont pourtant conservé à leur insu, en transcrivant quelques noms puniques significatifs, l'indication de plusieurs de ces petits caps intermédiaires, tels que Rousazous, Rousoubbeser, Rousouccoron, Rousibbicar, Rousgonion, où la syllabe initiale *rous* n'est autre que la forme punique du mot que les Arabes prononcent *râs*, et qui nous est maintenant si familier. Plus loin dans l'ouest s'arrondissait le golfe Laturus. Le Grand promontoire (μέγα ἀκρωτήριον), et ceux qui portaient les noms de Métagonite, Sestiaria et Oléastron, enfin la pointe de Phébus, s'échelonnaient ensuite jusqu'au détroit des Colonnes, à la sortie duquel se projetait le cap Côtès, où la ligne des rivages, jusque-là dirigée d'est en ouest, tournait brusquement au sud pour tracer, dans cette direction nouvelle, les limites occidentales de la région d'Afrique.

Limites a l'ouest et au sud. —Le cap Côtès ou Cota, que les Grecs nommaient Ampelousia, était placé justement à égale distance des Syrtes et du terme des connaissances anciennes sur le littoral africain baigné par l'océan Atlantique. En suivant du nord au sud l'ondulation des rivages, on trouvait d'abord le golfe des Comptoirs puniques (ἐμπορικὸς κόλπος) portant également le nom de Côtès et celui de Saguti, puis la saillie du petit Atlas (Ἄτλας ἐλάττων) appelée aussi cap d'Hermès (*), et successivement celles de la montagne du Soleil, du cap d'Hercule, du cap Oussadion, du Grand Atlas (Ἄτλας μείζων); la pointe Gannaria, la pointe Soloentia, le cap Arsinarion où Surrentium (**), extrémité la plus occidentale de l'Afrique alors connue; le cap Ryssadion, le cap Catharon, et enfin la Corne du couchant (Ἑσπέρου κέρας), après laquelle s'enfonçait dans les terres le golfe Hespérique, terminé lui-même plus loin par la Corne du sud (Νότου κέρας).

La limite méridionale de cette vaste région demeurait indéterminée; les connaissances positives s'arrêtaient à la chaîne de l'Atlas, dont on savait déjà que le nom indigène était Dyrin (***); au delà, sauf l'itinéraire de

« Alternâ pro parte *Caput* dixêre *vadorum*
« Antiqui nautæ. »
Corippe, *Johannide*, I, 368.

Les modernes en ont fait *Capoudia*, et même *la Capoule*.

(*) Καλὸν ἀκρωτήριον de Polybe, *Pulchri promontorium* de Tite-Live; les critiques qui le confondent avec le cap d'Hermès, comme Heyne et Heeren, ou avec le cap d'Apollon, comme Mannert, ne tiennent pas assez de compte, dans le premier cas, de la situation relative à l'égard de Carthage, et dans le second cas, de la distinction entre le râs Sydy 'Aly-el-Mekky (Καλὸν ἀκρωτήριον) à l'est de Porto-Farina, et le râs Zebyb (Ἀπόλλωνος ἄκρον) au nord-ouest de la même ville.

(*) Ἑρμαία ἄκρα; c'est là que les Romains eurent plus tard leur poste le plus avancé, sous le nom de *Exploratio ad Mercurios*.

(**) Ce promontoire, ainsi appelé par Polybe, était terminé par le mont Barce, nommé *Brace* et *Praxe* par l'anonyme Ravennate.

(***) Nous avons à cet égard l'affirmation expresse de Strabon, de Pline, de Solin, de Martianus Capella, qui écrivent tour à tour Δύριν, *Dyrin*, *Dirin*, *Addirin*; c'est le même nom que les Arabes écrivent درن

quelques rares expéditions militaires, on n'avait que de vagues indications recueillies sur des ouï-dire sans garantie.

*Montagnes.*

Insuffisance et défectuosités de la nomenclature de Ptolémée. — Cette chaîne de l'Atlas, qu'Hérodote regardait comme un faîte sablonneux courant depuis Thèbes d'Égypte jusqu'aux Colonnes d'Hercule et même au delà, mais dont Strabon connaissait bien à la fois la nature montagneuse et la continuité depuis les Syrtes jusqu'à l'Océan, Ptolémée n'en donne qu'une description morcelée, ou plutôt une nomenclature multiple sans enchaînement certain. Cependant, l'ordre successif et les rapports de position de toutes ces montagnes diverses, peuvent permettre d'en deviner la liaison mutuelle, en s'aidant des indications orographiques (souvent bien aventureuses il est vrai) de nos cartes modernes. Ce n'est ici le lieu ni l'occasion d'exposer les lois et de justifier les procédés de redressement de la carte de Ptolémée, dans le but de retrouver la place réelle des éléments topographiques qu'il y a si singulièrement éparpillés : qu'il nous suffise de faire remarquer d'une manière générale que la corrélation nécessaire des rivages et des cours d'eau avec les reliefs des terrains qui déterminent les versants, nous fournit un heureux secours pour le débrouillement de ce chaos : on peut bien appeler chaos, en effet, le tracé fantastique où des savants recommandables, tels que d'Anville, Rennell et Leake (*), ont pu se croire autorisés à reconnaître les grands fleuves de la Nigritie, là où il ne s'agit que de quelques torrents de l'Atlas.

Indications de Ptolémée qui servent a corriger les défauts de sa carte.—Le géographe alexandrin nous a donné lui-même la clef d'une partie de ses délinéations, quand il a rattaché au cours du Cynips ou Cyniphos, qui débouchait près de la Grande Leptis, les montagnes de Zouchabari où il coulait, et de Girgiris où il prenait sa source ; au cours du Triton, qui occupait le fond de la petite Syrte, le mont Ousaleton au pied duquel il s'étendait en triple marécage ; au cours du Bagradas, qui débouchait au nord de Carthage, les montagnes Mampsaron où il coulait, et Oursargala où il avait son origine ; aux lacs d'Hippone Diarrhyte le mont Cirna ; au cours du Rubricatus qui se jetait à la mer près d'Hippone-Royale, le mont Thammès d'où il venait ; et au cours de l'Ampsagas, qui avait son embouchure entre Igilgilis et Collops, les montagnes Bouzara au milieu desquelles il prenait naissance ; indiquant en outre les monts Tizibi et Giglion entre le Cyniphos et le Triton, le mont de Jupiter entre le Triton et le Bagradas, et le mont Audon entre le Rubricatus et l'Ampsagas.

Pareillement sur la côte occidentale Ptolémée lui-même nous met sur la voie des rectifications à lui appli-

*Deren*, et avec l'article *El-Deren* (qui se prononce *Edderen*) : le mot berber *Idrâren* signifie montagnes. Une observation à faire à cette occasion, c'est que le nom de *Ryssadiron*, *Rusadir* ou *Russader*, et ses analogues plus ou moins corrects *Ryssadion*, et *Oussadion* ou *Risardir*, paraissent répondre simplement à la locution punique *Rôs-he-Deren*, ou, suivant la forme arabe, *Râs-el-Deren*, c'est-à-dire *Cap de l'Atlas*.

(*) Voir le « Mémoire concernant les rivières de l'intérieur de l'Afrique, sur les notions tirées des anciens et des modernes », lu en 1755 à l'Académie royale des inscriptions et belles-lettres par d'Anville; l'ouvrage intitulé : « Le Système géographique d'Hérodote examiné et expliqué par une comparaison avec ceux des autres auteurs anciens et avec la géographie moderne », publié à Londres en 1800 par Rennell ; et le mémoire sur cette question : « Le Kouâra, dont le cours a été récemment reconnu jusqu'à son embouchure dans la mer, est-il le même fleuve que le Nigir des anciens ? » communiqué en 1832 à la société royale géographique de Londres par M. W. Martin Leake, qui fait même coïncider la ville de Thamondocana de Ptolémée avec la fameuse Ten-Boktoue des modernes !...

quer, en marquant expressément que le Soubos, dont l'embouchure était voisine, au sud, du promontoire du grand Atlas, prenait naissance aux monts Sagapola ; que le Darados, qui débouchait au sud de la pointe Soloentia, avait sa source au mont Caphas ; que le fleuve Stachir, dont l'entrée s'ouvrait au sud du promontoire Ryssadion, et le fleuve Nia, qui avait la sienne un peu plus loin vers le midi, provenaient l'un et l'autre des montagnes appelées aussi Ryssadion comme le promontoire ; enfin que le Masitholos, dont l'embouchure était sous la Corne du couchant, avait sa source dans le Théôn-Ochéma. A quoi il faut ajouter encore l'indication du mont Mandron entre le fleuve Darados et les montagnes Sagapola.

De même à l'intérieur le géographe d'Alexandrie nous fournit un moyen d'appréciation de ses propres erreurs, en montrant d'un côté le fleuve Nigir liant entre elles, par son cours multiple, les montagnes Sagapola, Mandron, Caphas, Ousargala, Thala, et formant dans l'intervalle, à l'ouest le lac Nigrites, à l'est le lac Libya; et en montrant d'un autre côté le fleuve Gir liant aussi, de ses longs bras, les monts Ousargala à ceux du défilé Garamantique, et formant dans l'intervalle les paluds Chélonides, puis, après s'être caché quelque temps sous terre, reparaissant pour former le lac Nouba.

Les indications directes ne manquent donc que pour les montagnes répandues sur la contrée à l'ouest de l'Ampsagas et au nord du Soubos ; et encore avons-nous ici quelques moyens de repère, tels que le cours du fleuve Savos, dont l'embouchure se trouvait entre Icosion et Rusgonia, et dont un affluent supérieur, le Phémios, avait sa source dans l'intervalle des monts Garas et Phrouréson, le Savos lui-même, dans son cours inférieur, ayant à sa droite le mont Byryn et à sa gauche le mont Zalacon. D'un autre côté, la position du mont Valua entre les monts Bouzara et Phrouréson se trouve par là suffisamment indiquée ; celle des monts Phocra est assurée par leur double liaison au petit Atlas et au promontoire Ryssadion ; et il ne reste plus à retrouver que les monts Garapha derrière le mont Zalacon, puis les monts Cinnaba et Madethoubadon derrière les monts Phrouréson et Garapha ; plus à l'ouest le mont Dourdon sur la limite des deux Mauritanies, à la hauteur du promontoire Oussadion ; enfin le mont Diour tirant vers la pointe nord-ouest de la Tingitane.

Synonymie moderne de la nomenclature des montagnes connues de Ptolémée.—Toute cette nomenclature inconnexe peut donc être rattachée avec assez de confiance, au moins d'une manière générale et sauf quelque hésitation dans les détails, aux grands traits connus de la chaîne Atlantique et de ses contre-forts : le mont Girgiris se trouvera représenté par le Gharyân des modernes ; les monts Ousargala s'identifieront avec l'Aurâs ; le mont Phrouréson répondra aux montagnes de Tithéry, le mont Zalacon à celles de Mélyânah, les monts Garapha au Ouânscherys, le mont Dourdon aux montagnes de Dédès, les monts Sagapola aux montagnes d'Aghmât ; et sur ces bases principales il est aisé de compléter une restitution plausible, aux localités actuelles, des noms anciens recueillis par Ptolémée.

Mais ce n'est pas tout ; car d'autres noms encore sont fournis par les historiens : Tite-Live parle du mont Balbum non loin du territoire de Carthage ; Ammien Marcellin nous fait connaître les monts Ferratus, Transcellensis, Ancorarius et Caprariensis, répandus dans l'intérieur de la contrée qui s'étendait depuis le méridien d'Igilgilis jusqu'à celui de Césarée ; Procope mentionne à son tour les monts Bourgaon, Aurasion et Pappoua, le premier dans la Byzacène, les deux autres dans la Numidie, celui-là aisément reconnaissable à son nom, et le dernier voisin d'Hippone-Royale. Enfin Victor de Vite désigne sous le nom de Ziquensis le mont Zaghouân des Arabes, jadis appelé montagne de Jupi-

ter, et dont il paraît que les chrétiens avaient fait la montagne du Seigneur.

*Fleuves.*

De cette chaîne descendaient aux deux mers, ou vers des bassins intérieurs, des fleuves nombreux, dont nous avons déjà nommé les plus considérables; ils se trouvent naturellement répartis entre le versant septentrional incliné vers la Méditerranée, le versant occidental incliné vers l'Océan, et le versant austral dont les pentes ne conduisent à aucuns rivages.

FLEUVES DÉBOUCHANT DANS LE BASSIN ORIENTAL DE LA MÉDITERRANÉE.—Quant au versant septentrional, il a deux plages bien distinctes, séparées par le détroit de Sicile : l'une à l'est, basse et sablonneuse, à peine sillonnée de quelques rares torrents; l'autre à l'ouest, montueuse, et coupée de fleuves plus fréquents. Sur la première, la Table Peutingérienne seule montre d'abord un torrent sans nom, puis un fleuve Be, après lesquels venait le Cynips connu dès le temps d'Hérodote et que les Arabes appellent aujourd'hui Wêdy Qahan; plus loin, débouchant près de Gaphara, était le fleuve Énoladon, mentionné uniquement par le Stadiasme de la Grande-Mer, et que l'on retrouve dans le Wêdy Lâdos des Arabes; puis on trouvait le fleuve Ausere, indiqué seulement par la Table Peutingérienne, qui le fait aboutir derrière l'île de Girba. Le célèbre fleuve Triton, et le triple marécage qu'il traversait pour venir déboucher auprès de Tacape, sont représentés par quelqu'un des cours d'eau qui se déchargent au fond du golfe de Qâbes, et par la chaîne de petits lacs que le voyageur Grenville Temple a signalés au voisinage de cette ville. C'est sans doute auprès de la colonie de Thènes qu'allait aboutir le fleuve Tana, où Salluste raconte que Marius, parti des frontières de la province romaine, vint faire provision d'eau le sixième jour de sa marche sur Capsa, où il arriva trois jours après.

FLEUVES DÉBOUCHANT DANS LE BASSIN OCCIDENTAL DE LA MÉDITERRANÉE, A L'EST D'ICOSION. — Passons le détroit de Sicile, et nous rencontrerons, auprès de Carthage, le fleuve Catada, sans doute le Wêd Melyânah de nos jours; puis, au-dessous du Beau promontoire, débouchait le Bagradas, appelé aussi Macar dans les récits de Polybe, et dont le nom s'est perpétué sous la forme Mégerdah, le plus important des fleuves africains, surtout au point de vue de l'histoire. La Table Peutingérienne nous apprend que l'un de ses affluents, sur la route d'Hippone-Royale à Carthage par Bulla-Regia, portait le nom d'Armascla ; et Orose appelle Ardalion cet autre affluent près duquel fut battu Gildon, entre Théveste et Ammédéra. Il faut peut-être chercher encore parmi les affluents du même fleuve ce fameux Muthul sur les bords duquel Métellus eut à soutenir une si vigoureuse attaque de la part de Jugurtha.

Le fleuve Tusca avait son embouchure près de Tabraca; un peu plus loin vers l'ouest était le fleuve Armua ou Armoniacum ; et l'approche d'Hippone-Royale nous avertit ensuite que les noms d'Ubus et de Rubricatus doivent trouver ici leur place, soit qu'on les applique ensemble au même fleuve, le Wêd Seybous des Arabes, comme le veulent la plupart des géographes modernes, soit que l'on aime mieux, conformément aux conditions itinéraires, identifier à la petite rivière qui se décharge à cinq milles à l'est de Bone, le fleuve Ubus de la Table Peutingérienne, et réserver le Seybous pour représenter exclusivement le Rubricatus de Ptolémée. Le Wêd el-Safsaf près de Philippeville, répond exactement au fleuve Tapsus de Vibius Sequester, qui débouchait près de Rousiccade. Doublant alors le promontoire Trèton pour entrer dans le golfe Numidique, on arrivait au grand fleuve Ampsagas, le Wêd Kébyr des Arabes, important dans l'histoire des démarcations territoriales du pays.

En continuant d'avancer à l'ouest, on rencontrait encore, dans le golfe

Numidique, d'abord le fleuve Goulos débouchant un peu en deçà d'Igilgilis, et qu'il semble naturel de reconnaître dans celui qui prend aujourd'hui son nom de la ville de Gygel; puis le fleuve Audon, qui se déchargeait sous le promontoire appelé pareillement Audon, limite occidentale du golfe. Quelle est la dénomination actuelle de ce fleuve? Après de grandes difficultés dans la fixation des synonymies géographiques applicables aux divers points de la côte à l'ouest de Gygel jusque vers Scherschel et même au delà, les critiques semblent s'accorder maintenant à adopter les déterminations jadis proposées par le docteur Shaw, et dont la plus importante dans la question en litige, est celle qui fait répondre l'ancienne Saldes à la moderne Bougie: le promontoire Audon se place alors forcément sur le cap Cavallo de nos cartes, et le fleuve Audon est représenté par la rivière anonyme qui coule un peu à l'est de ce cap. Le fleuve Sisar, que Pline appelle Usar, doit être cherché dans l'un des cours d'eau qui avoisinent Manssouryah, et le fleuve Nasabath s'identifie à la rivière même de Bougie; le fleuve Serbétès, au delà de Rousouccora, paraît répondre au Wêd Isser; et le fleuve Savos, appelé Aves par Méla et Pline, débouchant entre Rousgonia et Icosion, ne peut être autre que le Hharratch.

**Fleuves débouchant dans le bassin occidental de la Méditerranée, a l'ouest d'Icosion.** — Le Chinalaph, qui débouchait à l'ouest et tout auprès de Césarée, dont l'emplacement est occupé par la moderne Scherschel, ne saurait être confondu avec le Schélif, à moins de sacrifier à une douteuse homonymie les conditions de distance et de position relative: c'est dans quelque petit fleuve côtier que doit être retrouvé le Chinalaph, tandis que le Schélif, qui ne vient qu'après Ténès, répondra tout au plus au fleuve Cartenna de Ptolémée. A partir de ce point, les difficultés géographiques sont considérablement accrues par le désaccord frappant des autorités anciennes auxquelles il nous est possible de recourir: il y aurait matière à d'interminables dissertations s'il nous fallait traiter ici de telles questions, et discuter les indications contradictoires de Pline et Ptolémée d'une part, et du routier vulgairement appelé l'Itinéraire d'Antonin, d'autre part; bornons-nous à supposer admise sans contradiction l'identité respective d'Oran et de Mersày-el-Kébyr avec la colonie de Kouiza et le Portus-Magnus des anciens; et alors la rivière Chylimath de Ptolémée, la même que le Mulucha de Pline et de Salluste, indiquée entre Kouiza et le Grand-Port, n'aura de correspondance possible qu'avec la petite rivière d'Oran. Le Flumen Salsum de l'Itinéraire, le fleuve Asarath de Ptolémée, le Sardabal de Pline et de Méla, soit qu'on les considère comme autant de fleuves distincts, soit qu'on n'y voie que des noms différents d'un même cours d'eau, se placent nécessairement entre Mersày-el-Kébyr et la Tafnày, près de laquelle se voient encore les ruines de Siga, et qui répond précisément à l'ancien fleuve de ce nom.

Après Siga, jusqu'au promontoire Métagonite où était la ville de Ryssadir, débouchaient plusieurs fleuves, à l'égard desquels se reproduisent des incertitudes de synonymie que les critiques modernes ont, en général, tranchées plutôt que résolues: Strabon n'indique en cet endroit que le fleuve Molochath, et Pline désigne seulement le fleuve navigable Maluana; mais Ptolémée énumère à la fois le Maloua et le Molochath, ce dernier plus occidental que l'autre; tandis que l'Itinéraire marque un fleuve Popletum à l'est du fleuve Malua. Il n'est point douteux, d'après les conditions odométriques, que le Malua de l'Itinéraire ne soit le Malouyah des modernes, le seul qui puisse représenter aussi le Maluana navigable de Pline, et que l'homophonie semble identifier encore au Maloua de Ptolémée; il resterait alors à chercher un peu plus loin le Molochath de Ptolémée et de Strabon.

Entre Ryssadir et les colonnes d'Hercule, Pline mentionne deux fleuves navigables, le Laud et le Tamuda; Ptolémée ne connaît que ce dernier, qu'il nomme Thalouda; puis, dans le détroit même, entre la montagne des Sept frères ou de Sebthah, et Tingis ou Thangeh, il inscrit le fleuve Oualon.

**Fleuves débouchant dans l'Océan ou se perdant dans l'intérieur.** — Sur l'Océan se succédaient, entre le promontoire Côtès et celui du petit Atlas ou d'Hermès, les fleuves Zilias, Lix ou Lixos, Soubour, Sala, et Dyos, le même sans doute que Scylax appelle Anidieus(*) et Polybe Anatis: on y reconnaît sans difficulté les rivières d'Azylah, Séboue, de Salê, et Yetkem. Entre le petit Atlas et la montagne du Soleil, Ptolémée nomme les fleuves Cousa, Asama et Diour (ces deux derniers appelés Asana et Vior par les indigènes, suivant Pline), qu'il faut retrouver dans trois des petites rivières qui précèdent Dâr-Baydhâ; puis, entre la montagne du Soleil et le promontoire Oussadion, était le fleuve Phthouth ou Fout, représenté aujourd'hui par l'Omm-Rabye'. Ensuite se présentaient, entre le promontoire Oussadion et le grand Atlas, les fleuves Ouna, Agna et Sala: nous ignorons le nom des cours d'eau qui leur peuvent correspondre sur cette côte mal explorée; mais nous savons du moins que les voyageurs Badia et Washington ont l'un et l'autre rencontré sur leur route, à quelque distance du littoral, des courants dirigés vers la mer et qui remplissent ici les conditions du problème.

Au-delà du grand Atlas jusqu'à la pointe Gannaria, c'est-à-dire entre le cap Cantin et le cap Agulou, il nous est facile de retrouver le fleuve Soubos dans le Tensyft, le Salathos et le Chousaris dans les rivières qui débouchent à Aghadyr et à Mêsah. Puis, entre les pointes Gannaria et Soloentia où Ptolémée indique les fleuves Ophiodes et Nouïos, les relèvements nautiques nous offrent les rivières Assaka et Albuéda. Ensuite venaient, entre la pointe Soloentia et le cap Arsinarion, les fleuves Massas ou Masatat, et Darados ou Darat, dont le dernier, qu'on faisait venir de fort loin dans l'intérieur, paraît répondre au Wêd Dara'h de nos jours, qui débouche sous le cap Noun, et dont les indigènes disent pareillement que la source est très-éloignée. Enfin les fleuves Stachir et Nias, les mêmes sans doute que Polybe appelait Salsum et Bambotum, se retrouvent dans les coupures ou les estuaires voisins du cap des Sables (*), et le Masitholos dans le fameux Rio de l'Or.

Pour ce qui est des deux grands fleuves intérieurs, le Gir et le Nigir, il semble que le premier ne puisse rai-

(*) Il y a de grandes difficultés à faire concorder d'une manière satisfaisante les descriptions que Hannon, Scylax et Polybe nous ont laissées de cette côte; mais quelques-unes de ces difficultés disparaissent quand on étudie les textes mêmes, au lieu des billevesées des traducteurs: ainsi, le fleuve Anidieus, que les versions latines et françaises de Scylax mettent *au delà* du promontoire d'Hermès, est bien placé *en deçà* dans le texte grec, où il est déjà expliqué clairement que l'on va jeter un coup d'œil rétrospectif sur la côte ἀπὸ τῆς Λιβύης ἐπὶ τὴν Ἐυρώπην, quand l'auteur ajoute: ἀπὸ δὲ τῆς Ἑρμαίας ἄκρας ποταμός ἐστιν Ἀνιδιεύς; et c'est dans la même direction que doivent probablement être rangées les indications qui suivent: μετὰ δὲ Ἀνιδιευτὰ κ. τ. λ..... μετὰ δὲ Λίξον κ. τ. λ..... jusqu'à ce que le retour à l'ordre inverse soit formellement signalé par cette autre indication expresse: ἀπὸ Θυμιατερίας εἰς Σολόεσαν ἄκραν κ. τ. λ. Polybe agit de même lorsqu'il énonce d'abord que l'Atlas (le Grand-Atlas de Ptolémée, ainsi que le constate le voisinage de l'île de Cerné) est à 485 milles du fleuve Anatis, lequel est à 205 milles du Lixus, situé lui-même à 112 milles du détroit de Gadès; après quoi les indications reprennent leur point de départ au Lixus pour se continuer dans la direction du sud.

(*) Appelé sur les cartes italiennes du moyen âge, *Capo delle Sabbie*, d'où les cartographes anglais ont tiré le nom défiguré de *Capo Juby*, qui a passé sur toutes les cartes modernes.

sonnablement avoir d'autre représentant sur nos cartes, que le Wêd el Gédy des Arabes, et que l'autre doive être cherché dans une réunion confuse du Zyz et du Ghyr de nos jours.

Tel est le tableau général sinon complet des fleuves de la région d'Afrique : Artémidore, qui disait ces rivières nombreuses et considérables, avait raison du moins quant au nombre; et Possidonius, qui les trouvait rares et petites, avait peut-être raison de son côté quant à leur peu d'importance.

### *Productions naturelles.*

NATURE DU SOL; MINÉRAUX. — Considérée dans son ensemble, toute cette région offrait, depuis le fond de la grande Syrte jusqu'au cap Côtès, une plage d'abord large, sableuse, basse et aride, puis graduellement rétrécie, arrosée et fertile, la chaîne de montagnes qui traversait le pays dans l'intérieur s'élevant successivement et s'étendant plus près du rivage à mesure qu'elle se continuait vers l'occident. On y trouvait des mines de cuivre, des pierres précieuses telles que l'escarboucle et le grenat; on y exploitait des marbres renommés; on y connaissait aussi une source d'asphalte.

VÉGÉTAUX. — La végétation y était admirable : les arbres y acquéraient une grosseur prodigieuse, et fournissaient aux Romains ces larges tables d'une seule pièce dont les veines présentaient à l'œil les accidents les plus variés; des ceps de vigne acquéraient un tel diamètre que deux hommes pouvaient à peine en embrasser le tronc, et les grappes qui pendaient à leurs rameaux étaient longues de près d'une coudée. Les plantes herbacées et potagères y devenaient aussi monstrueuses : des tiges d'estragon, de panais, de fenouil, d'artichaut, avaient jusqu'à douze coudées de haut et quatre empans de tour. Les blés, récoltés deux fois l'an et rapportant chaque fois plus de deux cents pour un, s'élevaient jusqu'à cinq coudées, et la paille en était grosse comme le petit doigt.

ANIMAUX. — **Mais les bêtes venimeuses étaient si abondantes, qu'en certains cantons les habitants renonçaient à la culture du sol, et que dans d'autres ils ne pouvaient faire leurs récoltes qu'en prenant des précautions particulières ; c'étaient de grands scorpions avec ou sans ailes, des araignées énormes, des lézards longs de deux coudées, de gros serpents. Le pays nourrissait d'ailleurs abondance de gazelles, de bubales, et autres animaux de la même famille, outre des éléphants, des lions, des léopards, des chats sauvages, enfin une prodigieuse quantité de singes, dont les manières et la tournure amusèrent beaucoup Possidonius d'Apamée, quand il en vit, sur la côte, une troupe nombreuse, dans laquelle se trouvaient des nourrices aux grosses mamelles et à tête chauve donnant à téter à leurs petits de manière à offrir la caricature de vénérables matrones. Les rivières étaient infestées de crocodiles et de lamproies (les traducteurs de Strabon en ont fait des sangsues!) longues de sept coudées, ayant sur chaque flanc une rangée d'ouvertures branchiales.

Plus avant dans les terres, au dire d'Iphicrate, se rencontraient, avec l'éléphant, des girafes, des rhinocéros, et des serpents d'une taille si extraordinaire qu'il leur croissait de l'herbe sur le dos. Là les roseaux étaient assez gros pour contenir huit chénices de froment dans l'intervalle d'un nœud à l'autre, et les asperges avaient une dimension non moins surprenante.

## II. DISTRIBUTION DES POPULATIONS.

### *Indications primitives recueillies par Salluste.*

Si l'on se rappelle l'exposé que Salluste nous a laissé des premiers temps de l'Afrique, en tête de son admirable livre de la guerre de Jugurtha (*), on ne peut manquer de conserver une

(*) Voir cet exposé transcrit en entier dans notre Introduction à l'Afrique ancienne, pages 64 et 65 du présent volume.

idée aussi nette que précise d'une double phase sous laquelle se présente à nous la distribution des populations antiques qui se partagèrent le sol africain.

D'abord apparaissent seules, inégalement réparties sur une triple zone, trois races distinctes entre elles, savoir : d'un bout à l'autre de la plage qui borde la Méditerranée, les Libyens ; derrière eux à l'intérieur, mais sur la moitié occidentale seulement, les Gétules ; et plus loin encore, à une profondeur inconnue, les Éthiopiens brûlés par le soleil.

Plus tard, après l'arrivée et l'établissement définitif des débris de l'armée d'Hercule, la triple zone de peuples existe toujours il est vrai, mais la composition en est changée : les Éthiopiens sont restés à l'horizon extrême ou nous les avions aperçus ; les Gétules sont demeurés également les maîtres de l'intérieur en avant des Éthiopiens, sauf peut-être à reconnaître parmi eux, sous le nom de Pharousiens et de Pérorses, quelques Persans qui s'étaient conservés sans mélange ; mais sur le littoral, les Maures, postérité des Mèdes et des Arméniens suivant Salluste, ou des Indiens au dire de Strabon, mêlée aux Libyens occidentaux, occupent la région la plus rapprochée de l'Hispanie ; à côté d'eux, les Numides, nés du mélange des Perses et des Gétules, ont subjugué les cantons qui s'étendent sur la mer Sardo-Tyrrhénienne ; et la plage orientale seule est restée aux Libyens primitifs.

Il serait fort délicat d'assigner une date absolue à ces changements : nous ne l'essayerons point. Salluste les suppose antérieurs à l'arrivée des colonies phéniciennes : c'est les faire remonter à seize siècles au moins avant notre ère.

### *État des populations indigènes au temps d'Hérodote.*

Le père de l'histoire, dont les connaissances de détail sur l'Afrique paraissent atteindre tout au plus la limite où commençait le domaine des Numides du littoral et des Gétules de l'intérieur, Hérodote laisse en dehors de ses descriptions les Gétules et les Numides, et à plus forte raison les Maures relégués au delà des Numides. Pour lui l'Afrique n'a que deux peuples indigènes : les Libyens sur la côte, et derrière eux, au loin, les Éthiopiens.

Quant aux Libyens, ils sont nomades depuis l'Égypte jusqu'au fleuve Triton, qui s'écoule dans la petite Syrte ; au delà du Triton ils sont agriculteurs. Notre examen doit se borner ici aux contrées qui s'étendent à l'ouest de la grande Syrte, où s'arrêtaient les Nasamons : c'est de là que nous allons reprendre le récit de l'historien grec.

NOMADES DU LITTORAL. — « Sur les bords de la mer, à l'ouest des Nasamons, habitent les Makes, qui se rasent les cheveux autour de la tête et ne laissent croître qu'une touffe sur le vertex ; pour la guerre ils se cuirassent de peaux d'autruches. C'est dans leur pays que débouche à la mer le Cinyps, venant des coteaux qui portent le nom des Grâces, situés à deux cents stades de la côte, et couverts de bocages épais, tandis que le reste de l'Afrique, à l'orient, est entièrement déboisé.

« Près des Makes sont les Gindanes, dont les femmes portent chacune, autour de la cheville du pied, autant de lanières de cuir qu'elle a eu d'amants ; et celle qui en compte davantage est la plus considérée, comme ayant mérité les suffrages du plus grand nombre d'hommes.

« Le rivage de la mer, en avant du pays des Gindanes, est habité par les Lotophages, qui ne vivent que de fruits de lotos, lesquels ressemblent par la grosseur à ceux du lentisque, par le goût à ceux du palmier, et dont ils font aussi du vin.

« Aux Lotophages confinent, le long de la mer, les Machlyes, qui eux-mêmes font pareillement usage de lotos, mais beaucoup moins que les premiers ; ils s'étendent jusqu'au grand fleuve appelé Triton, qui se jette dans le grand lac Tritonide où est l'île nommée Phla.

« Immédiatement après les Machlyes viennent les Auses, qui habitent, ainsi qu'eux, autour du lac Tritonide, mais qui en sont séparés par le fleuve Triton. Les Machlyes laissent croître leurs cheveux sur le derrière de la tête, et les Auses sur le devant. Ils ont leurs femmes en commun, n'habitant point avec elles, mais vivant ensemble comme des brutes. Les enfants sont élevés par leur mère : quand ils sont assez grands, ils vont à l'assemblée trimestrielle des hommes, et chacun devient le fils de celui auprès duquel il lui convient de vivre. »

Observations sur le fleuve Triton et le lac Tritonide. — Arrêtons-nous un instant ici pour remarquer que si le fleuve Triton est, comme nous l'avons dit plus haut, représenté par l'une des rivières qui débouchent au voisinage de Qâbes, l'épithète de grand, que lui donne Hérodote, est une de ces libéralités métaphoriques dont l'histoire est si prodigue, et qui du Tibre ont fait le roi des fleuves. Il est évident en même temps que le lac Tritonide d'Hérodote est le golfe même de la petite Syrte, et que son île Phla n'est autre que Gerbeh : explication si certaine à la fois et si naturelle, que nous pouvons nous étonner à bon droit de la donner ici pour la première fois. Le vieil historien répète en cet endroit de sa description, en les appliquant à ce lac Tritonide, les traditions argonautiques que nous avons déjà racontées d'après les chants de Pindare et d'Apollonius de Rhodes, qui les rapportent au marais de Triton voisin de Bérénice ; traditions relatives à la prédiction faite aux Argonautes, de l'établissement futur d'une colonie grecque sur ces bords.

Hérodote insère en outre ici quelques détails curieux sur des coutumes locales qui ont quelque liaison avec les croyances grecques : « A la fête annuelle de Minerve, leurs jeunes filles se partagent en deux troupes, combattent les unes contre les autres à coups de pierres et de bâton, suivant, à ce qu'elles disent, les rits établis par leurs pères en l'honneur de la déesse indigène que les Grecs ont nommée Athéné, et elles appellent fausses vierges celles qui meurent de leurs blessures. Mais avant que de cesser le combat, elles revêtent d'un casque corinthien et d'une armure grecque celle qui est reconnue avoir le mieux combattu, et la faisant monter sur un char, elles la promènent autour du lac. Quelle parure avaient ces jeunes filles avant l'établissement des Grecs dans leur voisinage, je ne saurais le dire ; mais je présume que c'étaient des armures égyptiennes, car je crois que le bouclier et le casque sont venus aux Grecs des Égyptiens. Ces gens prétendent que Minerve est fille de Neptune et du lac Tritonide, et qu'ayant eu quelque sujet de plainte contre son père, elle se donna à Jupiter, qui l'adopta pour sa fille. »

Nomades de l'intérieur. — Nous venons de passer en revue les peuples du littoral qui mènent une vie nomade. Énumérons maintenant les nomades de l'intérieur qui ont été connus d'Hérodote, et reprenons pour cela les paroles mêmes du vieil historien.

« A dix journées de chemin à l'ouest d'Augiles on trouve aussi une colline de sel gemme, avec une source et de nombreux dattiers, comme à Ammon et à Augiles même. Les habitants sont appelés Garamantes, et forment une nation grande et puissante. Ils répandent de la terre sur le sol pour faire leurs semailles. Ils sont peu éloignés des Lotophages, de chez lesquels il y a trente journées de route jusqu'au pays où l'on voit des bœufs qui paissent en marchant à reculons, parce que leurs cornes tournées en avant s'enfonceraient dans la terre s'ils marchaient devant eux; particularité au surplus, qui seule, avec leur cuir plus épais et plus souple, les distingue des autres bœufs. Ces Garamantes font la chasse aux Troglodytes éthiopiens au moyen de quadriges, car ces Troglodytes sont bien les coureurs les plus lestes et les plus rapides dont nous ayons jamais entendu parler : ils se

nourrissent de serpents, de lézards, et autres reptiles analogues; ils ont un langage qui ne ressemble à aucun autre et qu'on prendrait plutôt pour le cri des chauves-souris.

« A dix autres journées de route des Garamantes se rencontre encore une colline de sel gemme, avec de l'eau et des habitants à l'entour appelés Atarantes, les seuls de tous les hommes que je connaisse, qui n'aient pas de noms; car ils sont à la vérité désignés en commun par la dénomination d'Atarantes, mais aucun d'eux en particulier n'a de nom propre. Ils maudissent le soleil quand il arrive à son point culminant, lui reprochant de venir brûler et les hommes et le sol.

« Après dix journées de chemin encore, on retrouve une nouvelle colline de sel, avec de l'eau et des habitants. Auprès de là est la montagne appelée Atlas, étroite, escarpée de tous côtés, et si élevée, dit-on, qu'on n'en peut voir le sommet à cause des nuages dont il est toujours enveloppé, en été comme en hiver; les indigènes en font une colonne du ciel, et les hommes même d'alentour en tirent leur nom, car ils sont appelés Atlantes; on dit qu'ils ne mangent de rien qui ait eu vie, et qu'ils n'ont jamais de songes.

« Jusqu'à ces Atlantes », ajoute Hérote, « j'ai pu désigner par leur nom les peuples cantonnés, de dix en dix journées, sur le faîte qui s'étend jusqu'aux stèles Héracléennes et par delà; mais je ne puis faire de même pour ceux qui viennent après les Atlantes. »

Populations agricoles. — « A l'ouest du fleuve Triton et des Auses, habitent des Libyens agriculteurs ayant des demeures fixes, appelés Maxyes, qui laissent croître leurs cheveux sur le côté droit de la tête et rasent le côté gauche; ils se peignent le corps avec du vermillon et se disent issus des Troyens. Aux Libyens Maxyes confinent les Zaouèkes, dont les femmes conduisent les chars de guerre; après eux viennent les Zygantes, chez lesquels les abeilles produisent naturellement une grande quantité de miel, mais qui en recueillent encore davantage par leur industrie. Ils se peignent tous le corps de vermillon, et se nourrissent de singes.

« Les Carthaginois disent que dans le voisinage de cette contrée se trouve l'île allongée de Kyrkynis (*). »

Ainsi, dans la partie de l'Afrique dont Hérodote connaît les habitants, le littoral entre les Syrtes était le domaine des Makes, des Gindanes, des Lotophages, des Machlyes et des Auses, derrière lesquels s'étendaient à l'intérieur les Garamantes, les Atarantes et les Atlantes; puis, au delà du Triton s'échelonnaient les Maxyes, les Zaouèkes et les Zygantes.

### *Énumération des peuplades africaines au temps des Romains*

Peuplades littorales de l'est entre l'Ampsagas et les Autels des Philènes. — Strabon et Pline considèrent de même, au point de vue géographique, la région des Syrtes comme formant une division séparée; mais ils ne tranchent pas, dans leurs indications ethnographiques, la séparation marquée par Hérodote au fleuve Triton. Sans doute la domination de Carthage avait, en se propageant sur la côte, imprimé aux indigènes un cachet extérieur de civilisation uniforme: aussi Strabon attribue-t-il sans distinction le littoral aux Libo-Phéniciens, derrière lesquels il étend, sur une zone parallèle, les Garamantes, jusqu'aux montagnes des Gétules dans l'ouest. Pline se borne d'abord à nous désigner quatre nations principales dans la région syrtique, savoir : au fond de la grande Syrte confinant aux Autels des Philènes, les Lotophages, quelquefois appelés Alachroes; à l'entrée, du côté de la grande Leptis, les Cisipades; et au delà de vastes déserts qui les séparaient de la petite Syrte, les Garamantes, au-dessus desquels étaient les Psylles. Mais ensuite il ne compte pas

(*) Voir, au sujet de cette île, le volume de la présente collection spécialement consacré aux îles de l'Afrique, page 80.

moins de cinq cent seize peuplades sujettes de Rome, entre les Autels des Philènes et l'Ampsagas; il ne donne toutefois qu'une très-petite liste de noms, savoir : les Natabudes, les Capsitans, les Misulans, les Sabarbares, les Massyles, les Nisives, les Vamacures, les Éthins, les Mussins, les Marchubiens, et tous les Gétules jusqu'au fleuve Nigir qui sépare l'Afrique de l'Éthiopie.

Ptolémée nous offre une nomenclature beaucoup plus riche, sans distinguer non plus les peuplades syrtiques de celles qui avoisinent Carthage; il en fait l'énumération en allant de l'Ampsagas aux Autels des Philènes. Quelque sèche et décharnée que soit une liste étendue de noms auxquels se rattachent peu de souvenirs, il nous semble nécessaire de rapporter ici celle que nous a transmise le géographe alexandrin, de peur que l'omission n'en fût considérée, avec quelque raison, comme une regrettable lacune. Voici donc la version fidèle de ses indications ethnologiques:

« Les habitants des parties occidentales de l'Afrique propre jusqu'à la mer sont les Cirtésiens et les Nabathres; après eux vers l'est, les Iontiens, contre la Numidie ou Nouvelle province, jusqu'à Thabraca; puis les Midènes, et contre la Carthaginoise, les Liby-Phéniciens; ensuite, jusqu'à la petite Syrte les Makhynes, et derrière (*) celle-ci les Kinithiens, et plus à l'est jusqu'au fleuve Cinyphos les Nigitimes, et autour de ce même fleuve les Lotophages. Puis vers la grande Syrte les Samamykiens, et à leur suite les Nycpiens, derrière lesquels sont placés les Éléons.

« En revenant au sud des Cirtésiens et de la Numidie, derrière le mont Audon, les Misoulans, derrière eux les Nattaboutes, puis les Nisibes; [au sud] des Midènes les Miédiens, derrière lesquels les Mousounes; ensuite derrière le mont Thammès les Sabourboures, derrière eux les Haliardes, et la campagne Sittafienne. Au sud des Liby-Phéniciens est la contrée Byzacitide, derrière laquelle sont les Ozoutes; puis les Kérophées, et les Mampsares sur la montagne du même nom, et derrière la montagne les Motoutouriens. Derrière les Makhynes sont les Makhryes, puis les Gèphes, après lesquels les Mimakes, et derrière le mont Ousaleton les Ouzales et le commencement de la Libye déserte.

« De même derrière les Kinithiens sont les Sigiplosiens, puis les Achémènes, puis les Moutourgoures, derrière lesquels les Moukhthousiens; derrière les Nigitimes les Astacoures; derrière les Lotophages les Éropées, puis les Dolopes, derrière lesquels les Érébides; derrière les Samamykiens les Édamensiens, puis les Nygbènes; enfin derrière les Nycpiens et les Éléons, les Makes syrtites, et la Libye déserte. »

On voit que Ptolémée a disposé les quarante noms qui composent sa liste, sur trois zones parallèles, représentant par leur réunion la zone littorale d'Hérodote; quant à la zone intérieure sur laquelle les Garamantes d'Hérodote et les Gétules de Salluste viennent, au dire de Strabon, se rejoindre bout à bout, elle fait, dans son ensemble, pour le géographe alexandrin, le sujet d'un chapitre spécial sous le titre de Libye intérieure. Nous y reviendrons après un coup d'œil sur le reste des populations de la côte, dont nous n'avons encore nommé que celles qui occupent la fraction orientale.

**Peuplades littorales de l'ouest : entre l'Ampsagas et les colonnes d'Hercule.** — A l'ouest de Carthage, où Salluste se borne à signaler, en deux grandes divisions, les Numides et les Maures, Strabon n'est guère plus explicite, puisqu'il se contente de nommer les

(*) Bien que la particule ὑπὸ pût être littéralement traduite sans inconvénient par *sous, au-dessous de*, j'ai préféré la rendre uniformément, pour plus de clarté, par *derrière*, qui laisse moins d'incertitude à l'esprit le plus inattentif. J'ai soigneusement traduit εἶτα par *puis* ou *ensuite*. Ces mots ont ici une importance spéciale pour caractériser la situation relative des peuples.

Numides Massyliéens qu'il englobe dans le domaine punique, puis les Numides Massésyliens qu'il étend du cap Trèton au cap Métagonion, et enfin les Maurusiens à l'extrême occident. Pline n'entre pas dans beaucoup plus de détails : il mentionne sous la simple dénomination de Numides les Massyliéens de Strabon, puis les Massésyliens, parmi lesquels il place les peuplades des Macurèbes et des Nabades, enfin les Maures ou Maurusiens, que l'invasion des Gétules Baniures, Autololes et Vésunes, avait réduits, de son temps, à un petit nombre de familles.

Ptolémée a recueilli une bien plus grande quantité de dénominations particulières des peuplades qui se rattachent à l'une ou à l'autre de ces souches, dont la distinction ethnologique n'avait pas cessé, bien que le territoire respectivement occupé par chacune d'elles portât, au moins depuis le règne de Claude, l'appellation uniforme de Mauritanie, sauf addition de l'épithète de Césarienne pour l'ancienne Numidie, et de Tingitane pour la Mauritanie véritable. Ptolémée, dont les descriptions procèdent d'occident en orient, commence par la Tingitane, et la fait suivre de la Césarienne; voici, dans l'ordre qu'il a suivi, l'énumération qu'il donne des populations de ces deux contrées.

« Les habitants de la province (Tingitane) sont, vers le détroit (des Colonnes), les Métagonites, vers la mer Ibérienne les Socossiens, et derrière ceux-ci les Oueroués, et derrière la contrée Métagonite les Masikes; ensuite les Ouerbikes, derrière lesquels les Salinses et les Kaunes; puis les Bakouates, derrière lesquels les Macanites. Derrière les Oueroués les Ouoloubilians; puis les Iangaucanes, derrière lesquels les Nectibères; ensuite la campagne Rousse (Πυῤῥὸν πεδίον), derrière eux les Zégrensiens; puis les Banoïoubes et les Ouakouates. La lisière orientale est habitée en entier par les Maurensiens et une partie des Herpéditans.

« Les habitants de la province (Césarienne), vers l'occident, sont les Herpéditans, sur ce qu'on appelle les mines de cuivre (Χαλκωρύχια); derrière eux les Taladousiens. Puis les Sôres, au midi desquels les Masésyles, derrière lesquels les Dryites. Ensuite, au delà du mont Dourdon, les Élouliens, et les Tolôtes et les Nacmousiens jusqu'aux montagnes Garapha. A l'est des Taladousiens jusqu'aux bouches du fleuve Chinalaph sont les Machousiens, derrière lesquels le mont Zalacon, et au delà de celui-ci les Mazikes. Puis les Bantourariens, et derrière les montagnes Garapha les Akouensiens et les Mykènes et les Maccoures, et sur la montagne Kinnaba les Enabases. A l'est du mont Zalacon, vers la mer, les Makkhourèbes, derrière lesquels les Toulensiens; puis les Banioures, derrière lesquels les Makhoures; ensuite les Salassiens et les Malkhoubiens. Encore à l'est des Toulensiens les Moukounes et les Khitoues jusqu'au fleuve Ampsagas; derrière ceux-ci les Kédamousiens; puis les Todoukes vers les sources du fleuve Ampsagas. »

Quelque nombreux que soient ces noms, on est loin d'y retrouver pourtant tous ceux qui figurent dans les récits d'Ammien Marcellin ou dans les cosmographies d'Ethicus et de Julius Honorius : nous ferons ici grâce au lecteur de ces nomenclatures arides qui passent sous les yeux sans intéresser l'esprit; l'histoire nous dira ces noms avec plus de profit, en les enchâssant au milieu des faits auxquels ils se lient.

PEUPLADES DE L'INTÉRIEUR. — Passons à la grande zone intérieure partagée d'une manière générale, ainsi que nous l'avons déjà remarqué, entre les Garamantes à l'est et les Gétules à l'ouest; il nous reste à voir comment Ptolémée distribue sur ce vaste territoire les tribus comprises dans chacune de ces deux divisions principales. Nous nous bornerons encore à traduire littéralement ce que le laborieux géographe d'Alexandrie nous expose lui-même à cet égard.

« Derrière les Mauritanies est située la Gétulie; derrière l'Afrique et

la Cyrénaïque, la Libye déserte. Et les plus considérables des nations qui se partagent la Libye sont : celle des Garamantes qui s'étendent depuis les sources du Bagradas jusqu'au lac Nouba ; et celle des Mélanogétules qui habitent l'intervalle entre les monts Sagapola et Ousargala ; et la race des Éthiopiens Rouges, qui sont au midi du fleuve Gir ; et celle des Éthiopiens Nigrites qui sont au nord du fleuve Nigir; et celle des Darades qui habitent vers la mer sur les bords du fleuve du même nom ; et celle des Pérorses qui sont plus à l'orient et plus éloignés de la mer que la montagne appelée Theôn-Ochéma; et celle des Éthiopiens Odraggides habitant l'intervalle entre les monts Kapha et Thala; et celle des Mimakes qui sont derrière ce même mont Thala; et celle des Noubes habitant à l'ouest du Défilé des montagnes; et celle des Derbikkes qui sont à l'occident du mont Aragga.

« Il y a des peuplades moins considérables ; vers la mer au delà des Gétules, habitent les Autolales et les Siragges et les Mausoles, jusqu'au mont Mandron; puis, contre celui-ci, les Babiens et les Malkoes et les Mandors jusqu'aux Darades, au delà desquels les Sophoukéens, et derrière le mont Ryssadion les Leukéthiopiens entre lesquels et les Pérorses s'étend la campagne Rousse. Ensuite, au nord du mont Sagapola les Pharousiens, au nord du mont Ousargala les Natembes, du mont Girgiris les Lygxamates et les Samamykiens; et entre le mont Mandron et le mont Sagapola les Salthes et les Daphnites et les Zamaziens et les Arokkes et les Ketianes jusqu'aux Éthiopiens Nigrites. Derrière le mont Ousargala les Soubourpores, derrière le mont Girgiris, comme vers les Garamantes, les Makkoens et les Dauchites et les Kalètes jusqu'au lac Nouba. Puis à l'est des Darades les Makkhourèbes, des Sophoukéens les Soloentiens; à l'est de ceux-ci les Anticoles ou Phraurousiens, et les Khourites et les Stachires jusqu'au mont Capha, entre lequel et le mont Theôn-Ochéma, les Orphes, derrière lesquels les Taroualtes et les Maltites et les Afrikérons, nation considérable. Et encore, au sud des Éthiopiens Odraggides les Achèmes, des Mimakes les Goggales, au delà desquels les Nanosbes; ensuite les Nabathres jusqu'au mont Aroualton; et entre le lac Libya et le mont Thala, les Alitambes et les Maurales ; entre ceux-ci et les Noubes, les Armies et les Thales et les Dolopes et les Astacoures jusqu'au Défilé des montagnes; et au nord du mont Araggas les Arokkes, à l'orient les Asarakes. Entre les Derbikkes et le mont Aroualtes les Dermones; et derrière les Afrikérons, à peu près au sud-sud-est, les Éthiopiens Agaggines; au levant de ceux-ci derrière le mont Aroualton jusqu'au mont Aragga, les Éthiopiens Xylikkes; enfin au delà de ces derniers les Éthiopiens Oukhalikkes. »

On voit reparaître sur cette liste les noms de diverses peuplades qui déjà ont figuré parmi celles du littoral, telles que les Samamykiens, les Soubourpores, les Makkourèbes, les Achèmes, les Mimakes, les Nabathres, les Dolopes, les Astacoures; ce serait une nouvelle preuve, s'il en était besoin, du peu de profondeur de cette zone intérieure que d'aventureuses hypothèses ont beaucoup trop reculée vers le sud.

## III. VILLES ET ROUTES.

### *Considérations préliminaires.*

IMPORTANCE DES ITINÉRAIRES. — Au surplus, les révolutions politiques font varier l'emplacement des peuples, surtout lorsqu'ils persistent dans les habitudes nomades et errantes où l'histoire et la géographie les ont trouvés; c'est ainsi que les Maures, les Gétules, les Mazikes, et bien d'autres, se sont avancés graduellement de l'occident extrême à l'extrême orient de la région d'Afrique. Les villes qu'ils ont bâties ou laissé bâtir au milieu d'eux offrent au contraire, ainsi que les traits caractéristiques du sol, tels que la découpure des côtes, l'assiette des montagnes et le cours des fleuves,

des points de repère invariables, pour déterminer le véritable théâtre des événements, et l'emplacement alors occupé par les peuples qui en ont été les acteurs.

Nous ne pouvons, à ce titre, nous dispenser de jeter ici un coup d'œil rapide sur la distribution des villes à la surface du territoire que nous étudions. Les sources d'information les plus importantes que nous ayons à cet égard sont bien moins les géographes, comme Strabon et Pomponius Méla qui se bornent à un petit nombre d'indications principales, ou même comme Pline et Ptolémée dont les listes sont assez considérables, que certains autres documents moins usuels, mais beaucoup plus utiles par leur spécialité, savoir, les deux routiers romains vulgairement connus sous les dénominations de Table Peutingérienne et d'Itinéraire d'Antonin, dont le premier date de l'année même de la mort de Constantin le Grand, et dont le second a été rédigé une quarantaine d'années plus tard par Ethicus.

Il est donc naturel que nous ayons recours surtout à ces guides que rien ne pourrait remplacer pour nous, afin de donner une idée assez précise, tout à la fois, des villes répandues sur le sol africain et des routes qu'elles jalonnaient.

Disposition générale des grandes routes de l'Afrique. — Une observation préalable est d'abord nécessaire à cet égard : c'est que la civilisation, avec les villes qu'elle enfante et les routes qu'elle trace, a fixé son point de départ à Carthage, soit dès le temps des fondateurs phéniciens de cette cité puissante, soit après leur chute sous les coups de Rome, qui commença par là la conquête du pays. C'est donc de là que devaient rayonner et que rayonnaient en effet les routes principales conduisant successivement, à travers des gîtes d'étape plus ou moins nombreux, vers les centres d'administration des provinces successivement ajoutées à ce premier noyau; et ces centres secondaires devaient offrir à leur tour, et offraient respectivement en réalité le point de départ d'un nombre plus ou moins considérable de voies rayonnant à travers le territoire soumis à chacune d'elles; enfin le croisement de plusieurs de ces voies en quelques points faisait encore de ceux-ci comme de nouveaux centres de rayonnement. Le territoire occupé offrant, au surplus, sous le méridien de Carthage, une bien plus grande largeur qu'en toute autre partie, les routes s'avançaient à l'intérieur, de ce côté, jusqu'à des profondeurs beaucoup plus considérables.

A examiner sous un point de vue d'ensemble la disposition générale de ces routes, on pourrait les systématiser ainsi : 1° une route non interrompue le long des côtes, plus certaines portions de route plus directes entre quelques-unes des principales villes maritimes; 2° diverses routes, à l'intérieur, dirigées parallèlement à la première; 3° enfin les communications transversales des unes aux autres. La réunion de toutes ces lignes constitue un réseau aux mailles duquel se trouvent invariablement attachés tous les points compris dans l'un et l'autre routier, de manière à fournir un moyen assuré de fixer complétement la correspondance des voies anciennes avec le sol tel que les explorations modernes nous le font connaître aujourd'hui; cependant il n'en est pas tout à fait ainsi, attendu que l'un ni l'autre de ces routiers ne nous est parvenu dans son intégrité officielle, et que nous en possédons seulement des copies, doublement altérées par les mutilations du temps et la révision des éditeurs.

Incertitude des synonymies géographiques applicables aux stations itinéraires. — Quelque incertitude peut donc subsister encore, malgré ce précieux élément de vérification, dans la détermination des synonymies géographiques, et il faut s'aider en outre d'autres indices, tels que la tradition, la ressemblance des noms, les monuments lapidaires trouvés sur place, sans se dissi-

muler qu'aucune de ces preuves prise isolément n'est irréfragable. La tradition altère quelquefois le fait le mieux constaté : n'est-ce point la tradition qui, en forgeant le nom de bataille de Zama pour la fameuse rencontre où Scipion Émilien vainquit Annibal, a fait chercher sur ce champ de bataille la ville royale de Zama qui en est éloignée de plusieurs journées ? La ressemblance des noms est trompeuse aussi quelquefois, et si elle ne laisse aucun doute pour certains points incontestables, n'a-t-elle pas offert de fausses lueurs à ceux, par exemple, qui dans Gézâyr (Alger) croyaient retrouver Césarée, ou bien l'ancienne Gemellæ dans la moderne Gemmileh que les inscriptions désignent comme répondant en réalité à Cuiculum ? Les inscriptions néanmoins ne procurent pas plus de certitude : non-seulement elles sont quelquefois matériellement déplacées, mais on en trouve aussi qui ont été consacrées en un lieu éloigné de celui au nom duquel elles sont faites; ainsi Rusgunia est nommée dans une inscription à Hamzah, et Rusiccade dans une inscription de Constantine. C'est par une intelligente combinaison de tous ces divers éléments de conviction que l'on arrive plus sûrement à la vérité.

C'est sous l'influence de ces préoccupations que doivent être examinées et comparées les voies décrites par les routiers anciens, et les cartes dressées par les géographes modernes. Les discussions scientifiques auxquelles cet examen comparatif peut donner lieu, ne sauraient trouver place ici : nous nous contenterons de présenter en raccourci le tableau des routes anciennes, avec l'indication des positions modernes qui offrent, à l'égard des principales villes, les correspondances les moins contestables ou les plus plausibles.

### *Grande route du littoral.*

Prenons d'abord la grande voie littorale qui de l'extrémité occidentale de la province Tingitane jusqu'aux Autels des Philènes et au delà, côtoyait la mer en suivant à peu près toutes les sinuosités du rivage. Elle se partageait en deux moitiés inégales, dont Carthage marquait la séparation, et qui étaient en outre, l'une et l'autre, coupées par des points d'arrêt intermédiaires, la première en sept portions successives, la seconde en trois : en voici la série entière :

1. Du poste de Mercurios jusqu'à Tingis ;
2. De Tingis à Rusadder;
3. De Rusadder à Césarée de Mauritanie;
4. De Césarée à Saldes;
5. De Saldes à Rusiccade;
6. De Rusiccade à Hippone Royale;
7. D'Hippone Royale à Carthage;
8. De Carthage à Thènes;
9. De Thènes à la Grande Leptis;
10. De la Grande Leptis aux Autels des Philènes.

ROUTE DEPUIS MERCURIOS JUSQU'A RUSADDER. — La première de ces routes partielles avait son point de départ au poste de Mercurios, c'est-à-dire à la pointe d'Hermès ou du petit Atlas, et son point d'arrivée à Tingis, décorée par l'empereur Claude du titre de colonie et du surnom de Julia Traducta, à la place de laquelle s'élève la moderne Thangeh; la route passait d'abord à Sala, dont le nom est resté à la ville de Salê; plus loin à Banasa, colonie d'Auguste, surnommée Valentia, dont les cartes de Ptolémée nous montrent que la position n'était point tout à fait littorale; puis à Lix ou Lixos, célèbre par les fabuleuses relations de l'antiquité qui y plaçaient le palais d'Antée et le jardin des Hespérides, érigée en colonie par l'empereur Claude, et représentée aujourd'hui par El-'Arâysch, à l'embouchure du fleuve Aoulkos (*); ensuite à Zilis ou Zilia,

(*) Nous préférons écrire Thangeh, El-'Arâysch, Aoulkos, Sebthah, plutôt que Tanger, Larache, Luccos, Ceuta, parce que l'exactitude nous paraît devoir l'emporter sur la corruption d'orthographe. Il est des gens dont la prononciation transforme, comme on sait, *Shakspeare, shut the door,* en *chat qui expire, chat qui dort;* est-ce un

autre colonie d'Auguste, nommée plus tard Julia Constantia, et dont la moderne Azylah retient la place et le nom.

La seconde fraction de route se poursuivait depuis Tingis jusqu'à Rusadder, colonie d'origine assez récente, dont l'emplacement paraît répondre à celui de Mélylah ; dans l'intervalle, nous ne trouvons d'autre point digne d'être signalé ici, que les Sept frères (Ἑπτ' ἀδελφοὶ de Ptolémée), où l'on reconnaît par son nom la ville de Sebthah, que les Espagnols appellent Céuta.

**Route de Rusadder a Césarée ; désaccord entre l'Itinéraire et les Tables de Ptolémée.** — *Depuis Rusadder jusqu'à Siga.* — La troisième partie de la route que nous parcourons se continuait depuis Rusadder, ou Mélylah, jusqu'à Césarée, jadis sous le nom de Iol, résidence des rois indigènes, dotée du titre de colonie romaine par l'empereur Claude, et capitale de la province à laquelle elle imposa son nom. On ne doute plus aujourd'hui que Césarée, qu'on a cherchée tour à tour sur l'emplacement d'Alger et sur celui de Ténès, ne fût précisément à la place occupée par la moderne Scherschel, où l'on a recueilli, dans ces dernières années, des inscriptions qui paraissent décisives :

L. LICINIO L. FIL. QVIR
SECVNDINO. DECVRIONI
CAESARIENSIVM. EQVO PVBLICO
EXORNATO SACRISQVE
LVPERCALIBVS FVNCTO

« A Lucius Licinius Secundinus, fils de « Lucius, de la tribu Quirina, décurion des « Césaréens, gratifié d'un cheval d'honneur, « et ayant été chargé de la célébration des « Lupercales. »

..... ENIO C. F. FATALI
DECVRIONI SPLENDIDISSIMAE
COLONIAE CAESARIENSIS RELIGIOSO
ANTISTITI SANCTI NVMINIS MATRIS
DEVM DENDROPHORO DIGNISSIMO

« A.... énius Fatalis, fils de Caius, dé« curion de la magnifique colonie de Césa« rée, religieux pontife de la sainte divinité « de la Mère des Dieux, digne dendrophore. »

motif pour que l'orthographe se plie à ces ridicules balivernes ?...

D'un autre côté, les Trois-Iles, et le fleuve Malua, qui marquent les deux premières étapes à partir de Rusadder, sont bien reconnus pour les trois îles des Gja'faryn et le fleuve Malouyah : ainsi les deux extrémités de cette route sont bien déterminées ; mais toutes les stations intermédiaires le sont fort peu, à raison de la discordance de l'Itinéraire avec les cartes de Ptolémée, en outre d'une grande lacune que laisse en cette partie la Table Peutingérienne, et de l'insuffisance actuelle des notions acquises sur cette région. Ce n'est pas que les principaux lieux compris dans cet intervalle ne figurent à la fois dans le routier romain et dans la série des positions données par le géographe grec; mais leur situation relative est souvent inverse. Du moins ne peut-il y avoir doute sur certains points : Siga, par exemple, qui avait été la capitale du pays au temps de Syphax, c'est-à-dire à l'époque des guerres puniques, Siga devenue ensuite une colonie romaine ainsi que le constate Ptolémée au second siècle, érigée plus tard en municipe comme nous le montre l'Itinéraire 250 ans après ; cette ville est indiquée par ces deux autorités dans une position qui doit en faire reconnaître l'emplacement sur les bords de la Tâfnày, où l'on en trouve encore des restes, à l'endroit même où s'était élevée, après la conquête musulmane, la ville mauresque d'Areschqoul, non loin de laquelle les Français avaient naguère établi leur poste de la Tâfnày, appelé également par les Arabes Areschqoul, tandis que nous n'avons conservé ce nom, défiguré en Risgoun ou Harschgoun, qu'à la petite île voisine.

— *Depuis Siga jusqu'à Césarée.* — Le géographe alexandrin nous désigne bientôt après le *Portos Magnos* ou Grand Port, puis la colonie de *Kouiza* qui dans le principe était un établissement étranger, ensuite le *Theôn-limên* ou Port des Dieux, enfin la colonie d'*Arsenaria*, naguère ville latine, à trois milles du rivage : lieux importants qui seraient représentés aujourd'hui respectivement par Mersày-el-Kébyr ou le Grand Port,

par Oran, par le port et par la ville d'Arzêou; mais l'Itinéraire ne peut cadrer à ces correspondances; son *Portus Magnus* va tomber vers Mostaghânem, bien que son *Portus Divinus* coïncide avec celui d'Arzêou; tandis que son *Quiza*, de colonie devenu municipe, et son *Arsenaria*, dépouillé de toute qualification, devraient être cherchés sur la côte mal connue à la droite du Schélif. Il semble que l'Itinéraire ait subi quelque transposition dont il faudrait accuser l'inadvertance des copistes.

La colonie de Cartenna, fondée sous Auguste par la seconde légion, paraît, dans tous les cas, représentée par la moderne Ténès, où des fouilles récentes ont fait découvrir cette inscription :

C. FVLCINIO. M. F. QVIR.
OPTATO. FLAM. AVG. II VIR.
QQ. PONTIF. II VIR. AVGVR.
AED. QVESTORI. QVI.
INRVPTIONE. BAQVA-
TIVM. COLONIAM. TVI-
TVS. EST. TESTIMONIO.
DECRETI. ORDINIS. ET.
POPVLI CARTENNITANI.
ET. INCOLA. PRIMO. IPSI.
NEC. ANTE. VLLI.
AERE. CONLATO.

« A Caius Fulcinius Optatus, fils de Marcus, de la tribu Quirina, flamine augustal, « duumvir quinquennal, pontife, duumvir « augural, édile, questeur; qui a préservé « la colonie de l'irruption des Baquates (*); « en foi d'un décret du corps municipal et « des citoyens de Cartenna, ainsi que des « habitants; à lui le premier, et à personne « auparavant; par souscription. »

(*) Le nom des *Baquates*, connu d'ailleurs par les indications de Ptolémée, de l'Itinéraire et de Julius Honorius, figure sur cet autre monument épigraphique, déjà publié par Marini, par Fabretti, et par Orelli, qui offre un intérêt particulier :

D. M.
MEMORIS
FILI
AVRELI
CANARTHAE
PRINCIPIS GENTIVM
BAQVATIVM
QVI VIXIT
ANN. XVI.

« Aux mânes de Mémor, fils d'Aurélius Canartha, « prince des Baquates, mort à seize ans. »

Dans l'est, l'Itinéraire indique un château appelé *Lar*, qui peut-être fut bâti à *Kar-kôme* ou village de Kar mentionné 250 ans auparavant par Ptolémée. C'est un peu plus loin que ce géographe place des *Castra Germanôn* qui semblent répondre par leur dénomination aux *Castra puerorum* de l'Itinéraire, tandis que ce dernier les désigne bien auparavant, dans l'ouest, auprès d'une colonie de *Gilua* inconnue à Ptolémée sur la côte (*), et qui répondrait à Oran dans le tracé de cette route. Non loin de Césarée, Gunugi ou Kanoukkis, ancien poste carthaginois où fut établie une colonie sous Auguste par une cohorte prétorienne, se montre dans Ptolémée au second siècle, et dans l'Itinéraire au quatrième, sans aucune mention de cet ancien titre colonial. On voit de combien d'incertitudes sont enveloppées les notions qui nous sont parvenues touchant les stations que les Romains avaient établies sur cette portion de côte (**).

ROUTE DEPUIS CÉSARÉE JUSQU'A RUSICCADE, PAR SALDES. — *Position de Saldes*. — La quatrième et la cinquième portion de la route littorale qui nous occupe, sont comprises, dans leur ensemble, entre Césarée que nous savons être Scherschel, et Rusiccade dont les ruines se voient encore au Râs Sokaykadah près de Storah; et comme elles sont d'égale longueur, c'est précisément au milieu de cet intervalle que doit se trouver la colonie de Saldes fondée par Auguste, dont la position a longtemps été un problème pour les modernes, attendu que nulle ville im-

(*) Si l'on se résolvait à la chercher, avec Reichard, dans l'intérieur des terres, on pourrait alors plausiblement l'identifier à la Γιγλούη de Ptolémée.

(**) L'intérêt spécial et actuel que notre possession de l'Algérie imprime ici à notre sujet, nous a entraîné à nous départir quelque peu du système de description et de narration rapides auquel est astreint l'ensemble de notre travail. Nous n'avons pourtant indiqué que les sommités de la question de géographie comparée que donne à résoudre l'étude de cette côte.

portante ou ancienne n'existe sur la côte, à égale distance de Scherschel et de Storah; le voyageur Shaw supposa Saldes à Bougie, et le grand géographe d'Anville la plaça à Tedlès: une inscription recueillie à Bougie depuis notre conquête paraît, suivant l'interprétation de divers savants, donner gain de cause au voyageur anglais; la voici:

SEX. CORNELIO.
SEX. F. ARN. DEXTRO.
PROC. ASIAE. IVRIDICO. ALE
XANDREAE. PROC. NEASPO
LEOS. ET. MAVSOLEI. PRAEF.
CLASSIS. SYR. DONIS. MILITA
RIB. DONATO. A. DIVO. HADRI
ANO. OB. BELLVM. IVDAICVM.
HASTA. PVRA. ET. VEXILLO.
PRAEF. ALAE. I. AVG. GEM. CO
LONORVM. TRIB. LEG. VIII. AVG.
PRAEF. COH. V. RAETORVM.
PRAEF. FABRUM. III. PATRONO.
COLONIAE.
P. BLAESIVS. FELIX. C. LEG. II. TRA
IAN. FORT. ADFINI. PIISSIMO.
OB. MERITA.

« A Sextus Cornelius Dexter, fils de Sextus, de la tribu Arnienne, proconsul d'Asie, « grand juge d'Alexandrie, procurateur de « la nouvelle ville et du mausolée, préfet « de la flotte de Syrie, honoré de distinc- « tions militaires par l'empereur Adrien « pour la guerre contre les Juifs (savoir), « d'une pique simple et d'un guidon; préfet « de l'Aile première Augusta-Gemina *des* « *colons;* tribun de la légion huitième Au- « guste; préfet de la cohorte cinquième des « Rhétiens; trois fois préfet des ouvriers; « *patron de la colonie:* Publius Blæsius « Félix, centurion de la légion deuxième « Trajana-Fortis, à son bon parent, pour « ses bienfaits. »

C'est ce titre de colonie donné à la ville sur l'emplacement de laquelle est aujourd'hui Bougie, qui, à défaut d'existence connue d'une colonie autre que Saldes dans l'intervalle où peut s'étendre l'incertitude des critiques, a été considéré comme un argument décisif: les deux routes conduisent donc, dans cette hypothèse, l'une de Scherschel à Bougie, et l'autre de Bougie à Storah.

— *De Césarée à Saldes.* — Après Césarée vient immédiatement la ville latine de Tipasa, représentée par la moderne Tefesah, puis *Casæ Calventi* qui était peut-être sur l'emplacement de Qole'yah, ensuite la colonie d'*Icosion*, bâtie, si l'on en croit Solin, par vingt compagnons d'Hercule qui ne voulurent laisser à aucun d'entre eux la gloire de lui donner son propre nom; elle tenait de Vespasien son titre de ville latine, et l'on pense qu'elle occupait la place actuelle d'Alger, d'autant plus qu'on y a trouvé l'inscription suivante (*):

L. SITIO. M. F. QVIR.
PLOCAMIAN.
ORDO.
ICOSITANOR.
M. SITIVS. SP. F. QVIR
CAECILIANVS
PRO FILIO
PIENTISSIMO
H. R. I. R.

« A Lucius Sittius Plocamianus fils de « Marcus, de la tribu Quirina, le corps mu- « nicipal des Icositans: Marcus Sittius Ce- « cilianus fils de Spurius, de la tribu Qui- « rina, pour le meilleur des fils, après les « honneurs reçus, a remboursé la dépense. »

On voit, après, Rusgunia, colonie fondée par Auguste, à laquelle appartiennent, dit-on, les ruines que l'on trouve un peu au sud du cap Têmedfous, et d'où l'on assure qu'ont été tirées diverses inscriptions transportées à Alger, entr'autres celle-ci:

L. FADIO. L. F. QVIR.
ROGATO.
DEC. AED. IIVIR. IIVIR.
QQ. RVSG. ET. RVSG.
CONSISTENTES. OB.
MERITA. QVOD. FRV
MENTVM. INTVLERIT
ET. ANNONAM. PAS
SVS. NON. SIT. INCRESCERE.
AERE. COLLATO.

« A Lucius Fadius Rogatus, fils de Lu- « cius, de la tribu Quirina, décurion, édile, « duumvir; les duumvirs quinquennaux « de Rusgunia et autres présents à Rusgu- « nia, pour les services qu'il a rendus en fai-

(*) Le texte de cette inscription offre beaucoup d'incertitude de lecture à la première ligne, ainsi qu'à la fin de la cinquième; mais tout le reste ne donne prise à aucun doute. Le nom quelque peu étrange de *Plocamianus* paraît tiré du grec πλόκαμος (chevelure bouclée).

« sant venir des blés, et en ne souffrant pas « que l'approvisionnement renchérît; par « souscription. »

A la suite paraît Rusubbicari dont le nom, écrit aussi Rousikibar par Ptolémée, est quelquefois accompagné de celui de *Matidie*, en l'honneur sans doute de la princesse Matidie, nièce de Trajan et belle-mère d'Adrien. Cisse, qui suit, avait le titre de municipe, et Rusuccurum celui de colonie, qui lui avait été donné par l'empereur Claude; Iomnium encore était un municipe; Rusazus, jadis colonie d'Auguste, était pareillement devenu un municipe au quatrième siècle; et dans l'intervalle compris entre Iomnium et Rusazus la Table Peutingérienne indique un autre municipe encore, celui de Rusippisir.

— *De Saldes à Rusiccade.* — Prenant maintenant la route de Saldes à Rusiccade, on trouve pour première étape *Muslubium*, où la Table Peutingérienne nous avertit qu'il existait des *Horrea* ou greniers. A l'étape suivante était le municipe de Coba, qui occupait l'endroit appelé aujourd'hui Manssouryah. La moderne Gygel a succédé à la colonie d'Igilgilis, qui devait sa fondation à Auguste. La station qui vient ensuite nous montre encore une fois le nom de la princesse Matidie; puis on traversait le fleuve Ampsagas, qui vient de Constantine, et à l'embouchure duquel le bourg de Tucca marquait la limite commune de deux provinces, et l'on arrivait au municipe de Chullu, dont le nom s'est conservé sur place jusqu'à nos jours, dans celui d'El-Qoll. Enfin la route aboutissait à Rusiccade, qui est décorée du titre de colonie dans la Table Peutingérienne.

ROUTE DEPUIS RUSICCADE JUSQU'A CARTHAGE. —Le sixième segment de la grande voie littorale que nous suivons nous conduit jusqu'à Hippone Royale, ancien établissement carthaginois, qui fut probablement conquis et choisi pour capitale par le roi des Numides Gala, père de Massinissa, érigé ensuite en colonie après la conquête des Romains, illustré par l'épiscopat de saint Augustin, détruit par les Vandales, et dont les ruines gisent à quelque distance au sud de Bone, bâtie de ses débris par les Arabes, et dont le nom rappelle encore celui de la ville antique. Aucune des stations intermédiaires ne se recommande particulièrement à notre attention.

Le septième segment arrive à Carthage; sur cette route se montre d'abord Thabraca, dont le nom s'est conservé sur place presque sans altération, et qui fut une colonie de citoyens romains à l'embouchure du fleuve Tusca, limite alors entre la Numidie et l'Afrique proconsulaire, comme il l'est encore aujourd'hui, sous le nom de Ouêd-el-Berber, entre l'Algérie et la régence de Tunis; puis vient Hippone-Diarrhyte, ancienne ville punique comme l'autre Hippone, et royale aussi comme elle, au dire de Strabon, que l'on a taxé d'erreur à cet égard, sans prendre garde au voisinage immédiat de Thimida qui fut la résidence du roi Hiemsal, fils de Gulussa : Pline le jeune lui attribue le titre de colonie, peut-être par inadvertance ou par suite d'une méprise, car elle se dit *libre* sur ses monnaies; le surnom grec de Diarrhyte qu'elle devait aux eaux du lac à l'entrée duquel elle était bâtie, se corrompit par la prononciation africaine en celui de Zaryte, et d'Hippone Zarite les Arabes ont fait Ben-Zert, que nous prononçons et écrivons aujourd'hui Bizerte. Bientôt après se rencontre Utique, le plus ancien des établissements fondés sur les plages africaines par les Phéniciens, et la première des possessions romaines sur le territoire punique, puis capitale de la province conquise, dotée par Auguste du droit de cité romaine, et s'intitulant sur ses monnaies *municipium Julium Uticense*, réduite déjà sous Adrien au titre plus modeste de colonie, qu'elle conserve encore sur la Table Peutingérienne, mais qui ne paraît plus dans l'Itinéraire, rangée parmi les villes latines par Septime-Sévère et Caracalla; on croit que ses ruines sont celles qu'on aperçoit aujourd'hui sous le nom

d'Abou-Schâter, à trois lieues au sud-ouest de Porto-Farina. Entre ces deux points un village, appelé El-Ouqah par les Arabes, conserve sous cette forme le nom de l'ancienne ville de Lokha, prise par Scipion au commencement de la deuxième guerre punique. Nous arrivons enfin à Carthage, dont il vaut mieux, suivant l'expression de Salluste, ne rien dire que dire trop peu.

ROUTE DEPUIS CARTHAGE JUSQU'AUX AUTELS DES PHILÈNES. — *De Carthage à Thènes.* — Poursuivons à l'est de Carthage cette longue route dont nous avons déjà parcouru la plus grande moitié : ainsi que nous l'avons dit, cette seconde partie était divisée en trois segments par les deux points d'arrêt qu'offraient Thènes et Leptis la Grande.

Au sortir de Carthage on rencontrait successivement deux villes du nom de Maxula, l'une surnommée *Prates*, dont il semble que le village actuel de Râdes ait gardé à la fois la place et le nom, l'autre distinguée par le titre de cité, et dont la position paraît répondre à Hhammâm-el-Enf; l'une d'elles avait au temps de Pline la qualité de colonie; la première reçoit de Ptolémée l'épithète de *Paléa* ou ancienne. La route coupait l'isthme au delà duquel est la presqu'île du cap Bon, pour arriver directement à Putput, représenté par la ville moderne de Hhammâmet; les Horrea Cœlia qui venaient ensuite, ont laissé leur nom à Ehraqlyah; Adrumète, chef-lieu de la Byzacène, ville libre d'abord, puis décorée par Trajan du titre de colonie et du surnom de Concordia (*), voit aujourd'hui la ville arabe de Sousah élevée au milieu de ses ruines; celles de la cité de Leptiminus ou Leptis la Petite gisent au bourg de Lamthah, et celles de Tusdrum, dont le titre colonial datait sans doute du règne de Gordien, qui y fut proclamé empereur, montrent encore de beaux restes à Legem. La cité ou le municipe d'Usula, ancien établissement de Locriens-Ozoles si l'on en croit les scholies de Servius, a laissé quelques traces de son nom à la moderne Inshilla : et le nom actuel de Têny indique la place de l'ancienne ville libre de Thènes, qui reçut de l'empereur Adrien le titre de colonie avec le surnom de Mercurialis (*). On voit que cette route abandonnait la côte à Leptis pour venir plus directement à Thènes; elle laissait ainsi sur la gauche, le long de la mer, Thapsus devenue fameuse par la victoire de César, dont l'emplacement est marqué au cap Dymâs, et la tour d'Annibal, où le héros carthaginois fit son dernier adieu à la terre d'Afrique.

— *De Thènes aux Autels des Philènes.* —De Thènes à Leptis la Grande, la première étape se faisait au municipe des Petites Macomades, qui tirait son nom des marécages salés du voisinage, ce mot de Macomades désignant en effet toujours, ainsi qu'il est facile de le vérifier par une étude attentive, ce que nous appelons aujourd'hui, avec les Arabes, une sebkhah; plus loin on atteignait la colonie de Tacape,

(*) Cela résulte d'une inscription bien connue, de l'an 321, où on lit :

COLONI. COLONIAE. CONCORDIAE.
VLPIAE. TRAIANAE
AVGVSTAE. FRVGIFERAE. HADRVMETINAE
Q. ARADIVM. VALERIVM. PROCVLVM. V. C.
PRAESIDEM PROVINCIAE. BYZACENAE.
LIBEROS. POSTEROSQVE. EIVS
SIBI. LIBERIS. POSTERISQVE. SVIS. PATRONVM.
COOPTAVERVNT......etc.

« Les colons de la colonie Concordia d'Ulpius « Trajan Auguste, la féconde Adrumète, ont choisi « le clarissime Quintus Aradius Valerius Proculus, « gouverneur de la province Byzacène, ses enfants « et descendants, comme patron pour eux, leurs « enfants et descendants, etc. »

(*) Une inscription non moins connue que la précédente, et de la même date, porte :

DECVRIONES. ET. COLONI. COLONIAE. AELIAE AVGVSTAE. MERCVRIALIS. THAENIT. CVM. QVINTO. ARADIO. VALERIO. PROCVLO. V. C. PRAESIDI PROVINC. VAL. BYZAC. HOSPITIVM. CLIENTELAMQVE. FECISSENT.....etc.

« Les décurions et les colons de la colonie d'Élius (Adrien) Auguste, la Mercuriale Thènes, au- « raient fait contrat d'hospitalité et de clientèle « avec le clarissime Quintus Aradius Valerius Pro- « culus, gouverneur de la province Valérie Byzacène.....etc. »

dont la moderne Qâbes conserve le nom, dépouillé de l'article berber qui le précède dans sa forme antique. On traversait les municipes de Gittis et de Zita et plusieurs villas, pour atteindre la colonie de Sabrata, que les Arabes appelaient encore Santhbartha et Sabart avant que les mariniers européens en eussent fait *Tripoli vecchio* ou le vieux Tripoli; après une autre villa, on atteignait l'ancienne cité d'Ééa ou Ea, revêtue désormais du titre de colonie, et représentée de nos jours par la grande ville de Tripoli de Barbarie; et après deux villas encore, on arrivait à Leptis la Grande, patrie de Septime-Sévère, et qui dut sans doute à cet empereur son érection en colonie; son nom ne s'est point entièrement effacé dans celui de Lebedah qu'elle porte aujourd'hui.

De Leptis aux Autels des Philènes (*), nulle station n'est digne d'être mentionnée, si ce n'est peut-être celle des Grandes Macomades, pour rappeler qu'elles désignent en effet une sebkhah très-considérable. Quelques traverses pouvaient, entre certaines mutations, abréger le chemin, ou remédier à l'interruption accidentelle de la grande voie : c'est là tout ce que nous avons à en dire, et nous le disons ici pour n'y plus revenir.

A l'ouest de Leptis, au contraire, les traverses et les routes de l'intérieur méritent une attention particulière, surtout en se rapprochant de Carthage, où est le véritable point central de toutes ces lignes de communication.

### *Routes de l'Intérieur.*

A l'extrême occident, une route intérieure, dont il ne nous est parvenu qu'une indication tronquée, partait probablement de quelque point de la côte pour revenir à Tingis en passant par Volubilis, décorée du titre de colonie postérieurement au temps de Ptolémée; un embranchement qui était tracé sur la feuille perdue de la Table Peutingérienne, dont quelques vestiges défigurés se retrouvent dans la compilation du cosmographe anonyme de Ravenne, passait par Babba, érigée en colonie par Auguste, qui lui donna le nom de Julia Campestris.

Deux grandes voies, l'une de Calama à Rusuccurum, et de là à Saldes, puis à Igilgilis, l'autre de Carthage à Césarée par Cirta et Sitifis, se croisant toutes deux à Sufazar, formaient une grande ligne continue, par l'intérieur, entre Carthage et l'extrémité occidentale de la Mauritanie Césarienne.

GRANDE ROUTE DE CALAMA A IGILGILIS PAR RUSUCCURUM ET SALDES. — Le première, celle de Calama à Rusuccurum, traversant un pays sur lequel nous n'avons encore aujourd'hui, malgré les intelligentes reconnaissances de nos officiers d'état-major, que des notions imparfaites, il est à peu près impossible de déterminer l'emplacement actuel d'une bonne partie des lieux par où elle passait. Le point de départ est lui-même un problème non encore résolu d'une manière satisfaisante, puisque les uns l'identifient à Nedromah, d'autres à un fort voisin du Malouyah, les uns et les autres le mettant ainsi à quelques lieues dans les terres, d'accord en ceci avec la position qu'offrent les cartes de Ptolémée; tandis que l'itinéraire maritime des Romains semble en faire une ville de la côte, en énonçant la distance qui le sépare de quelques îles voisines. Ce n'est ici le lieu ni d'examiner ni de résoudre ces difficultés. A la quatrième étape on trouvait une station appelée *Regiæ;* c'était sans doute une résidence royale des anciens princes indigènes; d'Anville supposait qu'elle répondait à Telemsên. Plus loin se rencontraient consécutivement *Castra nova* ou le nouveau camp, le *Præsidium,* poste ou fort de Ballene, *Mina,* et le camp de *Gadaum;* pour cette partie de la route, des analogies de

(*) Nous avons fait remarquer ailleurs que les Autels des Philènes sont marqués dans l'Itinéraire par la dénomination de *Bomi, id est aræ,* défiguré par les copistes en *Banadedari.* — Voyez le volume consacré aux *Iles de l'Afrique*, 1re partie, p. 30.

dénomination, jointes aux conditions de distances, et à la certitude acquise qu'au passage de la rivière Mynah existent les ruines d'une ville romaine qui représentent très-bien celle de Mina de l'Itinéraire: ces circonstances rendent très-probables les synonymies géographiques d'après lesquelles on placerait Castra nova à Ma'skarah, dont la signification arabe est analogue à celle de Castra, un camp militaire; Præsidium Ballene à Qala'h, dont la signification arabe est pareillement analogue à celle de Præsidium, un poste fortifié, un fort; puis, au delà de Mina, Gadaum castra à Têqdemt, dont l'homonymie est frappante. Plusieurs étapes venaient ensuite, dont les correspondances modernes ne sont point déterminées; on y peut remarquer, échelonnés de proche en proche, le château de Tingitium (ou Tingitanum), le municipe de Tigauda, la colonie d'Oppidum novum et le camp de Tigava au passage du Schélif; après quoi on rencontrait Malliana, dont le nom s'est conservé dans celui de Melyânah. La route se poursuivait à l'est par diverses stations dont la position est encore incertaine, mais parmi lesquelles on peut remarquer le camp de Tarana-Musa, le poste du Tamaricetum ou de la plantation de Tamariscs, et le camp de Rapida, sans doute au passage de quelque rivière, à l'un de ces endroits appelés aujourd'hui Schillêlah ou Gjendel; et l'on atteignait enfin, sur la côte, la colonie de Rusuccurum, identifiée avec Tedlès par quelques géographes.

De Rusuccurum à Saldes, la traverse de l'intérieur passait par le municipe de Bida ou Bidil, et par celui de Tubusuptus, qui avait précédemment été une colonie, fondée par Auguste, ainsi que l'indique Pline.

De Saldes à Igilgilis, la route faisait un coude assez prononcé, vers la colonie de Sitifis, dont le nom est resté à la moderne Séthyf, et qui fut la capitale de la Mauritanie Sitifienne; nous y remarquons encore un municipe, celui de Sava, entre cette colonie et celle de Saldes.

Grande route de Carthage a Césarée par Cirta et Sitifis. — *De Carthage à Théveste.* — La seconde grande voie intérieure, de Carthage à Césarée, était distribuée aussi en trois fractions, par les stations principales de Cirta et de Sitifis ; et la première fraction elle-même, de Carthage à Cirta, se partageait naturellement, bien que l'Itinéraire n'en fasse pas mention, en deux subdivisions à peu près égales, ayant leur point de réunion à Théveste, colonie romaine dont le nom est resté avec peu d'altération à la moderne Tébesah. La première subdivision fut restaurée sous Adrien, en l'année 119 de notre ère, ainsi que le constate l'inscription bien connue que voici :

IMP. CAESAR
DIVI NERVAE NEPOS
DIVI TRAIANI PARTHICI F.
TRAIANVS HADRIANVS
AVG. PONT. MAX. TRIB.
POT. VII. COS. III.
VIAM A CARTHAGINE
THEVESTEN STRAVIT
PER LEG. III. AVG.
P. METILIO SECVNDO
LEG. AVG. PR. PR.

« L'empereur et césar, petit-fils du bien-« heureux Nerva, fils du bienheureux Tra-« jan le Parthique, Trajan Adrien Auguste, « grand pontife, revêtu de la puissance tri-« bunitienne pour la septième fois, consul « pour la troisième fois, a fait paver la « route de Carthage à Théveste par la « légion Troisième-Auguste, sous Publius « Metilius Secundus, lieutenant impérial « propréteur. »

Cette route passait par Musti, dont plusieurs inscriptions assurent l'emplacement au village arabe de Sydy-'Abd-el-Rabbi; ensuite par Lares, Laris, ou Laribus comme on disait dans la basse latinité (*), qui a laissé cette forme au nom arabe actuel d'El-Orbos, ville déjà connue de Salluste, et décorée du titre de colonie sans doute par Adrien, comme on peut le penser

(*) « Urbs Laribus mediis surgit tutissima silvis,
« Et muris munita novis, quos condidit ipse
« Justinianus apex orbis. »
Corippe, *Johannide*, VI, 143.

d'après cette inscription, encore existante sur place :

DIVO
ANTONINO
CAESAR.
COLONIA
AELIA
AVG. LARES.

« Au bienheureux Antonin César, la co-« lonie Élia Augusta Lares. »

L'étape qui précédait Théveste portait le nom d'Ammédéra et le titre de colonie, qu'Hygin, l'affranchi d'Auguste et l'ami d'Ovide, mentionne déjà comme une faveur récente, et qui réparaît dans l'Itinéraire après un oubli de près de quatre siècles.

— *De Théveste à Cirta.* — La seconde subdivision, entre Théveste et Cirta, ne nous offre pas de lieu remarquable; nous y devons signaler toutefois de nouvelles Macomades, dont le nom constate que la route passait auprès, sinon au travers de la longue sebkhah qui s'étend du sud au sud-est de Constantine; de là on passait à Sigus (*), dont les ruines n'ont d'autre mérite que d'avoir été visitées par Peyssonnel, et l'on atteignait Cirta, peut-être la plus ancienne et même d'abord l'unique ville bâtie chez les Numides, qui pour la désigner emprunttèrent à la langue des Carthaginois cette appellation de *ville* (*) qui manquait à leur vocabulaire, comme il manque encore à celui de leurs rejetons les Berbers de nos jours. Tour à tour capitale de Syphax, de Massinissa, de Micipsa, d'Adherbal, de Juba le jeune; chef-lieu de la province romaine de Numidie, elle fut érigée en colonie par Jules César, pour récompenser le corps de partisans avec lequel Publius Sittius Nucerinus lui avait rendu de si utiles secours pendant la guerre d'Afrique, et fut dès lors appelée Cirta Sittianorum et Cirta Julia, jusqu'à ce qu'au quatrième siècle elle reçût le nom de Constantine qui lui est resté.

— *De Cirta à Sitifis.* — La fraction de route qui conduisait de Cirta ou Constantine à Sitifis ou Séthyf, traversait Mileum revêtue du titre de colonie dans la Table Peutingérienne, célèbre par l'épiscopat de saint Optat l'historien du schisme des Donatistes, et encore reconnaissable aujourd'hui sous son nom arabe de Mylah; puis on atteignait la colonie de Cuiculum, dont une inscription recueillie sur place paraît déterminer avec certitude la position à l'endroit même où s'élève aujourd'hui Gemmyleh, vers le nord-est de Séthyf; cette inscription est ainsi conçue :

TELLVRI GENETRICI RESPVBLICA CVICVLITANOR.
TEMPLVM FECIT.
C. IVLIVS LEPIDVS TERTVLLVS LEG. AVG. PR.
PR. DEDICAVIT.
SIMVLACRVM DEAE ACROLITHVM TI. IVLIVS
HONORATVS PONT. FL. PP. DONO DEDIT.

(*) Cette ville aurait eu le titre de colonie, si c'est à elle qu'il faut rapporter l'inscription suivante trouvée à Constantine :

M. AVRELIO ANTO
NINO CAES. IMP. DES
TINATO. FILIO
IMP. CAES. DIVI. M. ANTONI
NI PII GERMANICI SARMATI
CI FIL. DIVI COMMODI FRATRIS
DIVI ANTONINI PII NEP. DIVI
HADRIANI PRONEP. DIVI TRA
IANI PARTHICI ABNEP. DIVI
NERVAE ADNEPOTIS
L. SEPTIMI SEVERI PERTINA
CIS. AVG. PARTHICI ARABICI
PARTHICI ADIABENICI PRO
PAGATORIS IMPERII PONTIF.
MAX. TRIB. POT. V IMP. VIII
COS. PROCOS. FORTISSIMI
ET SANCTISSIMI PRINCIPIS
COL. SIGVITANORVM.

« A Marc Aurèle Antonin, césar et futur empe-« reur, fils de l'empereur et césar...... Lucius Sep-« timius Severus Pertinax Auguste, le parthique ara-« bique, le parthique adiabénique, l'extenseur de « l'empire, grand pontife, revêtu de la puissance « tribunitienne pour la cinquième fois, du titre de « généralissime pour la huitième fois, consul, pro-« consul, puissant et inviolable prince; la colonie « des Siguitains. » Cette inscription (dont nous nous dispensons de traduire les indications purement généalogiques) est de l'année 198, la 5e du règne de Septime Sévère, et s'adresse à son fils Caracalla, alors césar.

(*) קרתא, *Qertâ*, la Ville. Les Berbers ont de même emprunté aux Arabes leur mot *Médynah*, qu'ils ont naturalisé sous la forme *Témdynt*.

« A la Terre génératrice, la république « des Cuiculitains a élevé ce temple; Caïus « Julius Lepidus Tertullus, lieutenant im« périal propréteur, en a fait la dédicace; « Tiberius Julius Honoratus, pontife fla« vien, a donné, de ses deniers, la statue « de la déesse sur son piédestal. »

Cuiculum communiquait à la côte par deux routes directes, l'une sur Coba avec embranchement vers Igilgilis, l'autre sur Tucca à l'embouchure de l'Ampsagas.

— *De Sitifis à Césarée.* — La dernière fraction de la grande route de Carthage à Césarée partait de Sitifis, et ne comptait pas moins de douze gîtes d'étape, parmi lesquels nous remarquons les noms de Perdices, Cellas, Macri, Auza, Rapidum, Caput-Cillani, Sufasar, et Aquis.

Séthyf d'une part et Scherschel de l'autre indiquent les deux points extrêmes; vers le milieu se trouve, dans le château actuel de Hamzah, le point corrélatif à Auza, qu'Ammien Marcellin appelle Castellum Audiense, et qui porte le titre de colonie dans deux inscriptions recueillies sur les lieux mêmes; l'une est consacrée

AVZIO DEO GENIO ET CONSERVATORI COL.

« Au dieu d'Auza, génie et gardien de la « colonie. »

l'autre trouvera sa place plus loin, dans le résumé topographique de l'expédition de Théodose contre Firmus. C'était le quartier-général d'un commandant de frontière que la Notice des dignités intitule *præpositus limitis Audiensis.*

Ces trois points ne suffisent pas pour donner une idée générale de la direction de la route: car on vient aujourd'hui de Séthyf à Hamzah par les fameuses Portes de fer que les soldats français ont franchies, tandis que la voie romaine contournait par le sud les montagnes dans lesquelles est ouvert ce périlleux défilé. Un *Qassr el-Thâyr* ou Château des Oiseaux répondrait bien par sa dénomination à la station de *Perdices*, si la condition de distance était mieux remplie. Le nom de *Cellæ* indique suffisamment des magasins, mais l'emplacement en est encore ignoré. Maqqarah, lieu de naissance du célèbre historien arabe Schehâb-el-Dyn Ahhmed el-Maqqary, représente très-bien le *Macri* de l'Itinéraire. La route qui, pour arriver jusque-là, avait tiré au sud-ouest, reprenait ensuite au nord pour gagner Auza.

Entre ce dernier point et Césarée, le nom de *Rapidum* indique une de ces chutes d'eau que les indigènes appellent aujourd'hui Schillélah, et dont plusieurs sont marquées sur les cartes, dans ces cantons. Le *Caput-Cillani* désignait-il un poste établi à la source d'un fleuve Cillanus? On pourrait le croire: un commandant de frontière, *præpositus limitis Caput-Cellensis*, y avait ses quartiers; et les montagnes situées au delà portaient le nom de mont *Trans-Cellensis;* peut-être était-ce celles de Tythery. A Sufazar se trouvait le point d'intersection de la route de Sitifis à Césarée avec celle de Calama à Rusuccurum; puis on passait à *Aquis*, c'est-à-dire à un établissement thermal destiné au soulagement des malades et des blessés; et l'on n'avait plus qu'une étape pour arriver à Césarée. La position de ces thermes, ainsi que celle de Sufazar, n'a point encore été déterminée avec quelque assurance: le voyageur Shaw, qui connaissait bien le pays, avait désigné Hhammâm-Merghah comme représentant plausiblement les *Aquæ* de l'Itinéraire.

GRANDE ROUTE DE THÈNES A SALDES PAR THÉVESTE, LAMBÈSE ET SITIFIS. — La grande voie que nous venons de parcourir était coupée carrément à Sitifis par une autre ligne importante conduisant de Thènes à Saldes par Théveste, Lambèse et Sitifis.

Cette ligne se compose de divers fragments, qui sont présentés dans l'Itinéraire en cet ordre: route de Sitifis à Saldes, route de Lambèse à Sitifis, route de Théveste à Sitifis par Lambèse, et plus loin, route de Thènes à Théveste; nous aimons mieux les examiner dans l'ordre inverse, qui mon-

tre plus clairement comment ces fragments s'ajustent bout à bout.

*— Depuis Thènes jusqu'à Théveste.* — La route de Thènes à Théveste, après avoir traversé Autentum, ou Autenti comme on le trouve dans les vers de Corippe (*), passait par Suffétula, lieu important par le croisement des diverses voies auxquelles elle offrait ainsi un centre commun, et dont les ruines présentent encore d'assez beaux restes de trois temples, et d'un arc de triomphe dédié à Antonin, sur lequel Peyssonnel, Shaw, et Grenville Temple ont lu quelques mots épars d'une dédicace que nous croyons pouvoir rétablir ainsi dans son entier :

IMP. CAESARI DIVI HADRIANI AUG. FIL. DIVI TRAIANI PARTHICI NEP. DIVI NERVAE PRONEP. TITO AELIO HADRIANO ANTONINO AVG. PIO PONT. MAX. TRIB. POT. COS. II. PP ORDO ET POPVLVS SVFFETVLENSIVM (ARCVM? ) HANC EDIFICAVERVNT EX DD. PP.

« A l'empereur et césar fils du bienheureux Adrien Auguste, petit-fils du bienheureux Trajan le Parthique, arrière-petit-fils du bienheureux Nerva, Titus Elius Hadrianus Antoninus Augustus Pius, grand pontife, revêtu de la puissance tribunitienne, consul pour la seconde fois (**), père de la patrie; le corps municipal des Suffétulans a élevé cet arc; par décret des décurions, des deniers publics. »

Le nom de Suffétula se retrouve presque intact dans celui de Sobeythalah que porte aujourd'hui la ville arabe élevée au milieu de ces ruines. Après Suffétula on trouvait *Cilium*, obscur dans les géographes, mais dont les ruines, éparses auprès du village actuel de Qassryn, montrent encore de grands tombeaux, et un arc de triomphe avec une inscription qui constate que ce lieu avait été décoré du titre de colonie :

COLONIAE CILITANAE
Q. MANLIVS FELIX C. FILIVS PAPIRIA RECEPTVS
POST ALIA ARCVM QVOQVE CVM INSIGNIBVS
COLONIAE
SOLITA IN PATRIAM LIBERALITATE EREXIT....

« A la colonie Cilitaine, Quintus Manlius Félix Réceptus, fils de Caius, de la tribu Papiria, outre d'autres monuments, a aussi, avec sa libéralité accoutumée envers sa patrie, élevé cet arc décoré des insignes de la colonie, etc. »

(*) « Te Autenti sævos mactantes viderat hostes. »
CORIPPE, *Johannide*, III, 319.

(**) En l'année 139 de notre ère.

*— Depuis Théveste jusqu'à Lambèse.* — Sur la route de Théveste à Sitifis, le point important était celui de Lambèse, dont la synonymie géographique est bien connue par les vérifications de Peyssonnel et par la visite récente d'un jeune prince au milieu de ses ruines, où subsistent de nombreuses inscriptions, qui constatent, aussi bien qu'une annotation spéciale de Ptolémée (*), que c'était une colonie de la

(*) Il existe généralement, dans la manière dont cette annotation est entendue par les éditeurs de Ptolémée et par les dessinateurs de ses cartes, une erreur trop grave pour que nous ne regardions pas comme un devoir de la relever ici, surtout au moment où la petite édition grecque de M. Nobbe (destinée, par son mérite aussi bien que par la modicité de son prix et la netteté de son exécution, à une circulation très-étendue) rend cette erreur plus sensible encore par une coupure mal placée. On nous pardonnera cette digression, à cause de l'intérêt qui s'attache à toutes les questions de géographie ancienne relatives au territoire de l'Algérie.

Ayant à énumérer les villes intérieures de la province d'Afrique, Ptolémée les distribue en quatre séries principales : 1° entre le fleuve Ampsagas et Thabraca ; 2° entre Thabraca et le fleuve Bagradas; 3° entre le fleuve Bagradas et le fleuve Triton; 4° entre les deux Syrtes; et il subdivise la première et la troisième de ces quatre séries principales en deux séries secondaires chacune, savoir : la 3e en villes soumises à Carthage et villes soumises à Adrumète (ce qui revient à la division bien connue de la Zeugitane et de la Byzacène); et la 1re, dont nous voulons parler spécialement ici, en villes des Cirtésiens et villes de la Numidie Nouvelle.

Les éditeurs ne paraissent point s'être rendu compte, autant qu'il était nécessaire, de cet arrangement, et ils ont fait ressortir d'une manière uniforme les titres des subdivisions aussi bien que ceux des divisions principales; bien plus, l'annotation qui suit le nom de Lambèse, ils l'ont prise aussi pour un titre applicable aux villes dénom-

légion *Troisième-Auguste*, qui fut, depuis la conquête, constamment affectée à la garde de l'Afrique : cette circonstance, et la multiplicité des routes tracées à l'entour, nous fournit une indication très-digne de remarque sur le système d'occupation et de défense adopté par les Romains en cette région : c'est à vingt lieues au sud de Constantine qu'ils avaient porté le noyau de leurs forces militaires, tenant ainsi en échec, entre la côte et le cordon des frontières, les indigènes subjugués, et circulant librement sur leur territoire au moyen des routes dont ils l'avaient sillonné : ce sytème ne paraît pas encore avoir été assez clairement aperçu ni médité.

Avant d'arriver à Lambèse on passait

mées ultérieurement jusqu'au titre suivant ; si bien que la dernière édition grecque, stéréotypée à Leipzig, porte même :

§ 29. Νουμιδίας νέας·

.........................

Λάμβαισα.... $\overline{\varkappa\theta}$ $\overline{\lambda}$.

§ 30. Λεγείων τρίτη σεβαστή

Θούβουτις... κ.τ.λ.

et les cartographes ont en conséquence tracé la limite de la Numidie Nouvelle autour des villes énumérées sous cette rubrique jusques et y compris Lambèse, laissant en dehors les villes dénommées après, comme si elles composaient une subdivision spéciale affectée à la légion Troisième-Auguste.

On ne s'est point aperçu : 1° en la forme, que si l'annotation qui suit le nom de Λάμβαισα eût constitué un nouveau titre corrélatif à ceux de Κιρτησίων et de Νουμιδίας νέας, il aurait fallu lire Λεγίονος τρίτης σεβαστῆς au génitif, au lieu du nominatif qui dénote une fonction explétive à l'égard du nom qui précède ; 2° au fond, que les inscriptions ont constaté le cantonnement de la légion Troisième-Auguste à Lambèse, et qu'en outre Ptolémée lui-même a bien expliqué l'étendue qu'il entend donner à la Numidie Nouvelle à l'est des Cirtésiens jusqu'à Thabraca, quand il place les Iontiens κατὰ τὴν Νουμιδίαν τὴν καὶ Νέαν ἐπαρχίαν μέχρι Θαβράκης. Les douze villes qui suivent l'annotation doivent donc être comprises, aussi bien que les onze qui précèdent, dans la circonscription de la nouvelle province de Numidie.

à Thamugadis, dont le titre colonial, qu'elle paraît avoir reçu de Trajan, ne nous est révélé que par cette inscription tumulaire :

D. M.
L. AELI. PERPETVI
LEGATIONE FVNCTI
PATRIAE SVAE COLONI
AE VLPIAE THAMVCA
DIS EX NVMIDIA.
FECERVNT
AELII TERTIVS ET COMA
FILII LEVCADIO.

« Aux mânes de Lucius Elius Perpetuus, « qui avait rempli les fonctions d'envoyé de « sa patrie, la colonie Ulpia Thamucadis en « Numidie ; fait par Tertius et Coma fils « d'Elius Leocadius. »

— *Depuis Lambèse jusqu'à Saldes.* — De Lambèse la route se continuait vers Sitifis en passant par Diana, appelée aujourd'hui Zanah, et qui était un établissement de vétérans, ainsi que l'indique suffisamment le nom de Diana Veteranorum qui lui est donné ailleurs dans l'Itinéraire ; sur un arc de triomphe en ruines se lit encore cette inscription :

IMP. CAES. M. SEVERO PIO FELICI AVG. PONT. MAX. TRI. POT. PROVIDENTISSIMO ET SANCTISSIMO PRINCIPI. ET ANTONINO NOBILISSIMO CAESARI PRINCIPI IVVENTVTIS. DIANENS. EX DECRETO DD. PP.

« A l'empereur et césar Marcus Severus « Pius Félix, auguste, grand prêtre, revêtu « de la puissance tribunitienne, prévoyant « et inviolable prince ; et à Antonin très- « noble césar et prince de la jeunesse ; les « Dianais, par décret des décurions, des « deniers publics. »

Une autre route pouvait conduire de Théveste à Diana sans passer par Lambèse, mais il y avait communication de l'une à l'autre voie par une traverse entre Lambèse et le Vicus Aurelii. On pouvait aussi, à volonté, aller de Lambèse à Sitifis sans passer par Diana, soit en prenant à droite par Taduttis dont le nom est resté à Tattubt, soit en prenant à gauche par Lamasba dont le nom se retrouve encore dans celui de Lamaza, et en allant, par Zarai qui est aujourd'hui représenté par Zéryah, rejoindre Perdices ; mais Diana communiquait direc-

tement d'un côté avec Taduttis et de l'autre avec Lamasba.

Enfin de Sitifis on gagnait Saldes, soit en droiture, soit en passant par le municipe de Tubusuptus.

—*Autres communications de Lambèse avec Théveste et avec Cirta.* — De Lambèse se détachait vers le sud une route qui revenait ensuite au nord vers Théveste; le point le plus avancé du côté du désert était sans doute Badias dont le nom et la position paraissent se rapporter au lieu que les Arabes appelèrent plus tard Bâdys de Zâb; c'est là qu'avait son quartier-général le commandant de frontière désigné dans la Notice des dignités sous le titre de *præpositus limitis Bazensis*. Parmi les stations intermédiaires, celles qui portent les dénominations de *Aquæ Herculis* et *ad Piscinam* désignent probablement des établissements thermaux, dont le dernier est peut-être représenté par le Qala't-el- Hhammâm des Arabes.

Une route partait également de Lambèse vers le nord, pour aboutir directement à Cirta, en passant par une station *ad Rotam* qui semble indiquer un moulin à eau, et par le *Lacus Regius* représenté sans doute par la grande sebkhah allongée qui couvre une vaste plaine dans le sud et le sud-est de Constantine, et que nous avons déjà rencontrée sous le nom de Macomades, entre Théveste et Cirta, sur la grande voie de Carthage à Césarée.

Routes de Carthage a Cirta, par Vatarum, et par Hippone. — *Route par Vatarum.* — On pouvait se rendre, par un chemin plus direct, de Carthage à Cirta, en prenant à Musti un embranchement qui conduisait d'abord à Sicca-Vénéria, que l'on croit un établissement originairement punique, devenue une colonie romaine dès avant l'époque de Pline, et remplacée aujourd'hui par la ville arabe d'El-Kêf, où se voit encore l'inscription suivante :

VICTORI
CENTURIONI
LEGIONARIO
EX EQVITE
ROMANO
OB MVNIFI
CENTIAM ORDO
SICCENSIVM
CIVI ET CONDECVRIONI
DD. PP.

« A Victor, centurion légionnaire, ex-« chevalier romain, à raison de sa munifi-« cence; le corps municipal des Siccéens à « leur concitoyen et co-décurion; par dé-« cret des décurions, des deniers publics. »

On traversait ensuite Naraggara, sous les murs de laquelle, et près de Killa, fut livrée cette bataille fameuse où Scipion vainquit Annibal, et que les modernes appellent invariablement bataille de Zama, par une de ces confusions si communes dans les désignations de ce genre; une communication directe était établie de Naraggara à Hippone-Royale par Tagaste, patrie de saint Augustin. Plus loin on trouvait Tipasa, représentée par la moderne Tyfêsch, d'où se détachait un embranchement sur Hippone-Royale; à Tipasa on avait à choisir, pour gagner Cirta, entre la route de droite par Tibilis, ou la route de gauche par Sigus. Il existait en outre, pour aller de Musti à Cirta, une troisième route tracée entre les deux premières et communiquant avec l'une et l'autre par quelques traverses; elle passait à *Vatarum* ou *Cellas Vatari* qui a trouvé place dans les vers de Corippe (*), à *Tigisis* qui a laissé son nom à la moderne Teghzeh, et enfin à *Sigus*, d'où l'on arrivait à Cirta; mais on pouvait, à volonté, poursuivre son chemin en droiture de Sigus à Sitifis, et continuer même au delà vers quelques points, dont le seul connu est Tubuna, qui se retrouve dans la ville arabe de Thobnah, et qui était le quartier-général du *præpositus limitis Tubuniensis*.

— *Route par Hippone.* — Il existait encore une autre route de Cirta à Carthage: par Hippone-Royale. On arrivait d'abord de Cirta à Hippone soit par Rusicade, soit un peu plus directement par

(*) Voir ci-après, page 250, note (*), ce que nous disons de ce lieu.

les *Aquæ Tibilitanæ*, que l'on croit correspondre aux Hhammâm el-Berda' de nos jours. D'Hippone à Carthage, les premières étapes nous montrent en premier lieu des *Aquæ* désignant ici, comme dans tous les cas semblables, un établissement thermal public; puis la colonie de *Simittu*, qui paraît avoir laissé son nom à l'emplacement où le roi de Tunis, au commencement du seizième siècle, bâtit la ville de 'Ayn-Sammit, bientôt après ruinée par les Bédouins; ensuite *Bulla*, qui dans le premier siècle avait été la ville royale du numide Hiarbas le compétiteur de Hiemsal, et qui était bâtie au milieu d'une campagne fertile vantée par saint Augustin et Procope, et connue des Arabes sous le nom de Fahhss Boll. Le reste de la route n'offre plus qu'une série de stations obscures échelonnées à des distances assez rapprochées, le long du Bagradas.

ROUTES DE TACAPE. — *De Vatarum à Tacape.* — De Vatarum une route conduisait par Théveste et Télepte jusqu'à Tacape. Elle n'offrait, dans sa première partie, aucun nom à mettre en saillie; dans la seconde se rencontrait, comme unique station intermédiaire, le château d'Ubaza, où aboutissait aussi l'une des branches de la route de Badias. La troisième partie seule offre de l'intérêt. D'abord c'était Télepte même, que la Table Peutingérienne décore du titre de colonie; puis Capsa, dont les traditions héroïques attribuaient la fondation à Hercule, fameuse par l'expédition de Marius, ville libre à l'époque de Pline, colonie au temps de la rédaction de la Table Peutingérienne, et décorée de monuments dont il reste à peine quelques inscriptions et quelques débris enchâssés dans les constructions ultérieures des Arabes, qui lui conservent le nom de Qafssah; puis les *Aquæ Tacapitanæ*, que l'on retrouve à Hammâm près de Qâbes. De Télepte et de Capsa, deux routes jumelles bientôt réunies en une seule se détachaient au sud pour regagner Tacape après avoir contourné au midi la grande lagune salée qu'on appelle aujourd'hui El-Sebkhah-el-'Aoudyeh, et dont nous supposons que Ptolémée avait fait son marais *Libya:* les noms de *Præsidium*, de *Prætorium*, de *Turres*, de *Speculum*, indiquent assez que la frontière était peu sûre, et qu'on avait pris ses précautions pour communiquer de ce côté avec *Thiges*, *Turos*, *Nepte*, que représentent aujourd'hui Téqyous, Touzer et Nefthah.

— *De Tacape à Leptis.* — De Tacape une route intérieure se rendait à Leptis la Grande le long des frontières tripolitaines; elle passait par les *Aquæ* que nous avons déjà signalées, et s'enfonçait ensuite dans les terres en traversant des lieux aujourd'hui inconnus, à une profondeur indéterminée; des géographes ont pensé que la ville reculée de Cydamus, la moderne Ghadâmes, mentionnée seulement par Pline et Procope, pourrait se trouver cachée sous quelqu'un de ces noms barbares; nous n'osons le croire. Peut-être le village actuel de Télémin conserve-t-il quelque vestige du nom de la *Turris Tamalleni* et du *Limes Thamallensis;* Bézéréos, Thabalati, Thémélami, Tillabari que Corippe a enchâssé dans ses vers (*), Talalati, paraissent désigner les quartiers où résidaient les commandants ou prévôts de frontières que la Notice des dignités de l'Empire énumère sous les noms de Bizereutani, Tablatensis, Thamallomensis, Tillibarensis, Secundanorum in castris Tillibarensibus, et Talalatensis, les uns sous les ordres du comte d'Afrique, les autres sous les ordres du duc de la Tripolitaine. Entre cette route et celle du littoral, une route intermédiaire partant de Tacape en tirant vers Sabrata et traversant le fleuve Ausere, est indiquée en partie dans la Table peutingérienne.

— *De Musti à Tacape.* — On arrivait encore à Tacape par une autre route intérieure, se séparant à Musti de la grande voie de Carthage à Cé-

(*) « Nec cessant populos infausti mittere campi
« Quos Talantæis nutrix suscepit ab arvis
« Tillibaris, junctisque maris distendit arenis
« Martamali genitrix. »
CORIPPE, *Johannide*, II, 78.

sarée par Théveste et Cirta; on venait d'abord à Assura, dont l'emplacement est déterminé par les ruines qui portent aujourd'hui le nom de Zanfour et au milieu desquelles se lit, sur une porte triomphale, l'inscription suivante :

DIVO OPTIMO SEVERO PIO AVG. ARAB. PART. ADIAB. MAX. ET IMP. CAESARI AVRELIO ANTONINO PIO AVG. FELICI PART. MAX. BRIT. MAX. GERM. MAX. PONT. MAX. FIL. TRIB. POT. XVIII. IMP. III. COS IIII. PP. PROCOS. OPTIMO MAXIMOQVE PRINCIPI. ET IVLIAE DOMNAE PIAE PERTINACI AVG. MATRI AVG. ET CASTRORVM ET SENATVS ET PATRIAE. CONIVGI DIVI SEVERI AVG. PII COL. IVL. ASSVRA DEVOTA NVMINI EORVM DDD. P.

« Au dieu bienfaisant Severus Pius, Auguste, l'Arabique, le Parthique, le grand « Adiabénique ; et à l'empereur et césar « Aurélius Antoninus Pius Augustus Félix, « le grand Parthique, le grand Britannique, « le grand Germanique, grand pontife, son « fils, revêtu de la puissance tribunitienne « pour la XVIII^e^ fois, généralissime pour la « III^e^ fois, consul pour la IV^e^ fois (*), père « de la patrie, le meilleur et le plus grand « des princes; et à Julia Domna Pia Pertinax Augusta, mère de l'empereur, des « armées, du sénat et de la patrie, épouse « du bienheureux Sévère Auguste Pius, la « colonie Julia Assura, dévouée à leur divinité, a élevé ce monument, dédié par « décret des décurions. »

Les ruines de Mahhdher Aoulêd 'Ayâr sont moins explicites pour la détermination de la correspondance de ce lieu avec l'ancienne Tucca Térébenthina, qui venait après Assura; Sufes, qui suivait, est représentée par la moderne Esbybah. Bientôt on atteignait Suffétula, et l'on arrivait à Tacape à travers quelques stations moins connues.

DIVERSES ROUTES PASSANT PAR AQUAS REGIAS. — La route ci-dessus était coupée à angle droit par celle de Tysdrus à Théveste, sur laquelle se trouvaient *Aquæ Regiæ*, d'où l'on gagnait ensuite Suffétula. Les *Aquæ Regiæ* se rencontraient également sur la route d'Adrumète à Suffétula, de même que sur celle de Sufes à Adrumète, et enfin sur une autre route encore de Tysdrus à Théveste par Zama Regia, Assura, et Ammédéra : celle-ci, tracée uniquement sur la Table Peutingérienne, est importante en ce qu'elle sert à déterminer avec assurance la position de Zama, plus célèbre par l'application erronée de son nom à la fameuse bataille où Scipion vainquit Annibal, que par les faits réels de son histoire; le titre de colonie lui fut probablement accordé par l'empereur Adrien, ainsi qu'on en peut juger par le fragment d'inscription que voici :

COLONI COLONIAE AELIAE HADRIANAE AVG.
ZAMAE REGIAE
Q. ARADIVM VALERIVM PROCVLVM IPSVM
LIBEROS POSTEROSQVE EIVS SIBI LIBERIS POSTE
RISQVE SVIS PATRONVM COOPTAVERUNT.

« Les colons de la colonie Élia Adrienne « Auguste Zama Regia, tant pour eux que « pour leurs enfants et descendants, ont « choisi pour leur patron Quintus Aradius « Valerius Proculus, ses enfants et descendants. »

### *Multiplicité des villes et autres établissements.*

On vient de voir quel était dans son ensemble le système de communications itinéraires établi dans la région d'Afrique. Sur ces routes étaient semés, en grand nombre, les villes romaines, les châteaux, les camps, les postes occupés par des soldats, les thermes où ils allaient guérir leurs blessures et leurs maladies, les greniers où des provisions de vivres étaient accumulées pour leur subsistance. Aussi, tranquilles possesseurs du sol, ils bâtissaient, même hors du passage de ces routes, des cités florissantes telles que Calama notre moderne Ghelmah, Madaurus la patrie d'Apulée; ils disséminaient sans crainte dans les campagnes ou les vallées des *villas* de plaisance, comme au sein de la belle Italie.

Les indigènes de leur côté avaient des cités et des bourgades multipliées répandues dans le plat pays, et l'histoire nous a transmis le nom d'un certain nombre de ces places; nous ne chercherons point à en faire ici le fas-

(*) Ces chiffres se rapportent à l'an 213 de notre ère.

tidieux inventaire: nous aimons mieux les signaler avec précision dans une esquisse rapide, au point de vue topographique, des faits historiques dans le récit desquels elles se trouvent encadrées, et qu'il nous faut maintement passer en revue pour y saisir les éléments d'une détermination des limites dans lesquelles se trouvèrent successivement renfermés les états et les provinces entre lesquels fut morcelé le territoire de l'Afrique.

## § II.

## APERÇU GÉNÉRAL DES RÉVOLUTIONS POLITIQUES ET TERRITORIALES.

### I. NAISSANCE ET PROGRÈS DE LA PUISSANCE PUNIQUE.

*Établissement des colonies phéniciennes en Afrique.*

RÉPARTITION DU TERRITOIRE ENTRE LES POPULATIONS INDIGÈNES AVANT L'ARRIVÉE DES PHÉNICIENS. —L'histoire des divisions territoriales du sol africain ne peut remonter jusqu'à une antiquité bien reculée, car il n'eut longtemps que des habitants nomades, entre lesquels il n'existe guère de délimitations fixes; les récits de Salluste et les descriptions d'Hérodote nous montrent seulement une ancienne distribution générale, par grandes masses, des populations auxquelles la possession en était dévolue : sur le premier plan les Libyens, les Numides et les Maures; sur le second plan, les Garamantes et les Gétules; au dernier plan les Éthiopiens. Quelles étaient les limites respectives de ces peuples, on ne saurait prétendre le déterminer avec précision; il faut se contenter de quelques indications vagues et flottantes, sorte de moyenne conjecturale entre des contours variables et ignorés : on peut ainsi tracer à la crête de l'Atlas la ligne qui séparait, des Garamantes et des Gétules de l'intérieur, les trois nations littorales, à l'égard desquelles le fleuve Tusca pourrait offrir assez plausiblement la borne mutuelle des Libyens et des Numides, comme le fleuve Malua celle des Numides et des Maures. Nous n'oserions nous hasarder à décrire au sud des Garamantes et des Gétules la ligne qui les séparait des Éthiopiens; mais nous pouvons présumer que la zone mitoyenne occupée par ces deux nations se partageait entre elles vis-à-vis du fond de la petite Syrte.

Voilà, autant que nous pouvons le présumer, quelle était, au temps d'Hérodote, la répartition probable du sol entre les grandes populations indigènes ou réputées telles. Le vieil historien connaît de plus, en Afrique, deux peuples étrangers : — en premier lieu les Grecs établis dans la Cyrénaïque et dont nous n'avons plus à nous occuper actuellement; peut-être aussi quelques autres réfugiés grecs, rares et épars sur divers points des côtes ultérieures, tels que les colons lacédémoniens conduits sur les bords du Cinyps par Dorieus, les Locriens-Ozoles de Kyrkinis et d'Uzala, les Hellènes égarés au retour de Troie qui abordèrent à Meskhela, et d'autres encore, tous disparus sans laisser d'autres souvenirs; — en second lieu les Phéniciens.

COLONIES PHÉNICIENNES EN AFRIQUE; PRÉÉMINENCE DE CARTHAGE. —Ceux-ci avaient fondé, sur les plages libyennes, de nombreuses villes, les unes succursales et ornement de leurs métropoles, qui y avaient écoulé le trop plein de leur population; les autres, souverainetés nouvelles créées par des factions expatriées, et qui prêtèrent à leurs frères d'Orient un secourable appui; toutes, à l'exemple de la mère-patrie, trouvant dans le commerce une source inépuisable d'opulence et de prospérité.

Favorisée par son heureuse position maritime, Carthage devait naturellement primer au milieu de toutes ces colonies d'un même peuple; et la force des choses en dut faire un centre politique en même temps qu'un centre de commerce, pour tous ces comptoirs, indépendants sans doute les uns des autres, mais réunis en confédération nécessaire sous l'empire d'un intérêt commun de monopole et de défense.

Comme la plupart de nos comptoirs modernes, ces villes phéniciennes étaient des postes isolés sur une plage étrangère, n'ayant dans leur dépendance qu'un petit territoire à l'entour de leurs murailles; et nous savons avec certitude, au moins pour Carthage, qu'il avait fallu acheter des indigènes l'emplacement sur lequel on s'était établi, tout comme nous achetons, des peuples nègres chez lesquels nous portons notre commerce, l'emplacement où nous voulons élever nos magasins; et le prix de cette cession était une redevance annuelle, tout comme celles que nous payons sous le nom de *coutumes*.

Carthage paya longtemps les coutumes convenues. Puis elle se crut assez forte pour répudier ce témoignage constant d'une possession précaire: elle voulut être chez elle maîtresse incommutable; et elle lutta à diverses reprises contre les indigènes qui se prétendaient les véritables propriétaires du sol. Justin nous la montre en guerre avec les Libyens dès une époque qu'Orose nous dit contemporaine de Cyrus; puis encore au temps de Darius, et forcée alors de payer les arrérages stipulés; mais renouvelant bientôt ses tentatives, qui enfin eurent une meilleure issue et obligèrent les indigènes à consentir l'abolition de la redevance contestée.

EXTENSION DES ESCALES ET DES COMPTOIRS PUNIQUES. — Les Carthaginois, au dire de Justin, portèrent dès lors aussi leurs armes chez les Numides et même chez les Maures. Peut-être cette expédition eut-elle pour but l'établissement de quelques escales sur le littoral pour assurer leur navigation jusqu'au détroit des Colonnes, au delà duquel Hannon alla même fonder de nouvelles colonies sur la plage occidentale. Cette route leur était familière, ainsi que nous l'assurent les informations recueillies par Hérodote, et dont il résulte qu'ils allaient porter leurs marchandises chez des peuples avec lesquels ils traitaient d'une façon singulière, déposant leur cargaison sur le rivage et retournant à leurs vaisseaux pour attendre que les indigènes fussent venus déposer auprès de chaque objet la quantité d'or jugée équivalente, et se fussent retirés à leur tour pour attendre que les vendeurs eussent examiné si le prix offert était suffisant; renouvelant de part et d'autre ce manége jusqu'à ce que le marché fût accepté ou rompu.

Du côté de l'est, les villes phéniciennes étaient nombreuses jusqu'à la petite Syrte, et quelques-unes s'avançaient beaucoup plus loin, telle que la grande Leptis fille de Sidon; au surplus, la limite orientale, vivement disputée par les Cyrénéens, ainsi que nous l'avons raconté en son lieu, fut définitivement portée au fond de la grande Syrte par le dévouement des frères Philènes.

### *Étendue et conditions de la puissance territoriale de Carthage en Afrique.*

RÉPARTITION DU SOL ENTRE DIVERS ORDRES DE POPULATIONS. — Jusque-là Carthage ne se montre à nous que comme colonie prépondérante au milieu de la confédération des colonies phéniciennes, ayant peut-être elle-même quelques établissements secondaires immédiatement soumis à son autorité, exerçant peut-être aussi, à l'égard de certaines villes de la confédération, un protectorat plus direct, bien voisin d'une suzeraineté absolue, ainsi qu'il arrive toujours en pareil cas entre le fort et les faibles.

Mais là ne se bornait point le domaine des Carthaginois. L'argent des mines ibériennes, accaparé par leur

commerce avant qu'il devînt le fruit de leurs propres exploitations, leur servait à acheter des soldats mercenaires, ces condottieri des vieux temps, avec lesquels ils firent, en Afrique et au dehors, des conquêtes territoriales.

Sans chercher à déterminer quant à présent l'époque précise où Carthage parvint à ce point de puissance territoriale en Afrique, et sans discuter avec Heeren si Justin s'est mépris en faisant descendre jusqu'au temps de Darius la date où elle s'affranchit de la redevance annuelle stipulée lors de sa fondation; nous remarquerons du moins que dès le moment où cet ordre de choses fut établi, dès lors aussi se trouva constituée la distribution générale du sol africain, telle que l'a expressement signalée Diodore pour un temps ultérieur, entre les Carthaginois, les Libo-Phéniciens alliés, les Libyens tenus à grand'peine sous le joug, et les Numides indépendants.

LA CITÉ DE CARTHAGE, NOYAU DE LA POPULATION PUNIQUE. — Quant aux premiers, c'étaient les *Phéniciens de Carthage* comme les appelle Diodore, c'est-à-dire ceux qui, au milieu de la nationalité tyrienne, s'étaient créé une nationalité spéciale; et le grand Annibal lui-même nous explique ce qu'il faut comprendre en celle-ci, lorsque, traitant avec Philippe de Macédoine (*), il stipule pour les seigneurs carthaginois, pour lui-même leur stratége, pour les citoyens combattant sous ses ordres, pour les hyparques ou gouverneurs provinciaux carthaginois, pour tous ceux en un mot qui avaient en commun les mêmes lois. C'était la cité carthaginoise parallèle à la cité romaine, comprenant comme elle, outre la métropole, toutes les villes, tous les établissements coloniaux peuplés de citoyens tirés de son sein. En dehors de ce cercle, tout ce qui obéissait à Carthage était confondu sous la dénomination générale de Symmaques, ou alliés, confédérés, ainsi

(*) L'an 215 avant notre ère. Ce traité est rapporté en entier dans la suite de ce volume (*Carthage*, pp. 86 et 87).

que nous le montre le premier traité conclu avec Rome immédiatement après l'expulsion des Tarquins (*).

LES LIBO-PHÉNICIENS, SECOND ÉLÉMENT DE LA POPULATION PUNIQUE.— Au premier rang parmi ces confédérés étaient les Libo-Phéniciens, les *Phéniciens Libyques* comme les appelle Ptolémée; c'étaient les possesseurs de la plupart des villes maritimes, unis par d'étroites affinités avec les Carthaginois, et souvent confondus avec eux sous un même nom, ainsi que l'assure Diodore et que nous en offre d'ailleurs un exemple le stadiasme anonyme de la Méditerranée, où toute la côte depuis la petite Syrte jusqu'au delà d'Utique est désignée par le nom de *Phénicie*. Mais, ainsi que Carthage, et plus ancienne qu'elle, Utique surgissait aussi au milieu des villes puniques, de manière à se constituer une individualité distincte, et elle prit place nominativement, à ce titre, dans les actes fédéraux, ainsi qu'on le voit dans le second traité avec Rome (**) et dans le traité d'Annibal avec Philippe de Macédoine.

Quant aux *autres villes* de la confédération, elles sont purement et simplement ainsi appelées dans le dernier de ces deux actes; mais dans le précédent elles ont une désignation plus précise, puisqu'on y voit nommés, à côté des *Carthaginois* ou citoyens de Carthage, et des *Itykéens* ou citoyens d'Utique, les *Tyriens*, qui ne peuvent être les citoyens de la vieille Tyr d'orient, ni d'une Tyr africaine inconnue, mais uniquement des villes tyriennes réunies dans cette Phénicie d'occident dont nous venons de constater l'existence. Aucune de celles-ci n'avait une prépondérance assez marquée pour être mentionnée individuellement parmi les membres influents de la confédération; ou bien elles ne constituaient

(*) L'an 509 avant notre ère. Voyez ce traité transcrit en entier dans la suite de ce volume (*Carthage*, pp. 4 et 5).

(**) Le deuxième traité avec Rome est de l'an 352 avant notre ère; nous le rapporterons un peu plus loin dans une note.

en commun qu'un seul état particulier, comme semble l'insinuer plus tard Tite-Live.

Ces villes étaient nombreuses, et rapprochées comme les anneaux successifs d'une seule chaîne, sur la côte qui s'étendait jusqu'au fond de la petite Syrte, et le trafic y était si actif, qu'elles en avaient reçu d'une manière absolue la dénomination d'*Emporia* ou les Comptoirs. Entre les Syrtes, l'aridité des côtes n'était aucunement propice à l'accumulation des établissements de ce genre, et le nom de Tripoli, resté à la capitale actuelle du pays, suffit pour nous rappeler que trois grandes villes seulement avaient pu trouver place sur ce rivage inhospitalier. Dans l'ouest elles étaient plus fréquentes sans doute; après Utique, Hippone-Diarrhyte, Tabraca, venaient les villes métagônites parmi lesquelles peut-être il faut compter l'autre Hippone qui plus tard fut distinguée par l'épithète de Royale; et tant d'autres villes que leur nom phénicien nous signale à défaut de témoignages historiques plus précis; enfin, au delà des colonnes d'Hercule, les comptoirs de la côte occidentale.

Les Libyens sujets de Carthage : Zeugitane, Byzacène. — Passons aux Libyens, désignés par Diodore comme les habitants les plus nombreux et les plus anciens du pays, sujets de Carthage, mais rongeant le frein qu'elle leur avait imposé. Strabon déclare que la domination des Carthaginois dans la Libye s'étendit sur toute la contrée qui n'était point dévolue aux Nomades, c'est-à-dire sur la presqu'île comprise entre Tabraca et la petite Syrte. Nous avons déjà recensé, avec Hérodote, les peuples agricoles qui y avaient fixé leurs demeures. Carthage prenait soin de disséminer au milieu d'eux, en colonies intérieures, le trop plein de sa population, constituant par ce moyen, sur le sol conquis, un réseau de villes puniques destinées à maintenir l'asservissement des indigènes.

Le pays paraît avoir été partagé, dès une époque fort ancienne, en deux régions distinctes, sur la délimination et le nom desquelles nous ne trouvons cependant quelques données précises qu'à une date plus récente.

L'une était celle que Strabon appelle *Karkhédonie* ou Carthaginoise, la dénommant ainsi d'après la capitale, par imitation peut-être de ce qu'avaient fait les Carthaginois eux-mêmes en étendant à toute cette contrée la désignation appellative d'*Afrique*, d'abord restreinte à leur ville seule ainsi que nous le dit Suidas, et dont la signification paraît être analogue à celle de *colonie;* mais c'est Pline seulement qui nous instruit des limites dans lesquelles était renfermée autrefois la province d'*Afrique proprement dite*, assez exactement représentée aujourd'hui par cette portion de la régence de Tunis qui est plus spécialement appelée Afryqyah par les indigènes. Pline nous révèle en même temps la dénomination, sans doute plus ancienne, de *Zeugitane*, qui rappelle d'une manière frappante le nom des peuples *Zaouèkes* d'Hérodote, aisément reconnaissable encore dans celui des berbers de *Zouâghah*, leurs successeurs sur le même territoire.

La seconde région est celle que bordaient à l'orient les Emporia ou comptoirs libo-phéniciens. Habitée par des peuples appelés Byzaciens ou Byzantes, elle en avait reçu la dénomination de Byssatide, Byzacium, Byzacène ou Byzacitide, qui apparaît déjà dans Polybe et qui subsista jusqu'aux derniers instants de la domination romaine.

Rapports de Carthage avec les Numides ou Nomades indépendants.—Voilà quelle était l'extension territoriale de l'autorité de Carthage en Afrique. Au delà de ces limites il n'y avait plus que des Nomades indépendants, quelquefois liés à elle par des traités de paix et d'amitié, et chez lesquels son or allait recruter des soldats mercenaires : mais ceux-là n'étaient point comptés dans la grande circonscription des *Symmaques*. Annibal ne les oublie cependant point lorsqu'il traite avec Philippe, et après tous les

membres de la confédération énumérés, il comprend encore dans la ligue contre les Romains, les *Stratiotes* qui ne faisaient partie qu'à ce seul titre de l'armée fédérale.

Quant à leur pays, dès que Carthage s'était trouvée assez puissante, elle en avait interdit l'accès à toute colonisation, à tout commerce étrangers : c'est un double monopole qu'elle se réservait. Elle autorisait seulement les expéditions de pillage et de piraterie contre les villes indépendantes, à condition que les habitants et le butin appartiendraient seuls aux capteurs, mais qu'on ne garderait point la place; et s'il s'agissait d'une ville amie, il était stipulé, en outre, que les habitants ainsi enlevés ne seraient point conduits dans un port carthaginois sans courir la chance d'être réclamés, et par suite rendus à la liberté. Tel était le droit public d'alors : nous le trouvons ainsi expliqué dès le second traité avec Rome (*), et les conditions que nous venons de transcrire ne sont qu'une application réciproque de ce que les Romains stipulaient de leur côté à l'égard des peuplades indépendantes du Latium.

AGRANDISSEMENT DE LA PUISSANCE PUNIQUE ENTRE LE PREMIER ET LE SECOND TRAITÉ DE CARTHAGE AVEC ROME.—Dans le premier traité de Carthage avec la république romaine, il n'est fait aucune condition à l'égard de cette région littorale où les Carthaginois se réservent exclusivement ici le droit de commercer et de coloniser, tout en reconnaissant n'être pas les maîtres du sol. A cette autre époque, antérieure de plus d'un siècle et demi, ils se bornent à interdire l'accès des contrées situées au delà du *Kalon Akrotérion*, qui est au nord de Carthage, de la Byssatide et des Emporia; dans le second traité ils sont bien plus explicites à l'égard de ces parages, et ils prohibent positivement tout trafic, tout établissement et toute piraterie au delà du *Kalon Akrotérion*, aussi bien qu'au delà de Mastia et de Tarséïon (après lesquelles étaient les colonies de l'Océan).

Une grande différence se révèle ainsi entre ces deux époques de la puissance carthaginoise : ce qu'elle stipulait jadis pour l'Afrique propre n'est guère que ce qu'elle stipule ensuite pour la région indépendante où elle a échelonné des postes et des comptoirs : une grande révolution s'est donc opérée dans l'intervalle; et le dire de Trogue-Pompée, quelque mutilé qu'il soit dans le sommaire décharné de son abré-

(*) Il est essentiel de rapporter ici ce traité de l'an 352 avant notre ère, qui ne se trouve pas, comme le premier, dans la suite de ce volume.

« Il y aura amitié entre les Romains et « les alliés des Romains, et le peuple des « Carthaginois, des Tyriens et des Itykéens, « et les alliés de ceux-ci.

« Au delà du Beau promontoire, de Mas- « tia, de Tarseïon, les Romains ne pourront « faire ni pillage, ni commerce, ni établis- « sement.

« Si les Carthaginois prennent quelque « ville du Latium non soumise aux Romains, « ils garderont le butin et les prisonniers, « mais rendront la ville. Si des Carthaginois « font prisonniers des gens qui aient des « traités de paix avec les Romains, sans être « néanmoins leurs sujets, qu'on n'en intro- « duise point dans les ports des Romains; « s'il en est introduit quelqu'un, et qu'un « Romain le saisisse, il sera rendu à la li- « berté. La même condition sera observée « par les Romains.

« Si dans un pays soumis aux Carthagi- « nois un Romain prend de l'eau ou des « provisions, il ne pourra, avec ces pro- « visions, rien faire contre ceux qui ont « paix et amitié avec les Carthaginois; et le « Carthaginois observera la même condition: « dans le cas d'infraction, on ne se fera point « justice soi-même ; s'il y a tort causé par « quelqu'un, ses nationaux seront respon- « sables du dommage.

« En Sardaigne et en Afrique, nul Ro- « main ne pourra commercer ni former « d'établissement, à moins que pour pren- « dre des provisions ou radouber son vais- « seau; si la tempête l'y porte, il en repar- « tira dans les cinq jours. Dans la Sicile « soumise aux Carthaginois, et à Carthage, « il fera et agira comme il appartient à tout « citoyen. Le Carthaginois de son côté fera « de même à Rome. »

viateur, n'en a pas moins toute l'autorité d'un fait historique confirmé par les documents contemporains, savoir : que Carthage ne devint maîtresse du pays que par les efforts de la famille de Magon, au temps de Darius fils d'Hystaspes, et même plus tard (*).

**Haine des Libyens pour le joug de Carthage.** — Au surplus, en ces Libyens conquis, Carthage ne trouva point des sujets toujours dociles; et le joug sous lequel elle faisait plier leur tête, trop lourd pour être porté sans impatience, n'était point assez fortement assujetti pour résister aux accès de colère d'un peuple qu'elle ne sut qu'opprimer.

Quand Himilcon eut vu la peste envahir son armée devant Syracuse (**), et que réduit à fuir avec la seule cohorte sacrée des citoyens carthaginois, il abandonna à la merci du vainqueur ses auxiliaires libyens sans refuge sur cette terre étrangère où ils furent bientôt dispersés et détruits, alors une violente indignation souleva l'Afrique, dès longtemps fatiguée du joug de ses maîtres; elle reprit son indépendance. Deux cent mille soldats s'emparant de Tunis et pressant Carthage, lui demandèrent compte de ce lâche abandon. Mais ils étaient sans chefs habiles, de tribus diverses, trop nombreux pour se procurer aisément des vivres; les Carthaginois surent trouver quelques traîtres à acheter, et bientôt cette multitude débandée, regagnant ses demeures, délivra la cité suzeraine des frayeurs qu'elle lui causait. Et l'adroite Carthage eut bientôt repris son ascendant politique en Afrique, où quatre ans après nous la voyons faire de puissantes levées de soldats pour créer une nouvelle armée de Sicile.

Mais quinze ans plus tard (***), pendant que la peste et les émeutes désolaient Carthage, les Libyens se hasardèrent encore à secouer le joug; il fallut les combattre et les vaincre pour les faire rentrer dans la sujétion : et les efforts des Carthaginois pour y parvenir durent être bien grands, puisque dix ans après Denys de Syracuse profitait de l'épuisement qui en était résulté pour recommencer les hostilités.

Quand Agathocles, pressé en Sicile par les armes carthaginoises, résolut de porter la guerre en Afrique, il comptait sur la défection, en sa faveur, des Libyens alliés de Carthage, qu'il savait être las de la domination punique; et l'événement sur ce point justifia ses prévisions.

### *Invasion de l'Afrique par Agathocles.*

**Agathocles enlève aux Carthaginois toutes leurs possessions et se déclare roi d'Afrique.** — Cette expédition d'Agathocles (*), qui sillonna de ses marches le sol de l'Afrique et mit Carthage à deux doigts de sa ruine, fournit quelques indications topographiques qu'il est intéressant de recueillir dans le récit de Diodore.

Furtivement parti de Syracuse, Agathocles vient débarquer aux *Latomies* ou carrières que l'on voit encore près d'El-Hawaryeh; il emporte et pille *Mégalopolis*, qui paraît répondre à Sydy-Daoud, et entre dans le blanc *Tunis*, qui se rend à la première sommation. Il bat les premières troupes qui lui sont opposées, dévaste les environs de Carthage, reçoit les soumissions d'un grand nombre de places; puis il marche contre les villes maritimes, s'empare de *Néapolis*, aujourd'hui Nabel, et va assiéger *Adrumète*, la moderne Sousah, de concert avec Elymas roi des Libyens devenu son allié. Il prend ensuite *Thapsus*, dont les ruines se voient au cap Dimas, et plusieurs autres villes du même canton. Ayant ainsi, de gré ou de force, réduit à son

(*) C'est-à-dire à la génération suivante, sous les fils d'Amilcar le contemporain de Darius.

(**) L'an 395 avant l'ère vulgaire.

(***) L'an 379 avant l'ère vulgaire.

(*) De l'an 310 à l'an 306 avant l'ère vulgaire.

obéissance plus de deux cents villes, il s'enfonce dans l'intérieur. Les Carthaginois tentent une diversion; mais Agathocles revient les surprendre, les taille en pièces, et reprend son ascendant sur les Libyens après avoir vaincu et tué Elymas qui était retourné au parti ennemi. Cependant les Carthaginois envoient des troupes pour regagner les Numides déficients, et Agathocles ne peut les empêcher d'atteindre les terres des *Zouphons*, de faire déclarer pour Carthage un grand nombre d'habitants, et de ramener à leur ancienne alliance beaucoup de ceux qui s'en étaient séparés.

Après avoir appelé à son aide Ophellas et l'avoir fait assassiner, Agathocles grossit sa propre armée des troupes venues de Cyrène; et comme Antigone, Démétrius, Ptolémée, Cassandre, Lysimaque se créaient des royaumes des lambeaux de l'empire d'Alexandre, lui-même aussi prend la couronne et le titre de roi. Il vient assiéger *Utique*, qu'il enlève d'assaut, puis *Hippou-Akra*, c'est-à-dire la citadelle de la première Hippone représentée aujourd'hui par Bizerte, qu'il emporte également; et il se fait ainsi reconnaître de la plupart des Libyens du littoral et de l'intérieur; quant aux Numides quelques-uns acceptent son alliance, les autres attendent l'issue définitive de la lutte.

Expéditions d'Eumaque chez les Numides. — Rappelé en Sicile par l'état de ses affaires, Agathocles laisse à son fils Archagathe le soin de continuer la guerre d'Afrique. Celui-ci envoie dans l'intérieur des terres un corps de troupes sous les ordres d'Eumaque, lequel prend d'abord *Tokai* et soumet les Numides d'alentour, puis s'empare de *Phelliné*, et réduit les Asphodélodes du voisinage, semblables pour la couleur aux Éthiopiens, se rend maître ensuite de la grande ville de *Meskhela*, de là va conquérir la citadelle de la seconde *Hippone*, homonyme de celle qu'avait naguère subjuguée Agathocles, et enfin emporte et rase la ville libre d'*Akris*, après quoi il revient auprès d'Archagathe. Une seconde expédition est alors résolue, et Eumaque, dépassant les villes déjà soumises, attaque à l'improviste *Miltine*, que des forces supérieures le forcent d'abandonner: traversant alors une montagne infestée de chats sauvages, il entre dans un pays rempli de singes, et atteint trois villes dont le nom, traduit à la manière des Grecs, est exprimé dans Diodore par celui de *Pithékousses;* elles étaient sans doute placées vers le golfe d'El-Qoll, où les pithèques abondent, et où Scylax indique d'ailleurs une île Pithékousse qui suivant toute apparence est l'île aux singes existant encore sous ce nom près de Storah. Eumaque emporte et détruit une de ces villes, reçoit les soumissions des deux autres; mais effrayé du nombre des ennemis qui accouraient de toutes parts, il s'empresse de regagner les bords de la mer.

Carthage recouvre toutes ses possessions d'Afrique. — Cependant les revers d'Archagathe rappellent Agathocle en Afrique, et dans le dénombrement qu'il fait à son arrivée, ce prince compte encore six mille Grecs, autant de mercenaires d'Europe, dix mille auxiliaires libyens, quinze cents chevaux et six mille chars du pays; mais un premier échec amène la défection des Libyens, et Agathocles voyant sa cause perdue en Afrique, s'enfuit secrètement en Sicile. Ses soldats, indignés de ce lâche abandon, massacrent ses deux fils, et traitent directement avec Carthage, qui leur accorde trois cents talents en échange des villes qu'ils tenaient encore, réduit par la force les garnisons qui voulaient résister, prend à son service ceux qu'elle y trouve disposés, et transporte le reste en Sicile. Ainsi fut terminée cette guerre qui avait dépouillé un moment Carthage de toutes ses possessions territoriales d'Afrique, mais après laquelle les choses se trouvaient, en définitive, remises au même état qu'avant les hostilités.

Pour apprécier l'étendue de ces possessions, au moins sur certains rayons, il nous suffirait de connaître l'empla-

cement des Numides *Zouphons*, qui étaient une nation amie et non sujette, située par conséquent en dehors des limites puniques; et celui des villes de l'ouest conquises par Eumaque, et dont la première, *Tokai*, est déjà indiquée comme une place numide: c'est probablement la même que Ptolémée indique sous le nom de *Toukka* entre Thabraka et le fleuve Bagradas; mais la position en demeure pour nous incertaine: et quant aux Zouphons, il ne s'est encore produit à leur égard que des hypothèses sans consistance.

## II. LUTTE DE CARTHAGE CONTRE ROME.

Jusqu'à l'époque où nous sommes parvenus, la reine du commerce de l'occident, Carthage n'avait eu de rapports avec Rome que pour lui interdire l'approche de ses domaines d'Afrique: la Sicile, jetée entre les deux rivales, était le champ sur lequel elles devaient se rencontrer, et commencer la lutte, fameuse dans tous les siècles, où trois fois elles mesurèrent leurs forces, s'ébranlant l'une l'autre dans leurs fondements, jusqu'à ce qu'enfin Carthage fut violemment arrachée du sol par son implacable ennemie.

Les trois guerres qui forment comme les actes de cette longue tragédie, eurent leurs intermèdes, dignes d'un si grand drame : et Carthage, deux fois échappée aux coups de Rome, fut aux prises tour à tour avec les soldats stipendiés dont ses caisses épuisées ne pouvaient solder les services, et avec l'insatiable Massinissa, dont l'ambition usurpatrice la dépouillait pièce à pièce de ses domaines.

Ainsi s'offrent successivement à notre étude suivant l'ordre des temps; — la première guerre avec Rome, celle dont Régulus fut le héros ainsi que la victime; — la guerre des stipendiés; — la guerre chantée par Silius Italicus, où les grands noms de Scipion et d'Annibal ne laissent de place pour aucun autre; — les querelles de territoire élevées par Massinissa; — enfin la derniere guerre avec Rome, où le fils de Paul-Émile, le fils adoptif de Scipion, n'eut qu'à porter le coup de grâce à la malheureuse Carthage qui se débattait en vain, dans une affreuse agonie, sous le fer impitoyable de ses bourreaux.

Voilà ce qu'il nous faut parcourir d'un coup d'œil rapide; mais aux seules choses d'Afrique doit se borner ici notre examen, restreint même, dans son point de vue, à de simples questions de topographie et de limites territoriales.

### *Première guerre punique.*

**Expédition de Régulus.**—Après huit années de combats où la ténacité des Romains semblait triompher de l'inconstante fortune, les consuls Aulus Manlius Vulso et Marcus Atilius Régulus (*) avaient résolu d'effectuer une descente sur le territoire même de Carthage; et la flotte romaine, rompant les obstacles que les vaisseaux puniques avaient tenté de lui opposer, se rallia au promontoire d'Hermès; puis longeant la côte vers le sud, elle s'arrêta devant Aspis, dont le nom grec était traduit dans la langue des Latins par celui de Clypéa, conservé presque entièrement par les Arabes à la moderne Éqlybyah. C'est là qu'on débarqua; la ville fut emportée, et devint le quartier général de l'armée expéditionnaire, qui fut bientôt maîtresse de tout le plat pays et de nombre de places dans le voisinage.

A l'expiration de son consulat, Régulus, maintenu comme proconsul à la tête des troupes nécessaires pour continuer la guerre, s'avança vers l'intérieur du pays, arriva sur les bords du Bagradas, et vint mettre le siége devant la forte place nommée Adin, au soutien de laquelle accoururent les Carthaginois; mais l'habileté de Régulus triompha de leur nombre; sa victoire fut complète, et lui valut la capitulation du pays dans un rayon assez étendu pour compter jusqu'à quatre-

(*) L'an 256 avant l'ère vulgaire.

vingts villes soumises. Certaines conditions de position et d'homophonie semblent désigner la ville appelée Outhina dans Ptolémée, Utina dans les conciles, et dont les ruines portent encore le nom de Oudenah, à dix milles géographiques au sud de Tunis, comme représentant l'Adin de Polybe. La prise de Tunis couronna cette brillante campagne, où les succès du proconsul étaient accompagnés des déprédations des Numides, ennemis plus acharnés encore que les Romains.

VICTOIRE DE XANTIPPE. — Cependant Carthage ayant eu recours à des Grecs mercenaires, le lacédémonien Xantippe vint changer d'un seul coup la face des affaires; l'armée des Romains fut anéantie, et 2 000 hommes à peine parvinrent à regagner Clypéa. Les Carthaginois s'empressèrent d'expulser les Romains des places qu'ils occupaient, et ils vinrent assiéger Clypéa. Mais Rome s'était hâtée de mettre en mer de nouvelles forces; les consuls Servius Fulvius Pétinus Nobilior et Marcus Emilius Paullus vinrent d'abord à l'île de Cossura, la moderne Pantellaria, dont ils s'emparèrent; puis ils se dirigèrent sur Clypéa, en vue de laquelle ils remportèrent sur la flotte carthaginoise une victoire vivement disputée, descendirent à terre, établirent leur camp près de la ville, et battirent encore les Carthaginois; puis, embarquant la garnison et le butin, ils abandonnèrent l'Afrique pour retourner en Italie, où les honneurs du triomphe les attendaient à raison de la prise de Cossura et de la défaite des Carthaginois. Mais une tempête détruisit leur flotte sur les côtes de Sicile, et Cossura fut reprise par Carthalon, pendant qu'Amilcar Barca, parcourant en maître le pays des Numides, les châtiait de l'appui qu'ils avaient prêté à Régulus, faisant pendre les chefs et imposant aux populations de grosses contributions d'argent et de bestiaux.

RÉSULTATS DE LA GUERRE. — Ainsi la première expédition des Romains en Afrique n'avait eu d'autre résultat, quant à la possession du territoire, qu'une occupation passagère, dont toutes les traces étaient déjà effacées. Il n'y eut plus de leur part, jusqu'à la fin de la guerre, aucune tentative sérieuse d'invasion : d'abord les consuls Cnéus Servilius Cépio et Caïus Sempronius Blésus (*) vinrent faire quelques courses de pillage sur divers points du littoral, jusqu'à l'île des Lotophages appelée Ménix (c'est-à-dire l'île de Gerbeh, où subsiste encore le nom de Menâqes), emportant un butin que la mer engloutit à leur retour, ce qui n'empêcha pas Sempronius d'obtenir le triomphe. Six ans après, quelques particuliers, armant à leurs frais des galères empruntées à la république, allèrent courir les côtes africaines, pénétrèrent dans le port d'Hippone-Diarrhyte, y brûlèrent les vaisseaux ennemis ainsi qu'une partie de la ville, firent un butin considérable, et effectuèrent leur sortie en franchissant adroitement les chaînes tendues pour leur barrer le passage. Puis à deux ans de là le consul Marcus Fabius Butéo (**) conduisit une flotte en Afrique, et remporta sur les Carthaginois, auprès de l'île Egimurus, une victoire navale, dont encore une fois la tempête enleva les fruits aux Romains. Egimurus est la plus grande des deux îles conjointement appelées aujourd'hui Gjouâmer, pluriel de Gjamour, ou de Gjâmerah dont les Européens ont fait Zembra, ainsi écrit sur nos cartes.

Enfin la paix fut conclue, et la première guerre punique, dont le théâtre était demeuré, sur le continent, restreint dans un cercle médiocrement étendu, fut terminée sans que Rome eût pris pied sur le territoire d'Afrique.

### *Guerre des Stipendiés.*

CAUSES DE LA GUERRE. — Carthage eut bientôt sur les bras toutes les troupes mercenaires et libyennes que l'évacuation de la Sicile et la ces-

(*) L'an 253 avant l'ère vulgaire.

(**) L'an 245 avant l'ère vulgaire.

sation des hostilités rendaient maintenant inutiles, et qui furent provisoirement transférées à Sicca, la moderne Kêf.

Elles avaient à réclamer un gros arriéré de solde et de prestations de toute nature, sur le montant desquelles on voulut marchander; elles s'en irritèrent, et prenant la route de Carthage, elles vinrent camper à Tunis au nombre de 20 000 hommes (*); les tardives concessions du sénat carthaginois accrurent leurs exigences, et comme on n'y obtempérait pas sans objections, elles se révoltèrent ouvertement, et appelèrent le pays à faire cause commune avec elles.

Le pays concentrait une longue impatience des exactions impitoyables de ses maîtres, qui ne croyaient être que justes en ravissant au cultivateur la moitié de ses produits, en arrachant aux villes, en temps de guerre, le double des contributions ordinaires. Toutes les villes et les campagnes répondirent à l'appel de leurs frères; de toutes parts on envoya des soldats, des munitions, de l'argent; les femmes même sacrifièrent avec empressement leurs joyaux pour soutenir la querelle nationale; et les insurgés ayant ainsi réuni une armée de 70 000 hommes, allèrent, sous la conduite du libyen Mathôs et du transfuge campanien Spendius, attaquer Utique et Hippone-Diarrhyte, qui seules étaient restées fidèles à la cause des Carthaginois.

SUCCÈS DIVERS DE HANNON ET D'AMILCAR. — Le stratége Hannon, qui avait fait sa réputation militaire par la conquête antérieure du canton libyen d'Hécatompyle, fut mis à la tête d'une armée improvisée au sein de la capitale. Cette Hécatompyle, que Polybe et Diodore font conquérir par Hannon, avait, suivant le dernier, été fondée par Hercule à la sortie du désert de Libye, sur la route d'Égypte à Gades; et nous savons par Salluste que la grande ville fondée en cette région par Hercule, n'était autre que Capsa, dont les Arabes ont conservé le nom à la moderne Qafssah qui lui a succédé. Hannon marcha au secours des places assiégées, et remporta auprès d'Utique un premier succès, presque aussitôt suivi, par son imprudence, d'un désastre qui lui fit perdre son camp et tout son matériel; puis, à quelques jours de là, devant la ville de Gorza, dont nous ignorons l'emplacement certain, bien que des inscriptions en soient venues à nos musées d'Europe (*), deux fois son impéritie laissa échapper une victoire facile. Carthage effrayée se hâta de mettre sur pied une nouvelle armée de 10 000 citoyens avec 70 éléphants, et en donna le commandement à Amilcar Barca, qui fit prendre aussitôt une nouvelle face aux affaires.

Les insurgés avaient établi des postes multipliés en travers de l'isthme qui joignait Carthage au continent; ils occupaient en outre l'unique pont du fleuve *Makar* (c'est ainsi que Polybe appelle le Bagradas ou Megerdah), et y avaient même bâti une ville. Ce pont et la ville attenante sont plausiblement représentés aujourd'hui par la position d'El-Qantharah ou le Pont, à moitié chemin de Tunis à Bizerte. Amilcar, au grand étonnement de tous, tourna ces obstacles en opérant son passage sur la barre même du fleuve, que la mer découvrait sous

(*) L'an 240 avant l'ère vulgaire.

(*) Le musée de Cortone renferme deux inscriptions curieuses apportées d'Afrique et publiées pour la première fois par Marini dans ses Monuments des Frères Arvales; nous nous bornerons à rapporter ici un fragment de l'une d'elles, datée de l'an 7 de notre ère :

CIVITAS GVRZENSIS EX AFRICA
HOSPITIVM FECIT CVM C. AVFVS
TIO C. F. GAL. MACRINO PRAEF.
FABR. EVMQVE LIBEROS POSTE
ROSQVE EIVS SIBI LIBERIS
POSTERISQVE SVIS PATRO
NVM COOPTARVNT.
etc.

« Les citoyens de Gurza en Afrique ont fait contrat d'hospitalité avec Caïus Aufustius Macrinus fils de Caïus, de la tribu Galeria, préfet des ouvriers, et l'ont choisi, lui, ses enfants et descendants, pour leur patron à eux, leurs enfants et descendants; » etc.

l'influence de certains vents dont il sut profiter, et il put marcher à découvert sur l'armée ennemie, la vaincre, dégager Utique, occuper la ville du Pont, et parcourant en vainqueur le pays environnant, en reprendre toutes les places, les unes par capitulation, les autres d'assaut. Une nouvelle victoire (due principalement à la défection en sa faveur du prince numide Naravase avec ses 2 000 cavaliers) le délivre ensuite des corps de troupes envoyés pour le harceler dans sa marche; et il opère enfin sa jonction avec Hannon.

Mais la rivalité des deux chefs vint paralyser les efforts d'Amilcar; et la cause de Carthage éprouva d'autre part des revers répétés; pour comble de malheur, Utique et Hippone-Diarrhyte, jusqu'alors inébranlables dans leur fidélité, ouvrirent leurs portes aux Libyens; et ceux-ci, enfin, vinrent mettre le siége devant Carthage.

VICTOIRE DES CARTHAGINOIS ET FIN DE LA GUERRE. — Le rappel de Hannon rendit à Amilcar toute sa force; il harcela les assiégeants jusqu'à leur faire lâcher prise; et les insurgés ayant mis à ses trousses une armée de 50 000 hommes (où figurait avec les siens le prince libyen Zarxas), il les battit en détail, les attira dans une position désavantageuse, en un lieu appelé *Priôn*, scie, par allusion à cet instrument; et pendant qu'ils attendaient vainement des secours de leur camp de Tunis, il les réduisit à manger leurs prisonniers et leurs esclaves, jusqu'à ce qu'enfin il pût anéantir jusqu'au dernier les 40 000 hommes qui restaient.

Cette victoire valut encore la rèddition d'un grand nombre de villes libyennes. Après avoir assuré la soumission du pays, Amilcar vint assiéger Tunis de deux côtés à la fois; mais l'un des camps fut surpris et Amilcar obligé de faire retraite vers l'embouchure du Bagradas. Hannon lui ayant amené des renforts, les deux généraux, agissant désormais de concert, firent éprouver à Mathôs de fréquents revers, soit auprès de Leptis, représentée comme on sait par la moderne Lemthah, soit ailleurs. Enfin on en vint à une bataille décisive où la victoire demeura aux Carthaginois; la plupart des Libyens y périrent, le reste se réfugia dans une ville voisine qui ne tarda pas à se rendre. Tout le pays rentra dans l'obéissance, sauf Utique et Hippone-Diarrhyte, qu'il fallut réduire de force. Et les Carthaginois se trouvèrent ainsi redevenus maîtres encore une fois de toutes leurs possessions d'Afrique. Ils châtièrent même les populations voisines qui s'étaient montrées hostiles, notamment les Numides Micatanes, dont ils maltraitèrent les femmes et les enfants, et empalèrent tous ceux qui tombèrent entre leurs mains.

### *Deuxième guerre punique.*

DISPOSITIONS PRÉALABLES D'ANNIBAL. — Dépouillée, par les Romains, de la Sicile, de la Sardaigne, de la Corse, de la plage ligurienne, Carthage trouvait une ample compensation à ces pertes dans ses conquêtes nouvelles en Hispanie; mais la jalouse Rome en prit ombrage, prétendit imposer l'Èbre pour limites, et réserva même, au delà, l'indépendance de la grecque Sagonte : Annibal prit Sagonte et la guerre fut rallumée.

Le général carthaginois pourvut aussitôt à la sûreté de l'Afrique et de l'Hispanie en les munissant de garnisons échangées entre les deux pays; pour l'un, comme au temps de Scylax, Carthage commandait en maîtresse depuis la grande Syrte jusqu'aux colonnes d'Hercule; pour l'autre, depuis les colonnes d'Hercule jusqu'aux Pyrénées. Annibal tira de cette dernière 16 000 hommes qu'il répartit entre Carthage et les places de la Métagonie, après avoir pris à celles-ci 4 000 fantassins qu'il transfera dans la capitale, comme otages plus encore que comme défenseurs. En retour, il fit venir en Hispanie un corps de 15 000 hommes dont il n'est pas sans intérêt de rappeler ici la composition : l'infanterie présentait un ef-

fectif un peu moindre de 12000 Libyens, auxquels il joignit 300 Liguriens et 500 Baléares; quant à la cavalerie, la Libye et les villes libo-phéniciennes n'avaient pas fourni 500 hommes; il y avait de plus 300 Lorgites et 1800 nomades Massyliens, Massésyliens, Makiens, et Maures des bords de l'Océan. Lui-même entra en campagne avec une puissante armée, dont les Libyens et les Numides avaient fourni une part importante.

Nous n'avons point à raconter ici les mémorables prouesses du héros carthaginois conduisant ses éléphants et ses phalanges africaines à travers les frimas des Pyrénées, des Alpes, de l'Apennin, ébranlant toute l'Italie et réduisant Rome à la dernière extrémité; nous n'avons point à dire les exploits des Scipions en Hispanie; l'Afrique seule, au point de vue de son histoire territoriale, a droit de nous occuper.

**Premières incursions des Romains.**—Le consul Cnéus Servilius Géminus (*) y fit une première incursion; d'abord il dévasta l'île de Ménix, rançonna celle de Kerkina, et débarqua ensuite sur le continent pour y faire le dégât; mais il fut enveloppé, perdit 1000 hommes avec son questeur Sempronius Blésus, et fut contraint à une honteuse fuite; dans la traversée de retour, il prit la petite île de Kossyra, où il laissa garnison, et rentré à Lilybée, il remit le commandement de la flotte au préteur Titus Otacilius, le même qui deux ans après vint faire une descente sur les côtes carthaginoises qu'il dévasta, et trois ans plus tard reparut avec quatre-vingts galères devant Utique, enleva dans le port même cent trente navires chargés de grains, ravagea les environs, et revint en Sicile avec un immense butin, fruit d'une simple croisière de trois jours.

A son exemple, Marcus Valérius Messala, envoyé par le consul Marcus Valérius Lévinus (**), vint deux ans après avec cinquante galères faire une descente à Utique, ravager la campagne et enlever des prisonniers. L'année suivante, les comices voulurent que Lévinus, conservant la Sicile comme proconsul, fît encore quelque descente en Afrique, en personne ou par un de ses lieutenants, soit Messala, soit le propréteur Lucius Cincius Alimentus; mais il n'effectua son expédition que la seconde année de son proconsulat; alors il partit avec cent galères, vint débarquer près de Clypéa, poussa ses excursions au loin dans la campagne sans trouver d'obstacles, et, chargé de dépouilles, regagna précipitamment ses vaisseaux pour combattre et vaincre la flotte carthaginoise envoyée contre lui. L'année d'après, proconsul encore, il aborda près d'Utique, s'avança fort avant sur le territoire de Carthage, et ayant recueilli un riche butin, il se remit en mer pour battre la flotte punique qui venait à sa rencontre.

**Rome se fait des alliés en Afrique.** — Mais des courses de pillage sur le littoral étaient sans portée : pour inquiéter sérieusement Carthage en Afrique, il fallait prendre pied sur ce continent; Rome n'avait point négligé de s'y ménager des alliances dans ce but. Entre les possessions puniques et les Maures voisins de l'Hispanie s'étendaient les deux puissants royaumes numides des Massésyliens et des Massyliens, états rivaux se disputant la possession d'une province enlevée à Carthage, l'un ayant pour roi Syphax dont la capitale était Siga, l'autre appartenant à Gala et ayant pour capitale peut-être la royale Hippone. Les Romains ayant gagné Syphax, les Carthaginois excitèrent contre lui Gala, qui envoya son jeune fils Massinissa le combattre et le vaincre à deux reprises; cependant Syphax se releva de sa double défaite et obtint quelques avantages contre les Carthaginois, pendant que Massinissa faisait la guerre pour eux en Hispanie, où l'avait accompagné son neveu le jeune Massiva.

Massiva ayant été fait prisonnier dans une rencontre, Scipion le renvoya sans rançon et comblé de pré-

(*) L'an 217 avant l'ère vulgaire.
(**) L'an 210 avant l'ère vulgaire.

sents à son oncle, qui fut vivement touché de cet acte de générosité, et résolut peut-être dès lors d'embrasser le parti des Romains. On peut croire toutefois que ses dispositions à cet égard furent principalement déterminées par le désir de s'assurer, au moyen de leur alliance, la possession future d'un trône qui venait de lui échapper par l'avénement de son oncle Ésalcès, plus favorisé que lui-même des Carthaginois, lesquels avaient cimenté leur amitié en faisant épouser au nouveau roi une nièce du grand Annibal. Quoi qu'il en soit, Massinissa fit de premières ouvertures au propréteur Marcus Silanus, puis il eut avec Scipion lui-même une entrevue secrète, dans laquelle il insista vivement pour que la guerre fût portée en Afrique, où il était né, où il avait été élevé dans l'attente d'un trône, et où il pourrait montrer aux Romains que jamais ils n'avaient eu d'ami aussi dévoué que lui. Après s'être engagé mutuellement leur foi, les deux chefs se séparèrent, et bientôt Scipion se rendit à Rome pour obtenir le consulat, et Massinissa fut rappelé en Afrique par le soin de ses propres affaires.

Massinissa recouvre son royaume et le reperd. — Il avait d'abord reçu la nouvelle que son oncle Ésalcès était mort, et que son cousin Capusa, fils aîné du défunt, avait été proclamé roi à sa place; bientôt il apprit que Capusa avait été tué dans un combat contre Mézétule, autre prétendant, qui toutefois n'avait osé prendre le sceptre qu'à titre de tuteur du jeune Lacumacès frère de Capusa, tout en cherchant à consolider son usurpation, d'un côté par l'alliance des Carthaginois au moyen de son mariage avec la veuve d'Ésalcès nièce d'Annibal, et d'un autre côté par l'alliance de Syphax, à qui il envoya des ambassadeurs.

Massinissa ne perdit pas un instant: il passa en Mauritanie, et obtint du roi Bocchar 4 000 cavaliers à titre d'escorte jusqu'aux frontières de la Numidie des Massyliens, où cinq cents de ses partisans, prévenus de son arrivée, vinrent le recevoir; bientôt son armée étant devenue nombreuse, moins cependant qu'il ne l'avait espéré, il marcha contre Lacumacès, qu'il atteignit près de Thapsus au moment où ce prince partait pour aller joindre Syphax; Massinissa s'empara de la ville, reçut à merci les cavaliers royaux qui se rendirent, tailla en pièces ceux qui voulurent résister; mais le gros de l'armée ainsi que le jeune roi parvinrent à s'échapper pendant la mêlée et rejoignirent Syphax. Ce premier succès ayant grossi les forces de Massinissa, il put tenir tête à Mézétule malgré les renforts que Lacumacès avait obtenus de Syphax; il leur livra bataille, les défit, les obligea à se réfugier sur les terres de Carthage, et recouvra ainsi le royaume de ses pères; mais sentant qu'il allait avoir Syphax sur les bras, il se hâta de faire à ses compétiteurs de favorables conditions, et les rallia ainsi à son parti.

Syphax en effet, adroitement excité par les Carthaginois à occuper sur-le-champ en maître le territoire qui avait été l'objet de contestations opiniâtres entre Gala et lui, fondit sur les Massyliens, et força Massinissa à fuir dans les montagnes avec un petit nombre de cavaliers et quelques familles emportant leurs tentes et chassant devant elles leurs troupeaux : les habitants, dit Tite-Live, appellent ces montagnes *Balbum*, soit que l'historien latin traduise la signification du mot indigène, soit qu'il en reproduise simplement l'émission phonétique. Un lieutenant de Syphax, chargé d'une expédition dans ces gorges étroites, poursuit Massinissa de retraite en retraite, l'atteint et le blesse auprès de Clypéa, et perd enfin sa trace au passage d'un torrent où le prince s'est jeté et doit avoir péri..... Mais une caverne cache le monarque blessé, qui bientôt rétabli reparaît au milieu des Massyliens enthousiasmés, reprend son royaume, ravage les terres de ses voisins, vient se faire battre entre Hippone et Cirta par son heureux compétiteur, et va chercher un refuge au fond de la petite Syrte, dans le canton situé entre les comptoirs puniques et

les Garamantes, où il attendit avec confiance des jours meilleurs.

Arrivée de Scipion. — Tel était l'état des choses quand le consul Scipion (*), préparant en Sicile une expédition décisive contre Carthage, envoya Caius Lélius avec une escadre courir les côtes et sonder le terrain; celui-ci débarqua à Hippone-Royale, fit le dégât dans les environs, eut une entrevue avec Massinissa, et repartit chargé de butin, pendant que les Carthaginois effrayés s'empressaient d'acheter, au prix de la main de la belle Sophonisbe, la renonciation ouverte de Syphax à l'alliance romaine, et tentaient de gagner également Massinissa, qui feignit de s'y prêter et vint avec ses cavaliers établir son camp auprès d'Utique. Enfin Scipion, à qui Rome avait laissé, avec le titre de proconsul, la province de Sicile et le soin de la guerre d'Afrique, mit en mer avec une flotte bien équipée et de nombreuses troupes de débarquement; après une journée et une nuit brumeuses, le soleil dissipa les nuages et le vent fraîchit; on aperçut la terre à cinq mille pas, c'était le promontoire de Mercure: « Allons plus loin », dit Scipion. Le vent tomba, la brume reparut et ne fut dissipée que le lendemain au lever du soleil; on revit la terre, c'était le Beau promontoire: « Bon augure! dit Scipion; débarquons ici. »

Il établit d'abord son camp sur les hauteurs les plus voisines, envoie sa flotte vers Utique, et prend la même route par les coteaux peu éloignés du rivage, s'empare chemin faisant de quelques places, est rejoint par Massinissa avec 2 000 cavaliers numides, ravage la campagne, occupe la ville libyenne de Lokha dont le nom est resté au village actuel d'El-Ouqâ, et vient camper à un mille d'Utique; puis il va, à quinze milles de son camp, tomber sur un corps de 4 à 5 000 cavaliers cantonnés à Saléra, qu'il emporte, dévaste les alentours, prend quelques autres places, et revient, après une absence de sept jours seulement, assiéger Utique par terre et par mer. L'arrivée de Syphax et d'Asdrubal le détermine à lever le siége après quarante jours d'efforts inutiles, et à s'aller retrancher pour l'hiver sur un promontoire qu'un isthme étroit unissait au continent; ce lieu en prit le nom de Castra Cornélia, sous lequel on le voit figurer dans les itinéraires.

Premiers succès de Scipion. — Après quelques pourparlers sans résultat, Syphax se porta sur la ville de Tholonte où les Romains avaient de grands approvisionnements, et l'enleva par surprise. Mais Scipion (*), dans une expédition nocturne, se dirige silencieusement vers le camp d'Asdrubal, distant de soixante stades environ, ou plus de sept milles, pour aller y mettre le feu, pendant que Lélius se joint à Massinissa pour incendier celui de Syphax; profitant du tumulte et de l'effroi que cause de part et d'autre cet embrasement, les assaillants font un épouvantable carnage et demeurent bientôt maîtres des deux camps: Syphax s'enfuit à huit milles de là, dans une position mieux défendue; Asdrubal se réfugie avec 500 cavaliers seulement dans la ville d'Auda, qu'il abandonne presque aussitôt, et qui ouvre ses portes à Scipion, dont les soldats enlèvent et saccagent deux autres villes du voisinage, puis il revient au siége d'Utique.

Asdrubal se hâte de recruter de nouvelles troupes; Syphax, retiré à Abba, y rallie tout ce qui lui reste de soldats, fait de nouvelles levées, reçoit un renfort de Celtibériens qui arrivaient de l'Hispanie, et les deux armées réunies établissent leur camp dans ce qu'on appelait les *Grandes Plaines,* c'est-à-dire dans le canton arrosé par le fleuve Tusca, et qu'on appelle encore la campagne de Boll; Scipion, partant d'Utique, arrive en cinq journées, campe d'abord à trente stades ou quatre milles de l'ennemi, puis il s'en rapproche jusqu'à sept stades; enfin, après quelques escarmouches, la

(*) L'an 205 avant l'ère vulgaire.

(*) L'an 203 avant l'ère vulgaire.

bataille s'engage, et Scipion remporte une victoire complète qui force Syphax à regagner ses états et Asdrubal à retourner à Carthage. Scipion alors envoie Lélius et Massinissa à la poursuite de Syphax, et lui-même subjugue le pays, prenant les places les unes d'assaut, le plus grand nombre par capitulation, fatiguées qu'elles étaient des exactions dont les accablait Carthage; enfin il se rapproche de cette capitale et s'empare de Tunis qui n'en est éloigné que de cent vingt stades ou quinze milles. Les Carthaginois tentèrent avec leur flotte une diversion sur l'escadre romaine stationnée devant Utique, mais lentement, s'arrêtant en route au port de Ruscinona, et laissant ainsi aux Romains le temps de faire avorter cette attaque. Scipion de son côté fit une tentative contre Utique, puis contre Hippone-Diarrhyte, sans réussir d'une part plus que de l'autre; alors il brûla ses machines et retourna à Tunis.

EXPÉDITION DE LÉLIUS ET DE MASSINISSA EN NUMIDIE. — Cependant Lélius et Massinissa, arrivés en Numidie, trouvèrent les Massyliens empressés de reconnaître leur roi légitime et d'expulser les gouverneurs et officiers de Syphax, en sorte que celui-ci se trouva restreint à ses anciennes limites; mais, stimulé par Sophonisbe et par Asdrubal, il leva de nouvelles troupes, marcha contre l'ennemi, fut battu et fait prisonnier : la plus grande partie de son armée s'enfuit à Cirta dont il avait fait sa capitale. Massinissa s'y rendit aussitôt, emmenant avec lui ce prince enchaîné, et la ville ouvrit immédiatement ses portes. Nous n'avons point à rappeler ici l'épisode touchant de Sophonisbe, si jeune et si belle, qui ne put échapper que par le poison à l'opprobre d'orner un triomphe. Scipion décerna solennellement à Massinissa le titre de roi, en lui donnant la couronne et la coupe d'or, le trône et le sceptre d'ivoire, la robe et la tunique de pourpre à palmes d'or dont on décorait les triomphateurs, et lui fit espérer toute la Numidie après l'exécution de Syphax : le sénat confirma toutes les dispositions de Scipion à cet égard, et combla de présents les ambassadeurs que Massinissa avait envoyés à Rome.

VICTOIRE DÉCISIVE DE SCIPION SUR ANNIBAL; FIN DE LA GUERRE. — Les Carthaginois ayant intimé secrètement à Annibal l'ordre de venir défendre l'Afrique, il débarqua à Leptis, alla camper auprès d'Adrumète, où il fit des approvisionnements de vivres et de chevaux; il attira à son parti Tychée chef des nomades Aréacides, Mézétule qui disposait de 1 000 cavaliers, et encore Vermina fils et successeur de Syphax; il s'empara, tant par capitulation que par la force des armes, de plusieurs villes du domaine de Massinissa, et il employa même la trahison pour se rendre maître de celle de Narkê; puis il se porta vers Zama, distante de cinq journées de route à l'égard de Carthage : il y eut là un engagement de cavalerie où les Romains obtinrent l'avantage.

Scipion de son côté courant la campagne, saccageait les villes, ne recevant pas même à composition celles qui voulaient se rendre. Après avoir emporté la grande ville de Parthos et reçu des renforts de Massinissa, il alla s'établir près de Naraggara, où il attendit Annibal, qui lui avait fait demander une entrevue; le général carthaginois vint alors camper à quatre milles de Scipion, tout près de Killa. Les deux chefs n'ayant pu s'accorder, on en vint aux mains; la victoire resta à Scipion, et Annibal, après avoir vaillamment combattu, se réfugia avec une poignée des siens dans la ville de Thon, d'où il passa à Adrumète, faisant à cheval en deux jours et deux nuits une route de près de trois mille stades. Ayant rallié 6 000 fantassins et 500 cavaliers, il se porta sur la ville de Marthama; mais il fut rappelé à Carthage par suite des négociations pour la paix.

Après avoir marché à la rencontre de Vermina qui venait au secours des Carthaginois, et lui avoir taillé en pièces 15 000 hommes, Scipion rentra à

Tunis pour y recevoir les soumissions des vaincus ; les conditions de la paix furent ainsi réglées : que les Carthaginois demeureraient libres, conservant leurs lois et la possession des villes de leur territoire en dedans des limites existantes avant la guerre, évacuant toutes les villes en dehors de ces limites, et leur rendant leurs otages; qu'ils livreraient tous les prisonniers et transfuges, tous leurs éléphants, toutes leurs galères, sauf dix trirèmes seulement; qu'ils ne feraient aucune guerre, soit en Afrique, soit au dehors, sans l'autorisation de Rome; qu'ils rendraient à Massinissa tout ce qu'ils lui avaient enlevé, et s'allieraient à lui; qu'ils fourniraient les vivres et la solde de l'armée jusqu'au retour des ambassadeurs à députer au sénat; qu'ils payeraient 10 000 talents euboïques, donneraient cent otages, et restitueraient toutes leurs prises.

Rome ayant décerné de pleins pouvoirs à Scipion (*), la paix fut ainsi définitivement conclue. Le proconsul ajouta aux états que Massinissa tenait en héritage de ses pères, la ville de Cirta et toutes les autres places et territoires qui avaient été enlevés à Syphax par les armes romaines, le surplus demeurant au pouvoir de Vermina. Puis il quitta l'Afrique et vint recevoir à Rome les honneurs du triomphe.

RÉSULTATS DE CETTE GUERRE QUANT AUX DÉLIMITATIONS TERRITORIALES. — Quelles furent alors les limites où se trouvèrent renfermés les Carthaginois, quelles furent celles de Massinissa et celles du fils de Syphax? La question est plus facile à poser qu'à résoudre. Toutefois il est quelques données générales qui ressortent des faits que nous venons de résumer, des indications subséquentes des géographes, et des lumières que l'on peut demander aux événements ultérieurs. Les Carthaginois devaient se renfermer, dit Appien, dans le territoire ceint par *les fossés puniques* (**); mais ces fossés ne sont mentionnés que par lui, et par un fragment de la *Périégèse* perdue d'Eumaque, conservé par Phlégon de Tralles, sans indication de leur situation. Pline aussi nous parle d'un *fossé* que le jeune Scipion établit pour limite entre les possessions romaines et celles des rois numides, et il est probable qu'il s'agit, au moins en partie, de la même ligne de démarcation; mais nous ne sommes guère mieux instruits de la situation précise de celle-ci. Quoi qu'il en soit, nous pouvons admettre, sans crainte d'erreur grave, que les Carthaginois prétendaient posséder tout le territoire compris entre Thabraca et Thènes; que Massinissa avait sans contestation la contrée qui s'étendait au delà de ces limites jusqu'à la Cyrénaïque d'une part, et d'autre part au moins jusques et y compris la royale Cirta; sauf les prétentions puniques sur quelques villes du littoral, et les prétentions de Massinissa sur une bonne partie du territoire occupé par les Carthaginois et dont la restitution était stipulée. Le domaine de Vermina, assez vaste encore, se poursuivait à l'ouest du royaume de Massinissa jusqu'à la Mauritanie, c'est-à-dire, suivant toute apparence, jusqu'au fleuve Molochath au couchant du Malua, où commençait le royaume de Bocchar.

(*) L'an 201 avant notre ère.

(**) Ἐντὸς τῶν Φοινικίδων τάφρων.

## *Envahissements de Massinissa.*

GOUVERNEMENT D'ANNIBAL A CARTHAGE : RÉVOLUTION PARLEMENTAIRE CONTRE LUI.—Le traité qui venait d'être conclu entre Rome et Carthage contenait, dans ses dispositions en faveur de Massinissa, le germe de longues contestations; car il était évident qu'un intérêt de conservation devait porter Carthage à résister aux tentatives d'agrandissement que l'ambition et la confiance en l'appui des Romains inspireraient au monarque numide : et l'on avait ôté à Carthage la faculté de vider à cet égard sa propre querelle, en lui interdisant toute guerre qui n'aurait pas l'assentiment de Rome.

Cependant la présence d'Annibal dans sa patrie suffisait pour contenir les prétentions de Massinissa dans les bornes d'une simple réclamation diplomatique : l'illustre stratége, resté à la tête de l'armée carthaginoise, partageait avec son frère Magon le soin de maintenir l'Afrique dans le devoir. Mais bientôt Rome en témoigna de l'ombrage. Le parti populaire était alors assez puissant encore pour lutter contre le servilisme qui envahissait le sénat punique; et ce ne fut qu'après trois ans d'efforts que les deux factions que l'on appelait romaine et royale parvinrent à faire prononcer le rappel d'Annibal et de Magon : ce ne fut même qu'un succès momentané, car le parti patriote regagna presque aussitôt l'avantage en portant Annibal à la suprême magistrature (*). Le grand homme s'y montra plus redoutable encore, et d'immenses réformes faisant refluer au trésor, pour l'acquittement des charges publiques, les richesses dont l'aristocratie avait seule jusqu'alors abusivement profité, on vit Carthage se refaire de ses pertes avec une merveilleuse rapidité, se créer des ressources nouvelles, et redevenir pour Rome une rivale d'autant plus formidable qu'elle semblait se ménager des alliances étrangères.

Aussi des ambassadeurs romains arrivèrent-ils à Carthage sous le prétexte de terminer par voie de conciliation les discussions soulevées par les réclamations de Massinissa, mais en réalité pour favoriser une révolution parlementaire contre Annibal, et obtenir l'extradition de leur implacable ennemi. Il leur échappa toutefois en s'exilant volontairement de son ingrate patrie : averti de leurs menées, il fit secrètement disposer des relais pendant qu'il affectait de se montrer toute la journée exclusivement occupé des affaires publiques; et le soir il partit furtivement; il fit une telle diligence, qu'après avoir traversé une partie du territoire Vocan, il arriva le lendemain matin à la tour qui portait son nom, entre Acholla et Thapsus. Il se rendit le même jour à l'île de Cercina, et remit en mer la nuit suivante pour aller chercher un asile auprès d'Antiochus de Syrie qui préparait la guerre aux Romains.

(*) L'an 197 avant l'ère vulgaire.

Massinissa se met en possession des Emporia. — Au milieu des préoccupations nouvelles excitées par cet événement inattendu, la question de limites qui avait servi de prétexte à la venue des commissaires, fut probablement oubliée; tandis que Massinissa, enhardi par les mauvaises dispositions des Romains contre les Carthaginois, et favorisé en même temps par les dissensions intestines de ceux-ci, prit le parti d'envahir le territoire qu'il convoitait, soumit à son autorité quelques-unes des villes tributaires de Carthage, et dévasta tout le pays : il s'agissait, nous dit Tite-Live, de la contrée maritime appelée *Emporia*, bordée à la fois, d'un côté, par la petite Syrte, de l'autre par une campagne fertile, et constituant, sous le nom de Leptis, une cité unique (*) qui payait à sa métropole l'énorme tribut d'un talent par jour.

Carthage envoya à Rome des ambassadeurs (**) pour se plaindre de cette violation des limites fixées par Scipion : limites, disaient-ils, que Massinissa avait bien reconnues et respectées, alors que, poursuivant le numide Aphir ou Aphtérate dans sa fuite vers Cyrène, il s'était cru obligé de demander et s'était vu refuser par les Carthaginois le passage qu'il avait revendiqué depuis. Mais des envoyés numides étaient aussi venus pour répondre à ces griefs : ils accusèrent les

(*) C'est ainsi, suivant nous, qu'il faut entendre ce passage de Tite-Live : « Emporia vocant eam regionem;.... una civitas « ejus Leptis. » Les traducteurs, qui oublient trop souvent la valeur du mot *civitas* (corps politique), font dire au Padouan qu'il n'y avait en ce pays que la seule ville de Leptis! tandis que Polybe assure au contraire qu'il y avait un grand nombre de villes.

(**) L'an 193 avant l'ère vulgaire.

Carthaginois de mensonge en ce qui concernait les limites fixées par Scipion : que si l'on voulait remonter à l'origine des droits respectifs, Carthage, disaient-ils, n'aurait d'autre domaine que l'espace mesuré par les lanières de la fameuse peau de bœuf; tout ce qu'elle possédait au delà, elle l'avait usurpé; mais si l'on voulait se borner à la question actuelle, il était certain que la possession du territoire en litige, loin d'avoir constamment appartenu aux Carthaginois, avait au contraire flotté sans cesse entre eux et les rois numides, au gré de la fortune des armes; et il convenait de ne rien changer à cet ordre de choses.

Rome délégua trois nouveaux commissaires, parmi lesquels était Scipion lui-même, pour aller régler cette affaire sur les lieux; mais après examen, les envoyés romains aimèrent mieux laisser la question indécise que de prononcer un jugement qui eût mécontenté l'une des parties contendantes : et Massinissa demeura ainsi provisoirement maître de fait du pays dont il s'était emparé.

MASSINISSA REPREND UN CANTON JADIS CONQUIS PAR SON PÈRE. — Dix ans après (*), de nouvelles querelles de territoire furent provoquées par d'autres envahissements de Massinissa. Cette fois, il s'agissait d'un canton jadis enlevé aux Carthaginois par son père Gala, puis conquis sur Gala par Syphax, et restitué par celui-ci aux Carthaginois en considération de son beau-père Asdrubal; Massinissa le reprit à main armée, et opposa aux plaintes des Carthaginois le double titre de son droit héréditaire et de sa possession effective. Des commissaires romains furent encore envoyés, et maintinrent le *statu quo* si favorable à leur allié, réservant au sénat le droit de rendre une décision définitive. Les Carthaginois, de leur côté, jugeant opportun un moment où les Romains avaient sur les bras la guerre contre les Celtibériens, pendant que Massinissa lui-même était harcelé par d'autres nations ibériennes, chargèrent leur boëtharque (*) Carthalon de profiter de sa tournée dans les provinces puniques pour reprendre aux Numides la contrée envahie : les hostilités, soutenues de part et d'autre avec ardeur, durèrent jusqu'à ce que de nouveaux commissaires romains vinrent y mettre un terme en adjugeant à Massinissa le territoire dont il s'était emparé, remettant en compensation aux Carthaginois les cent otages que Rome avait jusqu'alors retenus.

MASSINISSA S'EMPARE DES GRANDES PLAINES. — Après un autre laps de dix années (**), Rome eut encore à intervenir dans une troisième contestation de territoire, suscitée par les empiétements continuels de Massinissa : c'était maintenant les Grandes Plaines, c'est-à-dire le district de Tusca, qu'il avait envahi, et où il s'était, depuis deux ans, rendu maître de plus de soixante-dix villes et châteaux. Les Carthaginois renouvelèrent avec force leurs plaintes devant le sénat romain, et demandèrent avec instance ou qu'on leur fît justice ou qu'on leur laissât vider par les armes leur propre querelle; ou du moins, si l'injustice devait prévaloir contre eux, que Rome elle-même fixât une fois pour toutes la part qu'il fallait faire à leur insatiable voisin. Gulussa, fils du monarque numide, arrivé en même temps que l'ambassade punique, essaya de conjurer l'orage, mais n'y réussit qu'à demi : il fut ordonné que les parties contendantes enverraient des délégués spéciaux pour discuter cette affaire, non dans la vue d'établir de nouvelles limites, mais bien de s'en tenir aux anciennes, sans faire perdre aux Carthaginois pendant la paix ce que la guerre ne leur avait pas enlevé.

Gulussa revint avec les pouvoirs de Massinissa, et son premier soin fut de suggérer des craintes sur l'usage que pourraient faire ultérieurement les Carthaginois, des forces navales qu'ils étaient censés préparer pour ser-

(*) L'an 182 avant l'ère vulgaire.

(*) Commandant des auxiliaires.

(**) L'an 172 avant l'ère vulgaire.

vir les Romains dans leur guerre de Macédoine ; en sorte que la question des limites à débattre entre lui et les envoyés de Carthage ne se présenta plus avec la même faveur. Comme dans les précédentes contestations, rien ne fut décidé, sinon que le *statu quo* serait maintenu jusqu'à ce que de nouveaux commissaires fussent allés régler le différend sur les lieux ; et l'on prit soin de traîner l'affaire en longueur pour donner à Massinissa le temps de consolider sa possession. Enfin, après de longues années d'attente, les commissaires furent désignés (*), et l'un d'eux fut le farouche Marcus Caton, l'ennemi acharné de Carthage: arrivés sur les lieux, ils demandèrent que la décision du litige fût entièrement abandonnée à leur discrétion : Massinissa, sûr d'être favorisé, s'y prêtait volontiers ; mais les Carthaginois, instruits à leurs propres dépens de la partialité de Rome, insistèrent pour l'exécution pure et simple du traité fait sous l'autorité de Scipion : aussi les commissaires s'en retournèrent-ils sans avoir rien fait, mais frappés de la richesse du pays, de l'opulence et de l'agrandissement de la ville, et depuis lors Caton ne cessa de prêcher hautement la guerre contre Carthage.

Préparatifs de guerre de Carthage. — Une grosse armée numide commandée par Archobarzanes petit-fils de Syphax se trouvant rassemblée sur les frontières puniques, Caton s'écria que ces forces, réunies en apparence contre Massinissa, l'étaient en réalité contre les Romains, et que c'était pour ceux-ci un juste motif de commencer les hostilités ; mais Scipion Nasica s'y étant opposé, on résolut d'envoyer des commissaires chargés de s'assurer des faits, et Scipion fut du nombre (**) : après avoir reproché au sénat carthaginois d'avoir levé une armée et équipé une flotte contrairement aux traités, ils voulurent amener la paix entre les deux parties moyennant l'abandon que ferait Massinissa du territoire contesté ; mais Giscon fils d'Amilcar, qui était alors revêtu de la suprême magistrature, voyant le sénat disposé à souscrire à ces conditions, souleva si bien par son éloquence l'indignation du parti patriote contre les factions romaine et royale, que les envoyés de Rome eux-mêmes eussent couru quelque danger s'il n'eût assuré leur fuite ; quant aux royalistes, il y en eut quarante d'expulsés, avec serment de ne jamais souffrir qu'il fût fait aucune motion pour leur retour ; ils allèrent chercher asile auprès de Massinissa, avec la résolution de le pousser à la guerre.

Gulussa vint à Rome pour dénoncer que l'on faisait à Carthage des levées de troupes, qu'on y armait une flotte, et qu'il n'était pas douteux qu'on n'y méditât la guerre : Caton, suivant sa coutume, fit valoir ces arguments ; mais Scipion Nasica insista pour qu'on ne fît rien légèrement, et une nouvelle commission de dix membres fut désignée pour aller vérifier l'état des choses. Massinissa voulut que ses fils Gulussa et Micipsa accompagnassent les envoyés romains, afin de demander le rappel des quarante exilés ; mais le boétharque qui campait aux portes de la ville en interdit l'entrée aux princes numides ; une embuscade leur fut même dressée à leur retour, et Gulussa n'y échappa qu'en perdant plusieurs personnes de sa suite.

Les commissaires, de retour à Rome, où Gulussa se rendit avec eux, attestèrent qu'en effet il existait à Carthage une armée et une flotte ; Caton et d'autres sénateurs opinèrent pour qu'on transportât aussitôt une armée romaine en Afrique ; mais sur l'avis de Scipion, qu'il n'y avait point encore là une cause suffisante de guerre, il fut décidé qu'on y renoncerait si Carthage consentait à licencier son armée et à brûler sa flotte, sans quoi les prochains consuls auraient à s'occuper de la guerre.

Massinissa prend Oboscopa et taille en pièces les Carthagi-

(*) L'an 157 avant l'ère vulgaire.
(**) L'an 152 avant l'ère vulgaire.

NOIS. — Sur ces entrefaites, Massinissa vint assiéger la place d'Oroscopa, qu'il désirait réunir encore à ses usurpations, sans s'inquiéter davantage des traités. Le boëtharque Asdrubal marcha aussitôt contre lui avec 25 000 hommes de pied et 4 000 cavaliers urbains, et il fut bientôt renforcé de 6 000 cavaliers numides par la défection d'Osasis et de Suba, deux des généraux de Massinissa; il eut d'abord l'avantage dans quelques escarmouches; mais Massinissa, se retirant à dessein devant lui, le conduisit ainsi jusqu'à une grande plaine aride entourée de collines abruptes; c'est là qu'à la vue de Scipion Émilien qui venait alors lui demander au nom de Lucullus un renfort d'éléphants pour l'armée de Celtibérie (*), le vieux monarque numide, agile encore malgré ses quatre-vingts ans, livra aux Carthaginois une bataille meurtrière et prolongée, où il eut le principal avantage. Instruits de la présence de Scipion, les Carthaginois réclamèrent sa médiation pour terminer enfin par un traité de paix une si longue querelle; ils consentaient à abandonner sans retour, à leur compétiteur, le district appelé Emporia, à lui payer mille talents d'argent; le roi numide exigea qu'on lui livrât en outre les transfuges, et cette condition fit rompre aussitôt les négociations; mais un peu plus tard Asdrubal, bloqué, affamé, réduit à l'extrémité par la disette, la chaleur et les maladies, consentit à tout, la reddition des transfuges, la rentrée des quarante exilés, le payement d'une rançon de cinq mille talents en cinquante années, l'abandon de ses armes; puis le vindicatif Gulussa tomba sur cette troupe désarmée, et Carthage revit à peine quelques soldats, des 58 000 hommes qu'avait eus Asdrubal.

Alors éclata la troisième guerre punique.

NOUVELLES DÉLIMITATIONS TERRITORIALES RÉSULTANT DES ENVAHISSEMENTS DE MASSINISSA. — En cherchant à se rendre un compte exact des nouvelles limites qui séparaient à cet instant le domaine punique des États de Massinissa, on se rappellera les envahissements successifs du monarque numide au sud et à l'ouest de Carthage, et l'on reconnaîtra, dès l'abord, qu'il s'était mis en possession de toute la Byzacène, et de tout le pays des Grandes Plaines ou de Tusca, probablement jusqu'auprès d'Hippone-Diarrhyte, sans parler de quelques autres points douteux ou moins connus. Quant à ceux-ci, on peut, du moins en ce qui concerne les cantons jadis enlevés à Carthage par Gala, à Gala par Syphax, à Syphax par Massinissa, puis repris par Syphax et rendus à Carthage, et repris enfin de nouveau par Massinissa, penser avec quelque raison que c'était la campagne au nord de la Byzacène, puisque nous avons vu précédemment Massinissa, vaincu par Syphax dans la lutte relative à la possession de ce territoire, se retirer sur le mont Balbum et dans le voisinage de Clypéa, c'est-à-dire jusque dans la grande presqu'île du cap d'Hermès.

Les états de Massinissa avaient dû s'agrandir considérablement aussi du côté opposé, car, en admettant que Vermina, fils de Syphax, eût gardé jusqu'à sa mort sans contestation nouvelle le sceptre des Massésyliens, il est certain qu'Archobarzanes, petit-fils de Syphax, s'étant montré dans ces derniers temps l'allié de Carthage contre Massinissa, dut subir les vicissitudes de la cause qu'il avait embrassée, et se voir dépouillé de son royaume par l'heureux rival de sa famille : aussi Appien énonce-t-il que les états de Massinissa touchaient d'une part à la Mauritanie voisine de l'Océan, et de l'autre à la Cyrénaïque. Mais quant à la limite précise entre la Numidie et la Mauritanie, on peut se demander si elle était restée au Molochath comme au temps où Syphax régnait à Siga, ou si elle avait été transportée au Mulucha, où nous la trouverons prochainement indiquée; la postérité de Syphax ayant dû être dépouillée dans les derniers temps du règne de Massinissa,

(*) L'an 150 avant l'ère vulgaire.

on peut supposer que le roi de Mauritanie Bocchus y aura concouru pour sa part et à son profit, en s'emparant du canton de Siga et s'avançant jusqu'au Mulucha, qu'il déclarera plus tard avoir été la limite commune entre lui et Micipsa.

On peut se former ainsi une idée assez juste des conditions territoriales au milieu desquelles allait survenir la reprise des hostilités.

### *Troisième guerre punique.*

Premières opérations de la guerre. — En prenant les armes sans la permission de Rome pour repousser les agressions de Massinissa, Carthage avait contrevenu aux conditions du traité que lui avait imposé sa rivale; et elle redoutait maintenant d'autant plus le courroux des Romains, qu'elle venait d'éprouver des revers, et qu'Utique abandonnait sa cause pour se donner à ses implacables ennemis. Elle essaya de conjurer l'orage en offrant satisfaction au sénat de Rome; les consuls Lucius Marcius Censorinus et Marcus Manilius Nepos (*) furent envoyés en forces à Utique pour en dicter les conditions, pendant que trois cents otages étaient exigés comme gage préalable d'obéissance. Après ces otages, les consuls se firent livrer toutes les armes, puis ils exigèrent l'abandon de Carthage elle-même; ce fut le signal d'une tentative de défense désespérée.

Le boëtharque Asdrubal avait réuni 20 000 hommes sur le territoire extérieur; tous les citoyens en état de porter les armes dans la ville se levèrent en masse et furent placés sous les ordres d'un autre Asdrubal, petit-fils de Massinissa par sa mère; on travailla jour et nuit à fabriquer de nouvelles armes, et l'on se trouva en état de soutenir vigoureusement un siége, d'autant plus que les Romains ne se procuraient qu'à grand'peine des vivres qu'il leur fallait tirer exclusivement d'Adrumète, Saxos, Leptis, Achollè et Utique, tandis qu'Asdrubal, occupant tout le reste de l'Afrique, dirigeait sur Carthage de nombreux convois. Les consuls furent repoussés au premier assaut qu'ils voulurent tenter, et ils éprouvèrent encore divers échecs partiels; harcelée journellement par la cavalerie d'Asdrubal, qui avait établi son camp à Néphéris, à 180 stades de Carthage, l'armée romaine se trouva plus d'une fois dans une position difficile, dont elle fut tirée chaque fois par la bravoure et l'habileté de Scipion Émilien, alors tribun. Ce jeune seigneur s'acquit ainsi une grande réputation tant parmi les siens que chez l'ennemi; et le vieux Massinissa, qui voyait en lui le fils adoptif de son premier protecteur, l'investit en mourant du droit de régler le partage de sa succession entre ses enfants. Scipion adjugea à Micipsa le gouvernement politique, avec la possession de la royale Cirta; il attribua à Mastanabal le pouvoir judiciaire; et il réserva le commandement des troupes à Gulussa, qu'il ramena avec lui et un corps de cavalerie numide au camp des Romains devant Carthage.

Peu de succès des consuls Manilius et Calpurnius. — Pour laver la honte d'un premier échec reçu devant Néphéris qu'il avait imprudemment attaquée, Manilius voulut alors faire contre cette place une nouvelle tentative; il emporta pour quinze jours de vivres, et alla établir son camp dans le voisinage; mais il n'eut pas plus de succès, et fut obligé par le manque de vivres à effectuer sa retraite le dix-septième jour, ayant à faire en outre trois pénibles journées de marche pour regagner son camp devant Carthage; et il fallut que l'habileté de Scipion le tirât encore d'embarras.

De nouveaux consuls ayant été nommés (*), Lucius Calpurnius Piso Césonius vint prendre le commandement de l'armée d'Afrique; mais il ne fut point heureux dans ses opérations. Quittant le siége de Carthage, il alla tenter contre Aspis ou Clypéa une

(*) L'an 149 avant l'ère vulgaire.

(*) L'an 148 avant l'ère vulgaire.

double attaque par terre et par mer, et fut repoussé; il s'en vengea en saccageant une ville voisine qui s'était rendue à lui. De là il marcha contre Hippone-Diarrhyte (ou Hippagreta comme l'appelle Appien) qui profitait de son voisinage d'Utique pour intercepter les convois que celle-ci expédiait à l'armée romaine; la place était grande et forte, Calpurnius passa tout l'été à l'assiéger sans succès, et il s'en retourna, sans avoir rien fait, prendre ses quartiers d'hiver à Utique.

Pendant ce temps, les Carthaginois, rassurés par les échecs répétés de leurs ennemis et par l'accession de huit cents cavaliers numides qui abandonnèrent Gulussa pour venir avec leur chef Bithyas se ranger à leur parti, s'enhardirent à parcourir le pays, à y distribuer des garnisons, à se faire des partisans parmi les indigènes; et le boëtharque Asdrubal, à qui l'on devait tous ces avantages, fut élu stratége de la république à la place de l'autre Asdrubal, qui fut mis à mort comme coupable d'intelligences secrètes avec son oncle maternel Gulussa, allié des Romains.

**Scipion-Émilien détruit Carthage et réduit son territoire en province romaine.** — Enfin le jeune Scipion Émilien fut porté au consulat avant l'âge (*), dans la persuasion que la fin de cette guerre lui était fatalement réservée, et il vint prendre le commandement de l'armée romaine; il établit son camp devant Carthage, s'empara dans un premier assaut du faubourg de Mégara, et fit ses dispositions pour affamer la place par un blocus rigoureux; puis il alla détruire devant Néphéris l'armée extérieure des Carthaginois; et la prise de cette ville ayant amené la soumission de toutes celles du voisinage, tranquille désormais de ce côté, il revint presser le siége de Carthage (**), et malgré les efforts inouïs des assiégés, il emporta enfin la place, défendue pied à pied avec le courage du désespoir, et acheva

(*) L'an 147 avant l'ère vulgaire.
(**) L'an 146 avant l'ère vulgaire.

de détruire, après la victoire, ce que l'incendie et les dévastations de la guerre avaient pu laisser encore debout. Rome fut au comble de la joie, et le sénat délégua dix commissaires pour régler avec Scipion le sort du pays conquis. Il fut résolu que toutes les villes qui dans cette guerre avaient tenu le parti de Carthage seraient rasées, et leur territoire donné à celles qui avaient embrassé la cause des Romains; Utique obtint ainsi tout le canton qui s'étendait d'un côté jusqu'à Carthage et de l'autre jusqu'à Hippone-Diarrhyte; le reste fut déclaré tributaire, et il fut convenu qu'on y enverrait de Rome un stratége, ou préteur annuel, comme gouverneur.

Rome se substituait ainsi purement et simplement aux Carthaginois dans la possession de leur domaine d'Afrique, tel qu'il se trouvait en dernier lieu circonscrit par les états des monarques numides. Peut-être doit-on penser qu'une partie au moins de la Byzacène fut dès lors reprise par Scipion, et que dès lors aussi fut tracé le fossé de partage qui s'avançait jusqu'à Thènes; peut-être au contraire est-il permis de croire que la prolongation du fossé jusqu'à Thènes est un fait postérieur à la délimitation adoptée par Scipion, et dont nous rencontrerons plus tard quelques indices.

## III. CONQUÊTE DE LA NUMIDIE PAR LES ROMAINS.

### *Guerre de Jugurtha.*

**Succession de Micipsa envahie par Jugurtha sur Hiemsal et Adherbal.** — La mort de Gulussa et de Mastanabal, que la maladie emporta à une époque dont la date ne nous est point donnée, laissa Micipsa seul maître des vastes états de son père, dont il s'appliqua à continuer l'œuvre; on ne peut oublier combien le règne long et brillant de Massinissa avait eu d'influence sur les mœurs de son peuple, qu'il sut façonner aux habitudes de la vie agricole; Micipsa, prince ami de la paix et

des arts, poursuivit activement cette œuvre de civilisation, orna sa capitale d'édifices et d'établissements utiles, y appela une colonie de Grecs, et la rendit tellement florissante et peuplée, qu'elle pouvait mettre en campagne, suivant le calcul de Strabon, 20 000 fantassins et 10 000 chevaux. La plaie de sauterelles racontée par Orose, qui sous son règne (*) vint anéantir les moissons et causer cette affreuse peste à laquelle succombèrent plus de 800 000 Numides, 200 000 Libyens de la province d'Afrique, et 30 000 soldats romains cantonnés à Utique, fut un coup funeste à de si favorables progrès, et il fallut longtemps sans doute pour s'en relever. Peut-être est-ce dans cette redoutable épidémie que périrent et Mastanabal et Gulussa. Le premier laissait deux enfants, Gauda et Jugurtha ; le second un fils, Massiva, les seuls dont l'histoire ait eu à nous entretenir. Micipsa lui-même eut deux enfants, Adherbal et Hiemsal. Tous ces princes eurent des prétentions au trône de Numidie.

On sait comment le fils adoptif de Micipsa, ce Jugurtha que nous a si bien fait connaître Salluste, appelé à partager avec ses cousins Adherbal et Hiemsal la succession de son bienfaiteur, se hâta de faire assassiner Hiemsal dans sa capitale Thimida(**), et força Adherbal vaincu à se réfugier à Rome pour y demander protection contre l'usurpateur.

Commencements de la guerre de Numidie. — L'habile Jugurtha sut acheter la faveur d'un sénat corrompu, qui envoya une commission de dix membres faire le partage des états de Micipsa entre le fils survivant de ce monarque et le meurtrier de l'autre ; et les décemvirs, gagnés à force d'or, lotirent Jugurtha de la portion la plus étendue et la plus puissante, la Numidie des Massésyliens depuis le fleuve Mulucha jusqu'à une limite qui nous semble avoir dû être établie dès lors près du port de Saldes, laissant à Adherbal la plus ornée de villes et d'édifices, avec la royale Cirta. Mais l'ambition de Jugurtha n'est pas satisfaite : il vient piller le domaine d'Adherbal, et bientôt envahit ouvertement ses états, le bat entre Cirta et la mer, et vient l'assiéger dans sa capitale. Une seconde, une troisième commission envoyées de Rome sont gagnées ; Cirta capitule, et Jugurtha fait massacrer aussitôt Adherbal et tous ses adhérents. Mais la nouvelle de ces attentats émeut à Rome les classes populaires ; le tribun Caïus Memmius tonne contre les grands que l'or de Jugurtha a corrompus ; la guerre de Numidie est résolue, et le consul Lucius Calpurnius Piso Bestia est envoyé pour la commander.

Bestia signale son entrée en campagne par la prise de quelques villes et de nombreux captifs ; mais bientôt l'or du Numide achète une paix facile ; Memmius indigné obtient qu'on appelle à Rome Jugurtha pour démasquer les concussionnaires, et Jugurtha vient encore semer l'or à pleines mains dans cette ville vénale : Massiva, fils de Gulussa, qui s'y trouvait aussi, s'adresse au sénat pour obtenir lui-même le royaume de Numidie, et Jugurtha le fait assassiner. Le sénat alors lui ordonne de quitter immédiatement l'Italie, et le consul Spurius Posthumius Albinus recommence la guerre ; puis en laisse le soin à son frère Aulus, qui court assiéger Suthul, où étaient les trésors du monarque numide, et que Paul Orose identifie à Calama, vulgairement appelée aujour-

(*) L'an 125 avant l'ère vulgaire.

(**) Salluste l'appelle Thirmida; mais tous les documents ultérieurs s'accordent à écrire Thimida, Thimida regia, entre autres cette inscription mutilée :

C. IVLIO REGINO DECVRION.
KARTHAG. AED. II VIR QVIN
QVENNALICIO. GENTIS SEVERI
. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .
. . . . . . . . . . . . . . . . CVRATOR
SPLENDIDISSIMAE REIPVBLICAE
THIMIDENSIVM REGIORVM. ORD.
DECVRIONVM EX SPORTVLIS SVIS
OB MERITA D. D.

« A Caius Julius Reginus, etc., le curateur de la « magnifique république de Thimida royale, » etc.

d'hui Ghelma ; mais Jugurtha l'attire dans une embuscade au milieu des bois, et le force à capituler aux conditions les plus honteuses ; l'armée romaine est obligée de passer sous le joug et d'évacuer en dix jours la Numidie.

SUCCÈS DE MÉTELLUS. — Rome ne veut point reconnaître une pareille convention, et elle charge le nouveau consul Quintus Cécilius Métellus, plus tard surnommé Numidicus, d'aller reprendre la guerre ; il se rend, avec le fameux Caïus Marius pour lieutenant, dans la province romaine, où se trouvaient cantonnées les troupes, dont il fallut d'abord relever le moral, puis entrant en Numidie, il y occupe d'abord Vacca, le marché le plus renommé de tout le royaume, très-fréquenté des marchands italiens ; arrivé sur les bords du Muthul, dans l'ancien domaine d'Adherbal, il y obtient sur Jugurtha une victoire signalée, à la suite de laquelle il reçoit les soumissions de plusieurs places, et en premier lieu de Sicca, la moderne Kêf, peut-être aussi celle de Cirta, où nous voyons établis peu de temps après ses magasins. Il se porte ensuite sur Zama, ville considérable (*), le boulevard du royaume dans la partie où elle était située ; mais il ne peut l'emporter, et il revient prendre ses quartiers d'hiver dans la province romaine, au voisinage de la Numidie.

Enfin Jugurtha se résout à ouvrir ses trésors, à livrer tous ses éléphants et une partie de ses armes et de ses chevaux ; ce n'est point assez : Métellus exige qu'il vienne en personne recevoir ses ordres à Tisidium; mais Jugurtha veut tenter un effort désespéré plutôt que de se livrer lui-même; il recommence la guerre, fait égorger par trahison la garnison romaine de Vacca, qui est aussitôt reprise et saccagée ; il est battu de nouveau en rase campagne, se réfugie dans Thala (dont Grenville Temple croit avoir de nos jours retrouvé les ruines à vingt milles dans l'est d'Ayédrah, conservant encore le nom de Tsâlah (*) ; puis il l'abandonne pendant que Métellus vient l'assiéger, la prendre, et recevoir sur ses ruines fumantes les envoyés de Leptis, fille de Sidon et alliée de Rome depuis le commencement de la guerre, qui venaient lui demander une garnison ; il leur accorda quatre cohortes de Ligures avec Caïus Annius pour commandant. Jugurtha va alors recruter chez les Gétules une armée dont il fait l'éducation militaire ; il s'adresse au roi de Mauritanie Bocchus dont il avait épousé une fille, l'entraîne dans son parti, et tous deux s'avancent vers Cirta, sous les murs de laquelle Métellus vient asseoir et fortifier son camp.

MARIUS TERMINE LA GUERRE. — Sur ces entrefaites, le consulat et la guerre de Numidie échurent à Marius, qui revint à Utique avec des renforts considérables de troupes fraîches, reprit les hostilités avec une nouvelle vigueur, battit Jugurtha et ses Gétules non loin de Cirta, alla détruire la lointaine Capsa, à neuf journées de distance, prit et brûla nombre d'autres places ; puis à l'autre extrémité de la Numidie, non loin du fleuve Mulucha, limite commune des états de Bocchus et de Jugurtha, il vint assiéger et emporter d'assaut un château réputé imprenable ; c'est là qu'il fut rejoint par son questeur, le fameux Lucius Cornélius Sylla, qui arrivait d'Italie avec un corps considérable de cavalerie ; et ils opérèrent ensemble leur retraite vers Cirta, afin d'aller

(*) « Urbem magnam, et in eâ parte « quâ sita erat arcem regni, nomine Za« mam, » tels sont les termes de Salluste. Il ne peut donc être douteux que ce ne soit la Ζαμα μείζων ou grande Zama de Ptolémée, la Zama regia d'Hirtius et des monuments ultérieurs.

(*) Le nom arabe ثالة *Tsálah* se prononce exactement comme le grec θάλα, dont le latin *Thala* est la simple transcription. Mais peut-être faudrait-il chercher Thala dans un moindre éloignement de la grande Leptis, ou supposer, au contraire, qu'il s'agit de la petite Leptis, et que c'est par confusion que Salluste lui a appliqué des désignations propres à la grande.

prendre leurs quartiers d'hiver dans les villes du littoral. Bocchus et Jugurtha, réunis de leur côté, saisissent le moment de ce départ, et tombent, à la fin du jour, sur l'armée romaine; mais l'avantage reste à Marius, qui reprend sa marche, et arrive quatre jours après non loin de Cirta, où une nouvelle attaque des deux rois ne peut encore leur procurer une victoire; et les Romains opèrent enfin leur rentrée à Cirta.

Alors s'ouvrirent des négociations avec Bocchus, dont plusieurs fois déjà on avait sondé les dispositions favorables. Ce n'est point par animosité, répondit-il à Sylla, qu'il avait pris les armes contre les Romains, mais uniquement pour la défense de son propre territoire; car il avait lui-même conquis sur Jugurtha (*) cette partie de la Numidie que Marius venait ravager : « Je n'ai point fait, je n'ai jamais souhaité qu'on fît la guerre au peuple romain; j'ai défendu à main armée mes frontières qu'on attaquait à main armée. Mais laissons cela, puisque vous le voulez; faites comme vous l'entendrez la guerre à Jugurtha. Je ne dépasserai point le fleuve Mulucha, qui était entre moi et Micipsa, et je ne souffrirai pas que Jugurtha le franchisse; si vous avez à me demander quelque chose de plus, je ne m'y refuserai point, pourvu que ce soit digne de moi comme de vous. » Après bien des hésitations, l'adroit Sylla parvint à le faire consentir à livrer Jugurtha, qui fut amené à Marius, et alla mourir de froid et de faim dans un cachot de Rome.

**Modifications dans les circonscriptions territoriales après la défaite de Jugurtha.** — Quels furent les résultats de cette guerre quant à la distribution du territoire africain entre les diverses puissances qui s'y trouvaient établies? Comme les historiens se taisent sur ce point, les critiques ont tenté d'y suppléer par des conjectures, et les opinions varient beaucoup à cet égard. Bocchus, qui promettait de se renfermer dans ses anciennes limites du Mulucha, y demeura-t-il confiné, ou bien Rome le récompensa-t-elle de sa trahison envers Jugurtha en lui adjugeant les pays qu'il énonçait avoir lui-même conquis sur ce prince? Nous admettrons, comme la plus probable, cette dernière hypothèse, contre laquelle ne s'élèvent point les faits ultérieurs; et il y a quelque motif de penser, en ayant égard à ceux-ci, que la limite orientale en put être portée jusqu'à Saldes, qui fut plus tard la borne commune de la Numidie des Romains et de la Mauritanie de Juba le jeune; il paraît certain, dans tous les cas, que Bocchus n'eut point Cirta, bien qu'il l'eût un moment occupée, car elle fut plus tard conquise par son fils Bocchus sur Juba l'ancien.

La province romaine demeura-t-elle aussi confinée dans ses premières limites, ou fut-elle augmentée de quelqu'une des conquêtes de Métellus et de Marius? Cette dernière hypothèse semble offrir quelque probabilité : on peut croire que Vacca et le territoire adjacent depuis Thabraca jusqu'à Hippone-Diarrhyte, de même que Sicca, furent désormais annexés à la province d'Afrique.

### *Règne des princes numides successeurs de Jugurtha.*

**Règne de Gauda.** — Quant au surplus, on a trop souvent oublié que le valétudinaire Gauda, fils de Mastanabal et frère par conséquent de Jugurtha, tenait, des volontés dernières de son oncle Micipsa, un droit éventuel de succession qu'il avait fait valoir auprès de Métellus, et que Marius avait adroitement caressé; c'est donc à Gauda que revenait de droit, aux yeux mêmes des Romains, le sceptre de la Numidie; et quand on voit plus tard un Hiarbas qu'on dit son

(*) A ce propos, il n'est pas sans intérêt de rappeler ici que, d'après un fragment de Dion Cassius, il semble que Cirta fût tombee au pouvoir de Bocchus par voie de composition, quand il traita avec Marius.

fils, et un Hiemsal qu'on fait gratuitement fils de Gulussa, régner en Numidie, on oublie de tenir compte du droit héréditaire qui les a appelés au trône. On a trop négligé, sur deux points essentiels, les indications d'une inscription de Carthagène bien connue, et souvent répétée (*), que nous allons reproduire à notre tour :

REGI. IVBAE. RE..
IVBAE. FILIO. REGIS
IEMPSALIS. N. REGIS. CAV..
PRONEPOTI. REGIS. MASINISS..
PRONEPOTIS. NEPOTI
IIVIR. QVINQ. PATRONO
COLONI

« Au roi Juba fils du roi Juba, petit-fils « du roi Iempsal, arrière-petit-fils du roi « Gauda, petit-fils de l'arrière-petit-fils du « roi Massinissa; les duumvirs quinquen- « naux au Patron de la colonie. »

Il résulte évidemment de cette inscription, d'abord que Hiemsal était fils de Gauda, et en second lieu que Gauda a eu le titre de roi; d'où il faut conclure que Gauda, à qui Marius avait promis la Numidie dès que Jugurtha serait pris ou tué, reçut effectivement la possession de ce royaume, et la transmit à sa postérité. Comment fut réglée sa succession, on l'ignore ; quelques modernes ont conjecturé qu'elle fut partagée entre Hiemsal et Hiarbas; mais les lambeaux historiques qu'il est possible de recueillir sur ces princes ne procurent à cet égard aucune lumière.

RÈGNE SIMULTANÉ DE HIEMSAL, HIARBAS, ET MASSINISSA PÈRE D'ARABION. — Quand le parti de Marius fut obligé de fuir devant la fortune de Sylla (**), le jeune Caïus Marius vint, avec d'autres proscrits, chercher refuge en Numidie auprès du roi Hiemsal, dont les dispositions incertaines excitèrent bientôt leur défiance; aussi dès qu'ils apprirent que le vieux Marius fugitif avait paru à Carthage, ils s'échappèrent pour le venir joindre, et quittant avec lui ces rivages inhospitaliers, ils s'empressèrent de passer à Cercina, d'où ils aperçurent bientôt les cavaliers numides que Hiemsal envoyait à leur poursuite. Puis les proscrits de la veille devinrent les proscripteurs du lendemain; puis la fortune revint à l'heureux Sylla, et les restes du parti vaincu naviguèrent de nouveau en Afrique, pour s'en emparer en compensation de la perte de l'Italie (*); c'est alors que nous voyons apparaître pour la première fois le nom du roi Hiarbas, que suivant toute apparence le parti de Marius éleva sur le trône de Numidie à la place de Hiemsal, ou au moins en rivalité avec lui. Mais Pompée envoyé par le dictateur contre les rebelles, fit enlever dans l'île de Cosyra le consul Cnéus Papirius Carbo, qui fut décapité; et débarquant à Curubis (la moderne Qourbah), il vint tailler en pièces auprès d'Utique Cnéus Domitius Ahénobarbus et le roi Hiarbas qui s'était joint à lui; Domitius fut tué et Hiarbas prit la fuite. Pompée s'occupa alors de rétablir Hiemsal dans son royaume; il fit attaquer et battre Hiarbas par Bogud, fils du roi maure Bocchus, qui le força à revenir s'enfermer dans Bulla sa capitale (**), où Pompée le fit mettre à mort après avoir emporté la place.

Hiarbas avait-il entièrement dépouil-

(*) Nous donnons cette inscription d'après une empreinte tout nouvellement apportée de Carthagène par M. Joseph Tastu, qui l'a prise lui-même sur l'original : elle diffère à la fois, et de la copie du Père Ximenez publiée par Shaw, et de la copie du chevalier de Bibran empruntée par Spon aux papiers de Peiresc : elle s'éloigne néanmoins fort peu de la première, adoptée par le président de Brosses et l'abbé Belley, qui en ont toutefois méconnu la portée.

(**) L'an 88 avant l'ère vulgaire.

(*) Ὡς Λιβύην παραστησόμενος ἀντὶ τῆς Ἰταλίας. (APPIEN, *Guerres civiles*, I, 92.)

(**) C'est à titre de capitale de Hiarbas que Bulla fut décorée dès lors de l'épithète de Royale qu'on lui trouve désormais dans les géographes, les itinéraires et les actes des conciles. — Cette expédition de Pompée, sur laquelle on ne possède que quelques rares indications éparses dans les fragments de Salluste, dans Plutarque, Appien, Eutrope, Aurélius Victor, Orose, Paul Diacre, et Zonare, se rapporte à l'an 81 avant l'ère vulgaire.

le Hiemsal, ou lui avait-il seulement enlevé la portion de la Numidie située à l'ouest de la province romaine d'Afrique? On peut rester indécis entre ces deux hypothèses. Mais il est une autre question à résoudre : Hiemsal devait-il seul reprendre tout ce dont on dépouillait Hiarbas, et n'y avait-il aucun autre prétendant à satisfaire? Aurélius Victor a laissé échapper le nom de *Massinissa :* est-ce une méprise de copiste, ou bien y avait-il en effet un prince du nom de Massissina à qui il fallût rendre quelque portion de la Numidie? On peut à bon droit s'arrêter à cette dernière pensée lorsqu'on réfléchit que César, comme nous le dirons tout à l'heure, dépouilla plus tard de ses domaines le numide *Massinissa*, dont le fils Arabion est appelé roi par Appien. N'est-ce pas, dirai-je encore, contre ce même prétendant, dont le nom est écrit cette fois *Masintha* par Suétone, que le roi Hiemsal eut à envoyer à Rome (*), pour soutenir ses intérêts, son propre fils Juba, aussi riche de pièces d'or que de cheveux, dit plaisamment Cicéron dans son deuxième discours contre la loi agraire? Masintha s'était mis sous le patronage de César, qui dans une discussion animée au sujet de cette affaire s'emporta jusqu'à saisir Juba par sa barbe : affront que celui-ci ne lui pardonna jamais; aussi, devenu roi, se fit-il un des fauteurs les plus ardents du parti de Pompée.

RÈGNE DE JUBA L'ANCIEN. — Lorsqu'il avait été chargé pour trois ans de l'immense commandement maritime et territorial motivé par la guerre des pirates, Pompée avait assigné l'Afrique avec la Sardaigne et la Corse à ses lieutenants Cnéus Cornélius Lentulus Marcellinus et Publius Attilius; depuis son second consulat, ayant eu l'Afrique avec l'Espagne dans son lot, il les gouvernait de même par ses lieutenants. Quand éclata la guerre civile (**), le pompéien Attius Varus, chassé d'Italie, s'empara aisément de la province d'Afrique, et trouva dans le roi Juba un voisin et un allié tout disposé pour sa cause.

César ayant envoyé contre Varus son lieutenant Curion, celui-ci vint débarquer à Aquilaria, lieu bien abrité entre deux caps, à vingt-deux milles de Clypéa, et qui paraît être la moderne El-Hawaryah, le même point où plus de deux siècles et demi auparavant Agathocles avait aussi abordé. Le jeune Lucius César, n'osant attendre à Clypéa une attaque de la flotte de Curion, alla se réfugier à Adrumète, où Caïus Confidius Longus était cantonné avec une légion. Curion envoya ses vaisseaux à Utique, vers laquelle il s'achemina lui-même par terre : trois journées l'ayant conduit près du Bagradas, il alla avec sa cavalerie reconnaître les Castra Cornélia, et établit ensuite son camp devant Utique. Juba avait à se plaindre personnellement de Curion, qui l'année précédente, pendant son tribunat, avait proposé une loi pour la confiscation de la Numidie et sa réduction en province romaine : aussi le vindicatif monarque s'était-il empressé d'envoyer des secours à Varus, et il vint bientôt le joindre lui-même avec de nouveaux renforts, tailla en pièces Curion et son armée, passa au fil de l'épée ses prisonniers, et rentra triomphant dans ses états.

L'Afrique devint alors le point de refuge de tous les restes, considérables encore, du parti pompéien dispersés par les victoires de César, et l'on résolut de s'y défendre vigoureusement; Caton s'enferma dans Utique, qui devait être son tombeau, et Métellus Scipion prit le commandement de l'armée. Mais si la Numidie de Juba était hautement déclarée pour eux, il n'en était pas de même des états de Bogud et de Bocchus, qui avaient succédé à leur père Bocchus l'ancien, allié de Marius, et qui s'étaient partagé son héritage, Bogud conservant l'ancienne Mauritanie avec Tingis pour capitale, Bocchus ayant pour son lot la Numidie des Massésyliens, avec Iol pour capitale ainsi que nous l'in-

(*) L'an 63 avant l'ère vulgaire.
(**) L'an 49 avant l'ère vulgaire.

dique Solin ; l'un et l'autre avaient embrassé avec empressement le parti de César, qui les avait proclamés tous deux rois, et amis du peuple romain. Caton encouragea le jeûne Cnéus Pompée à tenter contre eux une expédition: il prit trente galères, et partant d'Utique, il gagna la Mauritanie, royaume de Bogud, où il essaya un coup de main sur la place d'Ascurum, défendue par une garnison royale; mais il fut repoussé dans ses vaisseaux, quitta ces rivages, et se dirigea vers les Baléares.

*Guerre de Jules-César en Afrique.*

Arrivée de César en Afrique; ses dispositions. — Cependant César avait résolu de venir porter le coup de grâce aux Pompéiens dans leur dernière retraite : sans se laisser effrayer par le mauvais temps, il s'était embarqué pour l'Afrique, et passant en vue de Clypéa et de Néapolis, il avait abordé sans obstacle mais avec peu de monde, près d'Adrumète, d'où il s'était rendu à Ruspina, puis à Leptis, qui se déclarèrent pour lui : de là il envoya des bâtiments en croisière pour rallier sa flotte éparse, dépêcha le préteur Salluste à Cercina pour y faire des approvisionnements de vivres, expédia des courriers dans les provinces pour demander des renforts d'hommes et de munitions, et laissant une garnison à Leptis, il vint établir son camp à Ruspina, où il fut rejoint par une partie de son monde et eut aussitôt à soutenir une vigoureuse attaque qu'il repoussa, mais qui menaça bientôt de se renouveler plus formidable, Scipion étant parti d'Utique avec le reste de son armée pour venir à Adrumète, où il devait être rejoint par Juba. Heureusement que le chef de partisans Sittius, avec une armée que mit à sa disposition le roi maure Bocchus, fit diversion sur la Numidie et la Gétulie de Juba, par la prise de l'opulente Cirta et la ruine de deux villes gétules qui avaient refusé de capituler; en sorte que Juba fut obligé de courir à la défense de son propre royaume. Cela donna à César le temps de se fortifier, de provoquer dans le camp de Scipion la désertion des Numides et des Gétules qui avaient tenu pour Marius, de faire déclarer pour lui diverses places, telles qu'Acilla et Tisdrus, de recevoir des convois considérables de vivres que Salluste lui expédia de Cercina après en avoir chassé le questorien Caïus Décius, et de voir arriver enfin une partie des renforts qu'il attendait de Sicile, tandis que Sittius enlevait à Juba un château fort où le roi numide avait fait, en vue de cette guerre, de grands approvisionnements de vivres et de munitions.

Victoire de César, qui reste maitre de la Numidie. — César alors s'avança par les hauteurs, vers le camp ennemi, et après une escarmouche où il eut l'avantage, il s'approcha jusqu'à un mille d'Uzita, occupée par Scipion; d'un autre côté, Confidius qui était allé tenter de surprendre Acilla et n'avait pas réussi, leva le siége, et prenant son chemin par le territoire de Juba, rentra à Adrumète, et remit à Scipion une partie de ses troupes. Enfin Juba, pressé par Scipion de venir le rejoindre, arriva au camp, après avoir laissé à son lieutenant Sabura le soin de faire tête à Sittius. César, ayant assuré par de bonnes garnisons la défense de Leptis, Ruspina et Acilla, et donné ordre à sa flotte de bloquer Tapsus et Adrumète, brûla son camp devant Uzita et vint se retrancher près d'Agar, dont les habitants s'étaient vigoureusement défendus contre diverses attaques des Gétules : Scipion alors le suit et porte ses quartiers à six milles d'Agar; il envoie des troupes pour faire des vivres à Zetta, dont il n'était éloigné que de dix milles; mais César, quoiqu'ayant dix-huit milles à parcourir pour y arriver, l'y devance, s'en empare, y met garnison, et revient à son camp; Juba de son côté saccage Vacca, peu éloignée de Zetta, et qui avait fait inviter César à lui envoyer des troupes. César à son tour enlève à Scipion la place de Sarsura, et met garnison dans Thabéna, située à l'extrémité littorale du royaume de Juba; puis,

de son camp d'Agar, où il est rejoint par de nouveaux renforts, il s'avance de huit milles, jusqu'à quatre milles du camp de Scipion, auprès de la ville de Tégéa, où il engage un combat de cavalerie, mais sans pouvoir en venir à une action générale.

Alors il prend le parti de quitter Agar, et faisant seize milles avant le jour, il vient assiéger Thapsus; Scipion le suit pour secourir la place; la bataille s'engage enfin, et César remporte une victore complète (*); les fuyards prennent le chemin d'Utique, et comme la ville de Parada leur ferme ses portes, ils la prennent de force et l'incendient. César laisse à un de ses lieutenants le soin d'emporter Thapsus, en envoie un autre s'emparer de Tysdrus, dépêche sa cavalerie vers Utique, va lui-même prendre Usceta, puis Adrumète, et arrive à son tour à Utique, où Caton s'était donné la mort de désespoir, et où Messala avait fait aussitôt son entrée. Juba, échappé de la mêlée, se cachant le jour et marchant la nuit, atteignit ainsi Zama sa capitale; mais elle lui ferma ses portes, et fit porter ses soumissions à César. qui vint en prendre possession; le malheureux roi se tua de désespoir. D'un autre côté, Sittius avait taillé en pièces les troupes que ce prince avait laissées pour le combattre, il arrêta dans leur fuite à travers la Mauritanie les restes du parti vaincu qui voulaient passer en Espagne, et coula les galères sur lesquelles se sauvait Scipion et que la tempête avait poussées dans le port de la royale Hippone.

Partage de la Numidie : création de la nouvelle province d'Afrique.—La Numidie de Juba était tout entière au pouvoir du dictateur; il donna à Sittius, en récompense de ses services, la ville de Cirta dont il s'était emparé si à propos, avec un territoire considérable au voisinage; il gratifia le roi Bocchus de quelques autres cantons à sa convenance; et de tout le reste il fit une province romaine confiée au gouvernement du préteur Salluste, qu'il décora du titre de proconsul: cette province fut appelée *Nouvelle* par opposition à l'Afrique propre, qui était l'*Ancienne*. Il semble que, dans l'état où la constitua César, elle conserva Zama pour capitale, et s'étendit au sud de l'ancienne province, par Adrumète, Ruspina, Leptis, Acilla ou Acholla, et Tysdrus, jusqu'à cette Thabéna extrême, dernière possession littorale de Juba; et dans l'ouest jusqu'aux concessions faites au partisan Sittius et au roi Bocchus.

Ces concessions elles-mêmes n'étaient autre chose que l'ancien territoire du prince Massinissa, qui avait, comme allié, suivi la fortune du malheureux Juba, et qui peut-être avait péri avec lui; Arabion, fils de Massinissa, se réfugia en Espagne auprès du jeune Pompée, et lorsque celui-ci, après la mort de César, eut recouvré la fortune et les honneurs de son père, Arabion revint en Afrique, rallia les indigènes auxiliaires, et avec leur aide il chassa Bocchus, se défit de Sittius par trahison, et rentra en possession de son patrimoine. Quelles en étaient les limites? Sans avoir à cet égard des témoignages directs, nous avons du moins cette indication essentielle que la ville de Cirta, si elle n'y était point elle-même renfermée, en était du moins immédiatement voisine; d'où il suit que selon toute apparence, le fleuve Ampsagas qui passait à Cirta, et qui fut plus tard la limite occidentale de la province de Numidie, était la borne orientale du royaume d'Arabion, qui s'étendait sans doute à l'opposite jusqu'à Saldes.

## IV. Domination des Romains en Afrique depuis la conquête de la Numidie jusqu'au règne de Claude.

### *Première période : l'Afrique ancienne et l'Afrique nouvelle formant deux provinces distinctes.*

Les deux Afriques, partagées entre Antoine et César Octavien, abandonnées a Lépide. — Autant

(*) L'an 46 avant l'ère vulgaire.

qu'on en peut juger sur les récits contradictoires de Dion Cassius et d'Appien, Titus Sextius et Quintus Cornificius, l'un partisan d'Antoine, l'autre de César Octavien, se disputaient alors la possession des deux provinces d'Afrique, et cherchaient à attirer chacun dans son parti le roi Arabion; Cornificius, maître de la province Ancienne, ayant voulu envahir la Nouvelle, qui appartenait à Sextius, celui-ci se porta rapidement de Tucca sur Adrumète, qu'il occupa, ainsi que les places du voisinage; toutefois il se laissa surprendre par Publius Ventidius, l'un des lieutenants de son antagoniste, fut battu, poursuivi, et serré de près dans la Numidie, pendant que Décimus Lélius, autre lieutenant de Cornificius, vint assiéger Cirta; mais les Sittiens et Arabion faisant alors cause commune avec Sextius, celui-ci reprit le dessus, tailla en pièces Ventidius, repoussa Lélius jusqu'auprès d'Utique, le bloqua dans son camp, défit et tua Cornificius qui venait en personne au secours de son questeur; celui-ci eut le même sort, et Sextius, maître des deux Afriques, en conserva le gouvernement jusqu'à ce que César Octavien, réconcilié avec Antoine pour la formation d'un nouveau triumvirat avec Lépide (*), eut pour son lot, dans la distribution des provinces, les deux Afriques avec la Sardaigne et la Sicile. Sextius alors remit sans difficulté le commandement à Caïus Fuficius Fango, désigné à cet effet par César.

Mais après la bataille de Philippes, une nouvelle division des provinces ayant été faite entre les triumvirs, la Numidie seule demeura à César, et l'Afrique propre fut cédée à Antoine, sauf dévolution éventuelle à Lépide : Sextius, qui était resté sur les lieux, fut invité par Fulvie, femme d'Antoine, à prendre possession de la province cédée; Fango résista; mais il ne s'était point fait aimer dans le pays, et il fut obligé de se retirer dans la seule province qui lui était conservée : là aussi il eut maille à partir avec les Cirtésiens, contre lesquels il prit des mesures rigoureuses, et Arabion ayant refusé de reconnaître son autorité, il le chassa de son territoire et demanda ensuite son extradition à Sextius auprès duquel il s'était réfugié; ne l'ayant point obtenue, il vint faire le dégât dans l'Afrique propre, fut repoussé et poursuivi; mais Sextius ayant, sur quelque soupçon, fait tuer perfidement Arabion, la cavalerie numide indignée l'abandonna pour se joindre à Fango. Après un moment de paix, celui-ci fit une nouvelle irruption en Afrique; les deux partis en vinrent aux mains, et un second combat ayant eu lieu, Fango battu se sauva dans les montagnes où il se tua. Sextius alors s'empara sans difficulté de la Numidie, prit par famine Zama qui résistait, et se trouva ainsi pour la seconde fois réunir sous son autorité les deux Afriques; mais Lépide étant venu pour en prendre possession (*) avec six légions détachées de l'armée d'Antoine, Sextius se résigna de bonne grâce à livrer au triumvir les provinces qui lui étaient abandonnées par ses deux collègues : Lépide les conserva quatre ans, jusqu'à ce que dépouillé du triumvirat par César Octavien à la suite de leurs querelles en Sicile, il vit le proconsul Titus Statilius Taurus les aller soumettre au vainqueur (**).

**La Mauritanie tombe au pouvoir des Romains.** — Quant à la Mauritanie et à la Numidie des Massésyliens, que l'on avait pris l'habitude d'appeler le royaume de Bogud et le royaume de Bocchus, il s'y passait des événements d'une nature analogue : Bogud s'étant laissé entraîner à combattre en Espagne pour la cause d'Antoine contre les lieutenants de César, se trouva évincé de ses propres états au moyen d'une insurrection adroitement ménagée dans sa capitale Tingis, et de l'occupation de son royaume par Bocchus, à qui César en confirma la possession; Bogud fu-

(*) L'an 43 avant l'ère vulgaire.

(*) L'an 40 avant l'ère vulgaire.

(**) Cette expédition valut à Statilius Taurus un triomphe.

gitif alla rejoindre Antoine, et périt plus tard à Méthone. Bocchus, souverain de tout le pays qui s'étendait depuis Saldes jusqu'à l'Océan, conserva encore cinq années le gouvernement de ce vaste royaume (*), dans lequel, à sa mort, il n'eut point de successeur immédiat, César l'ayant alors compris dans le nombre des provinces directement soumises à son autorité.

La Numidie rendue a Juba le jeune, puis reprise en échange de la Mauritanie. — Lorsque après la bataille d'Actium, le vainqueur d'Antoine fut resté seul maître de l'empire, il donna Cléopâtre Sélène pour épouse à Juba le jeune, son compagnon d'armes, et lui rendit, à cette occasion (**), le royaume de Numidie, dont quinze ans auparavant Jules César l'avait déshérité. Malgré cette restitution cependant, lorsque César Octavien, au moment d'être proclamé Auguste, partagea avec le sénat et le peuple l'administration des provinces du monde romain, la Numidie, si l'on s'en rapportait du moins à la liste que donne l'historien Dion Cassius, se serait trouvée, aussi bien que l'Afrique propre, dans le nombre de celles qui échurent au sénat; mais cette indication ne peut convenir à la date du partage général des provinces (***), puisque la Numidie était alors encore aux mains de Juba, à qui Auguste ne l'enleva que deux ans après, en échange de la Mauritanie, qu'il lui octroya (****) telle que naguère l'avait possédée le dernier Bocchus, avec quelques portions de la Gétulie qui reconnaissaient la domination de Rome: les Gétules, mécontents de cette disposition, résistèrent d'abord sourdement, puis s'insurgèrent contre leur nouveau maître, dévastèrent ses frontières, taillèrent en pièces de nombreuses expéditions romaines successivement dirigées contre eux, entraînèrent dans leur parti les Musulans, qui les avoisinaient à l'est, et ce parti était devenu assez formidable quand après de longues années d'hostilités Cnéus Cornélius Cossus fut envoyé par Auguste afin d'en avoir raison (*), pour que les succès qu'il obtint fussent jugés dignes des honneurs triomphaux et du glorieux surnom de Gétulique, qu'il transmit à son fils.

*Seconde période : toute l'Afrique romaine réunie en une seule province sous l'autorité exclusive d'un proconsul.*

Réunion de la Numidie romaine a l'Afrique propre. — La Numidie, rentrée sous l'autorité directe de Rome, ne redevint point une province séparée, attribuée au sénat ou à l'empereur, et régie par un proconsul au nom du premier, ou par un lieutenant du second; elle fut purement et simplement annexée à la province sénatoriale d'Afrique, et confondue avec elle, pendant soixante-cinq ans, sous le gouvernement d'un même proconsul, ainsi que nous sommes autorisés à le conclure des faits ultérieurs. Cette province unique, défendue par deux légions, s'étendait depuis Saldes jusqu'aux confins de la Cyrénaïque : dans une aussi vaste étendue de territoire, il était difficile que la paix ne fût point quelquefois troublée par l'insurrection de quelqu'une des tribus indigènes; mais les historiens ne nous ont point transmis le récit des expéditions qu'il fallut diriger contre elles, et les fastes capitolins nous révèlent seuls divers succès obtenus par les armes romaines, en nous disant les noms des proconsuls

(*) De l'an 38 à l'an 33 avant l'ère vulgaire.

(**) L'an 30 avant l'ère vulgaire. Les médailles royales de ce prince commencent dès cette époque.

(***) Au surplus, Dion lui-même fait, contre l'exactitude rigoureuse de sa liste, cette observation, qu'il ne faut pas perdre de vue : Ταῦτα δὲ οὕτω κατέλεξα, ὅτι νῦν χωρὶς ἕκαστον αὐτῶν ἡγεμονεύεται.

(****) L'an 25 avant l'ère vulgaire.

(*) Cossus termina cette guerre en l'an 6 de notre ère ; elle durait depuis trente ans, si on la fait remonter à l'avénement de Juba au trône de Mauritanie.

d'Afrique auxquels ces succès valurent les honneurs du triomphe : tels furent Lucius Autronius Pétus (*), Lucius Sempronius Atratinus (**), et Lucius Cornélius Balbus (***).

Mais s'il ne nous est parvenu d'Autronius et de Sempronius Atratinus que leur nom et la simple mention de leur triomphe, quelques détails de plus sont arrivés jusqu'à nous des gestes de Balbus dans la province dont le sénat lui avait confié le gouvernement, et nous devons à Pline des indications précises qu'il convient de transcrire ici en entier.

EXPÉDITION DE BALBUS EN PHAZANIE.—« Vers ces solitudes africaines appelées Désert au-dessus de la petite Syrte, s'étend la Phazanie, dont nous avons subjugué les habitants avec leurs villes d'Alèle et de Cillaba, ainsi que Cydamus dans la région voisine de Sabrata. Ensuite se prolongent du levant au couchant, sur un vaste espace, des montagnes que les nôtres ont appelées Noires, à cause de leur aspect brûlé, ou noirci par la réverbération du soleil. Au delà se trouvent des déserts, Matelges ville des Garamantes, ainsi que Débris arrosée par une source dont l'eau est bouillante de midi à minuit et glaciale de minuit à midi ; puis la fameuse ville de Garama capitale des Garamantes : tout cela a été subjugué par les armes romaines, et a valu le triomphe à Cornélius Balbus, le seul étranger à qui l'on ait octroyé le char triomphal et les priviléges de citoyen ; car on lui donna, quoique né à Gades, le droit de cité romaine, en même temps qu'à Balbus l'Ancien, son oncle. Et il y a cela de remarquable, que nos auteurs ont constaté qu'il avait pris les villes nommées ci-dessus, et que lui-même lors de son triomphe avait dans son cortége, en outre de Cydamus et de Garama, les noms et les images de toutes les autres villes ou peuplades, qui défilèrent dans cet ordre : la ville de Tabidium, la peuplade de Nitéris, la ville de Négligéméla, la ville ou peuplade de Bubéium, la peuplade des Enipes, la ville de Thuben, les montagnes appelées Noires, les villes de Nitibrum et de Rapsa, la peuplade de Discéra, la ville de Débris, le fleuve Nathabur, la ville de Thapsagum, la peuplade des Nannages, la ville de Boïn, la ville de Pège, le fleuve Dasipari ; puis la série continue des villes de Baracum, Buluba, Alasi, Balsa, Galla, Maxala, Zizama ; enfin les montagnes de Gyri, avec une inscription portant qu'on y trouvait des pierres précieuses.— Néanmoins la route qui va chez les Garamantes est restée jusqu'ici impraticable, parce que les gens du pays couvrent de sable l'ouverture de leurs puits, qu'on retrouverait pourtant sans creuser beaucoup, si l'on connaissait bien les localités. »

Les points principaux de cette grande expédition, c'est, d'une part, Cydamus, dont la moderne Ghadâmes a gardé à la fois la place et le nom, et d'autre part, Garama, dont le nom et l'emplacement sont pareillement restés à la moderne Germah ; le surplus de cette fastueuse énumération de villes, de tribus, de fleuves, de montagnes, ne saurait être cherché que sur les routes qui, de la côte, menaient à ces deux points ; et comme toute cette nomenclature n'a point de synonymie certaine chez les écrivains qui auraient pu nous en conserver la tradition, il ne saurait plus aujourd'hui se produire que des explications purement conjecturales et arbitraires, dont il vaut beaucoup mieux s'abstenir que de se laisser entraîner aux fantastiques exagérations dont quelques esprits peu sensés nous ont offert plus d'une fois de regrettables exemples.

GUERRE DE TACFARINAS. — Une autre guerre célèbre devait donner lieu à plusieurs triomphes ; je veux parler de celle de Tacfarinas, ce Numide d'abord mercenaire dans les troupes auxiliaires des Romains, puis déserteur, chef de bande, bientôt à la

(*) L'an 29 avant l'ère vulgaire.
(**) L'an 21 avant l'ère vulgaire.
(***) L'an 19 avant l'ère vulgaire.

tête d'une armée disciplinée, reconnu et proclamé par la puissante tribu des Misulames ou Misoulans, qui habitaient vers le mont Aurâs, non loin du désert d'Afrique, et n'avaient point encore de villes; il attira dans son parti, d'un côté les Maures du voisinage auxquels commandait Mazippa, et d'un autre côté les Cinithiens, peuplade considérable dont on connaît l'emplacement vers le fond de la petite Syrte : l'insurrection avait sans doute pour but de briser le joug de Rome; mais le proconsul d'Afrique Marcus Furius Camillus marcha contre eux, remporta des avantagnes signalés, et obtint du sénat les ornements triomphaux (*). Cependant Tacfarinas ne tarda point à porter de nouveau la guerre dans l'Afrique romaine; il s'empara même d'un château peu éloigné du fleuve Pagida; mais il fut battu ensuite par le proconsul Lucius Apronius successeur de Camillus, devant le fort de Thala qu'il attaquait, et forcé plus tard de faire retraite jusqu'au désert; et Apronius obtint, comme son prédécesseur, les ornements triomphaux. Bientôt après (**), nouvelles incursions de Tacfarinas, contre lequel fut envoyé par le sénat, selon le vœu de Tibère, le proconsul Caïus Junius Blésus. Celui-ci se mit en campagne avec trois corps d'armée, l'un confié à Cornélius Scipion son lieutenant, pour aller vers l'est garantir la ville de Leptis des déprédations de l'ennemi, et lui couper toute retraite vers le pays des Garamantes; le second aux ordres du fils de Blésus, pour aller à l'ouest couvrir les cantons des Cirtésiens; lui-même, commandant le troisième corps, s'avançait entre les deux premiers, en ayant soin d'établir des postes et des garnisons dans les lieux les plus convenables; enfin, dans une expédition avancée, il parvint à s'emparer d'un frère du rebelle; et Tibère, regardant la guerre comme terminée, s'empressa d'accorder au proconsul

(*) L'an 17 de l'ère vulgaire.
(**) L'an 20 de l'ère vulgaire.

les honneurs triomphaux (*), et de rappeler en Italie une des légions employées à ces expéditions.

Ce fut pour Tacfarinas un motif de recommencer de plus belle ses courses sur le territoire romain, aidé qu'il était, d'un côté par la défection des Maures, que Ptolémée fils de Juba, nouvellement assis sur le trône de son père, avait mécontentés, et d'un autre côté par l'alliance des Garamantes; enfin par l'accession de tous les gens sans aveu de la province; si bien qu'il s'enhardit jusqu'à venir assiéger la ville de Thubuscum, la même, suivant l'opinion commune, que celle de Tubusuptus vers Saldes, bien qu'on puisse trouver une ressemblance phonétique plus grande encore dans le nom de Thubursicum. Le nouveau proconsul Publius Cornélius Dolabella n'eut qu'à se présenter pour faire lever le siége. Se liguant alors avec le roi Ptolémée, Dolabella forma quatre détachements pour les lancer plus aisément à la poursuite de cet ennemi insaisissable; et comme on eut bientôt la nouvelle que Tacfarinas et ses Numides avaient établi un camp fixe auprès du château à demi ruiné d'Auzéa, qu'eux-mêmes avaient jadis incendié, et dont on voit encore les restes au fort moderne de-Hamzah, il vint les y surprendre, et leur livra une attaque meurtrière dans laquelle Tacfarinas se fit tuer en combattant (**). Alors seulement la guerre fut réellement terminée, et des ambassadeurs vinrent même de la part du roi des Garamantes faire leur soumission. Tibère, ingrat envers Dolabella, témoigna du moins hautement sa satisfaction au roi Ptolémée en lui envoyant, suivant l'ancien usage, un sceptre d'ivoire et une robe d'honneur.

(*) L'an 22 de l'ère vulgaire.
(**) L'an 24 de l'ère vulgaire.

*Troisième période : toute l'Afrique romaine réunie en une seule province sous deux magistrats distincts, l'un civil, l'autre militaire.*

Séparation du gouvernement civil et du commandement militaire de l'Afrique. — Il n'est pas sans intérêt de remarquer ici que dans cette guerre, où des succès passagers valurent jusqu'à trois fois les ornements triomphaux au général qui commandait l'armée romaine ; ce général était toujours le proconsul d'Afrique, sans qu'on voie intervenir aucun gouverneur de la Numidie, bien que cette contrée fût le principal théâtre de l'insurrection, et de la lutte qui s'ensuivit. C'est que la réunion, à cette époque, de l'Afrique et de la Numidie en une seule et même province, n'est point douteuse ; on en trouve une nouvelle preuve dans le témoignage contemporain de Strabon, qui décrit comme formant une même circonscription territoriale le pays des Massyliéens et de Carthage.

Un fait non moins certain à conclure de ce récit, c'est en outre l'attribution du commandement militaire au proconsul. Mais l'ombrageuse susceptibilité de Caligula changea cet ordre de choses, en ôtant au proconsul le commandement des troupes, qui appartint désormais à un lieutenant du prince, ainsi que le rapportent Tacite et Dion, l'un à l'égard du proconsul Marcus Silanus, l'autre de Lucius Pison, son successeur : division de pouvoirs qui suscita au magistrat sénatorial de perpétuelles tracasseries, en faisant naître une envieuse rivalité, dont un autre Pison fut, sous Vespasien, la sanglante victime.

Il semblerait naturel de penser que, pour affaiblir d'autant plus l'autorité du proconsul d'Afrique, Caligula dut retrancher de son gouvernement la province de Numidie pour la donner, avec le commandement des troupes, à un lieutenant impérial; mais le texte de Dion Cassius se prête-t-il bien à cette hypothèse, quand il énonce que l'empereur, pour diminuer la puissance de Lucius Pison, homme de cœur, qui avait à sa disposition de nombreuses troupes, soit nationales, soit étrangères, partagea en deux *la nation* (τὸ ἔθνος) pour attribuer à une autre personne l'armée et les nomades qui en dépendaient (τοὺς περὶ αὐτὸ), ce qui semble ne pouvoir s'entendre que d'un partage, non du territoire, mais de ses habitants?

Digression sur la date précise de la Géographie de Méla. —La circonscription donnée à la Numidie par Pomponius Méla vient démontrer aussi que le territoire qui forma ultérieurement la province de ce nom, était encore de son temps compris dans l'Afrique propre; car ce qu'il appelle Numidie n'est autre chose que ce qui fut nommé depuis Mauritanie Césarienne; mais l'âge de Méla n'est point déterminé avec une certitude et une précision suffisantes pour qu'on puisse tirer de son témoignage un argument péremptoire contre l'hypothèse de la division de l'Afrique en deux provinces par Caligula. On croit généralement en effet que Méla écrivit postérieurement aux premiers succès de l'expédition envoyée par Claude dans la Bretagne, et vers l'année 44, où cet empereur *triompha* des Bretons; mais alors était définitivement consommé le partage des états du roi Ptolémée en deux provinces portant l'une et l'autre la dénomination de Mauritanie, avec les épithètes distinctives de Tingitane et de Césarienne, que Méla n'a point connues, non plus que la limite nouvellement tracée entre elles : on peut trouver là un indice d'où il résulterait que notre géographe aurait écrit antérieurement à l'adoption de cette nomenclature officielle, c'est-à-dire avant l'année 41, tandis que nous avons d'autre part la certitude que sa description se rapporte à une époque postérieure à la mort de Juba le jeune, qui est de l'an 21 ; et il s'agit de retrouver entre ces deux termes une expédition contre la Bretagne, dont notre auteur ait pu dire que bientôt elle procurerait

sur ce pays des lumières nouvelles, et donnerait lieu à un triomphe prochain. Il n'est pas déraisonnable de penser, d'après ces indices, que Méla a dû écrire précisément en l'an 40, à l'époque même où Caligula, après avoir envoyé en exil Ptolémée, qui paraît avoir été assassiné en route, allait faire contre la Bretagne la ridicule expédition d'où il ramena des charges de coquilles et des captifs vrais ou supposés pour orner le triomphe qu'il avait ordonné de lui préparer.

**Observations sur la délimitation des contrées africaines a cette époque.** — Quoi qu'il en soit, les descriptions géographiques de Pomponius Méla, rapprochées de celles de Strabon, rendent nécessaires ici quelques observations sur la délimitation des contrées africaines. Strabon, qui terminait son livre vers l'an 22 de notre ère, dit que le Molochath et le cap Métagonion qui en est voisin, séparent le pays des Maurusiens de celui des Massésyliens, et que le cap Treton (voisin de l'embouchure de l'Ampsagas) sépare le pays des Massésyliens de celui des Massyliéens et de Carthage; mais il fait remarquer en même temps que la limite du royaume de Juba et du territoire romain est fixée à Saldes, après diverses variations causées par l'alliance ou l'hostilité des habitants de ces contrées : ainsi le géographe grec nous fait connaître deux sortes de limites, les unes politiques, entre les états; les autres ethnologiques, entre les nations. Méla, plus jeune que Strabon de dix-huit années, dit à son tour que le fleuve Mulucha sépare la Mauritanie de la Numidie comme il séparait jadis les royaumes de Bocchus et de Jugurtha; et que le fleuve Ampsagas avec le cap Métagonion séparent la Numidie de l'Afrique proprement dite, qui s'étend de là jusqu'aux Autels des Philènes. Malgré la ressemblance des noms du Molochath de Strabon et du Mulucha de Pomponius Méla, on sait déjà qu'il n'est pas question du même fleuve, le premier étant dans l'ouest, le second dans l'est de la royale Siga, celui-là limite purement ethnologique, celui-ci limite politique. A l'autre bout au contraire, malgré la différence des noms, le cap Métagonion de Méla est identique au cap Treton de Strabon, et nous savons que c'est la limite ethnologique. Il y a donc accord entre les deux géographes, et nous pouvons en induire que nulle délimitation n'avait changé depuis la mort de Juba, époque de Strabon, jusqu'à la mort de Ptolémée, époque de Pomponius Méla.

## V. ADMINISTRATION ROMAINE DEPUIS L'ORGANISATION PROVINCIALE DE CLAUDE JUSQU'A CELLE DE MAXIMIEN-HERCULE.

### *Nouvelle organisation provinciale de l'Afrique.*

**Création de deux provinces de Mauritanie et d'une nouvelle province de Numidie.** — Une nouvelle distribution de tous ces territoires semble devoir être rapportée à une organisation générale qui aurait été opérée au commencement du règne de Claude. En apprenant l'assassinat du roi Ptolémée, Eudémon, l'un de ses affranchis, avait soulevé les indigènes de la Mauritanie pour venger le meurtre de ce prince; les premiers troubles suscités à cette occasion dès avant la mort de Caligula avaient été réprimés immédiatement, et Claude, arrivant à l'empire, se laissa persuader par ses courtisans qu'il devait accepter les honneurs d'un triomphe pour des succès que non-seulement il n'avait point obtenus en personne, mais qui avaient même précédé son avénement. Les Maures s'étant de nouveau soulevés l'année suivante, le prétorien Caïus Suétonius Paulinus fut envoyé pour les réduire, et c'est alors qu'en dix étapes il se porta jusqu'à une distance de quelques milles par delà les cimes neigeuses de l'Atlas, et qu'il atteignit même le fleuve Ger, qui coule au milieu d'un désert poudreux

coupé de quelques roches brûlées, non loin des forêts remplies d'éléphants, de fauves et de reptiles, où les Canariens faisaient leur demeure. Dans une nouvelle expédition (*), Cnéus Sidius Géta marcha droit contre Salabos chef des insurgés, le poursuivit dans le désert (où une pluie inattendue vint suppléer à l'épuisement de sa provision d'eau), et força l'ennemi à se soumettre. Claude constitua alors les deux provinces Mauritaniennes, qui eurent pour chefs-lieux Tingis et Césarée, et où il envoya des gouverneurs pris dans l'ordre des Chevaliers. — « Dans le même temps, » ajoute Dion, «quelques parties de la Numidie ayant été attaquées par les barbares du voisinage, ceux-ci furent battus et soumis, et la paix rétablie. »

Ce récit nous semble constater à la fois la création des deux provinces de Mauritanie, et la renaissance de la Numidie comme province séparée avec Cirta pour capitale. Ce n'est plus de la Numidie de Pomponius Méla qu'il peut être question, puisque celle-ci est désormais officiellement constituée sous le nom de Mauritanie Césarienne; c'est donc bien de la Numidie des Massyliéens, naguère confondue avec l'Afrique.

Délimitations des provinces organisées par Claude. — Ainsi Claude aurait, en l'an 42, pourvu à une nouvelle répartition générale de toute la région d'Afrique en quatre provinces : l'Afrique propre, la Numidie, la Césarienne et la Tingitane; et l'on doit raisonnablement faire remonter à cette répartition une modification dans les circonscriptions jusqu'alors variables de ces pays, de manière à ce que les limites des provinces coïncidassent désormais avec les délimitations ethnologiques dont nous avons signalé les traces. Le fleuve Malua, presque contigu au Molochath de Strabon, borne commune des Maures et des Numides Massésyliens, marqua la séparation entre la Tingitane et la Césarienne; et l'Ampsagas, borne mutuelle des Massésyliens et des Massyliens, devint la ligne de partage entre la Césarienne et la Numidie. Celle-ci ne fut point rétablie dans son ancienne étendue vers l'est, alors qu'elle entourait de toutes parts la province d'Afrique concentrée autour d'Utique entre Thabraca et Adrumète; la nouvelle Numidie resta tout entière à l'ouest de l'Afrique propre, qui conserva tous les territoires annexes du sud et de l'est jusqu'à la Cyrénaïque. C'est dans cet état que Pline l'Ancien, qui termina son grand ouvrage sous le règne de Vespasien, trouva les provinces africaines et en composa la description. Une trace s'y laisse apercevoir encore de cette annexion à l'Afrique propre d'une portion jadis adhérente à la Numidie, quand il fait remarquer la distinction, en usage alors, de la Zeugitane jusqu'à Néapolis, et du Byzacium depuis Adrumète ; et peut-être faut-il imputer à la même cause la dénomination de *Numidie nouvelle* qui se retrouve longtemps encore après dans Ptolémée, par opposition sans doute à la Numidie ancienne, dont l'étendue était bien plus considérable.

Grades des gouverneurs de ces provinces. — Le commandement des deux Mauritanies, nous avons à cet égard un témoignage formel, était attribué à de simples chevaliers, avec le titre de procurateurs; la Numidie, tout semble porter à le croire, n'eut qu'un magistrat du même grade. L'Afrique proconsulaire elle-même, sous le règne éphémère de Galba son ancien proconsul, se trouva accidentellement entre les mains d'un officier d'un rang inférieur : le commandant militaire Caïus Clodius Macer, poussé par les intrigues d'une femme perdue, aux derniers jours de Néron, se révolta dans cette province, y leva de nouvelles troupes, intitula de son nom une légion ainsi formée, et se souilla d'exactions et de cruautés tyranniques ; ce fut le procurateur Trébonius Garucianus qui fut chargé par Galba de la mission de le délivrer d'un tel rival, et qui s'en acquitta par les

(*) L'an 42 de notre ère.

mains du centurion Papirius (*) : cette exécution fut vue de mauvais œil; mais l'Afrique et ses légions ne firent cependant point difficulté de reconnaître Galba, après avoir obéi à un maître de plus bas étage. A la fortune de Galba succéda celle d'Othon : le procurateur Lucéius Albinus, à qui Néron avait confié le gouvernement de la Mauritanie Césarienne, et qui avait de plus reçu de Galba celui de la Tingitane, se déclara pour le nouvel empereur ; autant en fit Carthage à l'instigation de Crescens affranchi de Néron, et son exemple entraîna toute l'Afrique, qui n'attendit pas l'arrivée du proconsul Vipsanius Apronianus qui lui était envoyé; mais les destins sont changeants, et Albinus, qui voulait, dit-on, s'approprier les deux Mauritanies et envahir l'Hispanie pour lui-même, se vit dépouiller et tuer par Cluvius Rufus au nom de Vitellius.

### *Événements divers en Afrique depuis Vitellius jusqu'à Septime Sévère.*

Meurtre du proconsul Pison. — L'étoile de Vitellius pâlit bientôt à son tour devant celle de Vespasien. L'un et l'autre avaient été proconsuls d'Afrique; mais le premier n'y avait laissé que de bons souvenirs; le second au contraire s'y était fait des ennemis par sa sévérité : le proconsul actuel Lucius Pison se montrait neutre entre les partis, mais fidèle à son devoir, tandis que le lieutenant impérial Valérius Festus, d'abord partisan déclaré de Vitellius, ne tarda point à travailler activement pour Vespasien; et comme Pison avait fait exécuter le centurion Papirius, le meurtrier de Clodius Macer, envoyé pour l'assassiner lui-même, Valérius Festus y suppléa en chargeant de la même commission quelques cavaliers auxiliaires; on sait le dévouement de cet esclave qui, devinant leurs sinistres desseins, se fit passer pour son maître : dévouement inutile, car il y avait là, pour reconnaître et signaler Pison, l'infâme Bébius Massa, un des procurateurs d'Afrique (*). Après avoir reçu à Adrumète la nouvelle de l'accomplissement de ses ordres (**), Festus courut à ses troupes, où il distribua arbitrairement les punitions et les récompenses, comme s'il venait d'étouffer une insurrection. Puis il s'achemina vers Eéa et la grande Leptis pour mettre fin à leurs discordes.

Expéditions romaines chez les Garamantes et les Éthiopiens. — Nées d'abord de quelques vols de récoltes et de troupeaux entre paysans, ces discordes étaient devenues sérieuses par l'appel que ceux d'Eéa, se sentant plus faibles, avaient fait à l'alliance des Garamantes, gens indomptés et pillards, qui avaient porté la dévastation et la terreur chez les habitants de Leptis. Festus, avec ses cohortes et ses escadrons, alla attaquer et mettre en déroute les Garamantes, auxquels il enleva tout le butin qu'ils avaient fait, sauf ce qui déjà avait été transporté par des sentiers inaccessibles pour être vendu au loin. C'est alors qu'on découvrit, ainsi que nous l'apprenons de Pline, la route appelée *præter caput Saxi,* qui conduisait chez les Garamantes par un chemin plus court de quatre journées.

Quelques expéditions eurent lieu encore de ce côté, sur lesquelles nous n'avons que des indications insuffisantes et incorrectes : il est permis de se demander, par exemple, comment le nom des Nasamons peut se trouver rapproché dans un même récit de celui de la Numidie, dont le commandant Flaccus aurait éprouvé un échec de la part de ce peuple, et en aurait pris

(*) L'an 68 de notre ère.

(*) Le récit de Tacite démontre qu'il pouvait y avoir à la fois dans une même province un proconsul et des officiers ayant respectivement le titre de légats et de procurateurs : il ne faudrait donc pas, de la mention isolée du légat ou du procurateur d'une province sénatoriale, conclure que cette province eût cessé d'être proconsulaire.

(**) Au commencement de l'an 70 de notre ère.

immédiatement sa revanche : c'est le compilateur Zonare qui nous rapporte cet événement comme l'effet d'une rébellion des Nasamons (*) contre les exactions des collecteurs romains : ne semble-t-il pas que sous ce nom de Nasamons il faille chercher celui de quelque peuple plus voisin de la Numidie, et plus sûrement inscrit parmi les sujets de Rome? Quoi qu'il en soit, il est à croire que ce Flaccus désigné par Zonare comme chef de la Numidie, est le même que Septimius Flaccus mentionné par Marin de Tyr comme étant venu en armes d'Afrique en Éthiopie jusqu'à trois mois de route au sud des Garamantes. Marin citait en même temps une expédition de Julius Maternus qui, venu de Leptis à Garama, avait ensuite marché quatre mois au sud, en compagnie du roi des Garamantes, jusqu'au pays d'Agisymba, patrie des rhinocéros. Nous n'avons sur ces faits aucun autre renseignement.

La cause de la province d'Afrique plaidée par Tacite et Pline le Jeune. — L'Afrique, pressurée par ses gouverneurs, éleva quelquefois la voix contre leurs exactions; le proconsul Marius Priscus et son lieutenant Hostilius Firminus, qui avaient pillé la province et vendu la justice, furent, sous Trajan, dénoncés au sénat, poursuivis et condamnés; cette cause fit du bruit et nous est signalée par cette circonstance remarquable, qu'elle fut poursuivie par Tacite et Pline le Jeune en présence de Trajan lui-même, pendant trois longues séances, et que Pline y occupa la tribune pendant cinq heures d'horloge sans désemparer. Le proconsul, coupable de concussion et de forfaiture, fut exilé, mais sans être dépouillé de ses honteuses richesses, et Juvénal put à bon droit flageller dans ses vers cette vaine justice (**).

(*) L'an 87 de notre ère, d'après la chronique d'Eusèbe.

(**) « . . . . . . . . . . . . At hic damnatus inani
« Judicio (quid enim salvis infamia nummis?)
« Exul ab octavâ Marius bibit, et fruitur diis
« Iratis : at tu, victrix provincia, ploras. »
Juvénal, *Satyres*, I, 47.

Insurrections des Maures. — Sous Adrien nous voyons, dans les maigres histoires qui nous sont parvenues de ce temps, les Maures se soulever (*), leur gouverneur Lusius Quiétus, dont l'empereur se défiait, rappelé à Rome, et Martius Turbo envoyé en Mauritanie pour le remplacer et y réprimer l'insurrection. Mais, soit qu'elle fût mal étouffée, soit que de nouvelles circonstances excitassent de nouveaux troubles, les Maures étaient encore soulevés quand Adrien, au milieu de la grande tournée qu'il faisait dans les provinces de l'empire, vint en personne les faire rentrer dans le devoir (**), ce qui lui valut les félicitations solennelles du sénat. Plus tard (***), il vint aussi faire un voyage dans l'Afrique propre, et suivant l'expression de son biographe Spartien, il octroya aux provinces africaines nombre de bienfaits : nous savons par une inscription qu'il fit paver la route de Carthage à Théveste. Peut-être était-il accompagné, dans ce voyage, de la princesse Matidie nièce de Trajan et sa propre belle-mère, pour laquelle il professait la plus haute considération; toujours est-il que le nom de cette princesse resta attaché à diverses localités, telles que Rusubbicari et Pacciana dans la Numidie.

Observations sur la circonscription des provinces africaines au temps d'Adrien. — Il n'apparaît d'aucune modification apportée par Adrien à la division de ces provinces; mais il semble que la nature des choses dût amener insensiblement une subdivision de la vaste étendue de l'Afrique proconsulaire, et l'on en découvre l'indice précurseur dans l'énumération qu'Appien, au proème de ses Histoires, nous fait des possessions de Rome, où il compte tour à tour distinctement les Maures, les Numides, les Africains de Carthage, et les Africains du littoral des Syrtes. Ptolémée, son contemporain, est

(*) L'an 117 de notre ère.
(**) L'an 122.
(***) L'an 125.

plus explicite encore à distinguer les villes de la dépendance de Carthage, les villes de la dépendance d'Adrumète, et les villes entre les deux Syrtes: il n'est point déraisonnable de penser que chacune de ces fractions de la province proconsulaire était spécialement confiée dès lors à un lieutenant du proconsul.

Peut-être y aurait-il lieu de croire que la Numidie elle-même, au lieu de former une province complétement constituée à part de l'Afrique, s'y trouvait réunie par intervalles, comme une subdivision analogue aux précédentes, avec un lieutenant pour la commander: ainsi s'expliqueraient quelques faits ultérieurs, dans lesquels on est étonné de voir mutuellement aux prises les gouverneurs de l'Afrique et des Mauritanies, sans aucune mention de la Numidie qui devait pourtant séparer leurs territoires respectifs; ainsi s'expliquerait aussi l'expédition du commandant de la Numidie (Νουμιδίας ἄρχων) Flaccus contre des peuples de la Syrtique : il n'aurait fait ainsi que passer d'un bout à l'autre de la même province, au lieu de sortir de sa province pour aller guerroyer dans une province voisine où il n'aurait eu aucun droit de commandement. Quoi qu'il en soit, Ptolémée comprend en effet la Numidie dans les limites de l'Afrique propre, ce qui vient à l'appui de l'observation précédente; mais il lui donna spécialement le titre de province (Ἐπαρχία), qu'il refuse aux autres subdivisions de son Afrique, ce qui constate en même temps une séparation administrative plus tranchée. Quoi qu'il en soit, nous avons une preuve expresse et directe de la séparation complète sous le règne d'Antonin, dont une constitution recueillie par le jurisconsulte Tryphoninus et citée d'après lui dans le Digeste de Justinien, est adressée à Tuscius Fuscianus *légat de Numidie,* c'est-à-dire lieutenant impérial ayant le commandement de la province militaire ainsi dénommée.

NOUVELLES INSURRECTIONS DES MAURES. — Les Maures continuaient d'inquiéter l'empire : Antonin refoula les insurgés dans l'Atlas et les força à demander la paix (*); mais ils reparurent sous Marc Aurèle, et poussèrent leurs incursions hardies jusqu'en Hispanie (**), d'où les lieutenants impériaux eurent à les chasser; ils étaient encore en rébellion dans la Tingitane sous le règne d'Alexandre Sévère (***), qui les fit heureusement rentrer dans le devoir par les dispositions de Furius Celsus, qui sans doute était alors commandant de cette province. Les autres provinces de l'Afrique n'étaient pas non plus exemptes de troubles: Commode avait fait semblant de vouloir s'y rendre en personne en l'année 188; Pertinax, qui y fut envoyé deux ans après comme proconsul, eut beaucoup à souffrir des séditions.

### *Empereurs africains.*

SEPTIME SÉVÈRE, MACRIN, ÉLAGABAL. — Septime Sévère, africain lui-même et natif de la grande Leptis, qui avait exercé la charge de légat du proconsul d'Afrique, eut soin, à son avénement à l'empire (****), d'envoyer dans cette province des légions pour empêcher son concurrent Pescennius Niger de s'en emparer. Macrin, qui parvint à son tour à la pourpre par le meurtre de Caracalla (*****), était un Maure de la Césarienne qui s'associa aussitôt son jeune fils Diaduménus, dont le règne éphémère semble avoir laissé une trace en Numidie dans le nom de Diadumène accolé à celui de la station militaire Ad Basilicam près de Lambèse. Élagabal qui leur succéda était le fils de Sextus Varius Marcellus, ancien gouverneur de la Numidie et commandant de la légion Troisième Auguste, sous Septime Sévère : il semblait que l'Afrique eût alors le privilége de donner la pourpre, sinon à ses

(*) L'an 138 de notre ère.
(**) L'an 170.
(***) L'an 234.
(****) L'an 173; c'est en l'année 172 qu'il avait été légat d'Afrique.
(*****) L'an 217.

propres enfants, du moins à ceux dont elle devenait la patrie d'adoption. La proclamation des Gordiens en offrit un nouvel exemple.

LES TROIS GORDIENS.—Marcus Antonius Gordianus Africanus, qui avait été, en l'année 229, le collègue de l'empereur Alexandre Sévère dans son troisième consulat, fut envoyé l'année suivante, comme proconsul en Afrique, par le sénat, qui plus tard lui désigna son propre fils pour lieutenant. Sept années s'écoulèrent en paix sous le gouvernement de Gordien, toujours prorogé dans son proconsulat; mais le meurtre d'Alexandre Sévère avait frayé à Maximin le chemin du trône impérial, et les partisans de ce prince dur et grossier changèrent la face du pays (*) : un procurateur rigoureux et avide, tancé par le proconsul et le légat, s'emporta contre eux en menaces, et les Africains, ne le pouvant souffrir, le tuèrent et proclamèrent empereur, à Tysdrus, le vieux Gordien lui-même, malgré sa résistance, ainsi que son fils, et le sénat de Rome confirma ce choix (*); mais le gouverneur de Mauritanie Capellianus, ennemi personnel de Gordien, et qui venait d'être destitué par lui, se mit en marche avec les nombreuses troupes qu'il avait sous ses ordres pour contenir la turbulence des Maures, et se dirigea vers l'Afrique afin de soutenir la cause de Maximin; Gordien le jeune alla au-devant de lui, mais il fut défait et tué; et son père, à cette nouvelle, mit lui-même fin à ses jours, six semaines après sa proclamation. Mais un troisième Gordien, son petit-fils, fut aussitôt amené à Rome par ordre du sénat, et déclaré césar, puis auguste.

OBSERVATION SUR LA NULLITÉ DU RÔLE PROVINCIAL DE LA NUMIDIE DANS LES TROUBLES DE L'AFRIQUE A CETTE ÉPOQUE. — Sabinianus, proconsul d'Afrique, ayant voulu, quelque temps après (**), tenter une insurrection dans sa province, à son propre bénéfice, le commandant de la Mauritanie, contre lequel il avait d'abord eu l'avantage, le repoussa vigoureusement, réduisit les rebelles à livrer le coupable, et de cette manière mit fin à la révolte.

Ainsi entre le premier Gordien et Capellianus, entre Sabinianus et le commandant de la Mauritanie, on voit naître des collisions directes, comme s'il n'existait point entre leurs gouvernements respectifs une province de Numidie à traverser; cependant nous avons en même temps, dans un autre ordre de faits, des témoignages certains de l'individualité provinciale de la Numidie: le christianisme, dès longtemps introduit et propagé en Afrique, y avait fondé de nombreuses églises, dont les pasteurs, décorés du titre d'évêque, se réunirent fréquemment en conciles : une assemblée de soixante-dix évêques se tint à Carthage dans l'une des dernières années du deuxième siècle, et saint Cyprien énonce que ces prélats appartenaient à la province d'Afrique et à la Numidie; lui-même réunit en 254 un con-

(*) Cependant le nom de Maximin se rattache, en Afrique, à des travaux utiles, ainsi que le prouve l'inscription suivante, qui se rapporte à l'an 236 :

IMP. CAESAR C. IVLIVS
VERVS MAXIMINVS PIVS
FELIX AVG. GERM. MAX. SAR
MAT. MAX. DACICVS MAX. PON.
MAX. TRIB. POTEST. III. IMP. V.
C. IVLIVS VERVS MAXIMINI F. NO
BILISSIMVS CAES. PRINCEPS
IVVENTVTIS GERM. MAX. SAR
MAT. MAX. DACICVS MAX.
VIAM A KARTHAGINE VS
QVE AD FINES NVMIDIAE
PROVINCIAE LONGA INCVRIA
CORRVPTAM ADQVE DILAP
SAM RESTITVERVNT.

« L'empereur et césar Caïus Julius Vérus Maximinus Pius Félix, auguste, le Germanique, le Sarmatique, le Dacique, grand pontife, revêtu de la puissance tribunitienne pour la troisième fois, empereur triomphant pour la cinquième fois; et Caïus Julius Verus, fils de Maximin Auguste, très-noble César, prince de la jeunesse, le Germanique, le Sarmatique, le Dacique; ont rétabli la route depuis Carthage jusqu'aux frontières de la Numidie, qu'une longue négligence avait laissé dégrader et dépérir. »

(*) L'an 237.
(**) L'an 240.

cile de soixante-onze évêques tant de la province d'Afrique que de la Numidie, et il présida en 255 un autre concile de quatre-vingt-cinq évêques, dont les actes nous sont parvenus, et constatent qu'ils étaient de la province d'Afrique, de la Numidie, et de la Mauritanie.

LE TYRAN CELSUS. — Alors que de toutes parts s'élevaient dans l'empire ces prétendants éphémères que l'histoire a dédaigneusement appelés les trente tyrans, l'Afrique eut aussi le sien, plus misérable encore que les autres : le proconsul Vibius Passiénus et le duc de la frontière libyque Fabius Pomponianus s'ingérèrent, en 265, de proclamer auguste un ancien tribun rentré dans la vie privée et cultivant ses terres, nommé Celsus; on le revêtit, pour l'inaugurer, du manteau de pourpre de la Déesse Céleste de Carthage; mais la semaine était écoulée à peine, que son cadavre était livré aux chiens par les habitants de Sicca, pendant qu'on le crucifiait en effigie. Nous voyons, dans ce récit de Trébellius Pollion, figurer pour la première fois un duc de frontière; la frontière *libyque* qui lui est attribuée doit probablement s'entendre de celle de l'Afrique proconsulaire, du côté de la Libye propre ou de la Libye intérieure; c'est de la même charge sans doute qu'était revêtu sous Aurélien un Firmus cité par l'historien Vopiscus comme duc de la frontière *africaine*, en même temps que proconsul. Probus, qui depuis fut empereur, avait été chargé par le même prince d'apaiser des troubles à Carthage, et depuis son élévation à l'empire lui-même chargea Sextus Julius Saturninus, qui fut plus tard son compétiteur, de délivrer l'Afrique des Maures qui l'avaient envahie.

## VI. ADMINISTRATION ROMAINE DEPUIS L'ORGANISATION PROVINCIALE DE MAXIMIEN-HERCULE JUSQU'A CELLE D'HONORIUS.

*Divers partages de l'empire.*

A l'avénement de Probus, en 276, alors que Florianus, proclamé par le sénat, était reconnu dans l'Europe, l'Afrique et l'Asie Mineure, tandis que le premier avait pour lui le reste de l'Asie avec l'Égypte; l'empire se trouva un moment partagé, ainsi qu'il l'avait été aux temps des Triumvirs, et que Caracalla avait eu dessein de le partager avec Géta, en deux grandes divisions, qui allaient bientôt se reproduire d'une manière plus durable, jusqu'à se perpétuer enfin sous les noms d'Empire d'Occident et d'Empire d'Orient : et dès ce moment la région d'Afrique demeura comprise dans la division occidentale. Carus, en partant en 283 pour l'Orient avec Numérien, laissa à Carinus l'Italie, l'Illyrie, l'Afrique et le reste de l'Occident, pour les gouverner avec la plénitude de l'autorité impériale. Quand Dioclétien, en 286, se fut donné pour collègue Maximien-Hercule, il lui fit un apanage dans lequel se trouvaient l'Italie, l'Afrique et l'Hispanie; puis, en 292, les deux augustes s'associant deux césars, Maximien-Hercule partagea son lot avec Constance-Chlore son gendre, à qui il abandonna tout l'Occident au delà des Alpes, et peut-être même la Tingitane comme annexe de l'Hispanie, se réservant l'Italie et l'Afrique avec les îles intermédiaires.

MAXIMIEN-HERCULE MAITRE DE L'AFRIQUE, Y MULTIPLIE LE NOMBRE DES PROVINCES. — L'attention de Maximien, excitée d'abord par les querelles intestines des Maures (*), eut à se préoccuper bientôt plus sérieusement de leur insurrection; c'étaient de sauvages montagnards cantonnés entre Saldes et Rusuccurum, formant une association de cinq peuplades désignées en commun par le nom de Quinquégentiens, et qui se croyaient à l'abri du joug dans ces retraites inaccessibles, défendues par la nature elle-même; leur révolte semble se lier à celle d'un prétendant nommé Julien, d'ailleurs incon-

(*) « Furit in viscera sua gens effrena Maurorum. » (MAMERTIN, *Panégyrique*, III, 17.) Ceci se rapporte à l'an 291.

nu (*) : Maximien, comme naguère dans les mêmes lieux le gouverneur français de l'Algérie, pénétra dans leurs repaires, les battit et les reçut à merci; mais pour prévenir de nouveaux soulèvements, il les transplanta ailleurs. D'autres tribus, voisines des Syrtes, furent plus opiniâtres ou plus heureuses, et échappèrent à son autorité (**).

On suppose que ce fut alors que Maximien-Hercule effectua la subdivision de l'Afrique proconsulaire en trois provinces distinctes, ayant respectivement pour capitales Carthage, Adrumète et la grande Leptis; et qu'il subdivisa en même temps la Mauritanie Césarienne en deux provinces dont les chefs-lieux furent Césarée et Sitifis; la Numidie conservant son territoire intégral et sa capitale Cirta. Quant à la Tingitane, elle était probablement déjà annexée à l'Hispanie. Le territoire auquel resta le nom d'Afrique se trouva ainsi composé de six provinces se succédant d'ouest en est en cet ordre : la Mauritanie Césarienne depuis le Malua jusqu'à Saldes, la Mauritanie Sitifienne depuis Saldes jusqu'à l'Ampsagas, la Numidie depuis l'Ampsagas jusqu'à Thabraca, l'Afrique propre depuis Thabraca jusqu'à Horréa-Célia, la Valérie ou Byzacène depuis Horréa Célia jusqu'au fleuve Triton, et enfin la Subventane (subsidiaire) ou Tripolitaine depuis le Triton jusqu'à la Cyrénaïque : ces six provinces formaient ensemble un diocèse gouverné par un vicaire du préfet du prétoire; quel titre était alors affecté au commandant de chacune de ces provinces, c'est chose malaisée à définir : on sait seulement que l'Afrique propre demeurait affectée à un proconsul; quant aux autres, on trouve bien dans le code de Justinien, une constitution impériale adressée en 295 à un Concordius *proconsul* de Numidie; mais ce n'est peut-être que l'erreur d'un copiste peu habile à distinguer l'abréviation du titre de *procurateur* de celle de proconsul; quelques années après nous trouvons la mention d'un *consulaire* de Numidie, et un peu plus tard les monuments épigraphiques donnent à la Numidie un *légat propréteur*, et à la Valérie-Byzacène un *præses*.

TYRANNIES D'ALEXANDRE ET DE MAXENCE. — Quand les césars Constance-Chlore et Galère furent proclamés augustes à la place de Maximien-Hercule et de Dioclétien qui abdiquaient, et qu'ils eurent à leur tour pour associés comme césars Sévère et Maximin, Constance-Chlore mit sous l'autorité directe de Sévère les diocèses qui avaient été le lot de Maximien-Hercule. Mais Maxence, fils de ce dernier, ayant battu et tué Sévère pour se substituer à lui, prétendit se faire reconnaître en Afrique : elle leva alors l'étendard contre Maxence et proclama auguste le pannonien Alexandre (*) qui avait été

(*) « Africam Julianus ac nationes Quinquegentanæ graviter quatiebant. » (AURÉLIUS VICTOR, *des Césars*, XXXIX, 3.) — Il ne peut être question là de Sabinus Julianus soulevé dans la Vénétie et tué par Carinus, ni de Julien proconsul d'Afrique auquel est adressée une loi du 31 mars 296 contre les Manichéens, ni probablement de Julien soulevé en Italie. Les médailles du temps nous montrent un Quintus Trebonius Julianus et un Marcus Aurélius Julianus, dont l'un était sans doute le tyran africain, l'autre celui d'Italie; mais nous n'avons aucun indice pour reconnaître celui qui nous intéresse.

(**) Nous voulons parler des Hilaguas ou Ilasguas, qui jouent un grand rôle dans les vers de Corippe, où on les voit répéter sans cesse :

« Non quantùm Hilaguas
« Notus marte tibi, quem tanta fama perennis
« Prisca canit? cujus jàm Maximianus in armis
« Antiquos persensit avos, Romana per orbem
« Sceptra tenens, Latii princeps?
*Johannide*, I, 478.

« Imperium vicère patres : non vincere nostros
« Maximianus avos, Romani fortia regni
« Sceptra tenens, potuit.
*Ibid.*, IV, 822.

« Nec Maximianus apertas
« Bis potuit conferre manus, cùm sceptra teneret
« Romani princeps populi, victorque per omnes
« Pœnorum gentes bellis transiret acerbis. »
*Ibid.*, VI, 530.

(*) L'an 308; c'est en 304, et peut-être auparavant, qu'il était comte d'Afrique,

quelques années auparavant comte militaire de l'Afrique et avait ensuite été promu au grade de vicaire ou lieutenant général du préfet du prétoire dans tout le diocèse : il conserva ainsi son gouvernement dans une complète indépendance pendant trois années, au bout desquelles Maxence, devenu plus fort, envoya contre lui Rufus Volusianus son préfet du prétoire, et Zénas général expérimenté, qui le battirent, le poursuivirent et l'assiégèrent dans Cirta où il s'était réfugié, emportèrent la place qui fut saccagée, et s'étant emparés d'Alexandre, le firent étrangler : les plus considérables des rebelles furent dépouillés de leurs biens et sacrifiés; Carthage elle-même fut pillée et incendiée, et toute l'Afrique ruinée. Constantin le Grand, qui l'année suivante ôta à Maxence l'empire et la vie, envoya en Afrique, comme une sorte de satisfaction, la tête du tyran qui l'avait dévastée; il fit réédifier Cirta qui prit désormais le nom de Constantine, et il fit distribuer dans les provinces des indemnités et des aumônes par les mains de l'évêque de Carthage.

**Sort de l'Afrique dans les divers partages de la famille de Constantin.** — Bien que, dans le partage qu'il fit en 314 avec Licinius, Constantin se fût réservé la possession de l'Occident, néanmoins comme ce partage n'était à proprement parler, ainsi que nous en avons précédemment fait l'observation générale, qu'une distribution des parties d'un même empire entre des collègues possédant en commun un pouvoir indivis et solidaire, il ne faut point être surpris de trouver en Afrique des monuments lapidaires en l'honneur du prince dans le lot duquel elle n'était pas comprise, mais qui n'en avait pas moins, pour elle comme pour tout le monde romain, le titre et l'autorité impériale : on a ainsi relevé, dans les environs de Tunis, deux inscriptions des années 313 et 318 dédiées à Licinius, l'une par les décurions de Tabudis, l'autre par la colonie Bisica Lucana.

c'est-à-dire légat ayant le commandement des troupes.

Quand tout l'empire fut réuni sous le sceptre de Constantin, et qu'en l'année 326 ce monarque en régla l'organisation en quatre préfectures prétoriales, l'Afrique fut comprise avec l'Italie et les îles intermédiaires dans l'une de ces grandes divisions territoriales; nous avons à cet égard un témoignage exprès de Zosime, qui mentionne en outre la séparation qui fut faite alors de l'autorité civile laissée aux préfets du prétoire, et de l'autorité militaire réservée aux maîtres de la milice; mais nous ne connaissons rien de précis quant à la hiérarchie qui fut en même temps établie dans chaque branche des services publics, quoique nous sachions d'ailleurs, par quelques indices épars, qu'il y avait, dans le diocèse d'Afrique, un vicaire, un proconsul, des consulaires, un conseil général des provinces, et des conseils provinciaux distincts, un comte, des ducs, etc. Dans la distribution que Constantin fit de ses états en 335 à ses trois fils et ses deux neveux, l'Afrique fut attribuée à Constant avec l'Italie et l'Illyrie; mais lorsqu'après le meurtre de Delmace et d'Annibalien, les trois empereurs procédèrent en 338 à un remaniement général de leur partage, l'Afrique devint un sujet de discorde entre Constant qui la possédait déjà, et Constantin le Jeune qui prétendait l'avoir : il y eut même, suivant quelques critiques, soit un morcellement par lequel Constantin obtint la proconsulaire pendant que Constant gardait la Numidie, soit une alternative de possession, pendant laquelle Constantin, en 339, agissait en maître à l'égard des provinces africaines, que Constant tenait encore en 338 et avait déjà reprises en 340 avant que, la querelle des deux frères étant vidée par les armes, Constant vainqueur s'emparât de tout l'héritage de Constantin. Magnence ayant en 350 usurpé le trône de Constant, qu'il fit assassiner, l'Afrique le reconnut pour maître jusqu'à ce que Constance vint en 352 le

punir de son usurpation, et demeurer bientôt seul possesseur de tout l'empire. Constance à son tour vit Julien saisir le sceptre dans les Gaules; il voulut défendre contre lui l'Afrique, et y envoya pour cet objet Gaudence, sur la fidélité duquel il pouvait compter; mais la fortune de Julien l'emporta enfin, et l'Afrique, conservée à Constance tant qu'il vécut, fut remise après sa mort à son successeur.

**Incursions des Maures Austuriens; prévarication du comte Romanus.** — Valentinien, parvenu à l'empire en 364, céda l'Orient à son frère Valens, et se réserva pour lui-même l'Occident : l'Afrique était alors en proie aux courses des Austuriens et autres nations mauresques, dont l'insolence était augmentée par la lâcheté et l'avarice du comte Romanus, plus habile encore que les barbares à ruiner les provinces qu'il était chargé de défendre, mais qui se fiait pour l'impunité de ses rapines, à sa parenté avec le maître des offices, son chef immédiat et ministre de l'empereur. Cet état de choses avait précédé l'avénement de Valentinien; la fureur des Austuriens avait été provoquée par le supplice d'un des leurs qui s'était rendu coupable de méfaits dans la Tripolitaine; sous prétexte de le venger ils étaient venus piller et incendier les faubourgs mêmes de Leptis. Le comte, appelé par les Leptitains, vint avec ses troupes, mais refusa de marcher à l'ennemi si on ne lui fournissait d'immenses provisions et quatre mille chameaux; c'était au delà de leurs facultés, et le comte s'en retourna; les malheureux eurent recours à l'empereur, mais le maître des offices rendit leurs plaintes vaines, et dans l'intervalle les barbares, envahissant la Tripolitaine, vinrent porter de nouveau le ravage et la mort sur le territoire de Leptis et d'Ééa : et le gouverneur de la province, Ruricius, n'y put mettre aucun obstacle, parce que ses pouvoirs militaires venaient d'être transférés au comte : cependant l'empereur envoie son secrétaire Palladius pour vérifier les faits, mais Romanus le corrompt et le gagne; une troisième incursion des Austuriens porte dans la Tripolitaine le carnage et la désolation, et Leptis dépêche à l'empereur de nouveaux députés pour lui exposer les doléances de la province; mais Valentinien, prévenu par de faux rapports, défère la connaissance de toute cette affaire à Crescens vicaire d'Afrique (*), et de honteuses manœuvres amènent des rétractations par suite desquelles Ruricius gouverneur de la Tripolitaine est condamné comme ayant fait un rapport entaché de mensonge et d'exagération, et est exécuté à Sitifis; d'autres innocents sont aussi mis à mort à Utique. Et la Tripolitaine, saccagée, ensanglantée, fut réduite à une silencieuse résignation. Mais le jour de la justice devait arriver plus tard : la conduite de Romanus fut dévoilée à Théodose pendant son expédition contre Firmus, et le coupable renvoyé devant l'empereur pour recevoir son châtiment.

### *Guerre contre Firmus.*

**Insurrection de Firmus; le comte Théodose est envoyé contre lui.** — Nubel, un des chefs les plus puissants des tribus mauresques, étant venu à décéder, son fils Zamma qui avait lié amitié avec le comte Romanus, fut tué par son frère Firmus, contre qui le comte envoya des rapports passionnés, aussitôt remis à l'empereur par le maître des offices, qui supprimait au contraire, ou retardait la communication des mémoires justificatifs de Firmus; celui-ci, inquiet pour sa propre sûreté, se révolta et commit des dévastations pour la répression desquelles Valentinien envoya le comte Théodose, maître de la cavalerie, avec quelques troupes de sa garde.

Ce général, débarqué sur la côte

(*) L'an 369. Morcelli rapporte à cette affaire une loi du code Théodosien qui laisse les frais du retour dans leur province aux députés dont la mission n'a point été justifiée par des motifs suffisants.

de la Mauritanie Sitifienne à Igilgilis, après avoir dépêché Romanus dans la Césarienne pour y organiser des postes avancés, se rendit à Sitifis où il reçut les envoyés de Firmus et demanda des otages; puis il alla à la station Panchariana (*), passer la revue des légions employées en Afrique, auxquelles il avait assigné ce lieu de rendez-vous; et revenu à Sitifis, il se mit en campagne et porta son quartier général à Tubusuptus dans les montagnes de Fer, où il refusa de voir de nouveaux envoyés de Firmus qui venaient sans les otages: tombant alors sur les Tyndiens et les Massissiens, il les tailla en pièces, saccagea le domaine de Pétra aussi considérable qu'une ville, et emporta la place de Lamfocta, où il reçut les soumissions que Firmus vint lui faire en personne: deux jours après le chef maure fit la remise, dans Icosium (qu'on croit représenté aujourd'hui par Alger), des enseignes romaines et du butin qu'il avait précédemment enlevés; à Tipasa (la moderne Tefsah) les Mazikes alliés de Firmus vinrent faire des offres de soumission qui ne furent pas agréées; et le comte Théodose arriva enfin à Césarée, aujourd'hui Scherschel, dont l'incendie et les dévastations des insurgés avaient fait un monceau de ruines; la Première et la Seconde légion furent chargées de la rétablir et d'y tenir garnison; et les magistrats de la province avec le tribun Vincentius vinrent y reprendre leurs fonctions.

Expédition de Théodose dans le sud de Césarée. — Mais le comte Théodose, ayant eu avis que Firmus tramait quelque perfidie, se porta immédiatement à Sugabarri sur la pente du mont Transcellensis, y surprit un corps de transfuges, et les emmena à Tigavies, où lui furent conduits prisonniers Bellen un des principaux d'entre les Mazikes, et Fericium ou Faraxen, leur chef, capturé par le tribun Quintus Gargilius (*):

(*) On a, bien à tort ce me semble, cherché cette station Pancharienne, rendez-vous des troupes préposées à la garde de l'Afrique, dans les Pacciana de la côte, vers l'embouchure de l'Ampsagas. Il ne faut pas oublier que le principal centre de cantonnement était à Lambèse, et que c'est sur la route de Lambèse à Sitifis, quartier général de Théodose, que celui-ci devait naturellement aller passer la revue des troupes qu'il voulait réunir à celles qu'il amenait des Gaules, et qui étaient déjà arrivées à Sitifis; or, à moitié chemin de Lambèse à Sitifis, nous avons, dans la Table Peutingérienne, entre Thadute (identique à Tadutti de l'Itinéraire, aujourd'hui Tattubt) et Sitifis, une station appelée *Baccarus*, ou *Baccaras* suivant le Ravennate anonyme, qui paraît répondre parfaitement aux conditions du problème, soit qu'on veuille lire *Statio Bacchariana* ou *Pacchariana* dans Ammien, soit qu'on lise *Pancarus* ou *Bancarus* dans la Table. Il semble que la sagacité de d'Anville ait deviné cette solution, puisque sur sa carte de Numidie de 1742, où il a indiqué les routes données par la Table, il a écrit *Pancarus* au lieu de *Baccarus*.

(*) La capture de Faraxen, appelé Fericium par Ammien Marcellin, est rappelée dans une inscription recueillie à Hamzah, l'ancienne Auza, qui nous fait connaître le nom du capteur:

Q. GARGILIO Q. F. .........
PRAEF. COH.... BRITANNIAE
TRIB. CO..... MAVR. CAE.....
A. MIL. PRAE. COH. SING. ET VEX.
EQQ. MAVROR. IN TERRITORIO
AVZIENSI PRETENDENTIVM
DEC. DVARVM COLL. AVZIEN
SIS ET RVSCVNIENSIS ET PAT.
PROV. OB INSIGNEM IN CI
VES AMOREM ET SINGVLA
REM ERGA PATRIAM ADFEC
TIONEM ET QVOD EIVS VIR
TVTE AC VIGILANTIA FA
RAXEN REBELLIS CVM SA
TELLITIBVS SVIS FVERIT
CAPTVS ET INTERFECTVS
ORDO COL. AVZIENSIS
INSIDIIS BAVARVM DE
CEPTO P.P. F. D.D. VIII KAL.
FEBR. PR. CCXXI.

« A Quintus Gargilius... fils de Quintus, chef de « la cohorte.... Britannique, tribun de la cohorte « des Maures Césariens formant l'aile milliaire, « chef de la cohorte des cavaliers singulaires et « vexillaires maures campés dans le territoire « d'Auza, décurion des deux colonies d'Auza et « de Rusçunia, et patron de la province; pour son « amour insigne envers ses concitoyens, et son « affection particulière envers sa patrie; et attendu

Théodose fit passer les transfuges par les armes, et décapiter les deux chefs maures. De là il alla prendre et raser le camp fortifié de Gallonatis, et se dirigeant vers le château Tingitan à travers le mont Ancorarium, il tomba sur un parti de Mazikes commandés par Suggena, et les tailla en pièces. Le comte militaire d'Afrique successeur de Romanus (qui avait alors été démasqué et renvoyé à la justice de l'empereur), fut chargé d'aller dans la Mauritanie Sitifienne surveiller les postes afin de garantir la province de toute invasion, et Théodose lui-même se dirigea contre les Musons; mais à peine avancé jusqu'auprès du municipe d'Audia (*), ayant appris qu'il aurait affaire à une multitude innombrable de gens de toutes les tribus, tandis qu'il n'avait avec lui que 3 500 hommes, il prit le parti de battre en retraite, et quoique vivement harcelé, il arriva sans grave accident au domaine de Mazuca, et de là à Tipasa, où il rentra au mois de février 373.

« que c'est par son courage et sa vigilance que le « rebelle Faraxen, avec sa bande, a été pris et mis « à mort; le sénat de la colonie d'Auza a fait *élever* « *ce monument* à une victime de la trahison des Ba« vares, aux frais du trésor public, en vertu d'un « décret des décurions, le 8 des calendes de février, « l'an de la province 221. »

La restitution de cette inscription offre quelques difficultés; la date de l'année provinciale soulève plus d'une question, et le chiffre même nous en paraît erroné. Le nom de Faraxen, sa capture, sa mort, le campement avancé d'Auza, la trahison ultérieure des Bavares, voilà assez de motifs de certitude que l'inscription se rapporte à la guerre de Théodose contre Firmus, et qu'elle doit être réellement de l'année 373.

(*) Ammien Marcellin, dont nous n'avons qu'un texte très-imparfait, parle certainement du même lieu en trois endroits, où les éditions portent néanmoins trois leçons différentes; *municipium* ou *castellum Addense*, *Audiense*, et *Duodiense;* la seconde leçon est évidemment la meilleure, et nous rappelle très-bien, sous une forme adjective, le nom d'*Audia*, le même que *Auza;* la permutation de *di* en *z* est une des particularités les mieux constatées de l'ancienne prononciation africaine.

Fuite de Firmus; sa mort. — Théodose s'occupa alors de rompre adroitement la ligue formée à grands frais par l'ennemi, et de gagner par des promesses ou des menaces, les tribus circonvoisines telles que les Baïures, les Cantavriens, les Avastomates, les Casaves, les Davares et autres limitrophes. Firmus effrayé du danger d'une défection, se sauva au loin dans les monts Caprariens, puis dans le municipe de Conta : ses alliés se dispersent, Théodose dévaste leur camp abandonné, établit des chefs dévoués sur les tribus qu'il soumet sur son passage, va battre chez eux les Caprariens et leurs voisins les Abannes, et tournant vers Conta, il se rend maître de la place, d'où Firmus s'était enfui à son approche pour se réfugier chez les Isafliens; Théodose va les attaquer et les battre, et s'enfonce plus avant jusqu'aux montagnes des Jubalènes, patrie de Nubel et de Firmus : là les difficultés du terrain l'arrêtent, et il revient au château d'Audia, où il reçoit les soumissions des Iéssaliens.

Ayant porté son camp auprès du château de Média, il s'occupa de nouveau à chercher les moyens de se faire livrer Firmus; apprenant qu'il était revenu chez les Isafliens, il alla le leur redemander, mais inutilement, et après un combat acharné dont l'issue fut douteuse, il retourna au château d'Audia, où il fut encore harcelé par les barbares; hâtant sa marche, il tomba à l'improviste, par des chemins de traverse, sur le pays des Iéssaliens dont il se défiait, le dévasta, et continuant sa route par les villes de la Mauritanie Césarienne, il rentra à Sitifis. Enfin, dans une dernière campagne, Théodose ayant fatigué les Isafliens par de nouvelles attaques, leur roi Igmazen se décida à traiter secrètement avec lui de l'extradition de Firmus, par l'intermédiaire de Massilla chef des Mazikes dévoué aux Romains; Firmus, averti du danger, n'y échappa qu'en se donnant la mort. Son cadavre, chargé sur un chameau, fut porté au château de Subicara près duquel

campait Théodose, qui rentra alors triomphant à Sitifis.

**État des provinces africaines a cette époque.** — Ces événements signalaient la fin du règne de Valentinien : il nous reste de ce temps le tableau abrégé ou *Bréviaire* des victoires et des provinces du peuple romain, de Sextus Rufus, où la réduction successive des états de l'Afrique en provinces est rappelée en quelques lignes, et leur situation résumée en ces mots : « Il a été fait, de « toute l'Afrique, six provinces : d'a- « bord celle même où est Carthage, « proconsulaire; la Numidie, consu- « laire; le Byzacium, consulaire; Tri- « poli, et les deux Mauritanies, c'est- « à-dire la Sitifienne et la Césarienne, « sont présidiales. » Quant à la Tingitane, il déclare un peu plus loin qu'elle est annexée à l'Hispanie et qu'elle est au nombre des provinces présidiales. La même disposition se trouve reproduite, avec quelques détails de moins, dans la Notice des Provinces que l'on croit dater du règne de l'empereur Théodose le Grand.

## VII. ORGANISATION PROVINCIALE SOUS HONORIUS.

### *Révolte de Gildon.*

**Le comte Gildon, revêtu de tous les pouvoirs militaires en Afrique, tente de se rendre indépendant.** — A la mort de Valentinien (*) le sceptre d'Occident resta aux mains de son fils Gratien, âgé de dix-sept ans à peine, à qui l'armée donna pour collègue son frère Valentinien le Jeune, enfant de quatre ans; et il se fit entre eux, dit-on, un partage, qui ne peut avoir été que nominal, par lequel l'Afrique, l'Italie et l'Illyrie auraient été attribuées au dernier. Quoi qu'il en soit, l'usurpateur Maxime, après s'être emparé du lot de Gratien, voulut dépouiller aussi Valentinien le Jeune, et parvint à se faire reconnaître en 388 dans le diocèse d'Afrique, qu'il épuisa d'exactions; l'empereur Théodose vint le punir, et rétablir immédiatement l'autorité du prince légitime; et quand celui-ci eut péri en 393, Théodose réunit en sa main tout l'empire, qu'il partagea définitivement à sa mort (en 395) entre ses deux fils; ce fut le plus jeune, Honorius, qui eut l'empire d'Occident sous la tutelle de Stilichon.

Dans ces temps de troubles et de minorités, l'organisation hiérarchique des services publics éprouvait des variations au gré des besoins et des convenances locales ou du caprice des influences personnelles : Constantin avait prétendu séparer complétement l'administration civile du commandement militaire, mais à l'époque où nous sommes parvenus on voyait un même officier être à la fois duc et président de la Mauritanie Césarienne, tel autre duc et correcteur de la Tripolitaine. L'armée active avait été placée sous les ordres de maîtres de la milice résidant près de l'empereur, et les deux armes de l'infanterie et de la cavalerie étaient même attribuées à des maîtres distincts; et d'un autre côté les troupes sédentaires préposées à la garde des frontières étaient spécialement commandées par des comtes et des ducs ressortissant au maître des offices; mais quand le maître de la cavalerie Théodose fut envoyé en Afrique contre Firmus, le commandement militaire lui appartint sans réserve pour tout le temps de son expédition : c'était un premier pas; bientôt après le comte Gildon fut revêtu du même commandement en titre d'office, comme *maître de l'une et l'autre milice en Afrique*, ce qui lui conférait un tel pouvoir, qu'il eût été surprenant qu'il n'en abusât pas, surtout après qu'une longue possession l'eût consolidé en ses mains (*) : aussi dès que l'autorité impériale faiblirait on devait s'attendre

(*) Le 17 novembre 375.

(*) Claudien donne à Gildon douze années de gouvernement :

« . . . . . . . . . . . . . . . . Jàm solis habenæ
« Bis senas torquent hiemes, cervicibus ex quo
« Hæret triste jugum. »

*Guerre de Gildon*, 153.

de sa part à une défection. Un moment il put croire douteuse la fortune de Théodose le Grand, ébranlée par la révolte d'Arbogast et d'Eugène, et il négligea de fournir à son souverain le contingent de troupes qui lui était demandé. Après la mort de Théodose, il se trouva plus à l'aise encore; et résolu à l'indépendance, mais n'osant toutefois se mettre en hostilité ouverte sans appui suffisant contre la vigoureuse activité de Stilichon, il prit le parti de se soustraire à l'obéissance d'Honorius en se plaçant nominalement dans la dépendance de l'empire d'Orient (*), ce qui lui assurait la protection d'une puissance rivale.

PUNITION DE GILDON; SUPPRESSION DE LA GRANDE CHARGE MILITAIRE DONT IL ÉTAIT REVÊTU. — Mais Stilichon n'était point d'un caractère à souffrir cette défection déguisée, dangereuse pour Rome et l'Italie qu'elle pouvait affamer; il avait d'ailleurs à ses ordres un ennemi irréconciliable de Gildon, son frère Maskelzer, dont les enfants venaient d'être égorgés par ordre du perfide : il lui confia un premier corps de troupes assez considérable, prêt à le faire appuyer par de nouvelles forces s'il était nécessaire. Maskelzer, débarqué en Afrique, s'avancé aussitôt contre Gildon et le rencontre près du fleuve Ardalion, entre Théveste et Ammédéra, l'attaque avec résolution, jette le désordre dans la cavalerie indigène, et met l'ennemi en complète déroute : Gildon, abandonné des siens, s'embarque pour chercher un refuge en Orient, mais les vents contraires le ramènent à Thabraca, où il trouve la prison et la mort (**). L'Afrique retourna à Honorius; tous les fauteurs de la rébellion furent sévèrement recherchés et punis, leurs biens furent confisqués, de même que ceux de Gildon, au profit du trésor impérial; et des monuments lapidaires (***) aussi bien que les vers des poëtes furent consacrés à célébrer le triomphe de Stilichon et le rétablissement de la paix.

La grande charge de *magister utriusque militiæ per Africam* demeura supprimée, et c'est postérieurement à cette suppression (*), que fut rédigée la *Notice des Dignités* si précieuse pour la connaissance de l'organisation administrative des empires d'Orient et d'Occident à cette époque. L'Afrique y occupe une place importante, qu'il y a intérêt de constater ici au moins d'une manière succincte, et sans entrer dans les développements que nous interdisent la nature et les bornes de ce travail.

### *Organisation des pouvoirs publics.*

ADMINISTRATION CENTRALE. — Il nous faut dire d'abord comme introduction nécessaire qu'autour de l'empereur se trouvaient groupés, avec la qualification d'*illustres*, certains grands dignitaires, ministres et officiers du palais, qui avaient, sur la conduite des affaires de l'empire, une influence diverse : le gouvernement proprement dit, comprenant l'administration générale et la distribution de la justice, était confié aux préfets du prétoire; le commandement des armées aux maîtres de la milice; l'administration centrale dans le sens le plus étendu, mais au point de vue de la surveillance et du contrôle plutôt que de la direction des affaires, avec

(*) Sur la fin de 397.

(**) Au commencement de 398.

(***) Sans les rapporter ici, nous pouvons du moins y relever les phrases suivantes : — S. P. Q. R. VINDICATA REBELLIONE ET AFRICAE RESTITUTIONE LAETVS. — FL. STILICHONI..... AFRICA CONSILIIS EIVS ET PROVISIONE LIBERATA, etc.

(*) Postérieurement même à la chute de Stilichon en 408, puisque celui-ci était *maître de la cavalerie et de l'infanterie* de l'empire d'Occident, charges distinctes dans la Notice. Ce titre de *maître* répond assez bien à ce qu'on appelait autrefois chez nous *grand maître*, *mestre de camp général*, et enfin *colonel général* de l'arme placée tout entière sous le commandement de l'officier ainsi désigné.

la police patente ou secrète, les postes, les fabriques d'armes, tout ce qui concernait en un mot la sûreté de l'empereur et de l'empire, au maître des offices; les affaires législatives au questeur; le maniement des finances de l'état au comte des largesses impériales; l'intendance de la liste civile au comte des affaires privées de la maison de l'empereur. Nous ne disons rien des dignitaires dont les attributions avaient exclusivement pour objet le service personnel du souverain.

Et maintenant voyons quelles étaient, quant à l'Afrique, les diverses hiérarchies de fonctionnaires placées dans les attributions de ces *illustres* dépositaires des pouvoirs publics et des volontés impériales.

Gouvernement civil. — Quant au gouvernement, tout le territoire de l'empire était partagé en deux préfectures prétoriales renfermant six diocèses et cinquante-huit provinces. Le préfet du prétoire des Gaules avait dans sa circonscription le diocèse de Bretagne, celui des Gaules, et celui d'Hispanie où la province de Mauritanie Tingitane se trouvait comprise; le préfet du prétoire d'Italie gouvernait les trois diocèses d'Illyrie, d'Italie, et d'Afrique. Chaque diocèse était régi par un officier qualifié de *respectable* ou *considérable* (*spectabilis*), avec la dénomination de vicaire ou vice-préfet, et ayant sous ses ordres les gouverneurs particuliers des provinces, auxquels était en général accordée la qualification de *très-distingués* (*clarissimi*), bien que les uns eussent le titre de consulaires et les autres celui de présidents : par exception, quelques gouverneurs de provinces étaient d'un rang plus modeste et ne recevaient que le nom de correcteurs, avec la simple qualification de *très-parfaits;* d'autres au contraire, ou plutôt un autre seulement dans tout l'empire d'Occident, était d'un rang plus élevé, et, revêtu du titre de proconsul, marchait l'égal des vicaires, recevant comme eux la qualification de *respectable*. C'est en Afrique précisément que se montrait cette anomalie. Ce diocèse avait six provinces ; mais le proconsul qui gouvernait celle d'Afrique, avec deux lieutenants sous ses ordres, échappait par son rang à l'autorité du vicaire ou gouverneur général, qui n'avait ainsi réellement sous sa dépendance que les cinq autres gouverneurs, savoir, les deux consulaires de la Numidie et de la Byzacène, et les trois présidents de la Mauritanie Sitifienne, de la Mauritanie Césarienne, et de la Tripolitaine. Outre le proconsul et le vicaire, il y avait encore en Afrique deux fonctionnaires supérieurs obéissant directement au préfet du prétoire, savoir, le préfet ou intendant des vivres d'Afrique, et le préfet ou intendant des domaines patrimoniaux : nous n'avons pas d'autres lumières à leur égard.

Commandement militaire. — En ce qui concerne le pouvoir militaire, le commandement des armées était dévolu fondamentalement à un maître de l'infanterie et un maître de la cavalerie, tous deux présents à la cour : des circonstances exceptionnelles pouvaient motiver la création d'un emploi semblable hors de la résidence impériale; c'est ce qui avait eu lieu précédemment en Afrique pour Gildon ; c'est ce qui existait encore dans les Gaules au moment de la rédaction de la Notice. A cette dernière époque, l'autorité militaire était exercée en Afrique, sous les ordres directs du grand maître de l'infanterie, par un comte militaire, qualifié de *respectable*, aussi bien que deux ducs ou commandants de frontières qui lui étaient adjoints, l'un pour la Mauritanie Césarienne, l'autre pour la Tripolitaine. Un comte militaire était pareillement établi dans la Tingitane. Sous le commandement de ces comtes étaient placées un certain nombre de troupes d'infanterie et de cavalerie tirées de l'armée, et organisées en légions et escadrons. Douze légions et dix-neuf escadrons se trouvaient ainsi à la disposition du comte d'Afrique ; le comte de la Tingitane n'avait que quatre légions et cinq escadrons. C'étaient les troupes de ligne et de combat, en

garnison dans les villes, mobiles suivant les exigences de la guerre, et exclusivement attribuées aux comtes militaires. Il y avait en outre des troupes spécialement affectées à la garde des frontières, établies à demeure dans des cantonnements fixes, sous le commandement de préposés ou prévôts respectivement placés sous les ordres du comte ou des ducs des frontières, d'après les circonscriptions territoriales assignées à ceux-ci. Le comte d'Afrique avait ainsi dans sa circonscription particulière seize prévôts; le duc de la Mauritanie Césarienne en avait huit, et le duc de la Tripolitaine quatorze. Malgré les défectuosités de la Notice et l'insuffisance des documents contemporains où peuvent être puisés les éléments de comparaison et d'éclaircissement, on reconnaît, au milieu de la triple liste des cantonnements qui y sont énumérés, que si la circonscription respective des ducs de la Césarienne et de la Tripolitaine était la même que celle de chacune de ces deux provinces, la division territoriale du comte d'Afrique était beaucoup plus étendue que la province proconsulaire, car il est facile de retrouver la ligne de ses limites particulières, jalonnée entre Tacape et Saldes par les cantonnements de Tamallenum, Nepte (*), Badiæ, Gemellæ, Tubuna, Zabi et Tubusuptus, qui embrassent à la fois la Byzacène, la Proconsulaire et la Sitifienne; et l'on voit de plus qu'il avait aussi des prévôts sous ses ordres, même concurremment avec ceux des ducs, dans certains cantonnements de la circonscription de ceux-ci, comme à Bida, au Caput Cillani, et ailleurs dans la Césarienne, à Tillibari et ailleurs dans la Tripolitaine; d'où il nous paraît résulter, contre l'opinion commune, que le comte militaire avait au-dessus des ducs de frontière une supériorité, non-seulement de titre et de rang, mais encore d'autorité réelle, et peut-être de commandement hiérarchique. N'oublions pas de remarquer ici, qu'à la date de la Notice, la commission de duc de la Césarienne avait été donnée au président ou gouverneur civil de cette province, qui cumulait ainsi deux emplois regardés généralement comme incompatibles. Dans la Tingitane, outre les troupes de ligne mises à la disposition du comte, il avait sous ses ordres une aile et six cohortes de troupes sédentaires dans sept cantonnements échelonnés sur la côte depuis Pariétina à l'est jusqu'à Frigula à l'ouest (*).

Finances de l'empire et de l'empereur; offices. — Pour l'administration des finances, l'*illustre* comte des largesses avait eu sous ses ordres dans chaque diocèse, et avait encore dans celui d'Afrique un *très-parfait* comte des largesses chargé de pourvoir au double service des recettes et des dépenses du trésor public dans l'étendue du diocèse. Après celui-ci venaient les comptables du trésor (*rationales summarum*), au nombre de deux, l'un d'Afrique, l'autre de Numidie, ce qui indique suffisamment que le premier avait dans son ressort, avec l'Afrique proconsulaire, la Byzacène et la Tripolitaine, tandis que le ressort de l'autre devait comprendre, avec la Numidie, la Sitifienne et la Césarienne. Il y avait en outre trois procurateurs des ateliers publics, savoir, le procurateur du gynécée de Carthage, atelier de femmes pour la fabrication des étoffes, et deux procurateurs des teintureries, l'un pour le seul atelier de l'île de Girba dans la Tripolitaine, et son collègue pour tous les autres ateliers de teinture disséminés en Afrique.

Quant au domaine particulier de

(*) Les éditions de la Notice portent: *Præpositus limitis Montensis in castris Leptitanis;* sans entrer dans une discussion dont ce n'est point ici la place, nous croyons cependant nécessaire d'avertir que la véritable leçon nous parait devoir être: *Præpositus militum Montensium in castris Nepitanis.*

(*) Tous ces noms sont défigurés dans la Notice; et l'Itinéraire, qui pourrait aider à les rétablir, a besoin lui-même d'une sévère épuration.

l'empereur, l'*illustre* comte des affaires privées avait sous son autorité quatre agents principaux dans le diocèse d'Afrique : en premier lieu, le comte du patrimoine Gildonien, chargé de l'administration de tous les biens confisqués naguère sur le rebelle Gildon et ses adhérents; administration assez importante pour que ce fonctionnaire eût lui-même sous ses ordres des procurateurs, des préposés et des comptables dans les diverses provinces où ces biens étaient situés. Il y avait en outre un comptable particulier des immeubles de la maison impériale en Afrique (*), plus un comptable et un procurateur du domaine privé, l'un pour l'Afrique, l'autre pour la Mauritanie Sitifienne.

Le maître des offices n'avait en Afrique aucun subordonné à résidence fixe; mais les agents impériaux attachés à son département y faisaient des tournées d'inspection, et nous savons, par l'exemple du comte Romanus, qu'on pouvait quelquefois acheter leur silence, et obtenir des rapports mensongers, alors surtout que le maître des offices lui-même était complice des méfaits à dénoncer au prince.

## VIII. DOMINATION DES VANDALES.

### *Règne de Giséric.*

INVASION DE L'AFRIQUE. — Le règne du troisième Valentinien, qui succéda à Honorius (**), fut marqué en Afrique par un grand désastre, l'invasion des Vandales, appelés dans un moment d'emportement par le comte militaire Boniface, que des intrigues de cour avaient fait disgracier; simple tribun, il avait défendu vigoureusement les frontières contre les incursions des Maures; nommé comte d'Afrique en 423, il avait, au milieu des troubles politiques de cette époque, maintenu son diocèse dans le devoir. Blessé de l'injustice dont on payait ses services, près d'être attaqué comme rebelle par une armée envoyée contre lui, il eut recours aux barbares de la Bétique, et pendant que les troupes impériales entraient à Carthage, quatre-vingt mille Vandales, mêlés d'Alains et de Goths, passaient le détroit au mois de mai 429, et s'abattaient sur les Mauritanies. La cour de Ravenne fit alors appel à la fidélité de Boniface, et il essaya d'arrêter le torrent dont lui-même avait rompu les digues; mais il fut battu, et refoulé dans Hippone-Royale, où les Vandales le tinrent assiégé pendant quatorze mois, tandis que leurs bandes, soumettant le plat pays, ne laissaient plus aux Romains que Carthage, Cirta, et Hippone elle-même; si bien qu'au concile général d'Éphèse, en 431, l'Église d'Afrique n'avait d'autre représentant que le diacre Bessula, envoyé par l'évêque de Carthage pour faire connaître l'impossibilité où le clergé africain se trouvait alors de se réunir, à cause de l'invasion des barbares qui avaient dévasté complétement les provinces et coupé toutes les communications. Cependant l'arrivée d'un secours considérable enhardit Boniface à tenter le sort d'une nouvelle bataille; mais il la perdit, et fut trop heureux que la modération ou la prudence de Giseric rendît possibles des négociations pour la paix. Le roi des Vandales offrit de payer un tribut annuel, et il donna en otage de ses bonnes dispositions son propre fils Hunéric. Une trêve au moins était conclue, si l'on s'en rapporte à la chronique de saint Prosper, lorsqu'en 432 Boniface quitta l'Afrique pour venir à Ravenne prendre possession de la charge de maître de la milice. Aspar, son compagnon d'ar-

(*) Un rescrit du 18 février 422, adressé par Honorius au comte du domaine privé, relativement à l'impôt dû sur les immeubles de la maison impériale dans la Proconsulaire et la Byzacène, peut nous faire apprécier l'étendue des terres ainsi possédées par le prince : deux commissaires avaient été envoyés sur les lieux pour en faire la vérification, et ils avaient trouvé, dans l'une et l'autre province, une mesure totale équivalente à près de quinze cent mille hectares, dont plus de huit cent mille en terres excellentes (*optimorum fundorum*).

(**) L'an 424.

mes, était encore à Carthage, suivant le livre des *Promesses de Dieu* attribué à saint Prosper, quand il fut élevé au consulat en 434.

UNE PARTIE DE L'AFRIQUE EST CÉDÉE AUX VANDALES PAR UN TRAITÉ. — Enfin, le 11 février 435 d'après la chronique que nous venons de citer, la paix fut faite à Hippone, moyennant la cession d'une partie de l'Afrique aux Vandales, à qui fut sans doute alors rendu le jeune Hunéric.

L'histoire de ces événements est fort obscure et à peine indiquée par quelques mentions vagues et inconnexes des chroniqueurs; aussi, comme de raison, les conjectures des critiques se sont-elles librement exercées sur l'arrangement des faits et la détermination des détails. La fixation des limites territoriales résultant du dernier traité offre surtout une question susceptible de solutions fort diverses, tant sont insuffisantes les données du problème; les uns supposent que Giséric ne garda que les Mauritanies et restitua tout le reste, ce qui est contredit par l'exil qu'il prononça, en 437, contre deux évêques de la Numidie, entre autres Possidius, l'ami et le biographe de saint Augustin (*); d'autres, au contraire, ont pensé que Giséric garda ses conquêtes de Numidie, d'Afrique et de Byzacène, laissant aux Romains, avec Cirta, Carthage et la Tripolitaine, les provinces de l'ouest, dont il ne se souciait plus. Cette dernière opinion nous paraît la plus juste, pourvu qu'on ne comprenne point dans les provinces abandonnées par Giséric la Mauritanie Sitifienne, d'où il exila, en 437, Novatus évêque de Sitifis. Suivant toute apparence, la paix de 435 ne fut que provisoire, pour trois ans seulement, comme l'indiquent certaines éditions de la chronique de saint Prosper, et dut se borner dès lors à consacrer le *statu quo* jusqu'à un arrangement définitif.

(*) Giseric sévissait ainsi *intrà habitationis suæ limites*, suivant les termes de saint Prosper.

NOUVEAU TRAITÉ DE PARTAGE DES PROVINCES D'AFRIQUE ENTRE LES VANDALES ET LES ROMAINS. — Il était naturel de voir les Vandales reprendre les armes après l'expiration du terme convenu. Ils choisirent le moment opportun, et s'emparèrent de Carthage le 18 octobre 439. On songea bien à Ravenne et à Constantinople à armer contre eux; mais l'un et l'autre empire était en proie à la crainte d'invasions plus menaçantes encore de la part des barbares du Nord, et l'on traita; la paix fut conclue en 442, et l'Afrique partagée entre Giséric et Valentinien d'une manière précise (*): tout ce que nous en savons cependant se borne à cette indication de Victor de Vite, que Giséric disposa des provinces de la Zeugitane, la Byzacène, l'Abaritane, la Gétulie et une partie de la Numidie. Il restait à Valentinien le surplus de la Numidie, et les Mauritanies, ainsi que le témoignent diverses lois ajoutées par lui au Code Théodosien: comme il ne rétablissait point pour ces provinces la charge de vicaire d'Afrique, il régla par une loi expresse du 21 juin 445, que l'on porterait désormais directement devant le préfet du prétoire l'appel des sentences rendues dans la Numidie et la Mauritanie, aux habitants desquelles il fit en même temps remise des sept huitièmes de l'impôt foncier; et par une autre loi, du 13 juillet 451, il assigna aux fonctionnaires de la Zeugitane et de la Byzacène, dépouillés et chassés par les Vandales, des secours en argent, et des terres à prendre tant sur les jachères de la Numidie que sur les domaines impériaux dans la Numidie, la Sitifienne et la Césarienne. Quant à la Tripolitaine ou Subventane, dont il n'est fait nulle mention, d'une ou d'autre part, nous serions porté à croire qu'elle est indiquée sous le nom, d'ailleurs inconnu, d'Abaritane (**), dans le lot de

(*) *Certis spatiis*, dit la chronique de saint Prosper.

(**) Il y avait bien dans la Proconsulaire une localité appelée Abaritane, où croissait une espèce particulière de roseau; mais

Giséric, d'autant plus qu'il est certain qu'elle appartenait à ce prince, puisqu'il en exila plusieurs évêques, notamment ceux de Girba, de Sabrata et d'Ééa, du vivant même de Valentinien, et pendant la durée de leur bonne intelligence. Pour la Gétulie, l'anonyme de Ravenne nous en désigne l'emplacement d'une manière assurée, en y plaçant les villes de Thusurum, Tiges, Speculum, Turres, Cerva, dont les deux premières sont bien connues sous leurs noms modernes de Touzer et Teqyous, à l'ouest de la grande Sebkhah el-'aoudyah. Nous n'avons donc plus, pour nous rendre un compte exact des résultats du traité de 442 quant à la délimitation mutuelle du territoire romain et du territoire vandale en Afrique, qu'à tracer dans la Numidie la ligne qui divisait cette province en deux parties : à cet égard nous ne possédons que de faibles indices; nous savons d'un côté qu'Hippone-Royale était tombée, après la défaite de Boniface et d'Aspar, aux mains des Vandales, qui l'avaient saccagée, et nous savons en même temps que Cirta leur avait résisté, sans que nous trouvions aucune trace de la prise de cette capitale par Giséric : c'est par conséquent entre Hippone et Cirta que devait passer la ligne de démarcation; mais nous ne pouvons rien dire de plus explicite sur ce point.

Les Vandales s'emparent de tout ce qui restait aux Romains en Afrique. — A la mort de Valentinien, Giséric, appelé par sa veuve pour le venger, alla punir Rome du forfait de Maxime, et se considéra désormais comme délié des engagements que les nouveaux empereurs d'Occident ne pouvaient plus le sommer d'exécuter; il reprit alors la Numidie et les Mauritanies : Majorien eut bien le projet d'aller en personne faire revivre les droits de l'empire sur ce point; mais la mort l'arrêta dans ses préparatifs. Les empereurs d'Orient voulurent à leur tour porter la guerre chez les Vandales pour réprimer et punir leurs pirateries; Léon l'Ancien envoya contre eux en Afrique (*) Héraclius, qui débarqua dans la Tripolitaine, battit les troupes qu'il y trouva, occupa les villes sans difficulté, et, laissant là sa flotte, conduisit par terre son armée vers Carthage pour y rejoindre Basilisque, beau-frère de l'empereur, qui devait y arriver avec une expédition formidable, et qui vint attérir en effet au cap d'Hermès, mais pour y voir bientôt sa flotte incendiée par les brûlots de Giséric; en sorte qu'il n'eut rien de mieux à faire que de s'en retourner à Constantinople, aussi bien qu'Héraclius; et Giséric reprit de plus belle ses courses de piraterie; mais enfin Zénon conclut avec lui, en 476, une paix solennelle, qui dura jusqu'au règne de Justinien.

*Règne des successeurs de Giséric.*

Étendue des possessions vandales sous Hunéric. — L'étendue et la division territoriale du royaume des Vandales nous est particulièrement indiquée par un document précieux qui se rapporte au temps de la persécution exercée par Hunéric contre les catholiques de ses domaines : Victor de Vite raconte qu'il exila quatre mille neuf cent soixante-seize évêques, prêtres, diacres et autres clercs, lesquels furent réunis à Sicca et Lares, où ils furent livrés aux Maures qui venaient les y chercher pour les conduire au désert. La liste des évêques arrachés ainsi à leurs sièges en l'année 484, se trouve à la suite de l'histoire de cette persécution écrite en 487 par Victor de Vite; on y voit figurer les noms de quatre cent soixante et un évêques, y compris

cela n'a rien de commun avec la province distincte de la Proconsulaire dont nous parle Victor de Vite. Peut-être, au lieu de *Subventana* dans Ethicus et d'*Abaritana* dans Victor, faudrait-il lire uniformément partout *Sabratana* ou *Sabaratana*.

(*) En l'année 468.

ceux des îles, plus quatorze siéges vacants, le tout ainsi réparti :

| | |
|---|---|
| Province proconsulaire........ | 54 |
| Province de Numidie.......... | 125 |
| Province de Byzacène.......... | 115 |
| Province de Mauritanie Césarienne | 126 |
| Province de Mauritanie Sitifienne. | 42 |
| Province de Tripolitaine...... | 5 |
| Province de Sardaigne......... | 8 |
| Total.......... | 475 |

PROVINCES SUCCESSIVEMENT ENLEVÉES AUX VANDALES PAR LES MAURES.—Aucune indication ne se trouve là de la province Tingitane. Les critiques ont cru reconnaître, il est vrai, quelques siéges susceptibles d'être attribués à cette province dans la liste de ceux de la Mauritanie Césarienne; mais cette attribution paraît fort douteuse. On peut expliquer de diverses manières l'absence du nom de la Tingitane; ou bien elle n'avait point d'évêques, ou ses évêques avaient embrassé l'arianisme, ou bien encore elle secouait déjà le joug des Vandales. La présence des évêques catholiques de la Sardaigne et des Baléares ne permet pas de croire que ceux de la Tingitane, si elle en avait eu, se fussent soustraits à l'appel d'Hunéric sous prétexte de leur union à l'Hispanie sous le rapport de l'obédience ecclésiastique. Elle appartenait incontestablement aux Vandales sous le règne de Giséric; mais elle dut être la première à échapper à ses successeurs.

Nous savons en effet que les indigènes commencèrent, dès la mort de ce prince, à s'insurger dans leurs montagnes et à harceler les Vandales, tantôt battants, tantôt battus; sous le règne même de Hunéric, ceux de l'Aurasion avaient repris leur indépendance, et nul effort des Vandales ne put les réduire à la soumission : il est certain que Procope, dans une rapide esquisse de leur histoire, dit que les Romains les avaient repoussés aux derniers confins de l'Afrique habitable, tandis qu'ils avaient pris à leur solde les Carthaginois et les autres Libyens; mais que les Maures, après de fréquents avantages sur les Vandales, occupèrent toute la Mauritanie depuis Gades jusqu'aux frontières de la Numidie, et une grande partie du reste de l'Afrique. Évidemment leur émancipation avait dû commencer par la Tingitane, plus éloignée du centre du gouvernement, et se propager successivement vers l'est; à la mort de Hunéric, elle avait déjà atteint et envahi l'Aurasion. Gondamond eut à soutenir contre eux plusieurs combats, et Trasamond éprouva une sanglante défaite de la part de ceux auxquels commandait Kabaon dans la Tripolitaine: Hildéric à son tour fut battu par Antalas chef des Maures de la Byzacène.

USURPATION DE GÉLIMER; BÉLISAIRE LUI ENLÈVE L'AFRIQUE. — Gélimer se prévalut de ce honteux revers pour arracher le sceptre à Hildéric, qu'il emprisonna : l'empereur Justinien, allié et ami de Hildéric qui avait été élevé à Constantinople, réclama sa mise en liberté; Gélimer la refusa : de là la guerre qui substitua la domination des Byzantins à celle des Vandales. Il y eut d'abord défection de la Tripolitaine, qu'un citoyen de cette province livra aux troupes impériales. Puis Bélisaire vint débarquer à Caput-Vada, à cinq journées de Carthage, avec une armée de 15 000 soldats; laissant à Gélimer, qui était à Hermione, à quatre journées dans les terres, la faculté de le poursuivre, il marcha sur Carthage en suivant le littoral, et passant par Syllecte, Leptis et Adrumète, il atteignit Grasse, résidence royale à trois cent cinquante stades ou cinquante milles romains de Carthage; quatre jours après il arriva à Décimum, c'est-à-dire, comme le nom l'indique, à dix milles de la capitale, où l'on se rend en passant sur la droite contre une sebkhah (πεδίον ἁλῶν, une plaine de sel). C'est là que Gélimer le joignit, fut battu, et se sauva avec les restes de son armée dans la plaine de Bulla, à quatre journées vers les frontières de la Numidie, pendant que Bélisaire entrait à Carthage. Ayant été rejoint à Bulla par les troupes que son frère lui ramenait de Sardaigne, Gélimer vint de

nouveau se faire battre par Bélisaire à Tricamara, à vingt milles de Carthage (*), et s'enfuit précipitamment en Numidie, où il se réfugia chez les Maures barbares des montagnes escarpées de Pappua, dans leur ville de Médéos, située à l'extrémité de ces montagnes; mais il y fut rigoureusement bloqué, et forcé enfin de se rendre; et Bélisaire, après avoir envoyé ses lieutenants prendre Césarée de Mauritanie qui est à trente journées de Carthage, le fort de Septon qui est près des Stèles Héracléennes, les Baléares, la Corse, la Sardaigne, et avoir pourvu à la sûreté de la Tripolitaine, mit à la voile pour Constantinople, emportant d'immenses trésors, Gélimer enchaîné, de nombreux captifs, et laissant à Carthage, pour commander à sa place, Salomon qui avait été son chef d'état-major.

## IX. DOMINATION BYZANTINE.

### *Organisation civile et militaire de l'Afrique sous Justinien.*

ORGANISATION CIVILE. — Avant que Bélisaire quittât l'Afrique, il avait été pourvu à l'organisation civile et militaire du pays par deux rescrits impériaux, datés l'un et l'autre du 13 avril 534, et adressés, le premier à Archélaüs, ancien préfet de Constantinople et d'Illyrie, en dernier lieu questeur de Bélisaire, et qui était nommé préfet du prétoire d'Afrique; le second à Bélisaire lui-même en sa qualité de maître de la milice. Ce sont deux monuments trop directement liés à notre sujet pour qu'il ne soit pas convenable d'en reproduire ici les dispositions principales: on pardonnera sans doute, on nous saura gré peut-être, d'avoir conservé, par une version très-littérale, les formes et la couleur du style caractéristique de cette époque.

« Au nom de Notre-Seigneur Jésus-Christ:

« L'EMPEREUR ET CÉSAR FLAVIUS JUSTINIEN, L'ALLEMANIQUE, LE GOTHIQUE, LE GERMANIQUE, LE FRANCIQUE, L'ANTIQUE, L'ALANIQUE, LE VANDALIQUE, L'AFRICAIN, DÉBONNAIRE, HEUREUX, RENOMMÉ, VAINQUEUR ET TRIOMPHATEUR, TOUJOURS AUGUSTE,

« A ARCHÉLAÜS

Préfet du prétoire d'Afrique.

« Notre esprit ne peut embrasser, notre langue ne peut dire tout ce que nous devons de remercîments et de louanges à Notre-Seigneur Dieu Jésus-Christ. Déjà nous avions reçu de Dieu bien des grâces, et nous confessons les innombrables bienfaits qu'il nous a accordés sans que nous eussions rien fait pour les mériter. Mais ce que le Dieu tout-puissant a daigné manifester en dernier lieu, par nous en son nom, dépasse toutes les merveilles accomplies en ce siècle: qu'en si peu de temps l'Afrique ait par nos efforts recouvré la liberté après quatre-vingt-quinze années de servitude sous les Vandales, ces ennemis des âmes et des corps à la fois, car ils entraînaient dans leur impiété, par un second baptême, les âmes trop faibles pour supporter les tortures diverses et les supplices, et ils soumettaient durement à un joug barbare des corps nés pour être libres. Ils souillaient aussi de leurs impiétés les saintes églises de Dieu; de quelques-unes ils avaient fait des écuries. Nous avons vu des hommes vénérables dont la langue coupée à la racine racontait douloureusement les souffrances; d'autres, après des tortures diverses, dispersés en différentes provinces, avaient terminé leur vie dans l'exil. Par quelles paroles, par quelles œuvres pourrons-nous dignement rendre grâces à Dieu, qui, par moi le dernier de ses serviteurs, a daigné venger les injures de son Église et arracher au joug de la servitude les peuples de si vastes provinces? bienfait que n'avaient pu obtenir de Dieu nos prédécesseurs, à qui non-seulement il ne fut point donné de délivrer l'Afrique, mais qui virent Rome elle-même prise par les Vandales, et tous les ornements impériaux transportés de là en Afrique. Tandis que maintenant Dieu, par sa miséricorde, nous a non-seulement livré

(*) Décembre 533.

l'Afrique et toutes ses provinces, mais nous a aussi rendu ces mêmes ornements impériaux qui avaient été enlevés à la prise de Rome. Après donc de tels bienfaits que la Providence nous a départis, ce que nous attendons de la miséricorde du Seigneur notre Dieu, c'est qu'il affermisse et maintienne intactes les provinces qu'il a daigné nous rendre, et nous les fasse régir selon sa volonté et son bon plaisir, en sorte que l'Afrique entière éprouve la miséricorde du Dieu tout-puissant, et que ses habitants, délivrés de la plus dure servitude et d'un joug barbare, reconnaissent en quelle liberté il leur est donné de vivre sous notre heureux gouvernement. Nous réclamons instamment aussi des prières de la sainte et glorieuse Marie mère de Dieu, toujours vierge, que tout ce qui manque à notre empire, Dieu le lui restitue par nous les derniers de ses serviteurs, en son nom; et qu'il nous rende dignes d'accomplir ses œuvres.

« 1. En conséquence, avec l'aide de Dieu et pour le bonheur de notre empire, nous voulons, par cette loi impériale, que toute l'Afrique que Dieu nous a confiée soit, par sa miséricorde, élevée au premier rang, et ait une préfecture propre, en sorte que, comme l'Orient et l'Illyrie, de même aussi l'Afrique soit spécialement dotée par notre Clémence de la suprême autorité prétorienne, dont nous ordonnons que le siége sera à Carthage, et que le nom soit ajouté dans le préambule des actes publics à celui des autres préfectures; et nous avons aujourd'hui fait choix de Votre Excellence pour la gouverner.

« 2. Et avec l'aide de Dieu, il y sera organisé sept provinces avec leurs magistrats, entre lesquelles celle de Tingis, celle de Carthage ci-devant appelée proconsulaire, celle de Byzacium, et celle de Tripolis, auront des gouverneurs consulaires; les autres, savoir, la Numidie, la Mauritanie et la Sardaigne, seront, Dieu aidant, administrées par des présidents.

« 3. Et quant aux bureaux de Votre Grandeur, ou de Sa Magnificence le préfet du prétoire d'Afrique en exercice, quel qu'il soit, nous ordonnons qu'il y sera employé trois cent quatre-vingt-seize personnes, réparties entre les diverses divisions et bureaux. Quant à ceux des consulaires et présidents, il y aura cinquante personnes dans les bureaux de chacun d'eux.

« 4. Les émoluments que, soit Votre Magnificence, soit les consulaires, les présidents et chaque employé des bureaux, doivent recevoir aux frais du trésor public, sont déterminés dans un état ci-après annexé.

« 5. Nous souhaitons donc que tous nos magistrats s'appliquent à administrer leurs gouvernements suivant la volonté et la crainte de Dieu, et suivant nos instructions et nos ordres, de manière qu'aucun d'eux ne s'abandonne à des exactions et ne commette lui-même, ou ne laisse commettre, par des magistrats, ou leurs bureaux, ou tous autres, aucune violence à l'égard des contribuables; car bien que nous tâchions, avec l'aide de Dieu, que dans toutes nos provinces en général les contribuables n'éprouvent aucun préjudice, nous nous occupons surtout de ceux du diocèse d'Afrique, lesquels, après un si long esclavage, ont, avec l'aide de Dieu, obtenu par nos soins de voir de nouveau luire pour eux la liberté. Nous ordonnons donc que toutes violences, toute exaction cessent, et que la justice et la loyauté soient gardées envers tous nos sujets; c'est par là que Dieu sera satisfait, et qu'eux-mêmes pourront plus promptement, comme les autres contribuables de notre empire, se relever et fleurir.

« 6. Nous voulons que les bureaux de Sa Magnificence le préfet du prétoire d'Afrique, aussi bien que des autres magistrats, reçoivent leurs épices conformément à ce qui est réglé par nos lois et observé dans tout notre empire; en sorte que personne ne se permette, en aucun temps ni d'aucune manière, d'excéder le tarif.

« 7. Nous jugeons devoir régler

aussi par la présente ordonnance, que les magistrats n'aient point à supporter de grands frais pour la mise en règle de leurs lettres ou commissions, soit en notre chancellerie, soit dans les bureaux du préfet du prétoire d'Afrique, afin que, n'étant point eux-mêmes chargés de frais, ils n'aient aucun besoin de grever à leur tour les contribuables de notre Afrique. Nous voulons, en conséquence, que les magistrats du diocèse d'Afrique, tant civils que militaires, ne payent à notre chancellerie, pour les droits de leurs commissions ou lettres de nomination, que dix sous d'or (*), et au bureau du préfet, que douze sous d'or. Que si quelqu'un excède cette taxe, le magistrat lui-même payera une amende de trente livres d'or, et ses bureaux seront passibles non-seulement de pareille amende, mais même de la peine capitale; car si quelqu'un osait, en quoi que ce soit, excéder nos ordres, et ne tâchait pas, dans la crainte de Dieu, de les observer, non-seulement il aurait à craindre la perte de sa dignité et de ses biens, mais il encourrait même le dernier supplice.

« 8. Voici, avec l'aide de Dieu, l'état des émoluments : Pour les vivres et fourrages du préfet du prétoire de toute l'Afrique, en exercice, 100 livres d'or; — pour les vivres des consulaires, 20 livres d'or; pour les vivres des [présidents], 7 livres d'or. (Suit le détail, très-curieux, mais très-peu intelligible, et d'ailleurs très-long, des émoluments des employés des bureaux.)

« 9. Étant ainsi instruit de ce que, par cette constitution impériale, nous avons accordé, pour leurs frais, aux magistrats civils de l'Afrique et à leurs bureaux, c'est-à-dire tant aux commis qu'aux autres employés de cette grande préfecture, Votre Grandeur pourvoira à sa mise à exécution à dater des calendes de septembre de la prochaine indiction treizième (**), et à ce qu'elle soit observée et portée à la connaissance de tous par des édits publics; car ceux qui auront été établis par Votre Sublimité, conformément à la présente constitution impériale, seront maintenus à perpétuité dans leur situation.

« Nous statuerons, avec l'aide de Dieu, par une autre ordonnance sur les magistrats militaires et leurs bureaux, et sur l'armée.

« Donné à Constantinople, etc. »

ORGANISATION MILITAIRE.—Passons maintenant à cette organisation militaire annoncée dans le précédent rescrit, et en tête de laquelle nous nous dispensons de répéter l'invocation sacramentelle et la pompeuse série des titres officiels de l'empereur.

« A BÉLISAIRE,
Maître de la milice d'Orient.

« C'est au nom de Notre-Seigneur Jésus-Christ que nous poursuivons toujours nos desseins et nos actes; car c'est par lui que nous avons reçu les droits attachés à la dignité impériale, par lui que nous avons conclu avec les Perses la paix à perpétuité, par lui que nous avons renversé d'opiniâtres ennemis et des princes puissants, par lui que nous avons surmonté de nombreuses difficultés, par lui qu'il nous a été donné de secourir l'Afrique et de la réduire en notre pouvoir, par lui enfin que nous avons la confiance qu'elle sera sous notre autorité convenablement régie et fermement gardée. C'est ainsi que par sa grâce nous avons établi des magistrats civils avec leurs bureaux pour les provinces africaines respectives, et réglé l'émolument que chacun doit recevoir. Soumettant encore notre esprit à sa providence, nous avons résolu d'organiser les troupes armées et les commandants militaires.

« 1. Nous ordonnons en conséquence que le duc militaire de la province Tripolitaine aura sa résidence provisoire dans la ville de Leptis la Grande; que le duc de la province Byzacène résidera provisoirement dans les villes de Capsa et de Leptis la Pe-

(*) La valeur du sou d'or était d'environ 14 francs. Il y avait 72 sous à la livre, qui valait à peu près 1000 francs.

(**) C'est-à-dire du 1er septembre 534.

tite; que le duc de la province de Numidie aura sa résidence provisoire dans la ville de Constantine; enfin, que le duc de la province de Mauritanie résidera provisoirement dans la ville de Césarée.

« 2. Nous ordonnons aussi que vous établissiez complétement, sur le passage qui est vers l'Hispanie et qu'on appelle Septa, en tel nombre que Votre Grandeur le jugera nécessaire, des soldats avec leur tribun, homme prudent et dévoué à notre empire, de manière qu'ils puissent toujours garder ce passage, et faire savoir au *respectable* duc tout ce qui se fait du côté de l'Hispanie, de la Gaule ou des Francs, afin que lui-même le rapporte à Votre Grandeur. Vous ferez établir en outre, dans ce passage, des vaisseaux légers, autant que vous le jugerez nécessaire.

« 3. Nous voulons qu'il soit établi un duc en Sardaigne, et qu'il réside près des montagnes où se trouvent des populations barbares, avec autant de soldats que Votre Grandeur jugera nécessaire pour la garde des lieux.

« 4. Que tous veillent diligemment aux provinces commises à leur garde; qu'ils préservent nos sujets du préjudice de toute incursion des ennemis; qu'ils tâchent, en invoquant jour et nuit l'aide de Dieu, et en travaillant activement, d'étendre les provinces africaines jusqu'aux limites où avant l'invasion des Vandales et des Maures l'empire romain avait ses frontières, et où les anciens entretenaient des postes, ainsi qu'on le voit par les clôtures et les tours; qu'ils se hâtent surtout de prendre et de fortifier, à mesure qu'avec l'assistance de la miséricorde divine les ennemis en seront expulsés, les villes voisines des clôtures et des limites, et qui étaient autrefois occupées comme étant établies sous l'autorité romaine; que les ducs et les troupes se rapprochent successivement des points où étaient auparavant les limites et les clôtures des provinces, lorsque sous l'autorité romaine se conservaient encore intactes les provinces africaines; ce que nous espérons, avec la permission de Dieu par l'aide de qui elles nous ont été rendues, voir arriver bientôt de notre temps. Et que les provinces, dans l'intégralité de leurs anciennes limites, soient maintenues en sécurité et tranquillité, que par la vigilance et les efforts des soldats les plus dévoués et les soins des *respectables* ducs en exercice, elles soient conservées intactes; car il faut que les provinces aient toujours des gardiens fidèles, afin d'ôter aux ennemis la faculté d'envahir ou de dévaster les lieux possédés par nos sujets.

« 5. Quant au nombre de soldats, soit fantassins soit cavaliers, qu'il faut placer sur chaque frontière pour la garde des provinces et des villes, Votre Grandeur le réglera ainsi qu'elle croira convenable, de manière que si ces dispositions nous paraissent suffisantes nous les confirmions, ou que si nous apercevions qu'il y eût à faire davantage nous y ajoutassions.

« 6. Ce qu'un duc doit recevoir à titre de solde, pour lui et ses hommes, et ce qui revient à ses bureaux, se trouve détaillé dans l'état ci-dessous annexé.

« 7. Ainsi donc qu'il a été dit, les ducs et les troupes résideront provisoirement, quant à présent, conformément à notre ordre, dans les villes et lieux que nous avons désignés, jusqu'à ce que Dieu prêtant aide à nous et à notre empire, ils puissent être rétablis par nos efforts dans les lieux où était fixée l'ancienne limite de chaque province, à l'époque où lesdites provinces étaient restées entières sous l'empire florissant des Romains.

« 8. Il nous paraît toutefois nécessaire que, pour l'organisation des frontières, il soit créé, en sus des troupes mobiles distribuées dans les forts, des troupes spéciales qui puissent défendre et les forts et les places de la frontière, en même temps qu'elles cultiveraient le sol; en sorte que les autres provinciaux les voyant là, aillent s'y établir aussi. Nous avons organisé un modèle de bataillon de frontière, que nous vous envoyons, afin que sur ce

modèle Votre Grandeur en organise de semblables dans les forts et les places qu'elle choisira ; de façon cependant que si vous trouvez dans les provinces ou parmi les soldats qu'elles avaient antérieurement, des sujets convenables, vous en formiez un bataillon spécial pour chaque frontière ; afin que s'il y avait quelque mouvement, ces troupes frontières pussent elles-mêmes, sans le secours des troupes mobiles, défendre avec leurs chefs les lieux où elles auront été placées, sans s'éloigner beaucoup de la frontière, ni les troupes, ni leurs chefs. Ces troupes frontières ne supporteront aucuns frais de la part des ducs ni des officiers de ceux-ci, qui ne pourront détourner frauduleusement à leur profit aucun droit sur leur solde. Nous voulons, au surplus, que ceci soit observé non-seulement à l'égard des troupes frontières, mais aussi à l'égard des troupes mobiles.

« 9. Et nous voulons que chaque duc, ainsi que les tribuns de ces mêmes troupes, exercent toujours leurs soldats au maniement des armes, et ne leur permettent pas de s'éloigner, afin qu'en cas de besoin ils puissent résister à l'ennemi ; et que les ducs ni les tribuns ne se permettent d'en envoyer aucun en congé, de peur qu'en cherchant à en faire profit, ils ne laissent les provinces dégarnies. Que si les ducs susmentionnés ou leurs bureaux ou les tribuns s'avisaient de laisser quelqu'un des soldats en congé, ou de tirer quelque profit de leur paye, non-seulement nous voulons qu'ils restituent au trésor public le quadruple, mais encore qu'ils soient destitués de leur grade. Car les ducs et les tribuns doivent attendre de notre largesse, en sus des émoluments qui leur sont accordés, une rémunération proportionnée à leurs services, et non chercher à gagner sur les congés ou sur la solde des troupes qui sont organisées pour la garde des provinces ; d'autant plus que nous avons assigné des émoluments suffisants aux ducs eux-mêmes et à leurs bureaux, et que nous avons toujours eu soin d'élever chacun, en proportion de ses services, à des emplois et des grades meilleurs.

« 10. Quand il aura plu à Dieu, que par les soins de Votre Grandeur toute la frontière ait été remise en son ancien état et soit bien organisée ; alors, là où cela deviendra nécessaire les *respectables* ducs se prêteront, quand le besoin l'exigera, une mutuelle assistance, afin qu'avec l'aide de Dieu les provinces ou les frontières soient conservées intactes par leur vigilance et leurs efforts.

« 11. De même que nous voulons que nos magistrats et nos troupes soient audacieux et intraitables envers les ennemis, de même nous les voulons doux et bienveillants envers nos contribuables, et qu'ils ne leur fassent aucun tort ni dommage. Que si un militaire se permettait de faire quelque tort à nos sujets, il sera puni exemplairement, sous la responsabilité du *respectable* duc, ou du tribun, ou du premier commis, de manière que nos sujets soient indemnisés.

« 12. Que si, pour certaines causes, il était fait une interpellation par-devant nos magistrats, nous voulons que les exécuteurs ne reçoivent à titre d'épices rien au delà de ce qui est fixé par nos lois, sans encourir la peine prononcée par les mêmes lois en cas de contravention.

« 13. Lorsque, avec la permission de Dieu, nos provinces africaines auront été organisées par Votre Grandeur conformément à nos ordres, que la frontière en aura été rétablie suivant l'ancien état de choses, et que toute l'Afrique aura été restaurée telle qu'elle était ; lors donc que tout cela, avec l'aide de Dieu, aura été fait et achevé sous les yeux de Votre Grandeur, et que par vos efforts l'Afrique aura repris toutes ses anciennes limites, et que vous nous aurez rendu compte de l'organisation complète de tout le diocèse d'Afrique, savoir, dans quels lieux ou quelles villes et en quel nombre ont été distribuées les troupes, et de quelle espèce elles sont ; combien de troupes frontières, et de quelle arme, en quels lieux elles ont

été placées ; alors nous voulons que Votre Grandeur revienne auprès de Notre Clémence.

« 14. En attendant, si Votre Grandeur jugeait que certaines places ou châteaux de la frontière étaient trop considérables pour être bien gardés, qu'elle les fasse rebâtir de telle manière qu'elles puissent être bien gardées par peu de monde.

« 15. Lors donc que Votre Grandeur, après avoir réglé toutes choses, effectuera le retour qui lui est ordonné; alors les ducs de chaque limite, toutes les fois qu'ils auront besoin de quelque chose pour la réparation des places ou châteaux, pour leur solde ou leurs provisions, le feront savoir au plus tôt au *magnifique* préfet d'Afrique, afin que lui-même fasse aussitôt ce qui sera nécessaire, et qu'aucun délai ne puisse nuire aux provinces.

« 16. Et ce qu'il aura fait lui-même, et ce à quoi il sera encore nécessaire de pourvoir ultérieurement, le magnifique préfet du prétoire d'Afrique susmentionné et les respectables ducs nous en rendront fréquemment compte, ainsi que de tout ce qui se passe ; pour que nous confirmions ce qui aura été bien fait, et que les dispositions qui auraient pu être mieux prises soient complétées par nos ordres.

« 17. Nous réglons en outre que les magistrats à établir sur les frontières africaines, n'auront rien de plus à payer, soit dans le palais impérial à aucune personne ou dignité, soit dans le prétoire d'Afrique à la préfecture ou au magistère de la milice, que ce qui est déclaré dans l'état ci-dessous annexé; car si quelqu'un exigeait ou recevait plus que ce qui est taxé audit état, il serait puni d'une amende de trente livres d'or, et encourrait de plus notre indignation. Ils n'auront rien à payer d'ailleurs à aucune autre personne, dignité, ou office, autre que celles dénommées en l'état ci-dessous.

« 18. Nous ordonnons en outre, avec l'aide de Dieu, que chaque duc, ainsi que ses bureaux, reçoive ses émoluments sur les tributs de la province d'Afrique, à partir des calendes de septembre de la prochaine indiction treizième, suivant ce qui est réglé en l'état ci-dessous annexé.

« 19. Et voici, avec la volonté de Dieu, l'état de ce qui doit être alloué aux ducs établis en Afrique, et à leurs bureaux, pour les vivres et fourrages qui leur sont annuellement dus. (Suit un détail fort embrouillé des émoluments dus, pour eux et leurs gens, aux cinq ducs, qualifiés simplement ici de *clarissimes* ou très-distingués, au lieu de la qualification de *spectabiles* ou considérables, qui leur est donnée dans le reste de la loi.)

« 20. État des droits que le duc de chaque frontière doit payer à la chancellerie impériale, au prétoire de l'amplissime préfecture d'Afrique, et au secrétariat du maître de la milice en exercice ; savoir : à la chancellerie impériale six sous d'or; au secrétariat du magistère de la milice, pour l'enregistrement de l'ordre impérial de Notre Sérénité relatif à sa nomination, douze sous d'or ; au secrétariat de l'amplissime préfecture d'Afrique, pour l'enregistrement des mêmes lettres, douze sous d'or.

« 21. En conséquence Votre Gloire ordonnera la mise à exécution et l'observation de ce que Notre Éternité a réglé par cette ordonnance officielle.

« Loi rendue aux ides d'avril à Constantinople, sous le quatrième consulat de notre seigneur Justinien Père de la Patrie et Auguste, avec Paulin. »

Tout ce qui était ordonné à Bélisaire dans ce rescrit était sans doute en voie d'exécution quand ce grand homme quitta Carthage pour aller recevoir à Constantinople les honneurs du triomphe, et prendre bientôt après possession du consulat. Son départ laissa son œuvre inachevée, et priva l'Afrique de la main puissante qui seule pouvait retenir à la fois dans le devoir une armée hétérogène qui n'avait plus de romain que le nom, et des chefs maures dont sa renommée avait amené la soumission.

### *Guerres contre les Maures.*

Première expédition de Salo-

MON. — Trois chefs principaux commandaient aux Maures répandus sur le territoire romain; c'étaient, dans la Byzacène, Antalas (*), fidèle à l'empire, qui se l'était attaché moyennant une pension annuelle, et Coutzinas, le plus notable d'une foule de petits chefs que le nom de Bélisaire avait jusqu'à ce moment tenus en respect; dans la Numidie, Iaudas, demeuré indépendant sur les montagnes d'Aurasion. On peut croire que des conditions pareilles à celles d'Antalas auraient assuré la soumission des deux autres; mais ils se plaignirent hautement d'avoir été déçus par de vaines promesses, et les vaisseaux de Bélisaire avaient à peine levé l'ancre, que déjà un soulèvement général se manifestait sur toute la frontière; les postes romains dans la Byzacène et la Numidie, trop faibles encore pour arrêter le torrent, étaient battus, et les barbares dévastaient tout le pays. Deux officiers distingués de la cavalerie impériale avaient été tués dans la Byzacène après une défense acharnée; dans la Numidie, Althias, qui était cantonné à Centuries (**) avec un corps de Huns pour la garde des forts d'alentour, avait été plus heureux, et il avait remporté sur Iaudas, auprès de la fontaine de Tigisis (où Procope met la fameuse inscription constatant l'origine cananéenne des Maures), un avantage brillant quoique de peu d'importance. Salomon marcha d'abord contre Coutzinas et ses adhérents, qu'il battit rudement à deux reprises, d'abord à Mamma, puis sur les monts Bourgaôn, les forçant à s'aller réfugier en Numidie auprès de Iaudas. Il vint ensuite chercher celui-ci dans l'Aurasion, où il fut guidé par deux princes maures : l'un de ces guides était Orthaïas, chef des tribus cantonnées dans l'ouest de l'Aurasion, qui reprochait à Iaudas de favoriser Mastigas, chef des tribus de la Mauritanie, dans le dessein qu'avait celui-ci de chasser Orthaïas lui-même et ses Maures du pays où ils étaient depuis longtemps établis; ce qui avait déterminé l'accession d'Orthaïas et des siens à la cause romaine. Après avoir campé sur le fleuve Abigas, qui s'échappe de ces montagnes, Salomon s'avança jusqu'à celle d'*Aspis* ou du Bouclier; mais craignant de s'engager trop avant avec des guides peu sûrs, il se borna pour lors à cette démonstration, renforça en se retirant les garnisons de la Numidie, et retourna passer l'hiver à Carthage (*).

Au printemps suivant, une mutinerie de ses troupes obligea Salomon à quitter précipitamment son palais, et à se réfugier à Missoua, vers le cap d'Hermès, d'où il dépêcha un courrier en Numidie, pendant que lui-même allait chercher Bélisaire à Syracuse. La révolte avait été excitée par les femmes et le clergé vandales, et les mutins grossissant leur nombre des débris du peuple vaincu, se réunirent dans la plaine de Bulla en un corps de huit mille hommes, sous le commandement de Stotzas, qui vint bientôt assiéger Carthage, mais qui battit en retraite au seul nom de Bélisaire arrivant avec quelques soldats. Le fameux guerrier vint défaire et disperser les rebelles auprès de Membressa, sur le Bagradas, à 350 stades ou cinquante milles romains de Carthage, et, rappelé en Sicile par une autre révolte, il laissa à Salomon, pour suivre les affaires d'Afrique, deux braves officiers, Théodore et Ildiger, et repartit aussi-

(*) Ce nom africain se montre plus tard dans l'histoire mauresque sous la forme *Hhanthalah,* suivant l'orthographe des Arabes.

(**) Ἐτύγχανε δὲ Ἀλθίας ἐν κεντουρίαις τῶν ἐκείνῃ (Νουμιδίᾳ) φρουρίων φυλακὴν ἔχων. (PROCOPE, *Guerre des Vandales,* II, 13.) Nous pensons, comme Ruinart, qu'il faut lire ici ἐν Κεντουρίαις, à Centuries, ce qui se rapporte au poste appelé *ad Centenarium* sur la Table Peutingérienne, entre Gasaupala et Tigisis, sur la route de Tipasa (Tyfèsch) à Constantine par Sigus. Τίγισις est la moderne Teghzeh.

(*) A la fin de l'année 535, et non en 536 comme l'indique Lebeau dans son Histoire du Bas-Empire, où cette date erronée remonte jusqu'à la bataille de Mamma.

tôt. En Numidie, le duc Marcellus, ayant appris que Stotzas fugitif était avec peu de monde à Gazophyles (que les routiers romains appellent Gazaufula ou Gasaupala), à deux journées de Constantine, voulut l'y aller surprendre; mais le rebelle lui débaucha ses troupes, et le fit massacrer avec ses officiers.

EXPÉDITION DE GERMAIN. — Alors Justinien envoya en Afrique, pour remplacer Salomon comme maître de la milice, le patrice Germain son neveu, avec les sénateurs Symmaque comme préfet du prétoire, et Dominique comme maître de l'infanterie à la place de Jean récemment décédé. La vérification des matricules fit reconnaître qu'il manquait à l'appel les deux tiers des soldats : l'habileté de Germain en rappela un grand nombre dans le devoir, si bien que Stotzas résolut de livrer bataille avant que la désertion de ses adhérents ne fût complète, et il vint camper non loin de la mer, à trente-cinq stades ou cinq milles romains de Carthage. Germain alla l'attaquer, le mit en déroute, le suivit en Numidie, et l'ayant atteint en un lieu que les Romains appelaient *Cellas Vatari*, ou les Magasins de Vatarum (*), il le battit si complétement, que Stotzas prit le parti de se réfugier avec quelques Vandales jusqu'en Mauritanie, où il épousa la fille d'un chef indigène; et l'Afrique demeura enfin quelque temps en paix (*)

SECONDE EXPÉDITION DE SALOMON.—En 539, treizième année de son règne, Justinien rappela près de lui Germain, Symmaque et Dominique, et confia de nouveau le soin des affaires d'Afrique à Salomon, qui arriva avec des renforts de troupes et d'autres chefs. Il s'appliqua à purger le pays de tout ce qui y restait de rebelles et de Vandales, à fortifier les villes, à assurer l'observation des lois, l'aug-

(*) Personne encore n'a su reconnaître dans le texte de Procope le nom de ce lieu ὃ δὴ Καλλας βατάρας χαλοῦσι Ῥωμαῖοι; Scaliger, sans l'appui d'aucun manuscrit, sans autre motif que sa fantaisie, pensa qu'il fallait lire Σκάλας βέτερες, forgeant ainsi le nom latin de *Scalæ veteres*, servilement adopté par tous les traducteurs, et retraduit à son tour dans notre langue en *Vieilles échelles;* mais il est évident que Καλλας βατάρας doit indiquer des *celles* ou magasins, *cellas*, comme on en connaît plusieurs en Afrique, où l'on ne trouve point au contraire d'échelles, *scalas;* et que βατάρας, *vataras*, est l'adjectif caractéristique du lieu, comme nous voyons l'adjectif *picentinis* attaché aux *Cellis* voisines de Tacape. Or Procope, en nous racontant la bataille qui a eu lieu en cet endroit, nous montre Germain partageant sa cavalerie en trois corps commandés par Ildiger, Théodore, et ce Jean frère de Pappus, auquel Jornandès applique le surnom de Troglita, qui se distingua particulièrement aux côtés de Germain, et dont Corippe a fait le héros de son poëme de la Johannide : on doit donc trouver dans ce poëme quelque allusion à la conduite glorieuse de Jean dans cette bataille; et en effet Corippe ne manque pas de rappeler cette circonstance dans ses vers, où il met dans la bouche d'un officier faisant en présence de Jean, alors maître de la milice, le récit des précédentes guerres, une indication précise de ce combat :

« Te quoque per medias vidit victoria pugnas;
« Fortis et irruptis truncabas agmina castris
« Ense gravi, similique viros virtute necabas.
« Germano spargente ferum victumque tyrannum,
« Te *Cellas Vatari* miro spectabat amore;
« Te Autenti sævos mactantem viderat hostes. »

CORIPPE, *Johannide,* III, 314-319.

Nous lisons dans ces vers *Cellas Vatari* comme porte le manuscrit de Trivulce, et non *cultor Vatari,* comme il a plu à Mazzuchelli de corriger.

La Table Peutingérienne nous avait déjà révélé l'existence et fait connaître la situation relative d'un lieu appelé *Vatari*, entre Sicca, Théveste et Cirta, de manière à en assurer la position à quelques milles dans le sud de Tipasa, aujourd'hui Tyfêsch. C'est là qu'a eu lieu la bataille décrite en détail par Procope. Mais les vers de Corippe nous indiquent encore une autre affaire, dont Procope ne dit rien, qui eut lieu à Autentum près de Suffetula.

(*) Cette paix est décrite avec beaucoup de charme dans les vers de Corippe, très-remarquables pour l'âge de décadence complète où ils furent écrits; ils nous apprennent aussi qu'au milieu de cette paix survint une épidémie.

mentation des revenus, et la prospérité publique. Puis il résolut une expédition contre Iaudas et les Maures de l'Aurasion; son avant-garde vint camper sur les bords de l'Abigas, auprès de la ville abandonnée de Bagaï, où les Maures, par des barrages, l'eurent bientôt inondée; mais l'arrivée de Salomon les refoule vers les montagnes, en un lieu appelé Babôsis, où il vient les mettre en déroute; une partie se retire en Mauritanie, une autre chez les barbares du Sud. Iaudas, ayant encore vingt mille hommes, va établir une forte garnison dans le château de Zervoula (*), et gagnant lui-même le haut des montagnes, il s'établit au milieu des rochers, sur un point entouré de pentes abruptes, en un lieu appelé Toumar, pendant que ses femmes et ses trésors sont renfermés, sous la garde d'un vieux guerrier, dans une tour écartée, anciennement bâtie à la cime d'un pic isolé appelé la Pierre de Géminien; mais Salomon, après être allé fourrager dans les champs de Tamougadis, s'empare de Zervoula, force Iaudas dans sa retraite de Toumar, et enlève la tour de Géminien. Iaudas, blessé lui-même, se sauve en Mauritanie. Alors Salomon établit à demeure des postes fortifiés dans l'Aurasion, et chassant les Maures de toute la Numidie, il alla, dit Procope, soumettre le canton de Zaba, au delà de l'Aurasion, appartenant à la première Mauritanie, dont la métropole était Sitifis. Césarée était la capitale de l'autre Mauritanie, soumise tout entière au prince maure Mastigas, à la seule exception de Césarée elle-même, où les vainqueurs ne pouvaient en conséquence se rendre que par mer.

Justinien ayant, en 543, donné le commandement de la Tripolitaine à Sergius neveu de Salomon, en même temps qu'il accordait la Pentapole à Cyrus frère du premier, il y eut un soulèvement général des Maures Lévathes, par suite du massacre de quelques-uns des leurs à Leptis Magna, et les deux frères furent obligés de se sauver auprès de leur oncle. Les insurgés entrèrent dans le Byzacium, où ils trouvèrent Antalas tout disposé à faire avec eux cause commune; car, à la suite de quelques troubles, Salomon avait puni de mort son frère Guarizilas, et supprimé la pension annuelle d'Antalas lui-même. Salomon marcha à leur rencontre, et leur livra, près de Théveste, un combat où il périt; et les Lévathes s'avancèrent jusqu'à Laribus, qui se racheta d'un siége par une contribution en argent.

**Expédition de Sergius et Ariobinde; usurpation de Gontharis déjouée par Artaban.** — Sergius succéda à son oncle dans le commandement, et se fit détester de tous par sa hauteur, si bien que les chefs de l'armée ne se souciaient point de lui obéir, tandis que les Maures, ayant appelé à eux le rebelle Stotzas, se montraient plus formidables que jamais. Le duc de la Byzacène, Himérios, ayant été pris dans une embuscade à Ménéfésis (entre Suffétula et Théveste), ils en profitèrent pour aller s'emparer par ruse d'Adrumète, qu'une autre ruse ne tarda pas à leur enlever.

L'empereur envoya le sénateur Ariobinde partager avec Sergius le commandement militaire des provinces de l'Afrique, lui donnant à cet effet quelques officiers et un petit nombre de nouvelles troupes pour continuer la guerre en Byzacène pendant que Sergius la ferait en Numidie. Athanase fut envoyé en même temps comme préfet du prétoire; mais on conçoit que cette haute magistrature civile était alors presque effacée au milieu du tumulte des armes. Ariobinde ayant

(*) Procope l'appelle Ζερβούλη, qui devait se prononcer *Zervouli;* Corippe la nomme *Zerquilis*, à côté de *Geminam petram*, qui est évidemment la πέτρὰν Γεμινιανοῦ de Procope : la synonymie de Zerquilis avec Ζερβούλη est donc certaine, et assure celle que la sagacité de M. Dureau de la Malle avait devinée entre Ζερβούλη et *Zerqelah* des géographes arabes. Le même savant a signalé avec la même justesse l'identité de Toumar et Petra Geminiani avec Τουμάρρα et Γεμίνιανα de Ptolémée.

appris que les ennemis étaient campés près de Sicca-Vénéria, envoya contre eux un de ses lieutenants, qui les attaqua dans le port ou défilé de Tacia (*), tua Stotzas, et fut tué lui-même, au milieu d'une défaite que le concours de Sergius aurait empêchée: l'empereur alors rappela enfin ce jeune présomptueux. Gontharis, chef des troupes de la Numidie, eut l'ambition de se substituer à la fois à Sergius et à Ariobinde, en se liguant secrètement avec les Maures, et il ameuta Iaudas et Coutzinas contre Carthage, en même temps qu'Antalas s'y portait avec le rebelle Jean, que les soldats de Stotzas avaient élu pour chef. Ariobinde rappela aussitôt près de lui tous ses généraux, et s'efforça de désunir les chefs maures par des négociations secrètes. Gontharis devenu nécessaire à Carthage, y leva le masque, fit massacrer Ariobinde, et se saisit ainsi du pouvoir; Jean et les soldats de Stotzas, ainsi que le maure Coutzinas, vinrent se joindre à lui, tandis qu'Antalas prit le parti de se réunir aux troupes de la Byzacène restées fidèles dans Adrumète sous leur duc Marcentius; mais l'arsacide Artaban, d'accord avec le préfet Athanase que Gontharis avait dédaigné de frapper, fit assassiner le rebelle par un de ses Arméniens, trente-six jours après son usurpation, et rendit ainsi Carthage à l'empereur, qui l'en récompensa en le nommant lui-même stratége ou maître de la milice d'Afrique (**). Mais l'amour peut-être entrait pour une part dans la conduite d'Artaban, et en sacrifiant Gontharis c'est d'un rival qu'il s'était défait; peut-être Gontharis lui-même n'était-il devenu criminel que pour rompre le nœud qui unissait comme épouse à Ariobinde la jeune Préjecte nièce de Justinien, à la main de laquelle il prétendit aussitôt; Artaban fut plus heureux, et demanda son rappel pour l'aller retrouver à Constantinople, où il devint maître de la milice de la garde.

Expédition de Jean Troglita. —Ce fut alors Jean Troglita que l'empereur nomma stratége d'Afrique; il vint débarquer à Caput-Vada comme Bélisaire, et après avoir réuni à Carthage les troupes d'Afrique, celles qu'il amenait, et les Maures de Coutzinas qu'une pension annuelle attachait alors à l'empire, il courut dans la Byzacène, à l'endroit autrefois appelé le Camp d'Antoine (*), remporta sur Antalas et ses confédérés une victoire complète, et retourna triomphant à Carthage. Mais une ligue formidable s'étant formée des Maures de la Tripolitaine avec ceux de la Byzacène, il réunit de nouveau ses troupes et ses alliés pour marcher à l'ennemi avant qu'il eût envahi cette dernière province. Au bruit de son approche, les Lévathes, qui étaient déjà sur la frontière, rebroussent chemin et s'enfoncent dans le désert de Gadaïas, où Jean Troglita les suit sans pouvoir les atteindre. Le manque d'eau et de vivres le rappelle vers la côte, où il reçoit les soumissions de quelques tribus; puis il se porte vers les collines de Gallica pour couper le chemin aux ennemis, que la soif ramenait sur les bords d'un fleuve, où il les devance avec quelques troupes : le combat s'engage avant que les Romains eussent assis leur camp; ils sont défaits, et Jean Troglita est obligé de se replier sur une petite ville, puis de regagner Vinci, où son armée s'était ralliée et l'attendait; de là il renvoie ses troupes se refaire dans leurs quartiers, et lui-même prenant la route du littoral, ne s'en écarte plus que pour gagner Laribus, où il donne rendez-vous à tout son monde pour une nouvelle expédition (**).

(*) Procope parle du défilé sans le nommer; mais le chroniqueur Jean de Valclara nous fournit une indication précise.

(**) En la 19e année du règne de Justinien, c'est-à-dire en 545.

(*) « Jamque per extensos properans exercitus agros
« Byzacii, carpebat iter quò *Antonia Castra*
« Nomine dictus avis locus est. »
Corippe, *Johannide*, I, 460.

(**) Toute cette campagne est résumée par Procope en ces mots : « Les Lévathes « venant de la Tripolitaine avec une grande

Ayant bientôt réuni les troupes et les munitions nécessaires, et un renfort considérable de Maures alliés, il se remit en campagne. Les ennemis s'étaient avancés jusqu'aux frontières de la Byzacène, et dévastaient le plat pays autour de Mamma; à la nouvelle de son approche, ils se retirèrent au désert pour qu'il s'y engageât encore à leur poursuite, et s'éloignèrent jusqu'à une distance de dix journées. Jean Troglita ayant envoyé reconnaître leur position, s'avança jusqu'à la ville de Vinci auprès de laquelle ils étaient campés sur le bord de la mer, et pendant que les Maures se retiraient devant lui sur les hauteurs, il occupa le rivage, dont il fit rentrer tous les bâtiments dans le port de Lariscum; puis il s'avança encore jusqu'en un lieu appelé le Camp de Caton (où sans doute s'était jadis arrêté ce grand homme lorsqu'il ramena par terre les restes de l'armée des Pompéiens depuis Cyrène jusqu'à Utique). C'est là qu'ayant habilement attiré les ennemis dans la plaine, Jean Troglita leur livra une sanglante bataille, où leur perte fut énorme (*); ils y perdirent, suivant Jornandès, dix-sept chefs de tribus, et demeurèrent complétement écrasés. Après avoir ainsi terminé la guerre, Jean Troglita rentra triomphant à Carthage, et s'appliqua à faire jouir l'Afrique des bienfaits d'une paix profonde.

« armée, entrèrent dans la Byzacène et se « réunirent à Antalas; Jean ayant marché « contre eux fut vaincu, perdit beaucoup « de monde, et se réfugia à Laribus. » Corippe au contraire nous fait un long récit, où ne se trouvent malheureusement qu'en fort petit nombre les désignations précises nécessaires pour la détermination des localités; et Saint-Martin les a même négligées dans son analyse du poëme; nous avons au contraire soigneusement relevé ces faibles indices, que certaines corrections hasardées par Mazzuchelli et répétées par le second éditeur, M. Emmanuel Bekker, rendaient plus difficiles à saisir, en transportant dans la Tingitane ce qui regarde exclusivement la Tripolitaine, bien que la leçon du manuscrit se prêtât mieux à la restitution plus naturelle que nous avons adoptée. Ainsi, quand la renommée fait connaître aux Maures l'approche de Jean Troglita avec tous ses ducs, ce n'est point *Abylæ Tingensis ad arva* qu'elle peut raisonnablement aller, mais bien

« Laguatan gentis ad oras
« Improba tendit iter. Fines jàm raptor iniquus
« Byzacii vastabat eques : sic pectora rumor
« Nominis incutiens magnâ virtute Johannis
« Terruit, innumeras acies post terga reflexit.
« . . . . . . . . . . . . . . . . Siccas superare *Gadaias*
« Nec dubitant, tristesque locos, quis nullus eundi
« Vivendique modus. »

Gadaïas ne s'identifie ni à Cydamus ou Gadames, ni à Gadabis qui est vers Leptis la Grande; mais c'est évidemment dans les mêmes cantons que la position en doit être cherchée. Quand les Romains sont revenus à la côte,

« . . . . . tunc male fida Latinis
« *Urceliana* manus Romanis addita fatis.
« . . . . . . . . . . . . . . . .
« Subjicit ipsa... sese
« *Astricum* gens clara virùm. »

Puis lorsque Jean Troglita va couper aux ennemis le chemin du fleuve,

« Infandum carpebat iter, collesque malignos
« Tristis et infaustos monstrabat *Gallica* campos. »

Dans un autre passage, le nom est écrit *Gallida;* mais l'une ni l'autre forme ne nous rappelle un point déjà connu. Après la défaite

« Successit parvæ defessus mœnibus urbis.
« Indè petens *Vinci* Romanum contrahit agmen. »

Vinci ne nous est pas plus connu que Gadaïas, que Gallida, que les Urcéliens et les Astrices; nous savons seulement que c'est une ville soumise aux Romains, non loin de la mer, à plusieurs journées au delà des limites de la Byzacène.

(*) La victoire de Jean Troglita fut remportée dans les mêmes lieux où il avait éprouvé une défaite; outre le voisinage de la ville de Vinci, qui est déjà un repère significatif, le Camp de Caton est lui-même indiqué dans le récit antérieurement fait par Corippe de cette défaite si bien rachetée, par cette allusion mise dans la bouche de son héros :

« Magnoque Catone secundum
« Me tentasse legent. »

En supposant que les trois campagnes de Jean Troglita ne se soient succédé que d'année en année, la guerre aurait été terminée en 548 au plus tard.

*Édifices de Justinien en Afrique.*

Alors sans doute s'achevèrent les ouvrages entrepris par Bélisaire et continués par Salomon pour la sûreté et l'embellissement des villes. Procope, en nous racontant au sixième livre de ses Édifices les constructions faites sous le nom de Justinien dans le ressort de la préfecture d'Afrique, nous fait apprécier l'étendue des travaux qui y furent exécutés. Il est intéressant de jeter, sous ce point de vue, un coup d'œil rapide sur les indications de l'historien courtisan.

ÉDIFICES DE LA TRIPOLITAINE. — « La Tripolitaine, voisine des Syrtes, a pour habitants des Maures barbares d'origine phénicienne. Là est aussi la ville de Kidamè, peuplée de Maures dès longtemps alliés des Romains, et qui se sont aisément laissé persuader par Justinien d'embrasser le christianisme: on les appelle *Pacati*, pacifiés, à cause de la paix où ils se maintiennent vis-à-vis des Romains. La ville de Lepti-Magna, autrefois grande et peuplée, est devenue ensuite presque déserte, et le sable l'a envahie: Justinien en a relevé les murs depuis les fondements, mais sur une étendue bien moindre que l'ancienne enceinte: il a laissé dans l'état où elle était la portion de la ville ensevelie sous les sables, et il a entouré de fortes murailles la partie restante : il y a fait construire un fort beau temple sous l'invocation de la Vierge, et quatre autres églises; il a restauré l'ancien palais de Septime Sévère, qui était né dans cette ville et y avait laissé ce monument de son élévation. Peu après l'avénement de Justinien, et avant la guerre de Bélisaire, des Maures barbares, appelés Leucathes, ayant chassé les dominateurs vandales de Lepti-Magna, l'avaient désolée complétement. Justinien l'a décorée encore de bains publics et d'autres édifices. Quant aux barbares d'alentour, appelés Gadabitains, qui professaient le paganisme grec, il les a complétement convertis au christianisme. Il a aussi fortifié la ville de Sabaratha, et y a bâti une belle église. A l'extrémité de la même plage sont les deux villes de Tacapa et de Girgis, entre lesquelles est la petite Syrte.

ÉDIFICES DE L'AFRIQUE PROPRE. — « Après la Tripolitaine et les Syrtes vient le reste de l'Afrique. Les Vandales, devenus maîtres du pays, avaient pensé qu'il convenait à leurs intérêts de démanteler toutes les places, de peur que les Romains venant à s'en emparer n'en tirassent avantage contre eux; ils épargnèrent les murs de Carthage et de quelques autres villes, mais les laissèrent se dégrader par défaut d'entretien: Justinien, après avoir arraché l'Afrique aux Vandales, non-seulement releva les forteresses détruites, mais en construisit en outre plusieurs nouvelles. Et d'abord, s'occupant de Carthage, appelée aujourd'hui à bon droit Justinienne, il en restaura complétement les murailles, et la ceignit d'un fossé neuf; il érigea dans le palais une chapelle à la Vierge, et hors du palais une autre à sainte Prime qui est l'une des saintes indigènes; il fit construire des portiques des deux côtés de la place dite de la Marine, et de très-beaux bains publics que l'on a appelés Théodoriens du nom de l'impératrice; il a en outre bâti sur le bord de la mer, près du port appelé Mandracion, un monastère si bien fortifié, qu'il en a fait un château inexpugnable : voilà les édifices dont Justinien a doté la nouvelle Carthage. Dans la contrée environnante, qu'on appelle Proconsulaire, la ville de Vaga se trouvait sans murailles, au point que les barbares auraient pu la prendre sans effort et pour ainsi dire en passant : Justinien l'a fortifiée de manière à offrir de véritables moyens de défense à ses habitants, qui par reconnaissance ont donné à leur ville, en l'honneur de l'impératrice, le nom de Théodoriade; il a érigé aussi dans le même canton le château appelé Toucca.

ÉDIFICES DE LA BYZACÈNE. — « Dans le Byzacium, la ville d'Adramyte, sur la côte, autrefois grande et peuplée, avait le rang et le titre de

métropole de la contrée, tant à cause de son étendue que de son heureuse position; les Vandales en avaient abattu les murs pour que les Romains ne pussent s'y retrancher, et elle demeurait exposée aux courses des Maures; les habitants avaient, pour leur propre sûreté, relié entre elles et fortifié leurs maisons contre les agressions du dehors; mais dans une telle situation leur salut ne tenait pour ainsi dire qu'à un fil, car les Maures les harcelaient, et les Vandales ne prenaient nul souci de les défendre. Mais Justinien devenu maître de l'Afrique, a entouré la place de fortes murailles et y a mis une garnison suffisante pour rassurer les habitants contre toute espèce d'ennemis; aussi appellent-ils également aujourd'hui cette ville Justinienne en témoignage de leur gratitude pour les bienfaits du prince; seul témoignage en effet qu'ils pussent lui donner et qu'il voulût accepter.

« Sur la côte de la Byzacène était un lieu appelé Capoudvada par les indigènes : c'est là qu'avait abordé la flotte impériale lors de l'expédition contre Gélimer et les Vandales, et Dieu y avait admirablement fait connaître sa bienveillance pour notre monarque en faisant naître dans ce lieu aride, où l'armée romaine souffrait beaucoup du manque d'eau, une source qui jaillit tout à coup sous la pioche des soldats, du sein d'une terre jusqu'alors desséchée; en sorte qu'après avoir trouvé là un campement favorable, ils purent le lendemain s'élancer vigoureusement à la conquête de l'Afrique. Aussi Justinien, pour consacrer d'une façon durable le souvenir de ce divin bienfait, ordonna aussitôt la fondation d'une belle et forte ville, dont il traça le plan; elle a été bâtie en effet, entourée de murs, et son existence a changé la face de ce canton, car les habitants se sont civilisés, ont pris l'habitude de venir tous les jours au forum, de délibérer de leurs affaires dans des assemblées, d'établir des marchés, de faire en un mot tout ce qui se pratique dans les cités : voilà ce que Justinien a fait sur le littoral du Byzacium. Dans l'intérieur, sur les limites de la province habitées par des Maures barbares, il a établi des postes fortifiés, en sorte qu'ils ne peuvent plus faire d'incursions sur le territoire romain; car après avoir entouré de fortes murailles les villes frontières de Mamma', Télepte, Kouloulis, et le château que les indigènes appellent Ammétéra, il y a mis de bonnes garnisons.

Édifices de la Numidie. — « Il a de même pourvu à la sûreté de la Numidie par des postes fortifiés et des garnisons, ainsi que je vais l'exposer. Dans cette province se trouve le mont Aurasion, qui n'a pas son pareil au monde, car il s'élève abruptement à une grande hauteur, et n'a guère moins de trois journées de circuit; l'abord en est très-difficile, et l'on n'y peut monter qu'à travers des précipices; mais le sommet en est plat, d'un parcours facile, couvert de prairies, de vergers et de bosquets odoriférants, de sources limpides, de ruisseaux paisibles, et chose surprenante, les moissons et les fruits n'y sont pas moins beaux que dans le reste de l'Afrique : tel est le mont Aurasion. Les Vandales s'en étant emparés au commencement de leur occupation, les Maures s'y établirent après le leur avoir enlevé, jusqu'à ce que Justinien les en ayant chassés, l'a réuni au domaine de l'empire; et afin d'empêcher qu'il ne retombe au pouvoir des barbares, il a fortifié les villes d'alentour, qu'il avait trouvées désertes et démantelées : de plus il y a placé deux châteaux avec des garnisons suffisantes pour ôter aux barbares du voisinage tout espoir de jamais reprendre l'Aurasion. Il a également mis en état de défense les villes situées dans le reste de la Numidie.

Édifices en Sardaigne et a Septa.— « Dans l'île de Sardôs qu'on appelle maintenant Sardinia, est une ville nommée par les Romains le Château de Trajan; Justinien l'a ceinte de murailles et de fortifications, dont elle était auparavant dépourvue.

« Vers les colonnes d'Hercule, sur

le rivage africain, était autrefois un fort appelé Septon, construit par les Romains à une époque antérieure, et croulant de vétusté par suite de l'incurie des Vandales : Justinien l'a entouré de bonnes murailles, y a mis une forte garnison, et y a bâti une belle église à la Vierge. Comme c'est là que commencent ses États, il a fait en sorte que cette forteresse soit inexpugnable. »

### *Dernière période de la domination byzantine.*

PROLONGATION DE LA PAIX. — Après quinze années de profonde paix, une faute analogue à celle qui avait causé la révolte d'Antalas vint de nouveau troubler l'Afrique. Le préfet du prétoire Jean Rogathinus voulut supprimer les coutumes annuelles qui étaient payées au maure Coutzinas comme prix de sa fidélité, et il fit assassiner ce chef dans Carthage quand il y vint pour les réclamer (*); ses fils s'insurgèrent aussitôt, ne respirant que la vengeance, et se mirent à dévaster le pays : Justinien fut obligé d'envoyer, avec des troupes, pour rétablir la tranquillité, son neveu Marcien maître de la milice, auquel ils se soumirent, et la paix fut ainsi de nouveau assurée pendant quelques années.

C'est peu de temps après sans doute que fut nommé préfet du prétoire d'Afrique, Thomas, célébré dans quelques vers de Corippe comme le restaurateur de l'Afrique déchue, dont la sagesse avait plus fait pour la soumission des indigènes que d'autres n'avaient pu faire par les armes (**); de tels résultats ne s'improvisent point, et déjà Thomas les avait obtenus au commencement du règne de Justin le jeune. Une inscription lapidaire, encore encastrée dans les murs de l'ancien Tubursicum-Bure, aujourd'hui Teberseq, déclare que ces murs ont été bâtis pas ses soins :

SALVIS DOMINIS NOSTRIS XPISTIANISSIMIS ET INVICTISSIMIS IMPERATORIBVS IVSTINO ET SOFIA AVGVSTIS HANC MVNITIONEM TOMAS EXCELLENTISSIMVS PRAEFECTVS FELICITER AEDIFICAVIT.

« Sous le règne de nos seigneurs très-« chrétiens et invincibles empereurs Justin « et Sophie, augustes, cette fortification a « été bâtie par le très-excellent préfet Tho-« mas. »

A cette époque aussi les Garamantes demandèrent d'être reçus dans l'alliance de l'empire et dans la foi chrétienne, ce qui leur fut aussitôt accordé.

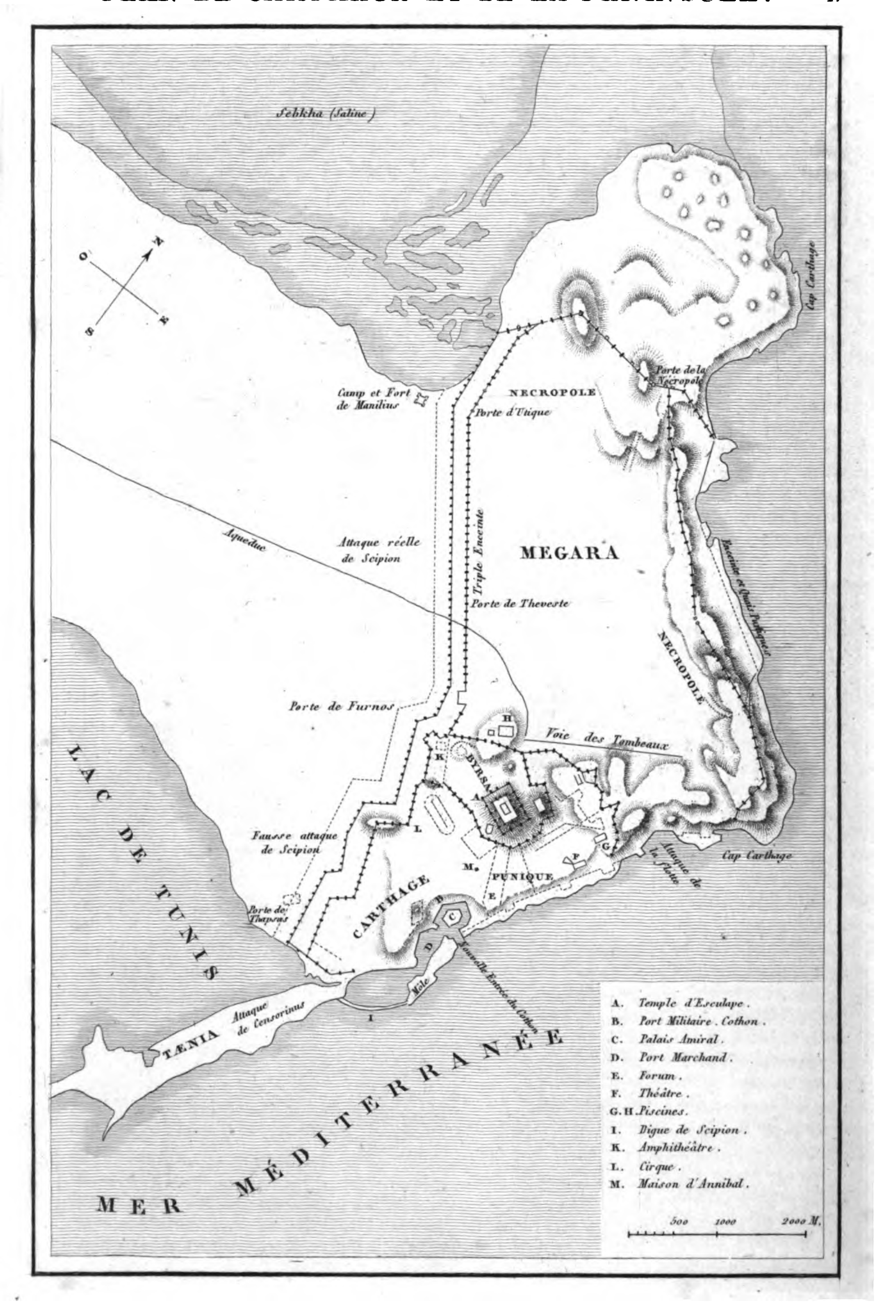
NOUVELLES INSURRECTIONS DES MAURES. — Les guerres que la sagesse du préfet Thomas avait étouffées sans recourir aux armes devaient éclater plus cruelles sous ses successeurs moins conciliants et moins habiles que lui. A la tête des Maures se trouvait un homme d'une grande énergie que malheureusement nous ne connaissons que par les annotations si brèves et si sèches des chroniques de ce temps. Jean de Valclara seul nous parle du farouche Gasmul; quatre fois il nous entretient de ses sanglantes prouesses contre les Romains, et tout ce qu'il en dit se trouve contenu dans ces froides annales de quelques lignes : « En 568 « Théodore préfet d'Afrique est tué « par les Maures; — en 569 Théoctiste « maître de la milice des provinces « africaines est défait et tué par les « Maures; — en 570 Amabilis maître « de la milice d'Afrique est tué par les « Maures; — en 577 Gennadius maître « de la milice en Afrique châtie les « Maures : il bat le puissant roi Gas-« mul, qui déjà avait tué les trois « commandants sus-nommés de l'ar-« mée romaine, et il frappe de son « glaive ce roi lui-même. » Que de faits intéressants pour l'histoire de l'Afrique se trouvent ensevelis sous ce peu de mots !

Plus tard Gennadius eut le titre de préfet du prétoire ou comme on disait alors d'*exarque* d'Afrique; les Maures voulurent tenter encore une insurrec-

(*) Le 20 décembre 562.

(**) « Et Thomas Libycæ nutantis destina terræ,
« Qui lapsam statuit, vitæ spem reddidit Afris,
« Pacem composuit, bellum sine milite pressit,
« Vicit consiliis quos nullus vicerat armis. »
CORIPPE, *Louang. de Justin*, I, 18-21.

# PLAN DE CARTHAGE ET DE LA PENINSULE. 1.



tion générale (*), et ils marchèrent sur Carthage avec des forces redoutables, auxquelles Gennadius n'avait pas de troupes suffisantes à opposer ; mais l'administrateur d'alors se montra aussi habile que le général s'était montré brave autrefois ; il les amusa par une déférence simulée pour toutes leurs exigences, et pendant que satisfaits de cette facile victoire ils se livraient aux festins et à la boisson, il les surprit, les tailla en pièces, et dissipa ainsi cet orage qui avait paru si menaçant.

L'Afrique est envahie par les Sarrasins. — A Gennadius succéda, en l'année 600, Innocentius, connu par les lettres du pape saint Grégoire le Grand, dont il était l'ami ; et Innocentius à son tour fut remplacé, en l'année 603, par le comte Héraclius, avec son frère Grégoras pour lieutenant ou pour collègue : on sait qu'à l'instigation des principaux personnages de la cour de Phocas, les deux frères envoyèrent leurs fils Héraclius et Nicétas, le premier avec une flotte, le second avec une armée, pour enlever l'empire au tyran, et que le jeune Héraclius, arrivé à Constantinople le 4 octobre 610, y était proclamé empereur le lendemain : triste fortune, qu'il ne tarda point à regretter, et qu'il aurait volontiers quittée quelques années après pour revenir à Carthage près de son père, si les Byzantins n'y eussent mis obstacle en exigeant de lui le serment solennel de ne les point abandonner.

L'empire d'Orient s'en allait alors par lambeaux, et périssait sous l'étreinte des peuples de l'Asie, comme l'empire d'Occident avait péri sous l'étreinte des barbares du Nord : et cette Afrique, où Héraclius avait pensé trouver un dernier refuge, il eut la douleur de la voir entamée par les conquérants sarrasins ; quand ils eurent pris Damas, l'empereur écrivit, dit-on, à Pierre qui commandait en Numidie, pour l'appeler à la défense de l'Égypte ; mais l'Égypte était déjà occupée et Alexandrie assiégée avant qu'Héraclius eût fermé les yeux. Cinq ans après, l'exarque d'Afrique, le patrice Grégoire, ne craignait pas de se déclarer indépendant dans son gouvernement ; et l'année suivante il périssait lui-même sous les coups des Sarrasins, qui avaient déjà envahi la majeure partie de l'Afrique et la soumirent dès lors au tribut. L'établissement de leur domination imprimait à cette région une face toute nouvelle ; et quelque persistance que l'on veuille supposer à certains éléments, à certains caractères des populations subjuguées et du sol envahi, cette conquête néanmoins opérait une transformation profonde, dans laquelle disparaissait sans retour l'Afrique ancienne, dont l'histoire se termine donc ici.

## RÉSUMÉ.

Nous venons de parcourir tout d'une haleine l'histoire des révolutions politiques et territoriales de l'Afrique ancienne, depuis les temps primitifs jusqu'à la conquête musulmane, qui en marque le terme ; mais quelque rapide qu'ait été notre course, trop de détails encore ont dû passer devant nos yeux pour qu'il n'y ait point utilité de récapituler, à un point de vue d'ensemble, les principales phases sous lesquelles s'est montrée à nous successivement la région d'Afrique, à mesure que les bouleversements politiques y ont changé la distribution des états ou des provinces.

Période d'indépendance primitive. — A une époque primordiale, dont la chronologie n'a point mesuré l'éloignement, une zone ininterrompue de peuples libyens occupe toute la plage littorale.

En arrière de cette zone, les Gétules à l'ouest, les Garamantes à l'est, forment une seconde assise, après laquelle sont les Éthiopiens jusqu'à des profondeurs inconnues. Mais ces plans éloignés du tableau restent invariables pour nous ; le devant de la scène éprouve seul les variations dont l'histoire s'est occupée.

(*) En l'année 597.

A une seconde époque, fort reculée aussi dans la nuit des temps, les Maures et les Numides ont remplacé les Libyens dans la partie occidentale de leurs possessions, les premiers depuis l'Océan jusqu'à une limite que nous croyons devoir placer au fleuve Malua, les seconds depuis ce fleuve jusqu'à une autre limite que nous supposons au fleuve Tusca; les Libyens ne conservant que la plage qui s'étend à l'est de celui-ci.

Période punique. — L'établissement des colonies puniques vient changer cet état de choses; Utique, Carthage et les Emporia, implantées sur la côte libyenne, forment une chaîne de plus en plus étendue, qui domine le pays, ou en interdit l'accès aux peuples étrangers. Deux phases distinctes sont constatées à cet égard par le premier et le second traité de Carthage avec Rome, qui se rapportent à l'an 509 et à l'an 352 avant notre ère. Dans le premier cas, les villes puniques n'ont que leur propre territoire avec le monopole du commerce sur la côte au sud du Kalon-Akrotérion; dans le second cas, Carthage, arrivée à l'apogée de sa grandeur, est devenue maîtresse des pays libyens, et se réserve le monopole du commerce sur tout le reste de la côte africaine.

Un peu avant la deuxième guerre punique, le domaine libyen de Carthage se trouve entamé par les conquêtes de Gala, roi des Numides Massyliéens, occupant le pays entre les fleuves Tusca et Ampsagas, avec Hippone pour capitale, tandis que le reste de la Numidie, appartenant aux Massésyliens, avait pour roi Syphax, dont la capitale fut d'abord Siga, mais qui transporta sa résidence à Cirta après avoir agrandi vers l'est ses états aux dépens des Massyliéens.

Après la deuxième guerre punique, terminée par un traité l'an 201 avant notre ère, des changements notables se sont opérés; le domaine de Carthage comprend encore la Zeugitane et la Byzacène, depuis le fleuve Tusca jusqu'à la petite Syrte; mais il est pressé de tous côtés par les états de Massinissa, qui d'une part touchent à la Cyrénaïque et de l'autre vont peut-être jusqu'à Saldes, ayant à l'ouest les états de Vermina, qui se prolongent au couchant jusqu'au Malua ou au Molochat, limite de la Mauritanie.

Mais bientôt les envahissements de Massinissa viennent amoindrir de plus en plus les possessions carthaginoises, à ce point qu'au commencement de la troisième guerre punique, l'an 150 avant notre ère, Carthage n'a plus qu'un territoire restreint entre Hippone-Diarrhyte et la presqu'île du cap d'Hermès, tandis que la Numidie s'est agrandie de tout le reste, et s'étend au couchant jusqu'au fleuve Mulucha, où s'avance alors la Mauritanie.

Après la guerre, Carthage est détruite, et le territoire qu'elle avait jusqu'alors gardé est désormais soumis aux Romains, dont le préteur siège à Utique.

Période romaine. — C'est maintenant sur la Numidie que notre attention est appelée. Après la mort de Micipsa, il semble qu'il en eût été fait une division tripartite entre Adherbal régnant à Cirta, Hiemsal régnant à Thimida, et Jugurtha, dont nous ne connaissons pas la ville royale; il est du moins certain qu'après l'assassinat de Hiemsal, il y eut un partage effectif entre Adherbal et Jugurtha, le premier ayant toute la Numidie orientale avec la ville de Cirta, l'autre la Numidie occidentale jusqu'au Mulucha. La limite intermédiaire paraît avoir été à la hauteur de Saldes, et l'on peut présumer que le territoire d'Adherbal représentait son lot primitif, augmenté de celui de son frère Hiemsal; mais bientôt il est dépouillé lui-même, et Jugurtha se trouve maître de tout l'ancien royaume de Massinissa et de Micipsa.

Les Romains vinrent renverser cet état de choses. Après la chute de Jugurtha, l'an 104 avant notre ère, le roi de Mauritanie Bocchus paraît étendre ses limites jusqu'à Saldes, l'Afrique romaine agrandit probablement les siennes jusqu'à Sicca et au fleuve Tusca, et le reste forme les états du

roi numide Gauda. La succession de celui-ci est ensuite possédée par Hiemsal dont la capitale est peut-être Zama, par Hiarbas qui siége à Bulla, et par Massinissa ou Masintha à qui appartient le territoire à l'ouest de Cirta. Que le règne de Hiemsal et de Hiarbas ait été simultané ou alternatif, Hiemsal demeura seul maître de leur double domaine, et le transmit tout entier à Juba l'Ancien, qui conserva Zama pour sa capitale.

Après la guerre de Jules-César, en Afrique, l'an 46 avant notre ère, un nouvel ordre de choses se trouve établi : les états du roi maure Bocchus l'Ancien étaient passés à ses enfants, le roi Bogud conservant l'ancienne Mauritanie à l'ouest du Mulucha avec Tingis pour capitale; le roi Bocchus le Jeune, qui régnait à Iol, est gratifié de quelques cantons pris sur les états de Masintha, dont le surplus est donné, avec Cirta, à Sittius et ses partisans; et la Numidie de Juba forme aux Romains une seconde province d'Afrique, appelée Nouvelle, gouvernée par un proconsul qui réside probablement à Zama, tandis que l'Ancienne continue d'être régie par un préteur siégeant à Utique. Peu de temps après, Arabion fils de Masintha vint reprendre à Bocchus et à Sittius le patrimoine dont Jules-César l'avait dépouillé; mais il ne tarda point à en être expulsé par Fango lieutenant de César-Octavien, et l'Afrique nouvelle se trouva augmentée d'autant. Sextius, lieutenant d'Antoine, l'enleva à Fango, et la rendit, avec la province ancienne, au triumvir Lépide; puis Statilius Taurus, l'an 40 avant notre ère, reconquit l'une et l'autre pour César. Quant aux états maures, Bogud, entraîné dans le parti d'Antoine, et forcé de s'aller réfugier près de lui, laissait son royaume à Bocchus, et celui-ci à son tour laissait en mourant, l'an 33 avant notre ère, toutes ses possessions à la merci de César. A ce moment, toute l'Afrique était aux Romains.

L'empereur eut le bon plaisir d'en disposer autrement, et l'an 30 avant notre ère un royaume de Numidie fut rétabli pour Juba le Jeune, tel, ce semble, que l'avait possédé son père Juba l'Ancien; mais cinq ans après, revenant sur sa première décision, Auguste reprit à Juba la Numidie pour l'annexer à la province romaine d'Afrique, sous l'administration d'un proconsul à la nomination du sénat; et la Mauritanie de Bocchus, depuis l'Océan jusqu'à Saldes, forma désormais le royaume de Juba, qui donna à Iol, sa capitale, le surnom de Césarée. Sous cette phase, l'Afrique ne nous présente plus que deux états parallèles : à l'ouest le royaume de Mauritanie, à l'est la province romaine d'Afrique depuis Saldes jusqu'à la Cyrénaïque. L'expédition de Balbus ajoute bientôt à celle-ci, nominalement au moins, Cydamus et quelques cantons de la Phazanie.

Avec le règne de Claude, l'an 42 de l'ère chrétienne, commence pour l'Afrique une nouvelle organisation territoriale : le royaume de Mauritanie, devenu vacant par la meurtrière jalousie de Caracalla, forme dorénavant deux provinces régies par des procurateurs, sous les noms de Tingitane et de Césarienne, avec le fleuve Malua pour borne commune, et l'Ampsagas pour limite orientale; une province de Numidie est détachée à l'ouest de celle d'Afrique, dont elle est séparée par le fleuve Tusca, et son chef-lieu est à Cirta; mais l'Afrique proconsulaire garde alors dans sa circonscription la Byzacène et la région Syrtique, celles-ci constituant peut-être déjà des subdivisions à chacune desquelles était préposé un lieutenant du proconsul.

Maximien-Hercule, vers l'an 296, opère le morcellement définitif de l'Afrique en sept provinces, dont l'une, la Tingitane, est annexée à l'Hispanie, tandis que les six autres, la Césarienne, la Sitifienne, la Numidie, l'Afrique proconsulaire, la Byzacène, et la Tripolitaine ou Sabratane, constituent un diocèse d'Afrique dépendant de la préfecture du prétoire d'Italie.

Période vandale.—Un nouveau bouleversement est amené par l'invasion des Vandales : entrés en Mauri-

tanie en l'année 429, ils ont déjà conquis en 431 tout le plat pays jusqu'à Carthage, qui seule avec Cirta et Hippone résiste à leurs attaques; encore Hippone est-elle prise en 432. Alors un armistice provisoire, puis un traité conclu en 435 et stipulant une trève de trois ans, maintiennent le *statu quo* en attendant un arrangement définitif. Mais la trève expire avant qu'une paix solide ait été réglée, les Vandales s'emparent de Carthage, et la paix, enfin conclue en 442, leur assure toute la partie orientale de la région d'Afrique, à partir d'une limite tracée au milieu de la Numidie entre Hippone et Cirta; toute la partie occidentale, à partir de cette limite, retourne aux Romains. Mais à la mort de Valentinien le Jeune, en 455, Giséric reprend ces provinces, et toute l'Afrique est englobée dans le royaume des Vandales.

Ce sont les Maures dont l'insurrection vient ensuite imprimer à l'organisation territoriale de l'Afrique une face nouvelle. A la mort de Hunéric, en 484, la Tingitane et les districts de l'Aurasion sont déjà perdus pour les Vandales, et sous Trasamund, vers l'année 500, les Maures leur ont enlevé le reste des Mauritanies jusqu'aux frontières de la Numidie.

Bélisaire acheva de les dépouiller.

PÉRIODE BYZANTINE. — La restauration byzantine nous présente enfin la dernière phase sous laquelle se montrent à nous les provinces de l'Afrique ancienne; elles sont alors toutes réunies, avec la Sardaigne et les îles voisines pour annexes, sous l'autorité d'un préfet du prétoire établi à Carthage; mais cette réunion n'est que nominale pour la Tingitane, où l'empire ne possède que le fort de Septon ou Septa, et pour la Césarienne, où il ne possède que Césarée même; néanmoins un gouverneur consulaire et un duc y sont revêtus des pouvoirs civils et du commandement. La Sitifienne appelée désormais Première Mauritanie, la Numidie qui en est voisine, et la Sardaigne, sont gouvernées par des présidents; la Carthaginoise, la Byzacène, et la Tripolitaine ont des gouverneurs consulaires. A côté de cette administration civile est constituée en même temps une hiérarchie militaire, qui l'éclipse complétement chaque fois que la turbulence des Maures renouvelle la guerre.

Puis tout cela s'efface entièrement sous la conquête musulmane, qui vient clore brusquement l'histoire des temps anciens de l'Afrique.

# TABLE DES MATIÈRES.

## ESQUISSE GÉNÉRALE DE L'AFRIQUE.

## AFRIQUE ANCIENNE.

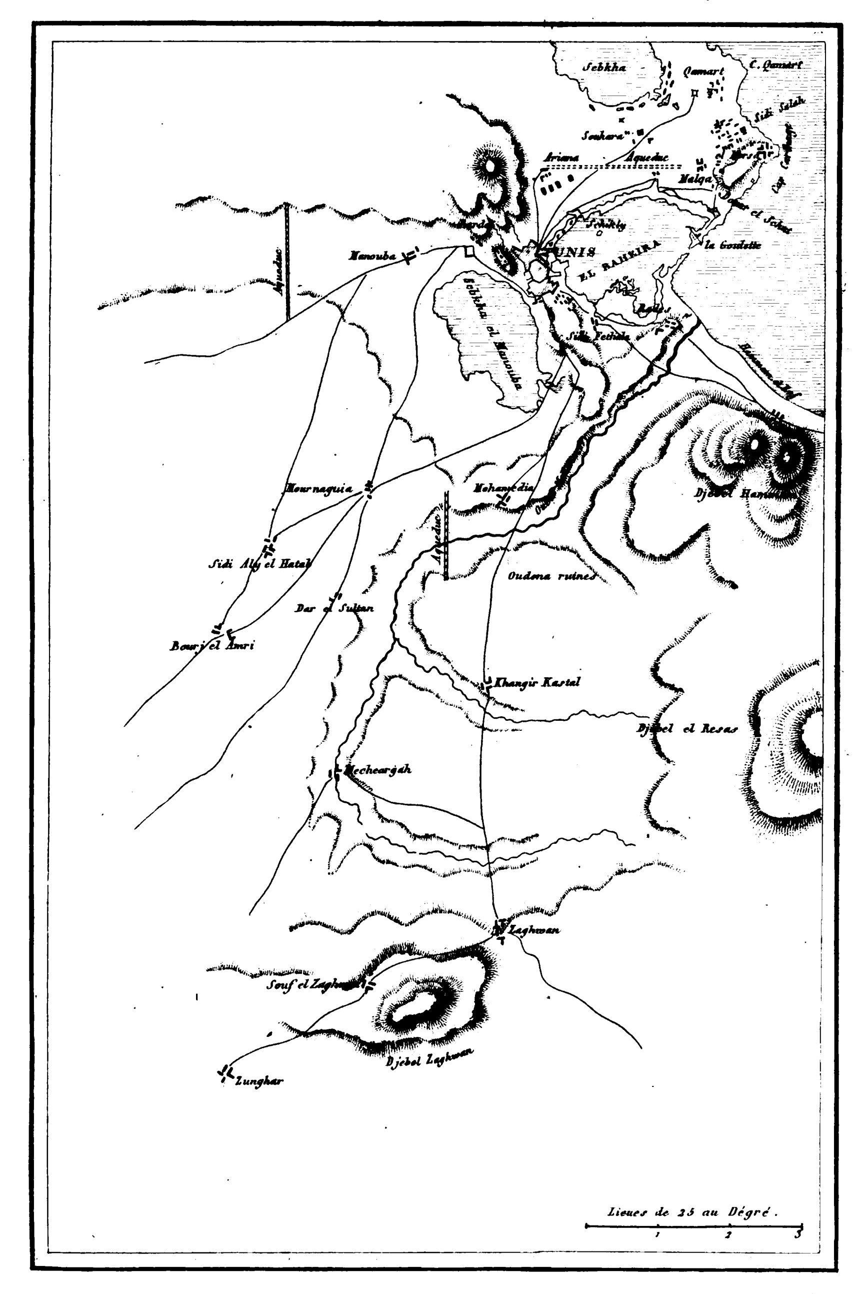
### INTRODUCTION.

## PREMIÈRE PARTIE.

### LA LIBYE PROPRE, COMPRENANT LA CYRÉNAÏQUE ET LA MARMARIQUE.

## SECONDE PARTIE.

### LA RÉGION D'AFRIQUE, COMPRENANT L'AFRIQUE PROPRE, LA NUMIDIE ET LES MAURITANIES.


Sebkha
Qamart
C. Qamart
Sidi Salah
Souhara
Ariana
Aqueduc
Malqa
Cap Carthage
Aqueduc
Manouba
TUNIS
EL BAHEIRA
la Goulette
Sebkha el Manouba
Sidi Fetiala
Mohamedia
Djebel Hamam
Mournaguia
Sidi Aly el Hatab
Aqueduc
Oudena ruines
Dar el Sultan
Bourj el Amri
Khangir Kastal
Djebel el Resas
Mechcargah
Zaghwan
Souf el Zaghwan
Djebel Zaghwan
Zunghar
Lieues de 25 au Dégré.
1
2
3

# L'UNIVERS,

OU

# HISTOIRE ET DESCRIPTION

## DE TOUS LES PEUPLES,

### DE LEURS RELIGIONS, MOEURS, INDUSTRIE, COSTUMES, ETC.

## CARTHAGE.

PAR M. DUREAU DE LA MALLE,

MEMBRE DE L'INSTITUT.

CARTHAGE eut le triste destin de ne jeter un grand éclat qu'au moment de sa ruine, et de voir le soin de sa gloire abandonné à des historiens étrangers. La mémoire de ses écrivains nationaux s'est perdue depuis longtemps; et, parmi les étrangers, il n'en est aucun qui ait écrit d'une manière suivie l'histoire de cette république.

ORIGINE ET FONDATION DE CARTHAGE, 878 AVANT JÉSUS-CHRIST. — Il est certain que Carthage est une colonie de Tyr, car la langue punique, comme plusieurs auteurs anciens l'ont affirmé, et comme l'ont prouvé plusieurs savants modernes, est la même que la langue phénicienne. Selon la tradition poétique, recueillie par Virgile et Trogue-Pompée, cette ville aurait dû sa fondation à Didon, femme de Sichée et sœur de Pygmalion, roi de Tyr. Ce prince ayant fait mourir injustement Sichée, Didon, que les Tyriens appelaient aussi Élisa, s'enfuit avec ses trésors, suivie d'une petite troupe de ses partisans, et vint aborder en Afrique, à six lieues de Tunis, dans le golfe où s'élevait déjà Utique. Cette princesse demanda, dit-on, aux naturels du pays qu'ils voulussent bien lui vendre, pour l'établissement qu'elle méditait, autant de terrain qu'en pourrait renfermer une peau de bœuf. On ne crut pas devoir lui refuser une grâce si petite en apparence. Alors Didon divisa sa peau de bœuf en lanières fort étroites, et les étendit à la suite les unes des autres, de manière à former une vaste enceinte, où elle construisit d'abord une citadelle qui, de là, fut appelée BYRSA (*).

Que les fondateurs de Carthage soient Zorus et Karchedon, ainsi que le prétendent Philistus, Appien, Eusèbe et saint Jérôme; que ce soit Élisa ou Didon, comme presque tous les auteurs anciens nous l'ont transmis, on peut admettre, comme un fait histo-

(*) Βύρσα, en grec, signifie *peau*. C'est ce qui a donné lieu à cette ridicule étymologie dont les savants versés dans les langues sémitiques ont montré la fausseté en faisant remarquer que *bosra*, qui, en hébreu et en syriaque, signifie *citadelle*, a été changé par les Grecs en βύρσα.

rique, qu'elle a été fondée par une colonie de Tyriens, et comme une opinion vraisemblable, que cette fondation a eu lieu avant celle de Rome, environ 878 ans avant l'ère vulgaire. Ceux qui adoptent cette date ont reproché à Virgile l'anachronisme qu'il a commis en faisant paraître à la cour de Didon un prince troyen qui aurait existé plus de trois cents ans avant cette princesse. Cependant d'habiles critiques ont cru pouvoir justifier le poëte latin, en faisant remonter la fondation de Carthage à l'année 1255 avant J. C., qui est à peu près celle de la guerre de Troie. Dans cette dernière hypothèse, Didon et Karchedon auraient seulement agrandi l'enceinte et augmenté la puissance de Carthage.

Cette opinion, soutenue par des savants distingués, s'appuierait encore sur les autorités d'après lesquelles Procope raconte l'origine des Maures et l'établissement des colonies phéniciennes en Afrique. L'auteur bysantin, invoquant le témoignage unanime de tous les historiens anciens de la Phénicie, assure que, lors de l'invasion de la Palestine par Josué, fils de Navé (1590 ans avant J. C.), tous les peuples qui habitaient la région maritime, depuis Sidon jusqu'à l'Égypte, et qui étaient soumis à un seul roi, les Gergéséens, les Jébuséens et plusieurs autres tribus, dont les noms sont inscrits dans les livres historiques des Hébreux, abandonnèrent leur patrie et se portèrent, à travers l'Égypte, dans l'Afrique. Procope ajoute qu'ils s'étendirent jusqu'aux colonnes d'Hercule, qu'ils occupèrent la région septentrionale tout entière, et qu'ils fondèrent dans ce vaste pays un grand nombre de villes, dans lesquelles, de son temps, la langue phénicienne était encore en usage. Ces récits s'accordent assez bien avec ce que les anciens nous ont transmis sur la fondation d'Utique, qu'ils placent deux ou trois cents ans avant celle de Carthage, et il nous semble que le rapprochement de ces autorités présente, de l'établissement et de la formation de Carthage, un tableau aussi vraisemblable qu'il est possible de l'entrevoir à travers les nuages de la fable et le long espace des siècles.

**Formation et accroissements de Carthage, de 878 a 543 avant J. C.** — Carthage, qui avait eu de très-faibles commencements, s'accrut d'abord peu à peu dans le pays même, et forma plusieurs établissements de commerce à l'est et à l'ouest sur la côte septentrionale de l'Afrique. Mais sa domination ne demeura pas longtemps enfermée dans ces bornes étroites. Cette ville ambitieuse porta ses conquêtes au dehors, envahit la Sardaigne, s'empara d'une grande partie de la Sicile, soumit presque toute l'Espagne, et, ayant envoyé de tous côtés de puissantes colonies, elle demeura maîtresse de la mer pendant plus de six cents ans, et se fit un état qui le pouvait disputer aux plus grands empires du monde par son opulence, par son commerce, par ses nombreuses armées, par ses flottes redoutables, et surtout par le courage et le mérite de ses capitaines. La date et les circonstances de plusieurs de ces conquêtes sont peu connues : à partir de la mort de Didon, il existe une lacune de près de trois cents ans dans l'histoire de Carthage.

**Guerre entre Cyrène et Carthage.** — C'est entre l'époque de sa fondation et l'année 509 avant Jésus-Christ, que Carthage s'affranchit du tribut qu'elle avait consenti à payer aux Libyens, et qu'elle étendit ses conquêtes dans l'intérieur de l'Afrique et sur le littoral de la Méditerranée. Le fait historique le plus ancien que nous connaissions avec quelques détails est une contestation entre Carthage et Cyrène au sujet des limites de leur territoire. Cyrène était une ville fort puissante située sur le bord de la Méditerranée, vers la grande Syrte, qui avait été bâtie par Battus, de Lacédémone. «Entre les deux États, « dit Salluste, se trouvait une plaine « sablonneuse, tout unie, où il n'y « avait ni fleuve ni montagne qui pût « servir à marquer les limites, ce qui « occasionna entre eux une guerre lon-

« gue et sanglante. Les armées des « deux nations, tour à tour battues et « mises en fuite sur terre et sur mer, « s'étaient réciproquement affaiblies. « Dans cet état de choses, ces peuples « craignirent de voir bientôt un en- « nemi commun attaquer tout ensem- « ble les vainqueurs et les vaincus, « également épuisés. Ils convinrent « d'une trève, et réglèrent entre eux « que de chaque ville on ferait partir « deux députés; que le lieu où ils se « rencontreraient, serait la borne res- « pective des deux États.

« Carthage choisit deux frères nom- « més Philènes. Ceux-ci firent la plus « grande diligence. Les députés de Cy- « rène allèrent plus lentement, soit « que ce fût leur faute, soit qu'ils eus- « sent été contrariés par le temps; « car il s'élève souvent dans ces dé- « serts, comme en pleine mer, des « tempêtes qui arrêtent les voyageurs: « lorsque le vent vient à souffler sur « cette vaste surface toute nue, qui « ne lui présente aucun obstacle, il y « élève des tourbillons de sable, qui, « emporté avec violence, entre dans la « bouche et dans les yeux et empêche « les voyageurs de marcher. Les Cy- « rénéens se voyant un peu en ar- « rière, et craignant d'être punis à « leur retour du tort que leur retard « aurait causé à leur pays, accusent « les Carthaginois d'être partis avant « le temps, et font naître mille diffi- « cultés. Enfin, ils sont décidés à tout « plutôt que de consentir à un partage « aussi inégal. Les Carthaginois leur « offrant un nouvel arrangement, égal « pour les deux partis, les Cyrénéens « leur donnent l'option, ou d'être en- « terrés tout vifs dans le lieu dont ils « voulaient faire la limite de Carthage, « ou de les laisser, aux mêmes condi- « tions, aller jusqu'où ils voudraient. « Les Philènes acceptèrent la proposi- « tion, heureux de faire à leur patrie « le sacrifice de leurs personnes et de « leurs vies : ils furent enterrés tout « vivants. »

Les Carthaginois élevèrent deux autels en leur nom au lieu de leur sépulture, leur rendirent chez eux les honneurs divins, et depuis ce temps-là ce lieu fut appelé LES AUTELS DES PHILÈNES, *aræ Philenorum*, et servit de borne à l'empire des Carthaginois, qui s'étendait depuis cet endroit jusqu'aux colonnes d'Hercule.

L'Art de vérifier les dates place l'histoire des Philènes en l'an 460 avant Jésus-Christ, sans s'appuyer sur aucune autorité. Comme le premier traité de Rome avec Carthage est de 509, et qu'il peut être rangé au nombre des faits les mieux avérés, nous avons cru devoir reporter à une époque antérieure cette légende du dévouement des frères Philènes, qui, de même que le combat des Horaces et des Curiaces, semble appartenir à l'histoire fabuleuse plutôt qu'à l'histoire positive.

GUERRE CONTRE LES PHOCÉENS, AVANT J. C. 543. — La marine de Carthage qui, dans les siècles suivants, devint si formidable, paraît s'être montrée avec avantage dans la Méditerranée dès l'époque de Cyrus et de Cambyse. Une victoire remportée en ce temps-là par les flottes combinées des Étrusques et des Carthaginois sur les Phocéens, qui étaient alors une des plus redoutables nations sur la mer, nous présente Carthage comme la digne fille de Tyr dans l'art de la navigation. Les vainqueurs, après la retraite des vaincus, restèrent maîtres de l'île de Cyrne, aujourd'hui la Corse.

ENTREPRISE DES CARTHAGINOIS SUR LA SICILE, 536 AVANT L'ÈRE VULGAIRE. — Bientôt l'ambition fit aspirer les Carthaginois à de nouvelles conquêtes. Malchus, qui avait déjà remporté des avantages signalés sur les princes africains, voisins de Carthage, s'empara de la presque totalité de la Sicile. Ce général est le premier qu'on trouve dans l'histoire avoir occupé la dignité de suffète. Peut-être est-ce à l'époque où il vivait, ou quelque temps auparavant, que la monarchie, à Carthage, a fait place à un gouvernement républicain, composé de trois pouvoirs.

PESTE A CARTHAGE ET GUERRE

DE SARDAIGNE, 530 ANS AVANT J. C. — La joie qu'avait répandue à Carthage le succès de ses armes en Sicile, fut bientôt troublée par une peste horrible qui désola les Carthaginois. Ceux-ci, voyant dans le fléau dont ils étaient victimes un signe non équivoque de la colère des dieux, crurent les apaiser en immolant sur leurs autels des victimes humaines. Justin, qui rapporte ce fait, assure que cette atrocité, loin de rendre le ciel favorable à Carthage, lui attira de nouveaux malheurs. « La haine des dieux, « dit-il, vint punir ces forfaits. Long« temps vainqueurs en Sicile, les Car« thaginois, ayant porté leurs armes « en Sardaigne, y perdirent, dans une « cruelle défaite, la plupart de leurs « soldats. Ce revers fut attribué à Mal« chus, et ce général, injustement ac« cusé, fut banni avec les débris de « son armée vaincue. Indignés de ces « rigueurs, les soldats envoient des « députés à Carthage, d'abord pour « solliciter leur retour et le pardon de « leurs revers, et bientôt pour déclarer « qu'ils obtiendraient par la force des « armes ce que l'on refuserait à leurs « prières. Prières et menaces sont éga« lement dédaignées. Aussitôt ils s'em« barquent et paraissent en armes de« vant la ville. Là, ils jurent au nom « de Dieu et des hommes, qu'ils ne « viennent point asservir, mais recou« vrer leur patrie, et montrer à leurs « concitoyens que c'est la fortune, et « non le courage, qui leur a manqué « dans le dernier combat. Les com« munications sont coupées, et la ville « assiégée est réduite au désespoir.

« Cependant Carthalon, fils du gé« néral exilé, à son retour de Tyr, où « les Carthaginois l'avaient envoyé « pour offrir à Hercule le dixième du « butin que Malchus avait fait en Si« cile, passe près du camp de son « père, et, appelé devant lui, il fait « répondre qu'avant d'obéir au de« voir particulier de fils, il satisfera « au devoir public de la religion. In« digné de ce refus, Malchus ne vou« lut cependant pas outrager dans son « fils la majesté même des dieux. Mais « peu de jours après, Carthalon, ayant « obtenu du peuple un congé, retourna « vers son père, et se montra à tous « les regards couvert de la pourpre et « des bandelettes du sacerdoce. » Malchus le prit à part, lui reprocha de venir insulter, par le luxe de ses ornements, à ses malheurs et à ceux de ses concitoyens, lui rappela son refus outrageant de comparaître devant lui quelques jours auparavant, et, oubliant qu'il était père pour ne se souvenir que de sa qualité de général, il fit attacher son malheureux fils, revêtu de ses ornements, à une croix très-élevée, en vue de la ville.

Au bout de quelques jours, il s'empare de Carthage, assemble le peuple, se plaint de son injuste exil qui l'a forcé de recourir aux armes, et déclare que, content de sa victoire, il se borne à punir les auteurs de ces désastres, et pardonne à tous les autres de l'avoir injustement banni. Il fit mettre à mort dix sénateurs et rendit la ville à ses lois. Bientôt, accusé lui-même d'aspirer au trône, il fut puni du double parricide commis contre son fils et contre sa patrie.

TRAITÉ ENTRE LES CARTHAGINOIS ET LES ROMAINS, 509 ANS AVANT L'ÈRE VULGAIRE. — Polybe nous apprend qu'une année après l'expulsion des Tarquins, et vingt-huit ans avant l'irruption de Xerxès dans la Grèce, sous le consulat de J. Brutus et de M. Horatius, se fit le premier traité entre les Romains et les Carthaginois. Je rapporterai en entier ce monument si curieux de l'antiquité. Polybe l'a traduit en grec sur l'original latin, le plus exactement qu'il lui a été possible; car, dit-il, la langue latine de ces temps est si différente de celle d'aujourd'hui, que les plus habiles ont bien de la peine à entendre ce vieux langage.

« Entre les Romains et leurs alliés, « et entre les Carthaginois et leurs al« liés, il y aura alliance à ces condi« tions : que ni les Romains ni leurs « alliés ne navigueront au delà du beau « promontoire, s'ils n'y sont poussés par « la tempête, ou contraints par leurs « ennemis : qu'en cas qu'ils aient été

« poussés malgré eux, il ne leur sera « permis d'y rien acheter ni d'y rien « prendre, sinon ce qui sera précisé- « ment nécessaire pour le radoube- « ment de leurs vaisseaux, ou pour le « culte des dieux, et qu'ils en parti- « ront au bout de cinq jours ; que ceux « qui y viendront faire le commerce « ne pourront conclure aucune négo- « ciation si ce n'est en présence d'un « crieur et d'un greffier : que tout ce « qui sera vendu devant ces deux té- « moins, la foi publique le garantira au « vendeur ; qu'il en sera ainsi pour tout « ce qui se vendra en Afrique ou dans « la Sardaigne : que si quelques Ro- « mains abordent dans la partie de la « Sicile qui est soumise aux Carthagi- « nois, ils y jouiront des mêmes droits « que les Carthaginois : que ceux-ci « n'inquiéteront en aucune manière « les Antiates, les Ardéates, les Lau- « rentins, les Circéens, les Terraci- « niens (*) et aucun des peuples latins « qui obéissent aux Romains ; que s'il « y en a même quelques-uns qui ne « soient pas sous la domination ro- « maine, les Carthaginois n'attaque- « ront point leurs villes ; que s'ils en « prennent quelqu'une, ils la rendront « aux Romains dans son entier ; qu'ils « ne bâtiront aucune forteresse dans « le pays des Latins ; que s'ils y en- « trent à main armée, ils n'y passeront « pas la nuit. »

Ce traité, dont la simplicité et la précision sont remarquables, montre que, sous le consulat du premier Brutus, il y avait des Romains qui s'appliquaient au commerce ; que la marine ne leur était pas inconnue ; que l'usage des vaisseaux marchands était commun chez eux, et qu'ils faisaient des voyages d'assez long cours, puisqu'ils allaient jusqu'à Carthage. Il nous montre aussi quelle était à cette époque la puissance des Carthaginois, lesquels étant maîtres de la mer, de la Sardaigne et d'une partie de la Sicile, pouvaient facilement infester les côtes maritimes de l'Italie.

(*) Les peuples ou villes dont il est parlé ici bordaient la côte de la mer et couvraient Rome sur ce point depuis l'embouchure du Tibre jusqu'à Terracine.

**Accroissements de Carthage sous Magon, de 509 a 489 avant l'ère chrétienne.** — Magon, qui succéda à Malchus comme suffète et comme général, accrut, par ses talents, sa prudence et son adresse, l'empire et la gloire de Carthage. C'est lui qui, le premier, introduisit la discipline militaire parmi les Carthaginois ; il recula les frontières de la république, étendit son commerce, et laissa en mourant deux fils, Asdrubal et Amilcar, qui, suivant les traces glorieuses de leur père, firent voir qu'il leur avait transmis son génie avec son sang.

**Expédition en Sardaigne et en Sicile ; guerres contre les Africains, sous le commandement d'Asdrubal et d'Amilcar, fils de Magon ; de 489 a 460 avant J. C.** —Sous les ordres des deux fils de Magon, Carthage porta la guerre en Sardaigne et combattit les Africains, qui, depuis longtemps, lui demandaient en vain le tribut annuel promis pour prix du sol qu'elle avait occupé. Mais, pour cette fois, les Africains virent la justice de leur cause couronnée par le sort des combats, et Carthage, posant les armes, finit la guerre en acquittant sa dette. Asdrubal, grièvement blessé en Sardaigne, laissa en mourant le commandement à son frère Amilcar. Asdrubal s'était vu onze fois revêtu de la dignité de suffète, et quatre triomphes avaient été le prix de ses victoires. Les regrets de ses concitoyens et le souvenir de ses actions glorieuses honorèrent ses funérailles ; et, comme s'il eût emporté dans le tombeau la puissance de sa patrie, les ennemis de Carthage reprirent confiance.

Quelques années après le traité de 509, entre Carthage et Rome, les Carthaginois firent alliance avec Xerxès, roi des Perses. Ce prince voulait exterminer les Grecs, et les Carthaginois s'emparer du reste de la Sicile. Ils saisirent avidement l'occasion favorable qui se présentait d'en achever la conquête. Le traité fut donc conclu : on convint que les Carthaginois atta-

queraient avec toutes leurs forces les Grecs établis dans la Sicile, pendant que Xerxès en personne marcherait contre la Grèce.

Les préparatifs de cette guerre durèrent trois ans. S'il faut en croire les historiens de Sicile, qui ont peut-être, par un sentiment de vanité nationale, exagéré le nombre de leurs ennemis, l'armée de terre ne montait pas à moins de trois cent mille hommes, et la flotte comptait deux mille vaisseaux et plus de trois mille petits bâtiments de charge. Amilcar, le capitaine de son temps le plus estimé, partit de Carthage avec ce formidable appareil. Il aborde à Palerme, et, après y avoir fait prendre quelque repo à ses troupes, il marche contre la ville d'Hymère, qui n'en est pas fort éloignée, et en forme le siége. Théron, gouverneur de la place, ayant vainement imploré le secours de Léonidas, roi de Lacédémone, députe à Syracuse, vers Gélon, qui s'en était rendu maître. Ce général accourt aussitôt au secours de la ville assiégée, avec une armée de cinquante mille hommes de pied et cinq mille chevaux.

Gélon était un général fort habile et savait employer à propos la force et la ruse. On lui amena un courrier chargé d'une lettre que les habitants de Sélinonte adressaient à Amilcar, pour le prévenir que la troupe de cavaliers qu'il leur avait demandée arriverait un certain jour. Gélon en choisit dans ses troupes un pareil nombre, qu'il fit partir au temps dont on était convenu. Ayant été reçus dans le camp des ennemis comme venant de Sélinonte, ils se jetèrent sur Amilcar, qu'ils tuèrent, et mirent le feu aux vaisseaux. Dans le moment même de leur arrivée, Gélon attaqua avec toutes ses troupes les Carthaginois, qui se défendirent d'abord fort vaillamment; mais quand ils apprirent la mort de leur général, et qu'ils virent la flotte en feu, le courage et les forces leur manquèrent, et ils prirent la fuite.

Le carnage fut horrible : il y périt, dit-on, cent cinquante mille hommes. Les autres s'étant retirés dans un endroit où ils manquaient de tout, ne purent pas s'y défendre longtemps, et se rendirent à discrétion. Ce combat, suivant quelques historiens, se donna le jour même de la célèbre action des Thermopyles. Hérodote et Aristote disent au contraire que ce fut le jour de la bataille de Salamine. Le témoignage de ces deux écrivains mérite sans doute la préférence. Le premier de ces deux auteurs raconte même d'une autre manière la mort d'Amilcar : il dit que le bruit commun parmi les Carthaginois était que ce général, voyant la défaite entière de ses troupes, pour ne pas survivre à sa honte, se précipita lui-même dans le bûcher où il avait immolé plusieurs victimes humaines.

Les Carthaginois, imputant à leur général la défaite qu'ils venaient de recevoir, bannirent de Carthage Giscon, son fils, qui, dans la suite, périt de misère à Sélinonte. Quelques siècles après, ils rendirent à Amilcar des honneurs presque divins.

La victoire complète que Gélon venait de remporter, loin de le rendre fier et intraitable, ne fit qu'augmenter sa modestie et sa douceur, même à à l'égard de ses ennemis. Il accorda la paix aux Carthaginois, exigeant seulement d'eux qu'ils payassent pour les frais de la guerre deux mille talents (11 millons de francs), et qu'ils bâtissent deux temples où l'on exposerait en public et où l'on garderait les conditions du traité.

**Puissance de la famille de Magon; création du centumvirat; de 460 a 440 avant l'ère vulgaire.** — Amilcar, mort dans la guerre de Sicile, laissa trois fils : Imilcon, Hannon et Giscon. Asdrubal avait un pareil nombre d'enfants : Annibal, Asdrubal et Sappho. Toutes les affaires de Carthage étaient alors confiées à leurs mains. On fit la guerre aux Maures; on combattit les Numides; on força les Africains à renoncer au tribut que leur avait promis Carthage naissante. Cette famille de généraux, qui réunissaient dans leurs mains le pouvoir exécutif et l'autorité judiciaire,

parut dangereuse à la liberté. On forma un tribunal de cent sénateurs, à qui les généraux, au retour de leurs campagnes, devaient rendre compte de leur conduite, pour que la crainte salutaire des lois et l'attente d'un jugement servissent de frein à l'arbitraire du commandement militaire.

Continuation de la guerre de Sicile; maladie contagieuse dans l'armée; de 440 a 410 avant l'ère chrétienne. — En Sicile, Imilcon succéda à Amilcar. Après avoir remporté plusieurs victoires sur terre et sur mer, et pris un grand nombre de villes, il perdit tout à coup son armée par les ravages d'un mal contagieux. Apportée à Carthage, cette nouvelle plongea les habitants dans le deuil. Les maisons et les temples se ferment; on court au port; on ne voit sortir des vaisseaux qu'un petit nombre de soldats échappés à ce désastre.

Cependant, dit Justin, qui nous a transmis ce fait, le malheureux Imilcon sort de son vaisseau dans l'abandon de la douleur, couvert d'une tunique d'esclave. A son aspect, les groupes de citoyens éplorés se rassemblent autour de lui. Il élève les mains vers le ciel, déplorant tour à tour son triste sort et les désastres de sa patrie. Il reproche aux dieux de lui ravir ses triomphes, ses nombreux trophées qu'il devait à leur appui; de détruire par la peste et non par le fer cette armée qui avait pris tant de villes, et si souvent vaincu sur terre et sur mer. Il apportait du moins, disait-il, à ses concitoyens ce motif de consolation, que l'ennemi pouvait bien se réjouir, mais non se glorifier de leurs désastres. Ceux qui étaient morts n'avaient pas succombé sous ses coups; ceux qui revenaient dans leur patrie n'avaient pas fui devant lui. Le butin que le Grec avait enlevé dans un camp abandonné n'était pas de ces dépouilles que l'orgueil d'un vainqueur se plaît à étaler, mais de celles que la mort fortuite de leurs maîtres a laissées vacantes et livrées aux mains qui s'en emparent. Vainqueurs de leurs ennemis, ses soldats n'avaient été vaincus que par la peste; mais son chagrin le plus vif était de n'avoir pu mourir au milieu de tant de braves, et de se voir réservé, non pour goûter les douceurs de la vie, mais pour servir de jouet à l'adversité; que cependant, après avoir ramené dans Carthage les tristes débris de son armée, il allait à son tour suivre ses compagnons d'armes, et montrer à sa patrie que s'il avait prolongé jusque-là ses jours, ce n'était point par amour de la vie, mais par crainte d'abandonner, en mourant, au milieu des armées ennemies, ceux qu'avait épargnés le terrible fléau. Déplorant ainsi son malheur, il entre dans la ville, arrive à sa maison, salue d'un dernier adieu le peuple qui le suivait, et, faisant fermer les portes sans permettre à ses fils eux-mêmes de paraître devant lui, il se donne la mort.

Continuation de la guerre de Sicile; prise de Sélinonte et d'Hymère par les Carthaginois; environ 410 avant l'ère vulgaire. — Après la défaite des Athéniens devant Syracuse, où Nicias périt avec toute sa flotte, les Ségestains, qui s'étaient déclarés pour eux contre les Syracusains, craignant le ressentiment de leurs ennemis, et se voyant déjà attaqués par Sélinonte, implorèrent le secours de Carthage, et se mirent, eux et leur ville, à sa discrétion. Les Carthaginois, après avoir longtemps balancé à s'engager dans cette guerre, que la puissance de Syracuse et l'éclat de ses dernières victoires devaient lui faire redouter, y furent poussés par les conseils d'Annibal leur suffète, et envoyèrent du secours aux Ségestains.

Annibal tira de l'Afrique et de l'Espagne un grand nombre de mercenaires; il y joignit un nombre considérable de Carthaginois, et débarqua en Sicile avec une armée qu'Éphore porte à 200 mille fantassins et 4 mille cavaliers, mais que Timée et Xénophon, historiens plus dignes de foi, réduisent en tout à 100 mille combattants. Annibal, petit-fils d'Amilcar qui avait été défait par Gélon et tué devant Hymère, et fils de Giscon, qui avait

été condamné à l'exil, était animé d'un vif désir de venger sa famille et sa patrie, et d'effacer la honte de la dernière défaite. Sa première entreprise fut le siége de Sélinonte. L'attaque fut très-vive, et la défense ne le fut pas moins : les femmes mêmes, les enfants et les vieillards montrèrent un courage au-dessus de leur âge et de leurs forces. Après une longue résistance, la ville fut prise d'assaut, et livrée au pillage. Le vainqueur exerça les dernières cruautés, sans avoir égard ni au sexe, ni à l'âge. Il fit démanteler la ville, qu'il rendit aux habitants que le fer avait épargnés, à condition qu'ils se reconnaîtraient sujets de Carthage et lui payeraient un tribut.

Hymère, qu'il assiégea ensuite, et qu'il prit aussi d'assaut, après avoir été traitée avec encore plus de cruauté, fut entièrement rasée. Il fit souffrir toutes sortes d'ignominies et de supplices à trois mille prisonniers, et les fit égorger tous dans l'endroit même où son grand-père avait été tué, pour apaiser et satisfaire ses mânes par le sang de ces malheureuses victimes.

Après cette expédition, Annibal retourna à Carthage, chargé d'un immense butin. Toute la ville sortit au-devant de lui, et le reçut au milieu des cris de joie et des applaudissements unanimes : car en quelques jours il avait plus fait que les généraux qui l'avaient précédé dans le cours de plusieurs campagnes.

**Fondation de la ville de Thermes, en Sicile, environ 408 avant l'ère chrétienne.** — Ces brillants succès inspirèrent aux Carthaginois le désir et l'espoir de s'emparer de la Sicile entière. Mais avant de commencer la guerre, ils fondèrent sur la côte septentrionale, auprès d'une source d'eau chaude, une ville à laquelle sa position fit donner le nom de *Thermes;* ils la peuplèrent de Carthaginois et d'Africains.

**Expédition d'Annibal et d'Imilcon, siége d'Agrigente, 407 et 406 avant l'ère vulgaire.** — Quelque temps après, les Carthaginois nommèrent encore pour général Annibal. Comme il s'excusait sur son grand âge, et refusait de se charger de cette guerre, on lui donna pour lieutenant Imilcon, fils d'Hannon, qui était de la même famille. Les préparatifs de la guerre furent proportionnés au grand dessein que les Carthaginois avaient conçu. Le nombre des troupes montait, selon Timée, à plus de 120 mille hommes; Éphore les porte à 300 mille. Les ennemis, de leur côté, s'étaient mis en état de les bien recevoir, et les Syracusains avaient envoyé chez tous les alliés pour y lever des troupes, et dans toutes les villes de la Sicile, pour les exhorter à défendre courageusement leur liberté.

Agrigente s'attendait à essuyer les premières attaques. C'était une ville puissamment riche, et environnée de bonnes fortifications. Annibal commence, en effet, la campagne par le siége de cette place, située, de même que Sélinonte, sur la côte de Sicile qui regarde l'Afrique. Ne la jugeant prenable que par un endroit, il tourne tous ses efforts de ce côté-là, fait approcher des murs deux tours d'une hauteur extraordinaire, ordonne la démolition des tombeaux qui environnaient la ville, et fait construire, avec leurs décombres, un *agger* qui s'élève jusqu'à la hauteur des murailles. Bientôt une peste effroyable ravage l'armée carthaginoise ; Annibal même périt victime du fléau. Les soldats superstitieux croient voir dans les ravages de cette terrible maladie une punition des dieux, qui vengeaient ainsi les morts de l'outrage qu'on avait fait à leur dernière demeure. On cesse de toucher aux tombeaux ; on ordonne des prières d'après le rit de Carthage, et, suivant la coutume barbare observée dans cette ville, on immole un enfant à Saturne, et l'on jette plusieurs victimes dans la mer en l'honneur de Neptune.

Cependant les Syracusains, avec une armée de trente mille hommes et de cinq mille chevaux, viennent au secours d'Agrigente. Ils remportent une

grande victoire sur l'armée des Carthaginois; ils les tiennent bloqués dans leur camp, leur coupent les vivres, et les réduisent à la plus déplorable extrémité. Effrayés de leur dernier échec, les assiégeants n'osaient sortir de leurs retranchements pour livrer bataille. Déjà la famine avait fait périr un grand nombre de soldats, déjà les mercenaires menaçaient de passer à l'ennemi, lorsqu'un événement imprévu vint changer la face des affaires. Imilcon apprend par un transfuge que les Syracusains envoient par mer à Agrigente un convoi considérable de vivres. Aussitôt, ce général, avec quarante trirèmes, leur dresse une embuscade. Les Syracusains naviguaient sans ordre, persuadés que les Carthaginois, tant à cause de leur défaite récente qu'à cause de la saison des tempêtes qui approchait, n'oseraient pas se mettre en mer. Imilçon profite de leur négligence, détruit toute leur flotte et s'empare du convoi.

La famine passa alors du camp des assiégeants dans la ville. Les Agrigentins se trouvèrent tellement pressés, que, se voyant sans espérances et sans ressources, ils prirent le parti d'abandonner leurs murailles. On marqua la nuit suivante pour le départ. Alors une foule innombrable d'hommes, de femmes, d'enfants, protégés par les soldats, sortent de la ville au milieu des gémissements et des sanglots, abandonnant à la merci du vainqueur leurs richesses, leurs foyers, leurs dieux domestiques, et, ce qui augmentait encore leur douleur, les blessés, les malades et les vieillards. Ces infortunés se réfugièrent d'abord à Géla, et obtinrent ensuite de la pitié des Syracusains la ville des Léontins pour asile.

Cependant Imilcon entra dans la ville, et fit égorger tous ceux qui y étaient restés. On peut se faire une idée de l'immensité du butin dans une des cités les plus opulentes de la Sicile, peuplée, selon Diodore, de deux cent mille habitants, et qui n'avait jamais souffert de siége, ni par conséquent de pillage. On y trouva un nombre infini de tableaux, de vases, de statues de toute sorte; car les arts d'imitation étaient très-florissants dans Agrigente. Parmi ces monuments précieux qu'Imilcon envoya à Carthage, était le fameux taureau de Phalaris, qui, 260 ans plus tard, après la ruine de cette ville, fut rendu aux Agrigentins par Scipion Émilien.

SIÉGE ET PRISE DE GÉLA PAR IMILCON; TRAITÉ ENTRE LES CARTHAGINOIS et DENYS L'ANCIEN, TYRAN DE SYRACUSE, 404 AVANT L'ÈRE CHRÉTIENNE. — Le siége d'Agrigente avait duré huit mois. Imilcon avait épargné les maisons particulières pour servir de quartier d'hiver à ses troupes. Lorsqu'elles se furent reposées de leurs fatigues, il en sortit au commencement du printemps et rasa entièrement la ville. Imilcon assiégea ensuite Géla, et la prit malgré le secours qu'y mena Denys le Tyran, qui s'était emparé de l'autorité à Syracuse. Ce prince éprouva un échec considérable dans une attaque dirigée contre le camp des Carthaginois. Le seul résultat qu'il put obtenir, fut de sauver, de la colère du vainqueur, les habitants de Géla et de Camarine, dont il protégea la retraite avec ses troupes, et qu'il établit sur le territoire de Syracuse. Cependant, une maladie contagieuse qui se déclara dans le camp des Carthaginois et leur enleva la moitié de leur armée, engagea Imilcon à proposer aux Syracusains des conditions de paix. Denys, qui venait d'éprouver de grands revers, et dont la puissance n'était pas encore solidement établie à Syracuse, accepta avec joie ces propositions.

Les conditions du traité furent que les Carthaginois, outre leurs anciennes conquêtes dans la Sicile, demeureraient maîtres du pays des Sicaniens, de Sélinonte, d'Agrigente et d'Hymère, comme aussi de celui de Géla et de Camarine, dont les habitants pourraient demeurer dans leurs villes démantelées, en payant tribut aux Carthaginois; que les Léontins, les Messéniens et tous les Siciliens vivraient

selon leurs lois et conserveraient leur liberté et leur indépendance; qu'enfin les Syracusains demeureraient soumis à Denys.

Imilcon, après la conclusion du traité, retourna à Carthage, où les débris de son armée apportèrent la peste, qui fit périr un grand nombre de citoyens.

RENOUVELLEMENT DES HOSTILITÉS PAR DENYS LE TYRAN, 399 AVANT L'ÈRE VULGAIRE. — Denys n'avait conclu la paix avec les Carthaginois que pour se donner le temps d'affermir son autorité naissante, et de travailler aux préparatifs de la guerre qu'il méditait contre eux. Ses préparatifs furent immenses. Syracuse entière était devenue un vaste atelier, où, de toutes parts, on était occupé à fabriquer des armes, des machines de guerre (*) et des vaisseaux. Corinthe avait, la première, construit des vaisseaux à trois rangs de rames; c'est du temps de Denys que Syracuse, colonie de Corinthe, perfectionna cette invention en construisant des navires à quatre et à cinq rangs de rames. Denys animait le travail par sa présence, par des libéralités et des louanges qu'il savait dispenser à propos, et surtout par des manières populaires et engageantes, moyens encore plus efficaces que tout le reste pour réveiller l'industrie et l'ardeur des ouvriers, et il faisait souvent manger avec lui ceux qui excellaient dans leur genre.

Quand tous ces préparatifs furent achevés, et qu'il eut levé un grand nombre de troupes en différents pays, il fit sentir aux Syracusains que les Carthaginois n'avaient d'autre but que d'envahir toute la Sicile; que si l'on n'arrêtait leurs progrès, leur capitale se verrait bientôt elle-même attaquée; qu'il fallait profiter, pour se délivrer de ces barbares, du moment où la peste qui ravageait leur pays les mettait hors d'état de se défendre. Les Syracusains applaudissent le discours et les projets de leur premier magistrat.

Sans aucun sujet de plainte, sans déclaration de guerre, il abandonne au pillage et à la fureur du peuple les biens et les personnes des Carthaginois, qui, sur la foi des traités, exerçaient le commerce à Syracuse; on force leurs maisons, on pille leurs effets, on leur fait souffrir toutes sortes d'ignominies et de supplices, en représailles des cruautés qu'ils avaient exercées contre les habitants du pays, et cet horrible exemple de perfidie et d'inhumanité fut suivi dans toute l'étendue de la Sicile.

Denys, après cette sanglante infraction des traités, osa envoyer des députés aux Carthaginois, pour demander qu'ils rendissent la liberté à toutes les villes de Sicile, et leur déclarer qu'en cas de refus, ils y seraient traités comme ennemis.

Cette provocation jeta une grande alarme à Carthage, surtout à cause de l'état déplorable où elle se trouvait.

SIÉGE DE MOTYA PAR LES SYRACUSAINS, 397 ANS AVANT L'ÈRE CHRÉTIENNE. — Denys ouvrit la campagne par le siége de Motya, qui était la place d'armes des Carthaginois en Sicile, et il poussa vivement ce siége, sans qu'Imilcon, qui commandait la flotte ennemie, pût s'y opposer. Denys avait sous ses ordres quatre-vingt mille fantassins, trois mille cavaliers, deux cents vaisseaux de guerre et cinq cents vaisseaux de charge. Débarqué devant la place, il fit avancer ses machines, la fit battre avec le bélier, approcha des murs des tours à six étages, qui étaient portées sur des roues et qui égalaient la hauteur des maisons. De là, il incommodait fort les assiégés par ses catapultes, ma-

(*) Parmi les machines de guerre, Diodore mentionne les catapultes. Élien et Plutarque disent qu'elles furent inventées alors en Sicile. Mais il est sûr que cette arme terrible fut empruntée par les Grecs aux peuples orientaux; car les livres sacrés en font mention en 810 avant l'ère vulgaire, sous le règne d'Osias, roi de Jérusalem. Voy. sur l'époque de cette invention la Poliorcétique des anciens, par M. Dureau de la Malle, pag. 356 et suiv. Paris, 1819, chez F. Didot.

chines jusqu'alors inconnues aux Carthaginois, et qui leur inspiraient une grande terreur par la force et le nombre des traits et des pierres qu'elles lançaient. La ville fit une longue et vigoureuse résistance. L'enceinte prise, les habitants barricadèrent leurs maisons, et s'y défendirent avec opiniâtreté. Ce nouveau siége coûta plus de monde aux Syracusains que le premier. Enfin, la ville fut prise, et tous les habitants passés au fil de l'épée, excepté ceux qui se réfugièrent dans leurs temples. On abandonna le pillage aux soldats. Denys, y ayant laissé une bonne garnison et un gouvernement sûr, retourna à Syracuse.

Siége de Syracuse par les Carthaginois, 396 et 395 avant l'ère chrétienne. — Pendant que Denys assiégeait Motya, Imilcon, que les Carthaginois avaient nommé suffète, occupé en Afrique des apprêts de la guerre, conçut un projet de diversion qui fut exécuté avec une audace remarquable. Il met un commandant actif à la tête de dix vaisseaux légers, et lui ordonne de partir secrètement la nuit, de voguer à toutes voiles vers Syracuse, de forcer l'entrée du port et de détruire les vaisseaux qu'on y avait laissés. L'officier entre la nuit, sans être aperçu, dans le port de Syracuse, coule à fond tous les vaisseaux qui s'y trouvaient, et reprend la route de Carthage.

L'année suivante, Imilcon revint en Sicile avec une armée composée, suivant Éphore, de trois cent mille hommes de pied et de quatre mille chevaux; mais que Timée, dont l'assertion nous paraît plus probable, ne fait monter en tout qu'à cent mille combattants. Sa flotte était composée de trois cents vaisseaux de guerre, et de six cents vaisseaux de transport pour les vivres et les munitions. Il aborda à Palerme, recouvra Éryx par composition, Motya par la force, prit et rasa Messine, et s'empara de Catane et de quelques autres villes. Animé par ses heureux succès, il marche vers Syracuse pour en former le siége, menant ses troupes de pied par terre, pendant que sa flotte, sous la conduite de Magon, côtoyait les bords de la mer.

L'arrivée des Carthaginois jeta un grand trouble dans la capitale de la Sicile. Magon, à la tête de ses navires de guerre, chargés des dépouilles de la flotte ennemie, sur laquelle il venait de remporter une victoire signalée, entra comme en triomphe dans le grand port, suivi de ses vaisseaux de charge. On vit en même temps, du côté de la terre, arriver la nombreuse armée que conduisait Imilcon. Ce général fit dresser sa tente dans le temple même de Jupiter. Le reste de l'armée campa dans les environs à douze stades, c'est-à-dire, un peu plus d'une demi-lieue de la ville. Bientôt il range ses troupes en bataille sous les murs de la place, et s'efforce, mais en vain, d'attirer les Syracusains au combat. Non content d'avoir ainsi obtenu des assiégés l'aveu de leur faiblesse sur terre, il veut encore leur montrer que, sur la mer, ils ne sont pas moins inférieurs aux Carthaginois. Du grand port qu'il occupait, il envoie cent vaisseaux d'élite qui s'emparent des autres ports sans résistance. Pendant trente jours, il porte le ravage et la désolation dans tout le territoire de Syracuse. Il se rend maître du faubourg d'Achradine, pille les temples de Cérès et de Proserpine, et, pour fortifier son camp, il abat tous les tombeaux qui environnaient la ville, et, entre autres, celui de Gélon et de Démarète sa femme, qui était d'une magnificence extraordinaire.

Cette impiété, dit Diodore, attira sur Imilcon le courroux des dieux. La fortune changea de face, et d'affreux revers suivirent les brillants succès qui avaient signalé le commencement de la campagne. D'abord les Syracusains, ayant repris confiance, avaient eu l'avantage dans quelques légères escarmouches. Des terreurs paniques troublaient chaque nuit le camp des Africains. Imilcon l'entoura de nouveaux ouvrages et construisit trois forts, l'un à Plemmyre, l'autre vers le milieu du port, et le dernier près du temple de Jupiter Il les approvisionna

de blé, de vin et de toutes les choses nécessaires à la défense; car il prévoyait que cette guerre serait plus longue et plus difficile qu'il ne l'avait cru d'abord.

**Peste horrible dans le camp des Carthaginois.** — Mais bientôt une maladie contagieuse se déclara dans son armée et y fit des ravages incroyables. On était dans le fort de l'été, et la chaleur, cette année, était excessive. De plus, son camp était placé dans une vallée basse et marécageuse, circonstances favorables au développement de l'épidémie qui, dans le même emplacement, avait décimé les Athéniens lorsqu'ils assiégèrent Syracuse.

La contagion commença par les Africains qui mouraient par centaines. D'abord on enterrait les morts, on soignait les malades; mais tous les remèdes étant inefficaces, le mal se communiquant à tous ceux qui assistaient les pestiférés, et le nombre des victimes s'accroissant tous les jours, les cadavres demeurèrent sans sépulture et les malades sans secours. Bientôt, l'infection causée par la putréfaction de ces cadavres augmenta l'intensité du fléau.

Cette peste, dit Diodore, indépendamment des bubons, des fièvres violentes et des engorgements glandulaires, signes caractéristiques de cette maladie, était accompagnée de symptômes extraordinaires, de cruelles dyssenteries, de pesanteurs dans les jambes, de douleurs aiguës dans la moelle épinière, de frénésie même et de fureur telles qu'ils se jetaient sur quiconque se trouvait sur leur passage et les mettaient en pièces.

Denys, connaissant le déplorable état de l'armée des Carthaginois, les attaque de trois côtés à la fois avec toutes ses forces. Dans la confusion où cette triple attaque jette les Africains, il emporte d'assaut deux des forteresses qu'ils avaient construites. En même temps la flotte syracusaine vient fondre sur leurs vaisseaux. Les Carthaginois, qui pensaient n'être attaqués que sur terre et qui avaient porté toutes leurs forces à la défense de leur camp, se précipitent en tumulte vers le port pour tâcher de sauver leur flotte. Mais la diligence des ennemis les a prévenus. Ils n'ont pas eu le temps de se mettre en défense que déjà la plupart de leurs vaisseaux sont pris, coulés à fond ou consumés par les flammes. Ces premiers succès augmentèrent tellement la confiance des Syracusains, que les enfants et les vieillards se mêlèrent à l'armée et à la flotte, et voulurent aussi avoir leur part des périls et de la victoire.

La nuit mit fin au combat, et Denys plaça son camp en face du camp ennemi, près du temple de Jupiter.

Imilcon, vaincu à la fois sur terre et sur mer, envoya secrètement vers Denys pour lui demander la permission d'emmener avec lui à Carthage le peu qui lui restait de troupes. Il offrait pour obtenir cette grace tout l'argent qu'il possédait encore, et qui ne se montait pas à plus de trois cents talents (1650 mille francs). Il ne put obtenir cette grâce que pour les Carthaginois avec lesquels il s'échappa pendant la nuit, laissant tous les autres soldats à la discrétion de l'ennemi.

Ainsi, dit Diodore, ces conquérants qui s'étaient emparés de toutes les villes de Sicile, à l'exception de Syracuse que même ils regardaient déjà comme une proie assurée, se voyaient réduits à trembler pour le salut de leur patrie. Ceux qui avaient détruit les tombeaux des Syracusains laissaient étendus sur la terre étrangère, et privés des honneurs de la sépulture, cent cinquante mille cadavres de leurs concitoyens que la peste avait moissonnés. Ceux qui avaient porté le fer et le feu dans le territoire de Syracuse avaient vu, par un juste retour du sort, leur flotte immense consumée par les flammes. Ceux qui avec toute leur armée étaient entrés orgueilleusement dans le port de Syracuse, parés des dépouilles ennemies et dans tout l'éclat du triomphe, ne prévoyaient pas qu'ils seraient forcés de s'échapper furtivement au milieu de la nuit, abandonnant leurs alliés, leurs compagnons

d'armes aux vengeances d'un ennemi justement irrité. Le chef lui-même d'une armée si nombreuse, ce fier Imilcon qui avait osé dresser sa tente dans le temple de Jupiter olympien, et porter sur les trésors du dieu une main sacrilége, est réduit à implorer une capitulation honteuse pour ramener du moins à Carthage quelques restes de ses concitoyens. Les dieux lui infligent pour peine de son impiété une vie misérable, déshonorée, en butte aux reproches, aux outrages, à la malédiction universelle. On le voit, contraint d'humilier son orgueil, couvert de misérables haillons, se prosterner dans les temples, faire l'aveu public de son impiété, implorer le pardon de ces mêmes dieux qu'il avait outragés; enfin, ne pouvant échapper aux remords de sa conscience, il s'impose la faim pour supplice et se laisse expirer d'une mort lente et douloureuse.

**Révolte des Africains contre les Carthaginois, 395 avant l'ère vulgaire.** — Un nouveau surcroît de malheurs vint accabler les Carthaginois. Les Africains, qui depuis longtemps supportaient avec peine la domination de Carthage, irrités alors jusqu'à la fureur de ce que le général de cette république avait lâchement abandonné leurs compatriotes, et les avait livrés aux vengeances des Syracusains, se préparèrent à la révolte. L'état de détresse de leurs dominateurs leur inspirait l'espoir de recouvrer facilement leur indépendance. Ils se liguent entre eux, arment jusqu'aux esclaves, forment en peu de temps une armée de deux cent mille hommes, s'emparent de Tunis, et après avoir vaincu les Carthaginois en rase campagne, dans plusieurs combats, ils les forcèrent à se renfermer dans leurs murailles. La ville se crut perdue : on regarda ce soulèvement imprévu comme un effet et comme une suite de la colère des dieux, qui poursuivait les coupables jusque dans Carthage même. Les peuples, dans leurs malheurs, sont poussés par la crainte à la superstition. Cérès et Proserpine étaient des divinités inconnues jusque-là dans le pays : pour réparer l'outrage qui leur avait été fait par le pillage de leurs temples, on leur érigea de magnifiques statues; on leur donna pour prêtres les citoyens les plus distingués de la ville; on leur offrit des sacrifices et des victimes selon le rit grec, et l'on n'omit rien de ce qu'on croyait pouvoir rendre ces déesses propices à la république. Après s'être acquitté envers les dieux, on s'occupa activement des préparatifs de la guerre. Heureusement pour les Carthaginois, la nombreuse armée des rebelles était sans chefs; nulles provisions, nulles machines de guerre, point de discipline ni de subordination : chacun voulait commander ou se conduire à son gré. La division s'étant donc mise parmi ces troupes, et la famine augmentant tous les jours de plus en plus dans leur camp, ils se retirèrent chacun dans son pays, et délivrèrent Carthage d'une grande terreur.

**Expédition de Magon en Sicile; traité entre les Carthaginois et Denys, tyran de Syracuse; de 395 a 383 avant J. C.** — Cependant les Carthaginois, ayant eu le temps de rétablir leurs forces, font passer Magon en Sicile, à la tête d'une nouvelle armée. Ce général reconquit les anciennes possessions carthaginoises, fit révolter plusieurs villes soumises à Denys, et s'avança jusqu'à Agyris (*). Denys s'y était porté de Syracuse, et les forces des deux partis étant balancées, les Siciliens et les Carthaginois s'accordèrent sur les bases d'un traité de paix. Les conditions furent les mêmes que celles du traité conclu entre Imilcon et Denys, après la prise d'Agrigente et de Géla, dont nous avons déjà rapporté la substance. Il n'y eut d'ajouté que ces deux clauses : que Magon abandonnerait Tauromi-nium aux Syracusains, et que les Sicules, jusqu'alors libres et indépendants, seraient à l'avenir sujets de Denys.

Ce traité dura neuf années consécutives.

(*) Entre Enna et Catane, à 20 lieues environ de Syracuse.

**Renouvellement de la guerre en Sicile; mort de Magon, suffète et général des Carthaginois; 383 avant l'ère chrétienne.** — Cependant Denys excite à la défection les villes soumises aux Carthaginois, et les reçoit dans son alliance. Ceux-ci, craignant pour leurs possessions, envoient de nouveau Magon en Sicile, à la tête de quatre-vingt mille hommes. Après quelques combats, où les succès furent balancés, une bataille décisive se livra auprès de Cabala. Denys y fit des prodiges de courage et d'habileté, tua dix mille hommes aux ennemis, et fit cinq mille prisonniers. Magon perdit la vie dans cette bataille, et les Carthaginois effrayés demandèrent la paix à Denys. Celui-ci leur répondit qu'il ne poserait les armes que lorsque les Carthaginois auraient consenti à évacuer la Sicile entière, et à payer les frais de la guerre.

**Expédition de Magon II en Sicile, 382 avant l'ère vulgaire.** — Ces conditions leur semblèrent extrêmement dures, et, pour les éluder, ils recoururent à leur adresse accoutumée. Ils feignent d'accepter ce traité désavantageux et humiliant; mais, sous prétexte qu'ils ne peuvent livrer les villes sans l'ordre du gouvernement, ils obtiennent une trêve assez longue pour envoyer demander la ratification à Carthage. On y profite de ce répit pour lever et exercer de nouvelles troupes. On leur donne pour chef Magon, fils du général qui avait péri dans la dernière bataille. Il était encore dans la première jeunesse; mais déjà son habileté, son courage, sa prudence, l'avaient fait distinguer. Pendant le court espace de la trêve, ses encouragements et ses leçons établirent la discipline dans son armée, et lui inspirèrent une juste confiance dans ses forces.

Aussitôt après l'expiration de la trêve, il livra contre Denys une bataille, où Leptine, l'un des plus habiles généraux du tyran, fut tué, et où les Syracusains, à qui les ennemis ne faisaient point de quartier, laissèrent plus de quatorze mille morts. Le jeune Magon se montra prudent et modéré dans la victoire. Il accorda à Denys une paix honorable. Les Carthaginois conservèrent toutes leurs possessions en Sicile, y acquirent en outre Sélinonte et une partie du territoire d'Agrigente, et exigèrent mille talents (*) pour les frais de la guerre.

**Sénatus-consulte qui interdit aux Carthaginois d'apprendre et de parler les langues étrangères.** — Ce fut à peu près vers ce temps-là, dit-on, qu'un citoyen de Carthage ayant écrit en grec à Denys pour lui donner avis du départ de l'armée carthaginoise, il fut défendu par arrêt du sénat aux Carthaginois d'apprendre à écrire ou à parler la langue grecque, pour les mettre hors d'état d'avoir aucun commerce avec les ennemis, soit par lettre, soit de vive voix. L'existence de ce décret, dont Justin seul fait mention, me semble peu probable. Du moins, s'il a jamais existé, il dut bientôt tomber en désuétude. Les relations de guerre et de commerce que Carthage avait avec la Sicile et les provinces voisines rendaient son exécution presque impossible. Nous savons d'ailleurs qu'Amilcar Barca et le fameux Annibal haranguaient leurs auxiliaires dans leur propre langue; que ce dernier, suivant Cornélius Népos et Plutarque, cultiva la littérature grecque, et composa dans cette langue les mémoires de ses campagnes et l'inscription du temple de Junon Lacinia qui a été vue et mentionnée par Polybe.

**Peste a Carthage; nouvelle révolte des Africains et des Sardes; de 379 a 368 avant l'ère vulgaire.** — Carthage était affaiblie par une peste épouvantable qui avait fait de grands ravages dans ses murs. Les Africains et les Sardes voulurent profiter de cette occasion pour secouer le joug; mais les uns et les autres furent domptés et forcés de rentrer dans l'obéissance.

**Renouvellement de la guerre entre Denys et les Carthaginois;**

(*) 5,500,000 fr.

MORT DE DENYS; 368 AVANT L'ÈRE VULGAIRE. — Vers le même temps, Denys veut encore profiter des embarras des Carthaginois pour renouveler la guerre. Une armée de trente mille Siciliens, de trois mille chevaux et de trois cents vaisseaux prend Sélinonte, Entelle et Éryx. Mais elle est obligée de lever le siége de Lilybée. La flotte de Denys est surprise par celle des Carthaginois qui lui enlèvent trente vaisseaux. Les deux partis, las de la guerre, font un nouveau traité de paix. Peu de temps après, Carthage se vit délivrée de son ennemi le plus formidable. Denys mourut après trente-huit années de règne, âgé de soixante-trois ans. Il eut pour successeur Denys son fils aîné, qu'on a distingué par le nom de Denys le Jeune.

SECOND TRAITÉ ENTRE LES ROMAINS ET LES CARTHAGINOIS, L'AN 402 DE LA FONDATION DE ROME, 352 AVANT J. C. — Nous avons déjà rapporté un premier traité entre les Romains et les Carthaginois. Il y en eut un second qu'Orose dit avoir été conclu la quatre cent deuxième année avant la fondation de Rome, et par conséquent vers le temps dont nous parlons. Ce second traité contenait à peu près les mêmes conditions que le premier, excepté que les habitants de Tyr et d'Utique y étaient nommément compris et joints aux Carthaginois.

GUERRE DES CARTHAGINOIS CONTRE DENYS LE JEUNE; TIMOLÉON VIENT AU SECOURS DE SYRACUSE; DE 352 A 342 AVANT L'ÈRE VULGAIRE. — Après la mort du premier Denys, il y eut de grands troubles à Syracuse. Denys, qui, sans avoir aucun des talents de son père, en avait exagéré tous les défauts et tous les vices, se plongea dans la mollesse et la débauche, et devint pour tous un objet de mépris et de haine. Syracuse lui déclara la guerre et le chassa de ses murs. Il fut accueilli par les Locriens sur lesquels il exerça pendant six ans une horrible tyrannie. Chassé encore de Locres par les habitants ligués contre lui, il revint en Sicile, et rentra par trahison dans Syracuse où il s'abandonna sans mesure à tous les excès de la haine et de la vengeance. Les Syracusains se révoltèrent de nouveau contre lui et appelèrent à leur secours Icétas, tyran de Léontium, qui s'empara de toute la ville, excepté de la citadelle où Denys réussit à se maintenir.

La conjoncture de ces troubles parut favorable aux Carthaginois pour réaliser leur désir obstiné de s'emparer de la Sicile, et ils envoyèrent dans cette île une nombreuse flotte et une armée de soixante mille hommes commandés par Magon. Dans cette extrémité, ceux d'entre les Syracusains qui étaient le mieux intentionnés eurent recours aux Corinthiens, leurs fondateurs, qui les avaient déjà souvent aidés dans leurs périls. Ceux-ci leur envoyèrent Timoléon. C'était un général habile et un citoyen vertueux, qui avait signalé son zèle pour le bien public en affranchissant sa patrie du joug de la tyrannie, aux dépens de sa propre famille. Il partit avec dix vaisseaux seulement, et, étant arrivé à Rhége, il éluda par un heureux stratagème la vigilance des Carthaginois qui, ayant été avertis de son départ et de son dessein par Icétas, voulaient l'empêcher de passer en Sicile.

Timoléon n'avait guère plus de mille soldats avec lui; avec ce faible détachement il marche hardiment au secours de Syracuse, écrase auprès d'Adriana l'armée d'Icétas qui lui était bien supérieure en nombre, et, profitant de sa victoire, il réussit à s'emparer d'une partie de la capitale de la Sicile. Icétas, effrayé de l'audace et des succès de Timoléon, livre le grand port aux Carthaginois qui y font entrer cent cinquante vaisseaux, et débarquent soixante mille hommes dans la partie de la ville voisine de la rade. Étrange position des Syracusains, où ils semblaient avoir perdu même jusqu'à l'espérance! Ils voyaient les Carthaginois maîtres du port, Denys de la citadelle, Icétas de l'Achradine et de la ville neuve. Heureusement Denys, qui était sans ressources, remit à Timoléon la citadelle avec toutes les troupes, les armes et les vivres qui s'y trouvaient,

et en obtint un sauf-conduit pour se réfugier à Corinthe. Il y eut alors une suspension d'hostilités entre les trois armées qui occupaient Syracuse.

La plupart des auxiliaires de Magon étaient Grecs. Ils se mêlèrent pendant la trève avec les soldats de Timoléon. Ceux-ci leur représentaient sans cesse qu'il était indigne de leur nom et de leur courage d'employer leurs armes à la ruine d'une des plus belles villes fondées par les Grecs, pour la soumettre à la domination barbare des Carthaginois; que l'appui que ceux-ci prêtaient à Icétas n'était qu'un prétexte pour déguiser leurs projets ambitieux sur Syracuse et sur la Sicile. Ces insinuations se répandent dans le camp des Africains; Magon, d'un caractère faible et pusillanime, que les entreprises hardies de Timoléon avaient déjà frappé de terreur, se croit au moment d'être trahi et abandonné par ses troupes, et la peur grossissant le péril à ses yeux, il rembarque son armée, s'éloigne du port, et fait voile vers Carthage. Dès que Magon fut arrivé dans cette ville, on lui fit son procès; mais il prévint son supplice par une mort volontaire, et son corps fut attaché à une croix et exposé en spectacle au peuple. Le lendemain du départ de Magon, Timoléon attaque Syracuse par trois endroits à la fois, renverse et met en fuite les troupes d'Icétas, et s'empare de la ville sans avoir perdu un seul de ses soldats.

Nouveaux efforts des Carthaginois en Sicile; Amilcar II et Annibal II sont battus par Timoléon; 340 avant l'ère vulgaire. — Les Carthaginois, jaloux de laver la honte de leurs armes, équipent deux cents vaisseaux longs, mille vaisseaux de charge, et les envoient en Sicile, chargés de soixante-dix mille combattants et d'un immense appareil de guerre. Ils abordèrent à Lilybée, sous la conduite d'Amilcar et d'Annibal, et résolurent d'aller d'abord attaquer les Corinthiens. Timoléon, sans être effrayé de leur nombre, prit aussitôt le parti de marcher à leur rencontre; mais à Syracuse, on fut tellement épouvanté de la supériorité des forces ennemies, que, dans sa nombreuse garnison, Timoléon eut peine à trouver trois mille Syracusains et quatre mille mercenaires qui osassent le suivre; encore, parmi ces derniers, il y en eut mille qui se laissèrent entraîner par la crainte, et qui désertèrent pendant la marche. Timoléon, loin d'être ému de leur départ, regarda comme un avantage que ces lâches se fussent déclarés avant le combat. Il encourage par son air et par ses discours pleins de confiance le reste de sa petite armée, et la mène droit à l'ennemi, campé près du fleuve Crimise.

Attaquer avec cinq mille fantassins et mille cavaliers seulement une armée de soixante-dix mille hommes, abondamment pourvue de tous les moyens de défense, engager le combat à huit journées de Syracuse, sans nul espoir de secours, sans aucun moyen de retraite, c'était dans Timoléon un excès d'audace qui semblait tenir de la folie; et cependant la témérité seule pouvait donner la victoire. Il se sert habilement, pour rendre l'espoir à ses soldats, du puissant mobile des présages et des augures; il fait passer dans leurs âmes l'enthousiasme et la confiance qui l'animent, et tombe à l'improviste sur les Carthaginois, au moment où ils passent la rivière. Au même instant, un ouragan épouvantable, accompagné d'éclairs, de tonnerres, et de grêlons énormes, éclata tout à coup sur leurs têtes : ce fut pour les Grecs un puissant auxiliaire; car l'orage, les frappant par derrière, ne les incommodait que faiblement, tandis que le vent, la grêle et les éclairs frappaient en face les Carthaginois. En butte à la fureur des éléments, et vigoureusement pressés par les Grecs, ils ne peuvent résister et prennent la fuite. Dès lors ce n'est plus qu'une déroute, une horrible confusion : les chars, les cavaliers, les fantassins, se précipitent à la fois dans la Crimise, et s'embarrassent mutuellement dans leur fuite; le fleuve, grossi par l'orage, les engloutit dans ses tourbillons. Ceux qui veulent chercher un refuge sur les

collines sont massacrés par les troupes légères. La cohorte sacrée des Carthaginois, composée de deux mille cinq cents citoyens, les plus distingués par leurs richesses et par leur courage, combattit jusqu'au dernier soupir, et se laissa massacrer tout entière plutôt que de se rendre. Les Carthaginois laissèrent en outre dix mille morts sur le champ de bataille : Timoléon leur fit quinze mille prisonniers et s'empara de leur camp, où il trouva des richesses immenses, qu'il abandonna tout entières à ses soldats sans en rien réserver pour lui-même.

Conspiration d'Hannon contre le sénat et le peuple de Carthage; 337 avant l'ère chétienne. — Ce fut probablement vers ce même temps, tandis que Carthage était affaiblie par les revers qu'elle venait d'éprouver en Sicile, qu'eut lieu la conspiration d'Hannon, dont le récit ne nous a été transmis que par le seul Justin. Hannon, le premier citoyen de Carthage, dont la richesse excessive était formidable pour la république, employa ses trésors à l'asservir, et voulut, en égorgeant le sénat, se frayer une route à la tyrannie. Il choisit, pour exécuter son crime, le jour des noces de sa fille, afin de cacher plus aisément, sous le voile de la religion, l'affreux dessein qu'il méditait. Il fait dresser sous les portiques publics (*) des tables pour les citoyens, et, dans l'intérieur de son palais, un festin pour le sénat, afin de le faire périr en secret et sans témoins par des boissons empoisonnées, et d'envahir plus aisément l'empire privé de ses chefs. Instruits de ce dessein par ses serviteurs, les magistrats le déjouèrent sans le punir : ils craignaient qu'avec un homme si puissant la découverte du crime ne fût plus funeste à l'État que le projet de son exécution. Se bornant donc à prévenir la conspiration, ils fixèrent les frais des noces par un décret, qui, s'appliquant à tous les citoyens, semblait moins désigner le coupable que réformer un abus général. Hannon, entravé par cette mesure, excite les esclaves à la révolte, fixe une seconde fois le jour des massacres, et, voyant encore sa trame découverte, s'empare d'un château fort avec vingt mille esclaves armés. Là, tandis qu'il appelle à son secours les Africains et le roi des Maures, il tombe aux mains des Carthaginois, qui le font battre de verges, lui font crever les yeux, rompre les bras et les jambes, et lui donnent la mort aux yeux du peuple; enfin son corps déchiré est mis en croix. Ses fils et tous ses parents, même étrangers à son crime, sont livrés au supplice, afin que de cette race odieuse ne survécût personne qui pût imiter son exemple ou venger sa mort.

Fin de la guerre; nouveau traité de paix entre les Syracusains et les Carthaginois; 338 avant l'ère chrétienne. — Après la victoire remportée près du fleuve Crimise, Timoléon, laissant dans le pays ennemi les troupes étrangères, pour achever de piller et de ravager les terres des Carthaginois, s'en retourna à Syracuse. En arrivant, il bannit de Sicile les mille soldats qui l'avaient abandonné en chemin, et il les fit sortir de Syracuse avant le coucher du soleil, sans en tirer d'autre vengeance.

Les Carthaginois, aussi prompts à se laisser abattre par les revers qu'à s'enivrer d'espérances exagérées au moindre succès, demandèrent la paix, que Timoléon leur accorda, à condition que les bornes de leur territoire seraient les rives du fleuve Halycus, qu'ils laisseraient à tous les Siciliens la liberté d'aller s'établir à Syracuse avec leurs familles et leurs biens, et qu'ils ne conserveraient avec les tyrans ni alliances ni intelligences.

(*) Ces portiques publics étaient la double colonnade qui entourait le *Cothôn*, ou le port militaire des Carthaginois. Le palais d'Hannon s'élevait dans l'île qui occupait le milieu du Cothôn. On peut en voir les preuves dans les *Recherches sur la topographie de Carthage*, par M. Dureau de la Malle, p. 88 et planche III. Paris, Firmin Didot. 1835.

**Renouvellement des hostilités en Sicile; guerres des Carthaginois contre Agathocle, tyran de Syracuse; de 319 a 309 avant l'ère vulgaire.** — Comme l'histoire d'Agathocle est intimement liée à l'histoire de Carthage, que ce prince osa le premier porter la guerre en Afrique, et qu'il mit Carthage à deux doigts de sa ruine, il est nécessaire d'entrer dans quelques détails sur la naissance, sur les commencements de cet homme extraordinaire, et sur les divers obstacles qu'il eut à surmonter pour s'élever à la tyrannie. Il naquit à Therma, en Sicile, d'un potier de terre; son père l'exposa lors de sa naissance, et l'avait condamné à périr : il fut sauvé par la tendresse de sa mère et élevé chez un de ses oncles, qui lui donna le nom d'Agathocle. Son enfance fut aussi méprisable que son origine était basse. Doué d'une rare beauté et d'une grande perfection de formes, il ne vécut longtemps qu'en prostituant sa pudeur : sitôt qu'il eut franchi l'âge de la puberté, l'ardeur de ses passions se dirigea des hommes vers les femmes; bientôt en butte à la haine de l'un et de l'autre sexe, il se vit contraint d'embrasser le métier de brigand. Dans la suite, s'étant fixé à Syracuse, où son père et lui avaient obtenu le droit de cité, il y vécut longtemps dédaigné comme un homme qui n'avait ni honneur ni fortune à perdre; enfin, il servit comme simple soldat, et on le vit toujours prêt à tout oser, aussi ardent pour le désordre qu'il l'avait été pour la débauche. Il montrait en effet tour à tour une grande audace à la guerre, une éloquence impétueuse dans les assemblées. Aussi fut-il nommé centurion, et peu de temps après *chiliarque*, ou commandant de mille hommes. Peut-être dut-il aussi cet avancement rapide à l'amour de Damascon, qui était éperdument épris de sa beauté. Dès sa première campagne, il donna aux Syracusains des preuves signalées de sa valeur dans une guerre contre les habitants d'Etna. Dans la seconde, contre les Campaniens, il fit concevoir de lui de si hautes espérances, qu'il fut nommé général à la place de Damascon qui venait de mourir, laissant à sa femme d'immenses richesses. Agathocle aussitôt s'empressa d'épouser la veuve, qui, depuis longtemps, vivait en adultère avec lui. Ce passage inespéré de la pauvreté à l'opulence ne satisfit pas encore son ambition, il se fit chef de pirates et exerça ses brigandages contre sa patrie. Ses complices, faits prisonniers et mis à la torture, le sauvèrent en ne l'accusant pas. Deux fois il tenta d'asservir Syracuse, et deux fois il fut condamné à l'exil.

Il s'était réfugié chez les Murgantins. Ceux-ci, en haine de Syracuse, le firent d'abord préteur et bientôt général. Il entre en campagne, s'empare de Leontium, et vient assiéger Syracuse sa patrie. Les Syracusains implorent la protection d'Amilcar, général des Carthaginois, qui, abjurant ses sentiments de haine nationale, leur envoie des secours. Syracuse vit donc à la fois un de ses citoyens l'assiéger avec toute l'ardeur d'un ennemi, et un ennemi la défendre avec le dévouement d'un citoyen. Comme la défense était plus vigoureuse que l'attaque, Agathocle fait supplier Amilcar de lui servir de médiateur auprès des Syracusains, promettant de reconnaître ses bienfaits par ses services. Amilcar, séduit par cette offre, et craignant d'ailleurs les forces d'Agathocle, fait alliance avec lui, dans l'espoir d'en obtenir, pour étendre sa puissance à Carthage, l'appui qu'il lui fournirait contre les Syracusains. Il obtint donc, pour Agathocle, non-seulement la paix, mais aussi la dignité de préteur à Syracuse. Agathocle fait alors le serment solennel d'être fidèle à Carthage, et reçoit d'Amilcar cinq mille Africains, par lesquels il fait égorger les principaux Syracusains. Sous prétexte de procéder à l'organisation des pouvoirs, il convoque le peuple au théâtre, et rassemble d'abord le sénat dans le gymnase, comme pour régler quelques préliminaires. Après avoir

CARTHAGE

| Lettres Hébraïques | Lettres Puniques | Lettres Françaises |
|---|---|---|
| א | | A |
| ב | | B |
| ג | | GH |
| ד | | D |
| ה | | H *doux* |
| ו | | OU (W) |
| ז | | Z |
| ח | | H *dur* *ou* KH |
| ט | | T |
| י | | I |
| כ | | K |
| ל | | L |
| מ | | M |
| נ | | N |
| ס | | Ç |
| ע | | Â |
| פ | | P |
| צ | | TS |
| ק | | Q |
| ר | | R |
| ש | | S *ou* SCH |
| ת | | TH |

*Alphabet*

pris ces mesures, il fait marcher les soldats, enveloppe le peuple, égorge le sénat, et se délivre encore, après ce massacre, des plébéiens les plus riches et les audacieux.

Il lève alors des soldats, et rassemble une armée avec laquelle il fond brusquement sur les villes voisines, qui ne s'attendaient point à ces attaques. D'accord avec Amilcar, il maltraite et persécute même les alliés de Carthage, qui envoient des députés pour se plaindre aux Carthaginois moins d'Agathocle que d'Amilcar. «Le « premier était un usurpateur et un « tyran, le second un traître qui, par « un pacte frauduleux, abandonnait « ses alliés à leur plus cruel ennemi. « Pour prix d'un odieux marché, dont « le premier gage avait été le don « de Syracuse, l'éternelle ennemie de « Carthage, la rivale qui lui dispu« tait la domination de la Sicile, il « cédait maintenant les villes de leurs « alliés. On verrait bientôt les effets « de cette alliance de deux traîtres « retomber sur Carthage et devenir « aussi funestes à l'Afrique qu'ils l'a« vaient été à la Sicile. » Ces plaintes irritèrent le sénat contre Amilcar; mais, comme la force était dans ses mains, la délibération fut secrète, et les votes, avant d'être publiés, furent renfermés dans une urne qui devait rester scellée jusqu'au retour d'un autre Amilcar, fils de Giscon, alors en Sicile. La mort naturelle du général accusé rendit inutile l'adroite précaution des sénateurs et la sentence secrète par laquelle ils l'avaient condamné sans l'entendre. Ce jugement, dont les dispositions avaient transpiré, servit de prétexte à Agathocle pour déclarer la guerre aux Carthaginois. Il livra d'abord, près d'Hymère, une bataille contre Amilcar, fils de Giscon : il fut vaincu, perdit la plus grande partie de son armée, et se vit contraint de se renfermer dans Syracuse. Bientôt, il leva une armée plus considérable, et tenta une seconde fois, mais sans plus de succès, la fortune des armes.

Siége de Syracuse par les Carthaginois; Agathocle forme le projet de passer en Afrique; 310 avant l'ère vulgaire. — Les Carthaginois vainqueurs mettent le siége devant Syracuse. Agathocle, alors pressé par des forces de terre et de mer supérieures aux siennes, mal préparé à soutenir un siége, délaissé par tous ses alliés révoltés de sa cruauté, voyant la Sicile entière, à l'exception de Syracuse, au pouvoir des Barbares, conçut un dessein si hardi et si impossible à prévoir, que, même après l'exécution et le succès, il paraît encore presque incroyable. En effet, tandis qu'on pensait généralement qu'il n'essayerait pas même de résister aux Carthaginois, il laisse dans Syracuse une garnison suffisante, et passe en Afrique avec l'élite de ses troupes. Audace vraiment extraordinaire, d'aller attaquer dans leur capitale ceux contre lesquels il ne peut défendre la sienne; d'envahir une terre étrangère, lorsqu'il ne peut protéger sa patrie, et d'oser, vaincu, insulter à ses vainqueurs. Il avait calculé que les citoyens de Carthage, amollis par une longue paix, ne pourraient résister à ses vieux soldats, habitués à tous les travaux, à tous les périls de la guerre; que les Africains, fatigués depuis longtemps du joug oppresseur des Carthaginois, saisiraient avec joie l'occasion de s'en délivrer; qu'en un mot, par cette diversion hardie, il arracherait l'ennemi du cœur de la Sicile, et transporterait la guerre en Afrique. Le profond secret qu'il garda n'est pas moins surprenant que l'entreprise même. Il se borna à déclarer au peuple qu'il avait trouvé la route de la victoire; qu'il ne leur demandait que le courage de soutenir le siége pendant quelques jours; qu'enfin, ceux qu'effrayait l'état présent des choses étaient libres de se retirer. Seize cents citoyens seulement quittèrent la ville; il fournit aux autres l'argent et les vivres nécessaires à sa défense, et n'emporta que cinquante talents (*) pour les besoins présents, aimant mieux prendre le surplus à ses ennemis qu'à ses alliés. Il affranchit

(*) 275,000 fr.

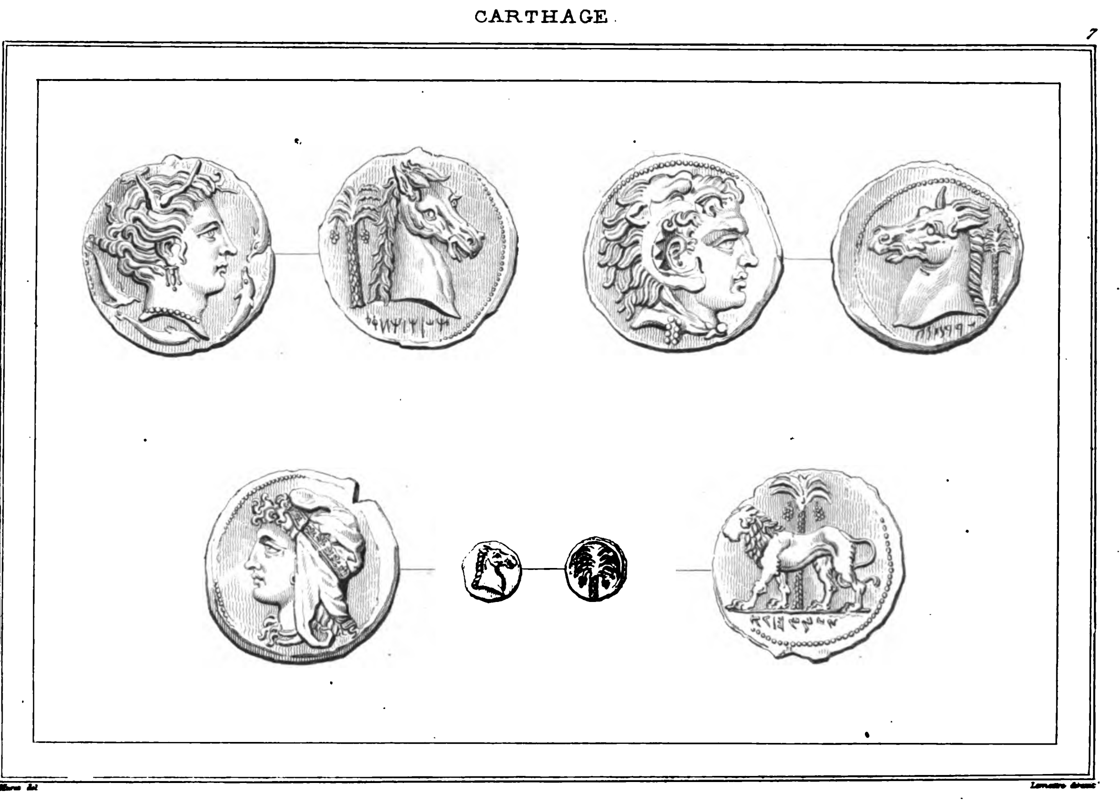
tous les esclaves en état de porter les armes, reçoit leur serment, les embarque et les incorpore dans ses troupes, persuadé qu'en confondant ainsi ces hommes de différentes conditions, il établirait entre tous une émulation de courage. Le reste fut laissé pour la défense de la patrie.

**Agathocle trompe la vigilance des Carthaginois, et débarque en Afrique avec son armée; 309 avant l'ère vulgaire.** — Tout était prêt pour le départ; soixante vaisseaux étaient armés, portant le roi et ses deux fils, Archagathe et Héraclide; mais le port était bloqué par une flotte ennemie bien supérieure en nombre. Tout à coup, un grand convoi de vaisseaux chargés de blé se dirige vers Syracuse; les Carthaginois lèvent le blocus, et courent, avec toutes leurs voiles, pour s'en emparer. Agathocle saisit l'instant propice, débouche du port et gagne la pleine mer : la flotte punique alors se retourne vers lui, et abandonne les vaisseaux de charge, qui entrent dans la ville, désormais à l'abri de la disette et de la famine.

Agathocle, au moment d'être atteint par les Carthaginois, est sauvé, d'abord par la nuit, le lendemain par une éclipse totale de soleil qui leur dérobe sa marche. Enfin, après six jours et six nuits d'une poursuite continue, il arrive aux côtes d'Afrique presque en même temps que les ennemis, et opère son débarquement à la vue de la flotte punique, qui arrive pour en être témoin, mais trop tard pour s'y opposer. Agathocle fait tirer ses vaisseaux à sec près des carrières où il était abordé (*), et les entoure d'un retranchement.

**Agathocle révèle ses projets à ses soldats.** — C'est alors que, pour la première fois, Agathocle révèle à ses soldats le dessein qu'il avait conçu. Il leur rappelle l'état de Syracuse, dont l'unique ressource est désormais de faire souffrir à l'ennemi ce qu'elle souffre aujourd'hui. « La « guerre, leur dit-il, ne se fait pas « au dedans comme au dehors : au de- « dans, c'est à la patrie seule qu'il faut « emprunter toutes ses ressources, « tandis qu'au dehors on peut vaincre « l'ennemi par ses propres forces, et « ses alliés rebelles, qui, las d'une « longue servitude, accueillent avec « joie des libérateurs étrangers. D'ail- « leurs, les villes, les châteaux de l'A- « frique, ne sont ni entourés de rem- « parts, ni construits sur des monta- « gnes, mais situés dans la plaine, et « ouverts de tous côtés : la crainte de « leur destruction entraînera facile- « ment les places dans notre parti. « L'Afrique elle-même va devenir pour « Carthage une ennemie plus redouta- « ble que la Sicile. Tout va s'unir con- « tre une ville qui n'a guère pour appui « que son nom, et nous tirerons ainsi « de cette terre ennemie les forces qui « nous manquent. De plus, l'épou- « vante soudaine qu'inspirera tant « d'audace contribuera puissamment « à la victoire. L'incendie des villages, « le pillage des villes et des places qui « oseront se défendre, le siége de Car- « thage elle-même, montreront aux « ennemis que leur pays n'est pas à « l'abri du fléau de la guerre qu'ils ont « jusqu'ici toujours porté chez les au- « tres. La victoire sur les Carthagi- « nois sera la délivrance de la Sicile. « Poursuivront-ils le siége de Syra- « cuse, quand ils verront leur patrie « assiégée? Ainsi la guerre la plus « facile vous offre la plus riche proie; « car la Sicile et l'Afrique entière se- « ront le prix de la conquête de Car- « thage. La gloire d'une si belle entre- « prise, perpétuée d'âge en âge, « triomphera du temps et de l'oubli. « On dira de vous que, seuls entre tous « les hommes, vous avez porté chez « l'ennemi une guerre que vous ne « pouviez soutenir chez vous; que « seuls, après une défaite, vous avez « poursuivi vos vainqueurs et assiégé « ceux qui assiégeaient votre patrie. « Entreprenez donc, pleins d'espé-

(*) *Lapidicinas* Λατομίας. Ces carrières dont parle Strabon (liv. XVII, p. 834), sont situées sur le côté oriental du golfe de Tunis, au sud du cap Bon, à un endroit appelé *Louaria*, l'ancienne *Aquilaria*.



Médailles.

« rance et de joie, une guerre où la « victoire vous promet d'immenses « richesses, et la défaite même un glo« rieux tombeau. »

**Agathocle rassure ses soldats effrayés par l'éclipse et met le feu a ses vaisseaux.** — Tous les soldats, enivrés d'espérance, applaudirent à ce discours; cependant, lorsque la première impression fut calmée, le souvenir de l'éclipse qui avait eu lieu pendant leur voyage, agita de vives terreurs leurs âmes superstitieuses. Agathocle les rassura en leur faisant entendre que ces variations dans le cours naturel des astres marquaient toujours un changement dans l'état présent; que l'éclipse, loin d'être un funeste augure, présageait indubitablement la fin de leurs revers et le déclin de la prospérité de Carthage.

Alors, voyant ses soldats bien disposés, il exécuta une entreprise aussi hardie et plus périlleuse peut-être que sa diversion même en Afrique; ce fut de brûler entièrement la flotte qui l'y avait amené. Plusieurs motifs puissants le déterminèrent à prendre un parti si extrême. Il n'avait pas de port en Afrique où il pût mettre ses vaisseaux en sûreté. Les Carthaginois, maîtres de la mer, s'empareraient facilement de sa flotte, si elle n'était défendue que par une faible garnison; s'il laissait assez de troupes pour la protéger, il affaiblissait trop son armée active; enfin, par la destruction de ses vaisseaux, il enlevait à ses soldats tout espoir de retraite, et les mettait dans la nécessité de vaincre en ne leur laissant d'autre ressource que la victoire.

Après avoir fait approuver son projet par tous ses officiers qui lui étaient dévoués, Agathocle offre un sacrifice à Cérès et à Proserpine, et convoque l'assemblée des soldats. Alors, vêtu d'habits de fête, le front ceint d'une couronne : « Lorsque nous partîmes « de Syracuse, dit-il, au moment « d'être atteints par l'ennemi, j'invo« quai Proserpine et Cérès, divinités « protectrices de la Sicile, et je leur « promis, si elles nous sauvaient dans « ce péril extrême, de brûler en leur « honneur tous nos vaisseaux, dès que « nous serions arrivés en Afrique. « Aidez-moi, soldats, à m'acquitter « de mon vœu; les déesses sauront « bien nous dédommager de ce sacri« fice. Déjà même les victimes que je « viens de leur immoler nous promet« tent un glorieux succès. » Aussitôt il prend en main la torche sacrée; il en fait distribuer à chacun des capitaines; il met le feu à son propre vaisseau; chefs et soldats imitent son exemple, et, en un instant, aux applaudissements et aux cris de joie de toute l'armée, la flotte entière n'est plus qu'un vaste monceau de cendres.

Les soldats n'avaient pas eu le temps de réfléchir. Séduits par la ruse habile d'Agathocle, une ardeur aveugle et impétueuse les avait tous entraînés. Mais lorsque leur enthousiasme se fut refroidi, lorsque, mesurant dans leur esprit cette vaste étendue de mer qui les séparait de leur patrie, ils se virent en pays ennemi sans aucun moyen d'en sortir, une noire tristesse et un morne désespoir s'emparèrent de tous les cœurs.

Agathocle, sans laisser à ce découragement le temps de se propager, se hâte de conduire son armée vers une ville du domaine de Carthage, appelée Mégalopolis. Le pays qu'ils eurent à traverser était orné de jardins, de vignes, d'oliviers et de plantations de toutes les espèces d'arbres fruitiers, entrecoupé de ruisseaux et de canaux d'eau vive qui arrosaient abondamment toutes les cultures. On trouvait à chaque pas des maisons de campagne, bâties avec une recherche et une magnificence qui attestaient l'opulence de leurs propriétaires. Les champs étaient couverts d'immenses troupeaux de bœufs et de brebis, et les prairies nourrissaient un grand nombre de superbes cavales. En un mot, cette belle contrée, où les plus nobles et les plus riches Carthaginois avaient choisi leur demeure, offrait partout des preuves de leur goût pour la vie champêtre, de leur amour pour les arts, et de leur habileté dans l'agriculture. L'aspect de ce beau pays ranime le courage abattu des soldats, et les entraîne à braver tous les périls pour s'emparer

d'une si riche proie. Agathocle profite de leur ardeur et les mène à l'attaque de Mégalopolis qui, assaillie à l'improviste, et n'ayant pour défenseurs que des habitants sans expérience dans la guerre, est emportée d'assaut. Agathocle en abandonne le pillage à ses soldats. L'abondance règne dans le camp; la confiance augmente, et aussitôt ils s'emparent d'une ville que Diodore appelle Leuco-Tunès (*), et qu'il place à deux mille stades de Carthage.

DÉFAITE D'HANNON ET DE BOMILCAR PAR AGATHOCLE; 309 AVANT L'ÈRE VULGAIRE. — Cependant les Carthaginois, instruits par les habitants des campagnes du débarquement d'Agathocle en Afrique, conçurent de grandes alarmes. Ils crurent d'abord que leur armée et leur flotte de Sicile avaient été entièrement anéanties. Comment concevoir, en effet, qu'Agathocle, à moins d'être vainqueur, eût osé laisser Syracuse sans défense, et qu'il se fût hasardé à traverser la mer, si les vaisseaux carthaginois en eussent encore été les maîtres? Le trouble et la terreur se répandent dans la ville; le peuple court en désordre au forum. Le sénat s'assemble à la hâte et tumultuairement. On délibère sur les moyens de sauver la république. On n'avait pas sous la main de troupes régulières qu'on pût opposer à l'ennemi, et l'imminence du danger ne permettait pas d'attendre celles qu'on pourrait lever dans les campagnes et chez les alliés. Les uns voulaient qu'on demandât la paix à Agathocle, les autres qu'on attendît des informations plus précises. L'arrivée du commandant de la flotte fit connaître le véritable état des choses. Il fut résolu enfin d'armer les citoyens. Le nombre des troupes monta à quarante mille hommes d'infanterie, mille chevaux et deux mille chariots armés en guerre. On nomma pour généraux de cette armée Hannon et Bomilcar qui étaient divisés par des inimitiés héréditaires. Mais le sénat voyait dans la haine mutuelle de ces citoyens puissants une garantie pour la république. Il se trompa néanmoins dans ses prévisions. Bomilcar depuis longtemps aspirait à la tyrannie. Jusqu'alors il n'avait ni trouvé l'occasion favorable, ni obtenu le pouvoir nécessaire pour arriver à son but. Revêtu alors du commandement de l'armée, il jugea l'instant propice à ses desseins et en résolut l'exécution.

Bientôt les deux généraux carthaginois marchèrent à l'ennemi, et l'ayant atteint, rangèrent leur armée en bataille. Les troupes d'Agathocle ne montaient qu'à treize ou quatorze mille hommes, dont plusieurs même n'avaient pas d'armes défensives. Agathocle leur en fabriqua avec les couvertures en cuir des boucliers de ses hoplites. Il s'aperçut ensuite que ses soldats étaient effrayés de la supériorité du nombre de l'ennemi, et surtout de sa cavalerie. L'habile politique emploie aussitôt un pieux stratagème pour relever leur courage. Il s'était procuré un certain nombre de chouettes privées. Il fait lâcher à la fois dans plusieurs parties de son camp ces oiseaux consacrés à Minerve, qui, se posant sur les drapeaux et sur les boucliers des soldats, semblent leur promettre au nom de la déesse une victoire assurée.

La bataille s'engage : les chariots et la cavalerie des Carthaginois viennent se briser contre les rangs serrés de l'infanterie sicilienne. Hannon, à la tête de la cohorte sacrée, soutient longtemps l'effort des Grecs, et les enfonce même quelquefois; mais bientôt il tombe mort aux premiers rangs, accablé d'une grêle de traits et percé d'innombrables blessures. La mort de leur chef intimide les Carthaginois et redouble la confiance des soldats d'Agathocle. Bomilcar, dont les forces étaient encore entières, aurait pu rétablir le combat; mais cet ambitieux conspirateur, jugeant que la victoire d'Agathocle et la défaite des Carthaginois étaient pour lui un moyen sûr d'arriver à la souveraine puissance, se retire avec son corps d'armée sur une hauteur voisine. Cette lâche désertion amène une déroute générale. La

(*) La position de cette ville est inconnue.

cohorte sacrée soutient seule pendant quelque temps les efforts de l'ennemi; mais, entourée de tous côtés, elle se laisse massacrer presque tout entière sur le corps de son général. Agathocle, après avoir quelque temps poursuivi les fuyards, revient sur ses pas et s'empare du camp des Carthaginois.

Les historiens varient sur la perte qu'éprouvèrent les Carthaginois dans cette bataille. Les uns la portent à mille hommes seulement, les autres à six mille, ce qui nous paraît plus vraisemblable. Après cette victoire, Agathocle s'empare des villes, fait un immense butin, égorge des milliers d'ennemis. Il vient asseoir son camp à Tunis pour que les habitants de Carthage puissent voir du haut de leurs murailles la ruine de ce qu'ils ont de plus cher, le ravage de leurs campagnes, l'incendie de leurs maisons. Mémorable exemple des vicissitudes de la fortune, qui, par un retour inattendu, élevait les vaincus au niveau des vainqueurs! En effet, les Carthaginois, après avoir remporté en Sicile sur les Syracusains une victoire signalée, assiégeaient Syracuse, tandis qu'Agathocle, vainqueur contre son attente dans un combat décisif, entourait les murs de Carthage de ses retranchements; et, chose étonnante, ce général qui, dans son propre pays, avec ses forces tout entières, n'avait pu résister aux barbares, maintenant, sur la terre ennemie, avec une faible portion des débris de son armée vaincue, ébranlait la puissance de Carthage.

**Offrandes et sacrifices des Carthaginois a Hercule et a Saturne.** — Ces revers réveillèrent dans Carthage les idées superstitieuses. Elle attribua ses malheurs à sa négligence envers les dieux. C'était une coutume à Carthage, aussi ancienne que la ville même, d'envoyer tous les ans à Tyr, d'où elle tirait son origine, la dîme de tous les revenus de la république, et d'en faire une offrande à Hercule, le patron et le protecteur des deux villes. Depuis quelque temps les Carthaginois avaient diminué la valeur des offrandes. Le scrupule les saisit: ils avouèrent publiquement leur mauvaise foi et leur sacrilége avarice, et pour expier leur faute, ils envoyèrent à l'Hercule tyrien une grande somme d'argent et un nombre considérable de riches présents.

Leur superstition barbare imagina aussi que Saturne, irrité contre eux, leur envoyait ces revers pour les punir d'avoir négligé l'observation exacte des pratiques de son culte. Anciennement on immolait à Saturne les enfants des meilleures maisons de Carthage. Ils se reprochèrent d'avoir usé de fraude et de mauvaise foi envers le dieu en offrant, à la place des enfants de leur noblesse, d'autres enfants de pauvres ou d'esclaves qu'on achetait dans cette vue. Pour expier cette transgression sacrilége, ils immolèrent à leur dieu sanguinaire deux cents enfants choisis dans les plus illustres familles de la ville, et plus de trois cents personnes qui se sentaient coupables de cette fraude impie s'offrirent elles-mêmes en sacrifice pour éteindre par leur sang la colère de Saturne.

**Progrès d'Agathocle en Afrique; défection des sujets et des alliés de Carthage.** — Cependant la renommée publie dans l'Afrique entière que l'armée des Carthaginois est détruite, qu'Agathocle s'est emparé d'un grand nombre de villes et met le siége devant Carthage. On s'étonne qu'un si puissant empire ait été si brusquement attaqué, et par un ennemi déjà vaincu. A la surprise succède insensiblement le mépris pour les Carthaginois, et Agathocle voit bientôt passer dans son parti, non-seulement les Africains tributaires, mais encore de puissantes cités alliées, entraînées par l'amour du changement; il en reçoit pour prix de sa victoire des vivres et de l'argent.

**Défaite d'Amilcar en Sicile, environ 309 avant l'ère chrétienne.** — Dans cette position critique, les Carthaginois dépêchent un navire en Sicile pour instruire Amilcar de l'état des choses en Afrique, et le presser d'envoyer du secours. Employant encore dans cette occa-

sion leurs ruses accoutumées, ils font remettre à Amilcar les éperons de vaisseaux grecs qu'ils avaient eu soin de recueillir après l'incendie de la flotte d'Agathocle. Le général carthaginois prescrit aux envoyés le plus profond silence sur les victoires des Siciliens, répand le bruit qu'Agathocle a été complétement battu, que sa flotte est au pouvoir des Carthaginois, et pour preuve de son assertion, il montre les éperons des vaisseaux qu'on lui avait expédiés. Cette nouvelle s'accréditait dans la ville; le grand nombre songeait déjà à se rendre et à capituler; le commandant même de la place, Antandros, frère d'Agathocle, qui était loin d'avoir son courage et son énergie, parlait déjà de traiter avec l'ennemi, lorsqu'un esquif à trente rames qu'Agathocle avait fait construire à la hâte arriva dans le port, et parvint, non sans peine et sans danger, jusqu'aux assiégés. Les Syracusains, que la curiosité faisait courir en foule vers le port, avaient négligé sur quelques points la garde des murailles. Amilcar profite de l'occasion, et fait attaquer brusquement cette partie des remparts par une troupe d'élite.

Mais la nouvelle des victoires d'Agathocle s'était répandue dans la ville, et avait rendu la confiance et le courage à tous les habitants. Pleins d'une ardeur invincible, ils se précipitent sur les assaillants, et les repoussent après en avoir fait un grand carnage. Découragé par cet échec, Amilcar leva le siége de Syracuse, et envoya cinq mille hommes au secours de sa patrie.

Conquêtes d'Agathocle dans la Byzacène; stratagème de ce prince; 309 avant J. C. — Pendant que ces événements se passaient en Sicile, Agathocle, maître de la campagne, tourna ses armes contre les villes maritimes soumises aux Carthaginois. Il laisse dans son camp retranché à Tunis, une armée suffisante, marche contre Néapolis, prend la ville d'assaut, et traite les vaincus avec indulgence. De là il va mettre le siége devant Adrumète, et attire dans son alliance un chef africain, appelé Élyma.

Profitant du départ d'Agathocle, les Carthaginois dirigent toutes leurs forces contre Tunis, s'emparent du camp retranché, approchent de la ville les machines de guerre, et redoublent l'activité de leurs attaques, pour s'en emparer avant le retour du prince sicilien. Agathocle, averti de la prise de son camp et du danger qui menace Tunis, laisse devant Adrumète la plus grande partie de son armée, et, ne prenant avec lui que sa garde et quelques faibles détachements, il gravit en silence une montagne d'où il pouvait être aperçu et par les habitants d'Adrumète et par les Carthaginois qui assiégeaient Tunis. Là il invente un stratagème qui jette à la fois la terreur chez tous ses ennemis. Pendant la nuit, il fait allumer de grands feux qui couvrent un vaste espace de terrain. Les Carthaginois occupés au siége de Tunis, croyant qu'il marchait au secours de la place avec une nombreuse armée, s'enfuient dans leurs murs en abandonnant leurs machines. Les habitants d'Adrumète, persuadés que les assiégeants reçoivent un renfort considérable, sont frappés de crainte et se rendent à discrétion. D'Adrumète, il se dirige vers Thapsus, qu'il emporte d'assaut; et après s'être rendu maître, tant par la force que par la persuasion, de près de deux cents villes, il entreprend une expédition dans l'intérieur de l'Afrique.

À peine s'est-il éloigné de quelques journées de marche que les Carthaginois lèvent de nouvelles troupes, les joignent à celles qu'ils ont reçues de Sicile, et mettent, pour la deuxième fois, le siége devant Tunis. Agathocle, instruit par un courrier de cette attaque imprévue, revient de suite sur ses pas, place son camp à deux cents stades de l'ennemi, et, pour cacher son arrivée, il défend à ses soldats d'allumer des feux. Il se met en marche pendant la nuit; au point du jour, il surprend les Carthaginois hors de leur camp, dispersés dans la campagne, et fourrageant sans ordre et sans discipline. Il tombe sur eux comme la foudre, en

tue deux mille et fait un grand nombre de prisonniers. Ce nouveau succès rétablit la supériorité d'Agathocle, qu'on croyait alors inférieur aux Carthaginois, depuis que ceux-ci avaient reçu des renforts de Sicile et des secours de leurs alliés d'Afrique.

**Nouvelle entreprise d'Amilcar contre Syracuse; défaite et mort de ce général; 308 avant l'ère vulgaire.** — Pendant que ces événements se passaient en Afrique, Amilcar, qui, à la tête d'une flotte et d'une armée très-nombreuse, avait soumis la Sicile presque tout entière, résolut de tenter un nouvel effort contre Syracuse. Il se porte du côté du temple de Jupiter olympien, et prend la résolution de donner brusquement l'assaut à la ville; car les devins lui avaient prédit qu'il y souperait le lendemain.

Les assiégés, devinant l'intention de l'ennemi, avaient placé sur les hauteurs d'Euryèle trois mille fantassins et quatre cents cavaliers. Les Carthaginois ignoraient ces dispositions et croyaient surprendre l'ennemi. La nuit était sombre et pluvieuse. Amilcar marchait en avant à la tête de sa garde, suivi de sa cavalerie et de deux corps d'infanterie, composés d'Africains et de Grecs auxiliaires. Attirée par l'espoir du pillage, une foule immense d'esclaves et de valets désarmés, sans ordre et sans discipline, s'était mêlée dans les rangs. Cette multitude turbulente se pressait, s'entassait confusément dans les chemins étroits et embarrassés qui conduisaient aux remparts. Bientôt des rixes, des querelles, suivies de cris discordants, s'élèvent parmi ces masses avides de pillage, qui se heurtaient pour arriver aux premiers rangs. Leur désordre gagne les troupes régulières, et l'éveil est donné à l'ennemi. Alors les Syracusains, qui s'étaient postés sur l'Euryèle, fondent brusquement sur les Carthaginois, les accablent d'une grêle de traits, et, les attaquant de plusieurs côtés à la fois, leur coupent la retraite. Les Carthaginois, assaillis à l'improviste au milieu des ténèbres, ignorant la configuration du terrain et les forces de l'ennemi, se troublent, hésitent, et finissent par prendre la fuite. Les uns tombent dans des précipices, les autres sont écrasés par leur propre cavalerie; d'autres, par une méprise ordinaire dans ces rencontres nocturnes, se combattent entre eux. Amilcar, avec sa garde, soutint d'abord courageusement l'effort de l'ennemi; mais bientôt, abandonné par ses soldats, transis de trouble et d'effroi, il est pris vivant par les Syracusains.

Ce fut encore un des événements les plus inattendus que présenta cette guerre si féconde en changements de fortune. Agathocle, le plus habile général de son siècle, à la tête d'une puissante armée, avait été vaincu, près d'Hymère, par les Carthaginois, et y avait perdu l'élite de ses troupes; et maintenant un petit nombre de Syracusains vaincus, restés pour la défense de leurs murailles, venaient de détruire la nombreuse armée punique qui les assiégeait, et de prendre vivant Amilcar, le plus illustre des généraux de Carthage. Trois mille hommes déterminés, n'ayant pour eux que l'avantage de leur position et l'imprévu de leur attaque, avaient suffi pour mettre en déroute une armée de plus de cent vingt mille combattants.

Les Carthaginois, dispersés de tous côtés, ne se réunirent qu'avec peine, et se virent désormais hors d'état de rien entreprendre.

Les Syracusains rentrèrent dans la ville chargés de riches dépouilles. Après avoir fait souffrir à Amilcar toutes sortes de supplices, ils le firent périr d'une mort ignominieuse, et envoyèrent sa tête à Agathocle. Ce général s'approcha aussitôt du camp des Africains, et y jeta le sanglant trophée qu'il venait de recevoir, pour leur apprendre dans quel état étaient leurs affaires de Sicile.

**Sédition dans l'armée d'Agathocle; défection d'une partie de ses troupes.** — Les Carthaginois étaient consternés. Agathocle, que la victoire avait couronné dans toutes ses entreprises depuis son débarquement, voyant qu'en Sicile et en Afrique l'en-

nemi ne pouvait plus résister à ses armes, se croyait au bout de ses travaux et se livrait aux plus ambitieuses espérances, lorsque, du sein de sa propre armée, s'éleva subitement une tempête qui menaça d'engloutir à la fois sa vie et sa fortune. Lyciscus, l'un de ses plus braves lieutenants, au milieu d'un repas où il était échauffé par le vin, avait lancé des traits mordants contre Agathocle et contre son fils Archagate. Dans son ivresse, il s'était même emporté jusqu'à reprocher à ce dernier une liaison incestueuse avec sa belle-mère. Archagate, bouillant de colère, saisit un javelot, et frappe Lyciscus d'un coup mortel. La mort de cet officier fut le signal d'une révolte générale. Chefs et soldats se rassemblent en tumulte autour de la tente du prince; tous demandent à grands cris qu'on livre le meurtrier à leur vengeance. Si Agathocle persiste à vouloir le sauver, il tombera lui-même sous leurs coups. En même temps, ils exigent insolemment le payement de leur solde arriérée; ils nomment des généraux pour les commander, s'emparent de Tunis, et placent des gardes sur tous les points des remparts de cette ville. A la nouvelle de cette révolte, les Carthaginois conçoivent l'espérance d'attirer les séditieux dans leur parti. Ils font proposer aux soldats une paye plus forte, et aux officiers de magnifiques présents. Plusieurs de ces derniers se laissent corrompre, et s'engagent à passer avec leurs troupes dans le camp africain.

Dans cette extrémité Agathocle, redoutant la mort ignominieuse qu'il aurait à subir s'il était livré à l'ennemi, trouve dans l'énergie de son désespoir le moyen de ramener ses soldats. Il quitte la pourpre, se couvre d'humbles vêtements et s'avance au milieu d'eux. Ce changement inattendu les frappe; tous font silence, Agathocle prend alors la parole. Après leur avoir rappelé tous les succès qu'il doit à leur courage, il leur déclare qu'il est prêt à mourir si sa mort peut être utile à ses compagnons d'armes; que jamais la crainte ou le désir de prolonger sa vie ne l'ont fait souscrire à une action indigne de sa gloire, et pour leur en donner la preuve, il tire son épée et menace de s'en frapper à leurs yeux. On court vers lui; on s'empresse d'arrêter son bras. Toutes les voix proclament son innocence et l'invitent à reprendre les insignes de la royauté. Il cède à leurs instances réitérées; il leur exprime sa reconnaissance en versant des larmes de joie et de tendresse; tous les cœurs sont émus, et les applaudissements unanimes de l'assemblée célèbrent le rétablissement complet du pouvoir de leur général et de leur roi.

NOUVELLES DÉFAITES DES CARTHAGINOIS PAR AGATHOCLE; SUPPLICE DES TRANSFUGES; 308 AVANT L'ÈRE CHRÉTIENNE. — Cependant Agathocle, qui ne négligeait aucun moyen d'affaiblir la puissance de Carthage, envoya des députés à Ophellas, roi de la Cyrénaïque, pour l'attirer dans son alliance. Ce prince, qui avait été l'un des lieutenants d'Alexandre (*), et avait épousé une descendante du fameux Miltiade, nourrissait l'espoir ambitieux de soumettre l'Afrique à sa domination. Agathocle lui fait représenter que Carthage est le seul obstacle à l'agrandissement de leur puissance, que le motif de son invasion en Afrique a été, non l'ambition de conquérir, mais la nécessité de se défendre, et qu'après la destruction de l'ennemi commun, il lui abandonnerait l'Afrique, et se contenterait de régner sur la Sicile entière. Ophellas se laisse séduire par ces offres brillantes, et vient joindre Agathocle avec une armée composée de dix mille hoplites grecs, et d'un pareil nombre de troupes irrégulières. Agathocle l'accueille d'abord avec la plus grande bienveillance, le comble de caresses, lui prodigue des flatteries, l'invite souvent à sa table, et lui fait même adopter un de ses fils. Mais ce prince n'avait jamais reculé devant un crime

(*) Ophellas avait d'abord conquis et gouverné la Cyrénaïque au nom de Ptolémée-Lagus, et avait fini par se rendre indépendant.

utile à ses intérêts et à sa puissance. Par une perfidie sans exemple, il débauche une partie des troupes d'Ophellas, le fait périr au milieu de son camp, et s'attache son armée tout entière par des présents et de magnifiques promesses.

CONJURATION DE BOMILCAR; SUPPLICE DE CE GÉNÉRAL; 307 AVANT L'ÈRE CHRÉTIENNE. — Jamais, depuis le commencement de la guerre, Carthage ne s'était trouvée dans un si grand péril. Aux ennemis étrangers dont les forces venaient d'être doublées par la réunion de l'armée d'Ophellas, se joignait un ennemi domestique, non moins dangereux et non moins redoutable. Bomilcar, qui depuis longtemps aspirait à la tyrannie, jugea le moment favorable pour exécuter son projet. Il éloigna de Carthage sous différents prétextes la plus grande partie de la noblesse qui aurait été un obstacle à ses desseins. Bientôt, ayant fait des levées dans le faubourg nommé la Nouvelle ville, qui est un peu en dehors de l'ancienne Carthage, il licencia tous ceux qu'il croyait attachés au gouvernement. Il rassembla quatre mille mercenaires et cinq cents de ses concitoyens, complices de ses projets, et se fit déférer par eux le pouvoir despotique. Il divise sa troupe en cinq corps et entre dans la ville, massacrant tous ceux qu'il rencontre dans les rues. Une terreur incroyable se répand dans Carthage. Tous fuient, persuadés que la ville a été livrée à l'ennemi, qu'Agathocle a pénétré dans son enceinte. Mais sitôt que la vérité est connue, les jeunes citoyens courent aux armes, forment leurs rangs et marchent contre le tyran. Celui-ci, après avoir tué tous ceux qu'il rencontre sur sa route, pénètre dans le forum. Alors les Carthaginois, ayant occupé les maisons très-hautes qui bordent cette place publique, font pleuvoir une grêle de traits sur les conjurés qui, dans cette position, se trouvaient à découvert de tous les côtés. Ceux-ci, trop maltraités, serrent leurs rangs, et, à travers les rues étroites, se frayent un passage jusqu'à la Nouvelle ville, malgré les pierres et les traits qu'on lance sur eux de toutes les maisons situées sur leur route; enfin ils occupent sur une éminence une position avantageuse (*); mais tous les citoyens, ayant pris les armes, viennent camper devant les révoltés.

L'affaire se termina par une amnistie générale que la foi punique rompit envers le seul Bomilcar. On le fit périr dans les plus cruelles tortures. Justin ajoute que Bomilcar fut mis en croix au milieu du forum, afin que le même lieu où on lui avait conféré les honneurs suprêmes devînt le théâtre de son supplice et de son ignominie.

Diodore observe, comme une singularité remarquable, que les Carthaginois ignorèrent entièrement les projets d'Agathocle contre Ophellas, et qu'à son tour Agathocle n'eut aucune connaissance de la conjuration de Bomilcar. S'il en eût été autrement, ou bien les Carthaginois se seraient ligués avec Ophellas pour chasser Agathocle de l'Afrique, ou bien ce général aurait profité de la guerre civile allumée dans les murs de Carthage, pour s'emparer de cette ville.

PRISE D'UTIQUE ET D'HIPPOZARITUS; AGATHOCLE PASSE EN SICILE; 307 AVANT L'ÈRE VULGAIRE. — Cependant Agathocle porte ses armes dans les provinces situées à l'occident de Carthage. Il s'empare, après une vive résistance, d'Utique et d'Hippozaritus, qui avaient essayé de se soustraire à sa domination. Dans le but de prévenir désormais de pareilles tentatives, il inflige à ces deux cités un châtiment exemplaire : il en abandonne le pillage à ses soldats, et fait passer au fil de l'épée la plus grande partie de leurs habitants.

Après cette sanglante exécution, il soumit à son pouvoir la plus grande partie des villes maritimes et les peuples de l'intérieur, excepté les Numides, dont les

(*) Cette position est probablement le *Djebel-khawi* près du cap Qamart. Voyez la *Topographie de Carthage*, par M. Dureau de la Malle, p. 73 et planche II.

uns entrèrent dans son alliance, les autres restèrent neutres en attendant l'issue de la guerre. C'est alors que, se voyant supérieur aux Carthaginois, tant par ses propres forces, que par l'étendue de ses alliances et que, jugeant sa domination solidement établie en Afrique, il se résolut à passer en Sicile, où le mauvais état des affaires semblait exiger sa présence. Il n'emmena que deux mille soldats, et laissa le commandement du reste de l'armée à son fils Archagate.

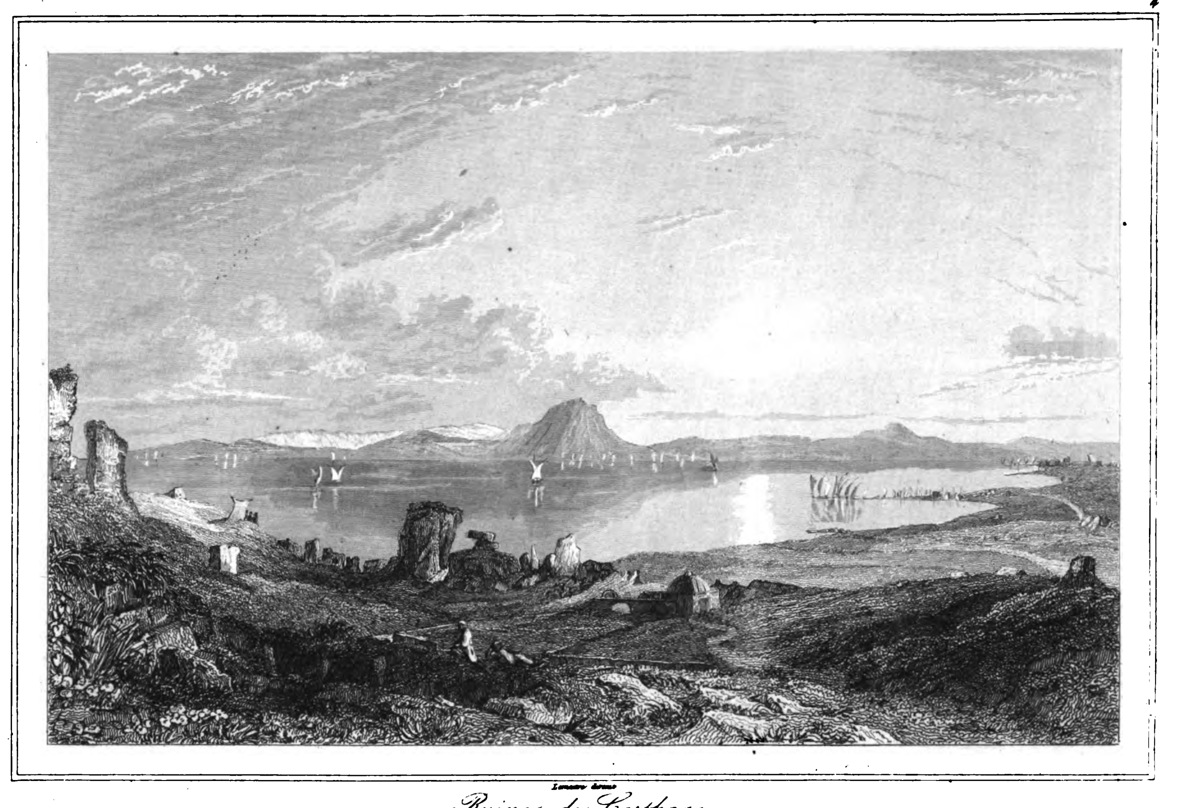
**État des affaires en Afrique sous le commandement d'Archagate, 306 avant l'ère chrétienne.** — La fortune sembla d'abord favoriser les armes du nouveau général. Il fit, par ses lieutenants, quelques expéditions heureuses dans la partie méridionale de l'Afrique, et subjugua même, dit Diodore, quelques tribus de peuples nègres.

Cependant le sénat de Carthage, se relevant de l'abattement où l'avaient jeté les succès d'Agathocle, résolut de tenter un dernier effort, et mit sur pied trois corps d'armée, composés chacun de dix mille hommes, qui, sous le commandement d'Adherbal, d'Hannon et d'Imilcon, devaient agir, l'un sur les côtes de la mer, l'autre dans les provinces de l'intérieur, le troisième sur les frontières méridionales. Ils espéraient, par ce plan de campagne, contraindre l'ennemi à diviser ses forces, délivrer la ville du blocus qui gênait l'importation des vivres, et enfin, raffermir la fidélité chancelante de leurs alliés, qui, voyant de nouveau les armées puniques en campagne, pourraient compter sur un secours efficace.

Ce plan, bien conçu, obtint le résultat qu'on en avait espéré. Plusieurs des alliés de Carthage, que la crainte seule avait forcés de se réunir aux Grecs, s'en détachèrent et renouèrent avec la république leurs anciennes liaisons d'amitié. D'un autre côté, Archagate, voyant les troupes carthaginoises répandues dans toute l'Afrique, partagea lui-même son armée en trois corps. Eschrion, à la tête d'une de ces divisions, était chargé de défendre les provinces de l'intérieur. Hannon, qui lui était opposé, lui dressa une embuscade, où le général syracusain périt avec quatre mille fantassins, et deux cents cavaliers.

Imilcon, chargé des opérations de la guerre sur les frontières méridionales, s'était emparé d'une place forte sur la route que devait tenir Eumachus. Celui-ci ayant présenté la bataille, le rusé Carthaginois laissa dans la ville une partie de son armée avec l'ordre de fondre sur l'ennemi au moment où il feindrait lui-même de prendre la fuite. Au même instant, il sort de la ville avec la moitié de ses troupes, s'avance sous les retranchements de l'ennemi, engage le combat, et s'enfuit aussitôt comme frappé d'une terreur soudaine. Les soldats d'Eumachus, croyant la victoire décidée, rompent leurs rangs et s'abandonnent en désordre à la poursuite des fuyards. Tout à coup, la portion de l'armée carthaginoise qui était restée dans la ville, tombe sur eux, rangée en bon ordre et poussant de grands cris : les Grecs, surpris par cette attaque imprévue, s'arrêtent, frappés de terreur, et s'enfuient presque sans résistance. Mais l'ennemi leur avait coupé la retraite du côté de leur camp ; Eumachus fut contraint de se réfugier avec ses soldats sur une éminence voisine, position assez forte, mais entièrement dépourvue d'eau : les Carthaginois les y poursuivent, entourent la colline d'un retranchement, et l'armée grecque périt tout entière, soit par la soif, soit par le fer de l'ennemi. De huit mille huit cents hommes dont elle était composée, il ne se sauva, dit Diodore, que trente fantassins et quarante cavaliers.

Archagate, consterné par ces revers inattendus, se retire à Tunis, réunit autour de lui tout ce qui lui restait de troupes, et envoya en Sicile porter à son père la nouvelle de ces désastres, et le supplier de venir aussitôt à son secours. Déjà il était abandonné de presque tous ses alliés ; il était bloqué dans Tunis par les trois généraux carthaginois, et, la mer étant au pouvoir de l'ennemi, son armée abattue et dé-



Lemaitre direxit

*Ruines de Carthage.*

couragée était en proie à toutes les horreurs de la disette.

AGATHOCLE REPASSE EN AFRIQUE POUR SECOURIR SON FILS ARCHAGATHE. — Agathocle, après avoir obtenu d'abord quelques succès en Sicile, avait vu la plus grande partie de l'île se soustraire à sa domination. Néanmoins les nouvelles qu'il reçut d'Afrique lui parurent si désastreuses, qu'il résolut de s'embarquer sur-le-champ pour aller au secours de son armée. Il trompe, par un nouveau stratagème, la vigilance des Carthaginois qui bloquaient le port de Syracuse, en sort avec dix-sept galères, met en fuite la flotte supérieure en nombre qui le poursuivait, et débarque en Afrique. Là, retrouvant ses soldats épuisés par la disette et abattus par le désespoir, il relève leur courage par ses exhortations, leur démontre qu'une victoire décisive peut seule les sauver, et les mène contre l'ennemi. Il lui restait encore en infanterie six mille hommes de troupes grecques, un pareil nombre de mercenaires étrusques, celtes et samnites, et dix mille Africains, sur la fidélité desquels il ne pouvait pas entièrement compter. Il avait encore quinze cents hommes de cavalerie grecque, et six mille chars de guerre montés par des Africains. Les généraux carthaginois, quoiqu'ils eussent l'avantage du nombre et de la position, ne voulaient pas s'exposer aux hasards d'une bataille contre un ennemi au désespoir; persuadés qu'en traînant la guerre en longueur, et en continuant à lui couper les vivres, ils le forceraient à se rendre. Agathocle, ne pouvant attirer l'ennemi dans la plaine, prend le parti d'attaquer les hauteurs sur lesquelles étaient retranchés les Carthaginois. La détresse où il se trouvait justifiait à ses yeux la témérité de l'entreprise. L'armée punique sort de son camp rangée en bataille; Agathocle, malgré tous les désavantages de sa position, résiste longtemps aux efforts des Carthaginois. Enfin, les mercenaires et les Africains ayant été enfoncés, il est contraint de se retirer dans son camp. Les Carthaginois, dans la poursuite, eurent soin d'épargner les Africains auxiliaires qu'ils espéraient engager à la défection; ils s'acharnèrent à massacrer les Siciliens et les mercenaires, dont trois mille environ restèrent sur la place.

INCENDIE DU CAMP DES CARTHAGINOIS; TERREUR PANIQUE DANS LES DEUX ARMÉES. — Pendant la nuit qui suivit la bataille, un événement inattendu porta la terreur et le désordre dans les deux armées. Tandis que les Carthaginois, en réjouissance de leur victoire, immolaient aux dieux l'élite de leurs prisonniers, le feu de l'autel embrasa la tente du sacrifice. Favorisé par un vent impétueux, l'incendie consuma en un instant le camp tout entier, qui n'était qu'un assemblage de cabanes grossièrement formées de paille et de roseaux. Les rapides progrès du feu rendent tout secours inutile. Les uns, surpris par les flammes dans les rues étroites du camp où ils s'étaient entassés, y trouvent le même supplice que leur impiété barbare vient d'infliger à leurs prisonniers; les autres, qui, en tumulte et en désordre, s'étaient jetés hors des retranchements, y trouvent une nouvelle cause de trouble et d'épouvante. Cinq mille Africains de l'armée d'Agathocle désertaient en ce moment ses drapeaux, et se rendaient au camp des Carthaginois. Ceux-ci, les ayant aperçus de loin, supposent que l'armée des Grecs vient tout entière les attaquer. Une terreur incroyable se répand dans l'armée; tous prennent la fuite : les uns, aveuglés par la crainte, se jettent dans des précipices; les autres, dans l'obscurité de la nuit, croyant combattre l'ennemi, tournent leurs armes contre leurs camarades, et s'égorgent entre eux. Cinq mille hommes périrent dans ce tumulte; le reste s'enfuit précipitamment vers Carthage, dont les habitants, trompés par cette fuite désordonnée, crurent que leur armée avait été complétement défaite.

Cependant, les déserteurs africains, à l'aspect de l'incendie du camp des Carthaginois et du désordre qu'y avait jeté leur approche, n'avaient osé pour-

suivre leur marche, et étaient retournés sur leurs pas. A leur retour, la même terreur panique qui venait d'être si fatale aux troupes carthaginoises, se répandit tout à coup dans le camp d'Agathocle. Les Grecs s'imaginèrent aussi que l'armée ennemie tout entière venait les attaquer; le tumulte et l'épouvante causés par cette erreur produisirent sur eux les mêmes effets, et coûtèrent la vie à quatre mille hommes.

AGATHOCLE ABANDONNE SON ARMÉE ET REPASSE EN SICILE; FIN DE LA GUERRE; 306 AVANT L'ÈRE VULGAIRE. — Après ce nouveau désastre, Agathocle, se voyant abandonné par tous ses alliés, et trop faible désormais pour lutter avec les Carthaginois, résolut d'abandonner l'Afrique. Il manquait de vaisseaux pour transporter ses troupes; d'ailleurs, la mer était au pouvoir des ennemis. Ces deux motifs le décidèrent à s'embarquer seul sur un vaisseau léger, laissant ses deux fils et son armée exposés à toutes les chances de la guerre. A la nouvelle de son départ, les soldats épouvantés, et se croyant déjà dans les mains d'un ennemi implacable, s'écriaient que, pour la seconde fois, leur roi les abandonnait au milieu des ennemis; que celui qui leur devait jusqu'à la sépulture renonçait même à défendre leur vie. Ils veulent poursuivre leur roi, mais, arrêtés par les Numides de l'armée carthaginoise, ils sont forcés de rentrer dans leur camp. Alors, dans leur désespoir, ils égorgent les fils d'Agathocle, et traitent avec les Carthaginois. Les conditions de cet accommodement furent que les Grecs, moyennant trois cents talents (*), livreraient aux Carthaginois toutes les villes dont ils étaient en possession; que ceux qui voudraient servir dans les armées puniques y recevraient la paye ordinaire des troupes, et que les autres seraient transportés à Sulonte, en Sicile, où on leur donnerait les moyens de s'établir. Les commandants de quelques places, dans l'espoir d'être secourus par Agathocle, ne voulurent point souscrire à cette capitulation. Les Carthaginois mirent le siége devant ces villes, et, après s'en être emparés, ils mirent en croix les chefs, réduisirent en esclavage les soldats, et forcèrent à faire refleurir la culture dans leurs campagnes, ces mêmes mains qui y avaient porté le ravage et la désolation.

Telle fut la fin de cette guerre mémorable, qui avait duré quatre années et qui avait ébranlé dans ses fondements la puissance de Carthage.

L'année suivante, un traité conclu entre Agathocle et les Carthaginois rétablit les possessions des deux partis en Sicile dans le même état où elles étaient avant la guerre. La république consentit à payer pour ce traité au prince syracusain trois cents talents et deux cent mille médimnes de blé.

MORT D'AGATHOCLE; NOUVELLE EXPÉDITION DES CARTHAGINOIS EN SICILE, DE 305 A 278 AVANT L'ÈRE VULGAIRE. — Les vingt-cinq années qui suivirent le dernier traité avec Agathocle furent probablement pour Carthage une période de calme et de bonheur. Le silence de l'histoire est presque une preuve de la tranquillité uniforme dont jouit alors cette république. Les époques stériles pour les historiens sont généralement heureuses pour les peuples.

Agathocle était mort en 289 avant J. C., après un règne de vingt-huit ans, dans la soixante-douzième, et suivant quelques historiens, dans la quatre-vingt-quinzième année de son âge. La démocratie s'était rétablie dans Syracuse; les dissensions intestines qui, pendant neuf ans entiers, déchirèrent cette malheureuse ville, réveillèrent chez les Carthaginois l'espoir de s'en emparer. Ils vinrent l'assiéger par terre et par mer, avec cent vaisseaux de guerre et cinquante mille hommes de troupes de débarquement.

TROISIÈME TRAITÉ DES ROMAINS ET DES CARTHAGINOIS; GUERRE EN SICILE CONTRE PYRRHUS; 278 AVANT L'ÈRE VULGAIRE. — Deux ans auparavant, les Carthaginois et les Ro-

(*) 1,650,000 francs.



Tombeaux Puniques.

mains, alarmés de l'ambition de Pyrrhus, roi d'Épire, qui menaçait à la fois la Sicile et l'Italie, avaient renouvelé leurs anciens traités, en y ajoutant la clause d'une alliance offensive et défensive contre ce prince. Leur prévoyance n'avait pas été vaine : Pyrrhus tourna ses armes contre l'Italie, et y remporta plusieurs victoires. Les Carthaginois, en conséquence du dernier traité, se crurent obligés de secourir les Romains, et leur envoyèrent une flotte de cent vingt vaisseaux, commandés par Magon. Le sénat romain témoigna sa reconnaissance de l'empressement de ses alliés, mais n'accepta pas leurs secours.

Magon, quelques jours après, alla trouver Pyrrhus, sous prétexte de ménager un accommodement entre ce prince et les Romains, mais, en effet, pour le sonder, et pour pressentir ses desseins au sujet de la Sicile, qui, depuis longtemps, l'appelait à son secours.

En effet, les Syracusains, vivement pressés par les Carthaginois, avaient envoyé députés sur députés à Pyrrhus, pour le supplier de venir les délivrer. Ce prince, ayant épousé Lanassa, fille d'Agathocle, regardait en quelque sorte la Sicile comme un héritage qui lui était dévolu. Il partit donc de Tarente, passa le détroit, et aborda en Sicile. Les peuplades grecques de cette île le reçurent avec une joie extraordinaire, et lui offrirent à l'envi leurs villes, leurs troupes, leur argent et leurs vaisseaux. Pyrrhus avait amené avec lui trente mille fantassins, deux mille cinq cents cavaliers, et deux cents vaisseaux de guerre. Ses conquêtes furent d'abord si rapides, qu'il ne resta dans toute la Sicile aux Carthaginois que la seule ville de Lilybée, dont il s'apprêtait à faire le siége. Alors les Carthaginois entrèrent en négociation avec lui : ils consentaient même à acheter la paix au prix d'une flotte et d'une somme d'argent considérable qu'ils livreraient entre ses mains. Pyrrhus exigeait qu'ils abandonnassent la Sicile tout entière. Cette condition sembla trop dure aux Carthaginois, et la négociation fut rompue. Dès lors Pyrrhus résolut d'employer tous les moyens pour s'emparer de Lilybée; mais les Carthaginois, étant maîtres de la mer, avaient fait entrer des vivres et une nombreuse garnison dans cette ville, qui, située sur un promontoire escarpé, de toute part environnée par les eaux, ne se joignait à la terre ferme que par un isthme fort étroit. Ils avaient en outre fortifié avec le plus grand soin cette partie, qui était la seule accessible. Pyrrhus employa vainement toutes les machines, tous les procédés usités pour l'attaque des places. Après deux mois de tentatives inutiles, il fut obligé de lever le siége.

Ce premier revers fut pour Pyrrhus le présage de revers plus funestes. Il avait besoin de rameurs et de soldats pour l'exécution de ses projets ambitieux : la dureté avec laquelle il en exigea des villes de Sicile excita contre lui un mécontentement universel. Les Carthaginois, prompts à saisir une occasion si favorable de recouvrer leurs anciennes possessions, envoyèrent en Sicile une nouvelle armée, qui se grossit de jour en jour par le concours des mécontents. Alors Pyrrhus, sous prétexte de défendre les villes contre les troupes puniques, y mit des garnisons qui lui étaient dévouées, et fit périr, comme coupables de trahison, les citoyens les plus distingués, dans l'espoir qu'il lui serait plus aisé de contenir la multitude privée de la protection de ses chefs. Ces actes de cruauté décidèrent sa ruine. Dès lors, il se vit abandonné par le petit nombre de villes qui jusque-là lui étaient restées fidèles; la Sicile repassa sous la domination de ses anciens maîtres, et il perdit cette belle et riche contrée avec autant de rapidité qu'il l'avait conquise. Plutarque rapporte que lorsqu'il se fut embarqué pour retourner à Tarente, il s'écria, les yeux tournés vers les côtes de Sicile : « O le beau « champ de bataille que nous laissons « aux Carthaginois et aux Romains ! » Cette prédiction fut pleinement justifiée par les guerres acharnées que se firent ces deux peuples, et par les

sanglantes défaites qu'ils essuyèrent tour à tour.

HIÉRON, ÉLEVÉ A LA ROYAUTÉ A SYRACUSE, CONTINUE LA GUERRE CONTRE LES CARTHAGINOIS, 275 A 268 AVANT L'ÈRE VULGAIRE. — Après le départ de Pyrrhus, la magistrature suprême de Syracuse fut remise aux mains d'Hiéron. Gagnées par l'attrait de ses vertus, toutes les villes lui décernèrent d'un commun accord le commandement des troupes contre les Carthaginois. Fils d'Hiéroclès, homme d'une naissance distinguée, qui descendait de Gélon, ancien tyran de la Sicile, son origine maternelle était obscure et honteuse. Il devait le jour à une esclave, et son père le fit exposer comme l'opprobre de sa maison. Bientôt, sur la foi de brillants présages, qui annonçaient la grandeur future de cet enfant, Hiéroclès le prit avec lui et s'appliqua à le rendre digne des destins qui l'attendaient. A peine sorti de l'adolescence, il se distingua dans plusieurs actions, et reçut de Pyrrhus plusieurs récompenses militaires. Doué d'une rare beauté, d'une force plus qu'ordinaire, plein de grâce dans ses paroles, de justice dans sa conduite, de modération dans le pouvoir, il se vit déférer d'un consentement unanime le nom et l'autorité de roi. Il fut chargé de la guerre contre les Carthaginois, et remporta sur eux de grands avantages. Mais bientôt des intérêts communs unirent les Carthaginois et les Syracusains contre un nouvel ennemi, qui menaçait la Sicile, et qui leur donnait aux uns et aux autres de vives et justes alarmes. Il était aisé de prévoir que les Romains, qui avaient conquis toute l'Italie jusqu'au détroit de Sicile, ne s'arrêteraient pas devant cette faible barrière, et qu'ils porteraient bientôt leurs armes victorieuses dans cette île riche et féconde, qui leur semblait en quelque sorte une annexe de l'Italie. Il ne leur manquait pour s'en emparer, qu'un prétexte ou une occasion favorable : elle se présenta bientôt, et fut cause de la première guerre punique.

## PREMIÈRE GUERRE PUNIQUE.

Ici les événements s'agrandissent, et l'histoire prend un caractère plus imposant. Les deux plus puissantes républiques du monde, alliées depuis plus de deux siècles et dont jusqu'alors aucun différend n'avait troublé la bonne intelligence, vont s'entrechoquer avec toutes leurs forces, avec un acharnement sans exemple. Carthage avait pour elle d'immenses richesses, une marine formidable, une cavalerie auxiliaire excellente ; Rome, l'union et la force de son gouvernement, l'austérité de ses vertus antiques, le courage et la discipline de ses armées nationales, exercées par deux cents ans de victoires contre les peuplades guerrières de l'Italie. Jamais on ne vit aux prises des nations plus belliqueuses, et jamais ces mêmes nations ne déployèrent plus de force et d'énergie. En effet, ce n'était pas seulement une médiocre province, c'était l'empire du monde que ces deux peuples rivaux se disputaient dans l'étroite arène de la Sicile.

CAUSES DE LA PREMIÈRE GUERRE PUNIQUE, 268 AVANT J. C. — Déjà quelques signes de refroidissement s'étaient manifestés entre les Romains et les Carthaginois pendant la guerre de Pyrrhus et le siége de Tarente : mais ce furent les dissensions de Messine qui amenèrent entre les deux peuples une rupture déclarée. Sous le règne d'Agathocle, tyran de Sicile, quelques aventuriers campaniens qui étaient à la solde de ce prince s'étaient ouvert par la perfidie l'entrée de la ville de Messine, avaient égorgé une partie des habitants, chassé les autres, épousé leurs femmes, envahi leurs biens, et étaient demeurés seuls maîtres de cette place importante. Ils avaient pris le nom de *Mamertins* (*). A leur exemple, et par leur secours, une légion romaine, composée de soldats campaniens, et commandée par Décius Jubellus, citoyen de Capoue,

(*) Ce nom venait du mot *Mamers*, qui, dans la langue campanienne, signifiait *Mars*.

avait traité de même la ville de Rhége, située vis-à-vis de Messine, de l'autre côté du détroit. Les Mamertins, soutenus par ces dignes alliés, accrurent rapidement leur puissance, et devinrent un sujet de crainte et d'inquiétude pour les Carthaginois et les Syracusains, qui se partageaient l'empire de la Sicile. Mais sitôt que les Romains, délivrés de la guerre contre Pyrrhus, eurent tiré vengeance de la perfide légion qui s'était emparée de Rhége, et rendu la ville à ses anciens habitants, les Mamertins, demeurés seuls et sans appui, ne furent plus en état de résister aux forces de Syracuse, et crurent devoir recourir à une protection puissante. Mais la division se mit parmi eux : les uns livrèrent la citadelle aux Carthaginois, les autres envoyèrent à Rome un ambassadeur pour offrir la possession de leur ville au peuple romain, et le presser de venir à leur secours.

L'affaire, mise en délibération dans le sénat, fut envisagée sous deux points de vue opposés. D'un côté, il paraissait indigne des vertus romaines de protéger, en défendant les Mamertins, des brigands semblables à ceux qu'on avait punis si sévèrement à Rhége; de l'autre, il semblait important d'arrêter les progrès des Carthaginois, qui, maîtres de Messine, le seraient bientôt de Syracuse et de la Sicile entière, et qui, ajoutant cette conquête à leurs anciennes possessions de Sardaigne et d'Afrique, menaçaient de toutes parts les côtes de l'Italie. Le sénat n'osa prendre aucune décision : il renvoya l'affaire au peuple, qui, excité par les consuls, résolut de secourir les Mamertins.

Passage du détroit de Sicile, et occupation de Messine par les Romains, 264 avant l'ère vulgaire. — Aussitôt, le consul Appius Claudius se mit en marche avec son armée, et se rendit à Rhége, où il attendit l'occasion favorable de passer le détroit de Sicile. Ce général audacieux ose se confier à la mer sur une frêle barque de pêcheur, passe, sans être aperçu, au travers de la flotte carthaginoise, et arrive à Messine. Là, par son éloquence et de brillantes promesses, il détermine les habitants à réunir leurs efforts pour recouvrer leur liberté. Les Mamertins emploient tour à tour les menaces, la ruse, la force, et parviennent à chasser de la citadelle l'officier qui y commandait au nom des Carthaginois. Ceux-ci font mettre en croix le commandant dont la lâcheté ou l'impéritie avait causé la perte de Messine, et assiégent cette ville par terre et par mer. En même temps, Hiéron, jugeant l'occasion favorable pour chasser entièrement les Mamertins de la Sicile, fait alliance avec les Carthaginois, et part de Syracuse pour se joindre à eux.

Le consul Appius Claudius qui, pendant cet intervalle, était retourné à Rhége, essaye de traverser le détroit avec sa flotte, dans le but de faire lever le siége de Messine. Ce fut d'abord en plein jour qu'il tenta ce passage dangereux; mais la supériorité et l'expérience de la flotte carthaginoise, l'impétuosité des vagues dans cette mer difficile et resserrée, et une violente tempête, qui s'éleva tout à coup, furent pour ses matelots peu exercés des obstacles invincibles. Il perdit quelques vaisseaux, et ne regagna qu'avec beaucoup de peine le port de Rhége, d'où il était sorti.

L'âme ferme et constante du consul ne se laissa point abattre par ce premier revers. Persuadé qu'il ne pourrait passer en Sicile tant que les Carthaginois occuperaient le détroit, il eut recours à un ingénieux stratagème. Il feignit d'abandonner l'entreprise, de retourner à Rome avec sa flotte, et fixa publiquement le jour et l'heure du départ. Sur l'avis qui leur en fut donné, les ennemis qui bloquaient Messine du côté de la mer s'étant retirés comme s'il n'y avait plus rien à craindre, le consul, qui avait soigneusement observé la nature du détroit, s'empressa de saisir le moment favorable. Aidé du vent et de la marée, profitant de l'absence des Carthaginois et de l'obscurité de la nuit, il

effectue le passage et aborde à Messine.

L'accomplissement de cette entreprise immortalisa le nom d'Appius. Comme il avait transporté au milieu de la nuit, à travers cette mer dangereuse, la plus grande partie de ses soldats sur des radeaux formés de troncs d'arbre et de planches grossièrement jointes, on lui donna le surnom de *Caudex*, des mots *caudices* et *caudicariæ naves*, par lesquels les Romains désignaient ces sortes d'embarcations.

Appius, se voyant pressé dans Messine par des forces de terre et de mer supérieures aux siennes, fit offrir la paix aux Carthaginois et aux Syracusains, à condition qu'ils abandonneraient le siége de cette ville. Ces propositions furent rejetées. Alors le consul, réduit à tenter la fortune des armes, résolut d'attaquer séparément chacun de ses ennemis. Il fondit d'abord sur l'armée d'Hiéron, qui, après une assez vigoureuse résistance, fut vaincue et forcée de se retirer dans son camp. Hiéron, déjà mal disposé envers les Carthaginois, à cause de la négligence qu'ils avaient mise à garder le détroit, et, de plus, prévoyant, d'après l'essai qu'il venait de faire des armes romaines, que l'issue de la guerre leur serait favorable, s'échappa en silence au milieu de la nuit, et retourna promptement à Syracuse.

**Défaite des Carthaginois devant Messine; les Romains s'avancent jusqu'a Syracuse.** — Le lendemain, Appius, enhardi par la victoire et par la retraite des Syracusains, résolut d'attaquer les Carthaginois dans leurs retranchements. Ils étaient campés dans un lieu que la nature et l'art avaient fortifié. D'un côté la mer, de l'autre un marais large et profond, formaient une péninsule qu'ils avaient fermée d'une muraille sur le seul point par où elle était accessible. Les Romains tentèrent de forcer cette barrière; mais la difficulté des lieux, et la résistance opiniâtre des Carthaginois rendirent leurs efforts inutiles. Appius reconnut bientôt la témérité de son entreprise, et ordonna la retraite.

Alors les Carthaginois, persuadés que c'était à leur valeur et non à l'avantage du terrain qu'ils devaient la victoire, sortirent de leurs retranchements et poursuivirent les Romains. Tout à coup la fortune changea avec la position des lieux; il ne resta à chacun que son propre courage. Les Carthaginois ne purent soutenir le choc des Romains. Il y en eut un grand nombre de tués. Les autres se réfugièrent soit dans les villes voisines, soit dans leur camp d'où ils n'osèrent plus sortir tant qu'Appius demeura dans Messine.

Appius, maître de la campagne, laisse une forte garnison dans Messine, porte le ravage dans le territoire de Syracuse, et met le siége devant cette ville dans l'espoir de détacher Hiéron de l'alliance des Carthaginois. La campagne finit sans qu'il eût pu réussir dans son dessein, et il repassa en Italie.

**Continuation de la guerre; traité des Romains avec Hiéron; 263 avant l'ère vulgaire.** — L'année suivante, les Romains, ayant à cœur de terminer la guerre de Sicile, y envoyèrent les deux nouveaux consuls avec quatre légions, et le nombre d'auxiliaires qui était attaché à chacun de ces corps (*). Avec ces forces imposantes, tantôt unissant leurs troupes, tantôt les séparant, les consuls battirent en plusieurs occasions les Carthaginois et les Syracusains, et répandirent partout la terreur de leurs armes. Leurs succès furent si rapides qu'ils se virent en peu de temps maîtres de soixante-sept villes, au nombre desquelles furent Catane et Tauromenium. Alors Hiéron qui, voyant le découragement général des peuples de la Sicile, se défiait de ses forces et de celles de ses alliés, envoya des députés aux consuls pour traiter de la paix avec eux. Ceux-ci ne furent pas difficiles sur les conditions. En détachant de l'alliance des Carthaginois Hiéron, souverain des contrées les plus fécondes de la Sicile, ils se procuraient les

(*) En tout 32 mille fantassins et 3600 cavaliers.

CARTHAGE.

8

Murel del.

Lemaitre direxit

*Médailles.*

moyens d'approvisionner leur armée, qui ne pouvait que très-difficilement recevoir des vivres d'Italie, tant que les flottes puniques étaient maîtresses de la mer. Les clauses du traité furent qu'on se rendrait de part et d'autre les prisonniers, qu'Hiéron serait rétabli dans la possession intégrale de son royaume, et qu'il payerait cent talents pour les frais de la guerre (*). Annibal, général des Carthaginois, s'avançait déjà avec sa flotte pour secourir Hiéron qu'il croyait assiégé dans Syracuse par les Romains; mais lorsqu'il apprit la conclusion du traité, il jugea prudent de retourner sur ses pas.

**Troisième année de la Ire guerre punique; siége et bataille d'Agrigente; 262 avant l'ère chrétienne.**— Cependant les Carthaginois, voyant les Romains fortifiés de l'alliance d'Hiéron, jugèrent à propos d'envoyer en Sicile des forces plus considérables, tant pour résister à leurs ennemis que pour conserver leurs anciennes possessions. Ils joignirent à leurs armées nationales un grand nombre de mercenaires tirés de la Ligurie, de la Gaule et surtout de l'Espagne. Ils choisirent pour leur place d'armes Agrigente que sa position naturelle et ses fortifications rendaient presque imprenable, et y firent entrer des vivres et une nombreuse garnison. Les consuls romains, ayant réuni à leurs légions toutes les forces de leurs alliés, viennent camper à mille pas d'Agrigente, et forcent les Carthaginois à se renfermer dans les murs. Les moissons étaient alors parvenues à leur maturité, et les soldats romains, qui prévoyaient la longueur du siége, s'étaient imprudemment dispersés dans la campagne pour ramasser des grains. Les Carthaginois, profitant de leur négligence, fondent à l'improviste sur les fourrageurs et les mettent aisément en fuite. De là ils marchent au camp des Romains, et partagés en deux corps, les uns commencent à arracher les palissades, tandis que les autres combattent les postes qui couvrent les retranchements. En cette occasion comme en plusieurs autres, les lois rigoureuses de la discipline militaire sauvèrent l'armée romaine d'un désastre qui paraissait inévitable. Ces lois punissaient de mort le soldat qui lâchait pied dans une bataille ou qui abandonnait son poste. Aussi, quoique inférieurs en nombre aux assaillants, les Romains chargés de la défense du camp soutinrent leur choc avec une incroyable fermeté, leur tuèrent plus de monde qu'ils n'en perdirent, et donnèrent le temps aux cohortes de s'armer et de venir à leur secours. Alors, les Carthaginois, qui s'étaient vus au moment d'emporter les retranchements, sont enveloppés de toutes parts, taillés en pièces ou mis en déroute, et poursuivis jusqu'aux portes de la ville. Cet événement rendit à la fois les Romains plus circonspects, et les Carthaginois moins entreprenants.

Ceux-ci n'engageant plus que rarement de légères escarmouches, les consuls divisèrent leur armée en deux corps, dont l'un fut placé devant le temple d'Esculape, l'autre du côté de la ville qui regarde Héraclée. Les deux camps étaient protégés par une double ligne de retranchements, l'une destinée à empêcher les sorties des assiégés, l'autre à garantir les derrières du camp, et à intercepter les secours qu'on voudrait introduire dans la place. Des postes fortifiés remplissaient l'espace intermédiaire entre les deux corps d'armée.

Le blocus durait depuis cinq mois. Les Romains recevaient de leurs alliés de Sicile des vivres en abondance. Agrigente au contraire, où cinquante mille hommes se trouvaient entassés, souffrait déjà toutes les horreurs de la disette. Annibal, fils de Giscon, qui commandait dans la place, envoyait depuis longtemps à Carthage courriers sur courriers pour exposer sa détresse, et demander des secours en vivres et en soldats. Enfin les Carthaginois firent passer en Sicile le vieil Hannon avec cinquante mille hommes d'infanterie, six mille chevaux et soixante éléphants.

(*) 550,000 fr.

A peine ce général était-il débarqué à Héraclée avec toutes ses forces qu'on lui livra la ville d'Erbesse, voisine du camp latin, où l'on apportait de tous les points de la Sicile les vivres destinés à l'approvisionnement de l'armée romaine. Alors les Romains, assiégeants à la fois et assiégés, se trouvèrent réduits à la même pénurie qu'ils faisaient éprouver à la garnison d'Agrigente. La famine fit bientôt de tels progrès qu'ils furent plusieurs fois sur le point de lever le siége, et ils y auraient été forcés si l'adresse et le zèle d'Hiéron n'eussent réussi à leur faire passer quelques convois qui soulagèrent un peu leur détresse. Hannon, voyant les Romains affaiblis par la famine et par les maladies qui en sont la suite ordinaire, s'approcha de leur camp, résolu de livrer une bataille générale. D'abord il eut l'adresse d'attirer dans une embuscade leur cavalerie qui éprouva une perte considérable. Enhardi par ce premier succès, il porta son camp sur une colline à quinze cents pas de l'armée romaine. Cependant la bataille se donna beaucoup plus tard qu'on ne devait l'attendre de deux armées si voisines l'une de l'autre, les Romains et les Carthaginois craignant alternativement de confier la décision de la guerre au hasard d'une seule journée. Ainsi, tant qu'Hannon témoigna de l'empressement pour en venir aux mains, les consuls se tinrent renfermés dans leurs retranchements, effrayés de la multitude et de la confiance de leurs ennemis, et découragés en outre par la défaite récente de leur cavalerie. Mais quand ils s'aperçurent que leurs craintes et leurs délais affaiblissaient le zèle et le courage de leurs alliés, que les Carthaginois en devenaient plus fiers et plus hardis, et que la faim était un ennemi encore plus à craindre pour eux que les soldats d'Hannon, ils se décidèrent à accepter la bataille. Alors Hannon, à son tour, parut en craindre l'événement et chercher les moyens de l'éviter.

Deux mois se passèrent dans cette alternative de confiance et de crainte sans aucun événement décisif. Enfin, sollicité par les vives instances d'Annibal qui lui mandait que les assiégés ne pouvaient plus résister à la famine et que plusieurs de ses soldats passaient à l'ennemi, Hannon résolut de donner la bataille sans plus différer, et convint avec Annibal qu'il ferait en même temps une sortie. Les Romains, par les pressants motifs que nous avons indiqués, n'étaient pas moins disposés à livrer le combat. La bataille s'engagea dans une plaine située entre les deux camps. Le succès fut longtemps balancé. Enfin, par un dernier effort, le consul Posthumius enfonce les rangs des mercenaires qui combattaient en tête de l'armée carthaginoise. Ceux-ci, reculant en désordre sur les éléphants et sur les troupes de la seconde ligne, portent le trouble et la confusion dans toute l'armée. Dès lors plus de résistance; presque tous tombent sous le fer; Hannon se sauve à Héraclée avec une poignée de soldats. Les Romains s'emparent du camp des Carthaginois et de presque tous les éléphants. Annibal ne fut pas plus heureux dans sa diversion. Il fit une sortie contre le camp romain, fut repoussé avec une grande perte, et poursuivi jusqu'aux portes de la ville.

Cependant il sut habilement saisir le moment favorable pour sauver sa garnison. Au déclin du jour, il remarqua que les Romains, soit par l'extrême confiance qui suit toujours la victoire, soit à cause des fatigues d'une si rude journée, gardaient leurs lignes avec plus de négligence qu'à l'ordinaire. Il sortit en silence au milieu de la nuit, traversa les fossés des lignes romaines sur des pontons qu'il avait préparés d'avance, et parvint à s'échapper avec toutes ses troupes à l'insu des ennemis. Les Romains, au point du jour, s'étant aperçus de son évasion, se contentèrent de harceler son arrière-garde et portèrent toutes leurs forces à l'attaque de la ville. Agrigente, abandonnée de ses défenseurs, fut prise sans résistance et livrée au pillage; vingt-cinq mille de ses habitants furent vendus comme esclaves. La conquête de cette place, dont



Lemaitre direxit

*Annibal.*

le siége avait duré sept mois, fut également utile et glorieuse aux Romains; mais elle leur coûta de grands sacrifices. Ils y perdirent plus de trente mille hommes, tant de leurs soldats que des Siciliens leurs alliés. Aussi les consuls, se voyant désormais hors d'état de former aucune entreprise importante, se retirèrent à Messine.

Quatrième année de la guerre punique; 261 avant l'ère chrétienne. — Aucun événement important n'a signalé la quatrième année de la première guerre punique. Les Carthaginois, indignés de la perte d'Agrigente et de la défaite d'Hannon, destituèrent ce général et le condamnèrent à une forte amende. Il fut remplacé en Sicile par un Amilcar, qu'il ne faut pas confondre avec Amilcar Barca, père du fameux Annibal. La flotte punique, envoyée en Italie pour empêcher le passage des consuls, ne put accomplir son dessein; mais en Sicile elle réussit à recouvrer la plupart des villes maritimes dont les Romains s'étaient emparés. Ceux-ci, cependant, depuis la prise d'Agrigente qui avait répandu dans toute l'île une consternation générale, s'étaient rendus maîtres de presque toutes les villes de l'intérieur, que les Carthaginois étaient hors d'état de défendre. Ainsi les Romains occupant les villes éloignées des côtes aussi facilement que les Carthaginois celles qui étaient situées le long de la mer, et les deux peuples conservant leurs conquêtes, il existait entre leurs forces respectives, quoique de nature différente, un équilibre qui ne permettait pas de présager quelle serait l'issue de la guerre.

Cinquième année de la guerre punique; construction de la flotte romaine, prise du consul Cornélius par les Carthaginois; 260 avant J. C. — Cependant les projets et les espérances des Romains s'agrandissaient avec leurs victoires. La conquête de Messine ne suffisait plus à leur ambition; ils méditaient maintenant celle de la Sicile entière. Lassés d'un état de choses qui ne décidait rien, irrités d'ailleurs de voir l'Afrique paisible et tranquille, tandis que l'Italie était infestée par les fréquentes incursions des flottes puniques, ils formèrent l'audacieuse et magnanime résolution de disputer à leurs ennemis l'empire de la mer. Ils n'avaient pas alors un seul vaisseau de guerre, pas un constructeur habile, pas un rameur expérimenté : une galère carthaginoise à cinq rangs de rames, échouée sur leurs côtes, leur sert de modèle. Ils se livrent avec une ardeur incroyable à des travaux, à des exercices entièrement nouveaux pour eux. Les uns construisent les vaisseaux, les autres, imitant sur le rivage les mouvements des rameurs, s'exercent à la manœuvre. Les consuls animent tout par leur présence et par leurs exhortations : à peine soixante jours s'étaient écoulés, et Rome avait à l'ancre une flotte de cent vingt galères, qui semblait sortie par miracle tout armée et tout équipée des forêts de l'Italie.

Le commandement de l'armée de terre en Sicile était échu à Duilius, celui de la flotte à Cornélius. Ce dernier avait pris les devants avec dix-sept vaisseaux, le reste de la flotte devait le suivre de près. Arrivé à Messine, il se livra avec trop d'imprudence à l'espoir qui semblait s'offrir de s'emparer de l'île et de la ville de Lipari. Les habitants, de concert avec Annibal, amiral de la flotte carthaginoise, lui avaient promis de se rendre. Il part avec ses dix-sept navires; mais à peine est-il entré dans le port, qu'il y est bloqué par vingt galères que commandait Boodès, lieutenant d'Annibal. Alors, enveloppé de toutes parts, et ne pouvant résister à deux ennemis à la fois, il est forcé de se rendre à Boodès qui le conduit en triomphe à Carthage.

Invention du corbeau; bataille navale entre les Romains et les Carthaginois. — Peu de jours après, le même excès de confiance qui avait causé la perte de Cornélius devint funeste à l'amiral carthaginois. Il avait appris que la flotte romaine longeait les côtes de l'Italie pour se rendre à Messine. Plein de mépris pour un ennemi

sans expérience dans la navigation et dans les combats maritimes, il s'avança pour le reconnaître à la tête de cinquante galères. Dans sa présomptueuse confiance, il marchait en désordre et sans précaution, lorsque tout à coup, au détour d'un promontoire d'Italie, il rencontra la flotte romaine voguant en bon ordre et toute prête à combattre. Il fait de vains efforts pour réparer son imprudence et se trouve vaincu avant d'avoir pu même disposer sa ligne de bataille. Il perdit la plus grande partie de ses vaisseaux et eut bien de la peine à se sauver avec le peu qui lui en restait.

La flotte victorieuse ayant appris le désastre de Cornélius, en donna avis à Duilius son collègue, qui commandait les troupes de terre en Sicile, et lui apprit en même temps son arrivée et l'avantage qu'elle venait de remporter sur l'ennemi. Duilius laissa le commandement de l'armée aux tribuns, et se mit à la tête de la flotte. Arrivé à la vue des Carthaginois près des côtes de Mylæ (*), il se prépara au combat.

Mais s'apercevant aussitôt du désavantage que ses pesants vaisseaux, construits grossièrement et à la hâte, auraient en combattant ceux des Carthaginois, plus élancés, plus agiles et plus faciles à manier, il suppléa à cet inconvénient par une machine qui fut inventée sur-le-champ, et que depuis on a appelée *Corbeau*. Elle se composait d'un mât planté sur la proue, auquel s'adaptait un pont-levis, portant à son extrémité un cône de fer très-pesant et très-aigu, garni de crochets mobiles. Cette machine s'abattant avec force d'une grande hauteur, le cône, par sa forme et par son poids, s'enfonçait dans le pont du vaisseau ennemi, y fixait le pont-levis et donnait ainsi aux soldats romains un moyen facile de monter à l'abordage.

La flotte carthaginoise se composait de cent trente vaisseaux. Son commandant Annibal, le même qui, lors de la prise d'Agrigente, avait fait une retraite si hardie, montait une galère à sept rangs de rames que les Carthaginois avaient prise dans leur guerre contre Pyrrhus. Le dernier échec qu'il avait essuyé n'avait pas abattu sa présomptueuse confiance. A l'approche des Romains, il s'avança dédaigneusement contre eux, et, comme s'il ne se fût pas agi de combattre, mais seulement de recueillir des dépouilles dont il se croyait déjà maître, il ne prit pas même la peine de former sa ligne de bataille. L'avant-garde des Carthaginois fut pourtant un peu étonnée de ces machines élevées sur la proue de chaque vaisseau, et qui étaient nouvelles pour eux. Mais bientôt se rassurant et se moquant même de l'invention grossière d'un ennemi ignorant, ils fondent avec impétuosité sur les Romains. Alors les corbeaux, abaissés tout à coup et lancés avec force sur leurs vaisseaux, les accrochent malgré eux, et, changeant la forme du combat, les obligent à en venir aux mains, comme si l'on eût été sur terre. Les uns sont massacrés; les autres, frappés de stupeur à l'aspect de ces machines inconnues, se rendent prisonniers. Les trente galères de l'avant-garde, au nombre desquelles était le vaisseau amiral, furent coulées à fond ou prises avec tout leur équipage. Annibal, voyant tout perdu, ne s'échappa qu'avec peine dans une chaloupe.

Le reste de la flotte des Carthaginois voguait avec ardeur pour fondre sur les Romains. Mais lorsqu'ils virent le désastre de leur avant-garde, ils s'avancèrent avec plus de circonspection, et cherchèrent à éviter par leurs manœuvres l'atteinte des redoutables corbeaux. Ces habiles marins, se fiant à l'agilité de leurs galères et à la promptitude de leurs évolutions, espéraient encore, en attaquant tantôt les flancs, tantôt la poupe des vaisseaux romains, venir à bout de leurs ennemis. Mais comme ils se voyaient environnés de tous côtés par ces terribles machines, et comme, pour peu qu'ils s'approchassent, ils ne pouvaient éviter l'abordage, la terreur les saisit, et ils pri-

(*) Melazzo sur la côte septentrionale de la Sicile.

rent la fuite après avoir perdu cinquante vaisseaux. C'est ainsi que les Romains, qui l'emportaient dans les combats de pied ferme par leur courage, l'exercice et la bonté de leurs armes, vainquirent aisément des ennemis moins bien armés, qui comptaient beaucoup plus sur la légèreté de leurs vaisseaux que sur leur valeur personnelle et sur la vigueur de leurs bras.

Annibal sentait bien ce qu'il avait à craindre de ses concitoyens après sa défaite. Il se hâta d'envoyer un ami à Carthage avant que la nouvelle de son désastre y eût été portée, et s'avisa de cette ruse pour éviter le supplice dont cette république punissait souvent ses généraux malheureux. Le messager, introduit dans la salle des délibérations du sénat, informe l'assemblée que le consul Duilius est arrivé avec une nombreuse flotte, et lui demande si elle est d'avis qu'Annibal livre la bataille. Tous s'étant écriés qu'Annibal devait saisir au plus tôt l'occasion de combattre. « Eh bien, » reprit l'envoyé, « il « l'a fait et il a été vaincu. » Par cet adroit stratagème, Annibal mit les sénateurs dans l'impossibilité de condamner une action qu'ils avaient conseillée eux-mêmes.

Cette victoire signalée redoubla l'ardeur et la confiance des Romains. Duilius débarqua en Sicile, reprit le commandement de ses légions, fit lever le siége de Ségeste que les Carthaginois avaient réduite à la dernière extrémité, et emporta d'assaut Macella, sans qu'Amilcar, général des troupes carthaginoises osât se présenter devant lui. Le consul, après avoir, par ses succès, assuré la tranquillité des villes alliées, voyant l'hiver approcher, s'en retourna à Rome.

Les Romains lui rendirent des honneurs extraordinaires. Il fut le premier à qui le triomphe naval fut accordé. On lui érigea une colonne rostrale avec une inscription qui existe encore aujourd'hui.

Dissensions dans l'armée romaine favorables aux Carthaginois. — L'absence de Duilius rétablit les affaires des Carthaginois, et plusieurs villes rentrèrent sous leur obéissance. Les Romains furent obligés de lever le siége de Mytistrate après l'avoir continué pendant sept mois et y avoir perdu beaucoup de monde. Quelque temps après, il s'éleva une dissension dans l'armée romaine entre les légions et les auxiliaires qui prétendaient occuper le premier rang dans les batailles. Amilcar, qui était alors à Palerme, ayant été instruit que, par suite de ces divisions, les auxiliaires campaient séparément entre Parope et Thermes (*), vint fondre tout à coup sur eux et leur tua plus de quatre mille hommes; peu s'en fallut même que toute l'armée romaine ne fût détruite. Amilcar, après cette victoire, reprit encore plusieurs villes, les unes de force et les autres par composition.

Sixième année de la première guerre punique; expéditions dans la Sardaigne et dans la Corse, 259 avant l'ère vulgaire. — Après sa défaite, Annibal reprit la route de Carthage avec ce qui lui restait de vaisseaux. Quelque temps après il équipa une nouvelle flotte, choisit pour commander ses vaisseaux les capitaines les plus expérimentés, et passa dans la Sardaigne. Les Romains lui opposèrent le consul Cornélius Scipio, à qui était échu le commandement de la flotte. Ce fut là leur première expédition contre la Sardaigne et la Corse.

Ces deux îles, si voisines qu'on les prendrait pour une seule et même île, sont cependant fort différentes pour la nature du terroir et le caractère des habitants. La Sardaigne est grande et fertile; elle possède de riches troupeaux, des mines d'or et d'argent, et produit du blé en si grande abondance qu'elle en a longtemps fourni à Rome et à l'Italie. La Corse ne saurait lui être comparée ni pour la grandeur ni pour la fertilité; elle est montueuse et âpre, inaccessible et inculte en plusieurs endroits. Les habitants participent de la nature sauvage du terroir, et sont d'un caractère dur et féroce. Jaloux à l'excès de leur indépendance,

(*) Thermæ hymerenses.

ils ne se soumettent qu'avec peine à une domination étrangère.

Les Carthaginois avaient longtemps fait la guerre aux habitants de ces deux îles, et ils avaient fini par s'emparer de tout le pays, à l'exception de certains points inaccessibles et impraticables à leurs armées. Mais il était plus facile de vaincre ces peuples que de les dompter. Pour les tenir dans une entière dépendance, les Carthaginois avaient arraché leurs blés, détruit leurs arbres fruitiers, et leur avaient défendu, sous peine de mort, de rien semer ou planter qui pût leur fournir aucune espèce de nourriture. Par là, ils les obligèrent à venir chercher en Afrique toutes les provisions nécessaires à leur subsistance, et les accoutumèrent insensiblement au joug pénible de la servitude.

Le consul Cornélius débarqua d'abord dans la Corse, et après avoir pris de force la ville d'Aléria, il se rendit maître aisément de toutes les autres places de l'île. De là, il fit voile vers la Sardaigne, où Annibal venait d'arriver avec ses vaisseaux. L'amiral carthaginois, bloqué dans un des ports de l'île par la flotte romaine, perdit la plus grande partie de ses galères, et n'échappa point cette fois au ressentiment de ses concitoyens. Il fut saisi par ses propres soldats, irrités de son impéritie, attaché tout vivant à une croix, et ne reçut la mort qu'après de cruelles tortures.

Cornélius marcha ensuite vers Olbia, dans le dessein d'en former le siége; mais se sentant trop faible pour attaquer une ville défendue par sa position naturelle et par une nombreuse garnison, il renonça pour le moment à son entreprise, et retourna à Rome pour y lever de nouvelles troupes. A son retour, il reprit le siége d'Olbia. Hannon avait succédé à Annibal dans le commandement de la flotte carthaginoise. Le consul battit son nouvel adversaire, qui perdit la vie dans le combat, s'empara de la ville d'Olbia, et soumit en peu de temps toutes les villes de Sardaigne.

Dans la Sicile où le consul Florus, collègue de Cornélius, commandait les légions romaines, Amilcar soutenait encore la fortune de Carthage. Enna et Camarine lui avaient ouvert leurs portes. Drépane, situé près de la ville d'Éryx, lui offrait un excellent port. Il s'empara d'Éryx, la détruisit de ond en comble, et en fit passer tous les habitants à Drépane, dont il fit une ville considérable, qu'il entoura de bonnes fortifications. Enfin, il se serait en peu de temps rendu maître de la Sicile entière, si le consul Florus ne se fût opposé à la rapidité de ses progrès en restant dans l'île malgré la rigueur de la saison.

**Septième année de la guerre; prise de plusieurs villes en Sicile par les consuls Atilius Calatinus et Sulpitius Paterculus, 258 avant l'ère vulgaire.** — Les nouveaux consuls arrivés en Sicile conduisirent toutes leurs forces vers Palerme, où les Carthaginois avaient leurs quartiers d'hiver, et leur présentèrent la bataille. Ceux-ci l'ayant refusée et fait ainsi l'aveu de leur faiblesse, les consuls marchent sur Hippane et l'emportent d'assaut. De là, ils vont mettre le siége devant Mytistrate, place très-forte que leurs prédécesseurs avaient attaquée à plusieurs reprises, mais toujours sans succès. La place avait capitulé; mais le soldat, irrité de sa résistance opiniâtre, massacra la plus grande partie des habitants et livra la ville aux flammes.

L'armée romaine marcha ensuite sur Camarine. Pendant le trajet, une habile manœuvre du général carthaginois la mit à deux doigts de sa perte. Ce général, suppléant par la ruse à l'infériorité de ses forces, s'était hâté d'occuper les hauteurs qui dominaient une vallée où les Romains s'étaient témérairement engagés, et d'en fermer toutes les issues. Ils se trouvaient presque dans la même situation qu'aux fourches caudines, et n'attendaient plus que la mort ou une capitulation ignominieuse, lorsque le tribun M. Calpurnius Flamma, par sa présence d'esprit et son dévouement sublime, réussit à sauver l'armée d'une perte certaine.

Il se présente au consul et lui fait sentir l'imminence du danger. « Il faut te « hâter, dit-il, si tu veux délivrer ton « armée, d'envoyer quatre cents hom- « mes d'élite s'emparer de cette hau- « teur. Notre diversion attirera toutes « les forces des ennemis; ils ne s'occu- « peront qu'à la repousser. Sans aucun « doute nous y périrons tous; mais en « vendant cher notre vie, nous te don- « nerons le temps de sortir du défilé « avec tes légions. Il ne te reste plus « d'autre moyen de salut. » Les prévisions du tribun ne furent point trompées. Il se porte sur la hauteur; l'infanterie et la cavalerie carthaginoises enveloppent de toute part sa faible cohorte; elle se défend avec un courage invincible; enfin, après d'incroyables efforts, accablée par le nombre, elle reste tout entière sur le champ de bataille. Mais la résistance avait été assez opiniâtre et assez longue pour que le consul eût le temps de dégager son armée. L'issue d'une action si héroïque est toute merveilleuse et en relève encore l'éclat. Calpurnius fut trouvé au milieu des cadavres, criblé de blessures, dont, par un hasard qui tient du miracle, aucune n'était mortelle. Il parvint à s'en guérir, reçut pour récompense la couronne obsidionale, et rendit encore de grands services à son pays.

Délivré du danger, Atilius alla mettre le siége devant Camarine. Avec les machines de guerre que lui fournit Hiéron, il renversa les remparts, s'empara de la ville, et vendit comme esclaves la plus grande partie des habitants. Enna, Sittana, Camicum, Erbesse et plusieurs autres villes de la province carthaginoise tombèrent en son pouvoir. Enhardi par ces succès, il s'embarqua pour aller attaquer Lipari, où il croyait avoir un parti parmi les habitants. Mais Amilcar, ayant pénétré ses desseins, était entré secrètement dans la ville, où il épiait l'occasion de le surprendre. En effet, le consul qui croyait Amilcar bien éloigné s'avançait sous les murs de Lipari avec plus de hardiesse que de prudence, lorsque les Carthaginois firent sur lui une vigoureuse sortie, dans laquelle ils blessèrent ou tuèrent un grand nombre de Romains.

**Huitième année de la guerre, 257 avant l'ère vulgaire.** — Cette année il ne se passa entre les armées et les flottes romaines et carthaginoises aucune action remarquable. L'histoire ne rapporte que quelques événements peu importants, où les succès de part et d'autre furent également balancés.

**Neuvième année de la première guerre punique; bataille navale d'Ecnome; défaite des Carthaginois; 256 avant l'ère chrétienne.** — Cependant les deux peuples rivaux, jugeant bien que l'issue de la guerre serait en faveur de celui qui resterait maître de la mer, avaient employé toutes leurs ressources à des préparatifs immenses. Les Romains, avec une flotte de trois cent trente galères, abordèrent à Messine, et de là se rendirent à Ecnome, où leurs légions étaient campées. En même temps Amilcar, qui commandait la flotte carthaginoise, composée de trois cent cinquante vaisseaux de guerre, avait abordé à Lilybée, et s'était ensuite porté sur Héraclée, où il observait les mouvements des Romains. Ceux-ci avaient conçu le projet audacieux de passer en Afrique, d'en faire le théâtre de la guerre, et de réduire par là les Carthaginois à combattre non pour la possession de la Sicile, mais pour celle de leur territoire et le salut de leur patrie. Les Carthaginois, au contraire, sachant par expérience combien l'accès et la conquête de l'Afrique étaient faciles, ne craignaient rien tant que cette invasion, et avaient résolu, pour l'empêcher, de tenter le sort d'une bataille navale.

Les Romains firent leurs dispositions pour accepter le combat, si on le leur présentait, ou pour faire une irruption dans le pays ennemi, si on n'y mettait pas obstacle. Ils embarquèrent l'élite de leur armée de terre, et divisèrent toute la flotte en quatre escadres, distribuant également les légions dans les trois premières, et réunissant

tous les triaires(*) dans la dernière. Chaque vaisseau contenait trois cents rameurs et cent vingt combattants, ce qui portait les forces romaines à près de cent quarante mille hommes. Les Carthaginois étaient supérieurs pour le nombre, et avaient sur leurs vaisseaux plus de cent cinquante mille hommes, tant rameurs que soldats. Ces chiffres suffisent à eux seuls pour donner une haute idée de la puissance et de l'énergie de ces deux grandes républiques.

Les Romains, calculant que c'était surtout en pleine mer, où ils allaient s'engager, que les Carthaginois l'emportaient sur eux par la légèreté de leurs vaisseaux, cherchèrent à suppléer à ce désavantage par une ordonnance compacte et difficile à rompre. Dans ce but, les deux vaisseaux à six rangs, que montaient les deux consuls Régulus et Manlius, furent placés de front à côté l'un de l'autre. Derrière eux s'allongeaient, sur deux files obliques, la première et la seconde escadre, figurant les deux côtés d'un triangle, dont la troisième escadre formait la base. Cette troisième escadre remorquait les vaisseaux de charge placés derrière elle sur une longue ligne parallèle; enfin, la quatrième escadre, ou les triaires, venait après, rangée de manière à déborder des deux côtés la ligne qui la précédait. Cet ordre de bataille, jusqu'alors inusité, rendait la flotte romaine également propre à soutenir le choc des ennemis et à les attaquer avec avantage.

Cependant les généraux carthaginois, après avoir exhorté leurs soldats à combattre courageusement dans une action d'où dépendait le sort de Carthage, les voyant pleins de confiance et d'ardeur, sortirent du port d'Héraclée et allèrent au-devant de l'ennemi. Ils disposèrent leur plan de bataille d'après l'ordonnance des Romains. Ils partagèrent leur flotte en trois escadres rangées sur une seule ligne. Ils étendirent en pleine mer l'aile droite en l'éloignant du centre, et la composèrent des vaisseaux les plus légers et les plus propres, par la rapidité de leurs manœuvres, à envelopper l'ennemi. Ils ajoutèrent sur les derrières de l'aile gauche une quatrième escadre qui s'étendait obliquement vers la terre. Hannon, le même général qui avait été vaincu près d'Agrigente, commandait l'aile droite; Amilcar, qui avait battu les Romains à Lipari, s'était réservé le centre et l'aile gauche. Celui-ci, pendant la bataille, employa un stratagème qui faillit causer la perte des Romains.

Comme l'armée carthaginoise était rangée sur une simple ligne, qui, par cette raison, paraissait facile à être enfoncée, les Romains commencent l'attaque par le centre. Amilcar, pour rompre leur ordre de bataille, avait ordonné aux siens de prendre la fuite sitôt que l'action serait engagée. Les Romains, se laissant emporter à leur courage, poursuivirent les fuyards avec une ardeur téméraire. Ainsi la première et la seconde escadre s'éloignèrent de la troisième qui remorquait les vaisseaux de charge, et de la quatrième où étaient les triaires destinés à les soutenir. Dès qu'il voit que son stratagème a réussi, Amilcar donne le signal; les fuyards font volte-face, et fondent avec impétuosité sur ceux qui les poursuivaient. Alors le combat devint terrible et le succès douteux. Les Carthaginois l'emportaient sur les Romains par la légèreté de leurs vaisseaux, l'agilité de leurs évolutions et la précision de leurs manœuvres; mais les Romains compensaient ce désavantage par leur vigueur dans les combats de pied ferme, lorsque leurs corbeaux avaient accroché les vaisseaux ennemis, et par l'ardeur que leur inspirait la présence de leurs consuls, sous les yeux desquels ils brûlaient de se signaler.

Pendant ce temps-là, Hannon, qui commandait l'aile droite, et qui, au commencement du combat, l'avait tenue à quelque distance du reste de la flotte, tourne les vaisseaux des triaires, les attaque brusquement par-der-

(*) Les triaires, chez les Romains, composaient la dernière ligne de l'armée.

rière, et y jette le trouble et la confusion. D'un autre côté, les Carthaginois de l'aile gauche, qui étaient rangés obliquement vers la terre, changeant leur première disposition, se forment en ligne de bataille, et fondent sur la troisième escadre, dont les galères étaient attachées aux vaisseaux de charge pour les remorquer. Ainsi cette bataille présentait trois actions différentes, séparées l'une de l'autre par des distances considérables. L'avantage fut longtemps balancé de part et d'autre. Mais enfin l'escadre que commandait Amilcar est mise en fuite, et Manlius attache à ses vaisseaux ceux qu'il avait pris. Régulus vient au secours des triaires et des vaisseaux de charge, menant avec lui les galères de la deuxième escadre, qui étaient sorties du premier combat sans être endommagées. Pendant qu'il est aux mains avec Hannon, les triaires, qui étaient près de se rendre, reprennent courage, et retournent à la charge avec une nouvelle vigueur. Les Carthaginois, assaillis par-devant et par-derrière, et ne pouvant résister à cette double attaque, gagnent la pleine mer pour échapper à une destruction inévitable.

Sur ces entrefaites, Manlius revient et aperçoit la troisième escadre acculée contre le rivage par les Carthaginois de l'aile gauche. Les vaisseaux de charge et les triaires étant en sûreté, Régulus et lui unissent leurs forces pour la tirer du péril extrême où elle se trouvait; car elle soutenait une espèce de siége, et elle aurait été immanquablement détruite, si les Carthaginois, par la crainte des corbeaux et de l'abordage, ne se fussent contentés de la tenir bloquée contre la terre. Les consuls arrivent, enveloppent de toutes parts les Carthaginois et leur enlèvent cinquante vaisseaux avec tout leur équipage. Quelques-uns s'échappèrent en rasant la côte de Sicile.

Telle fut l'issue de cette grande bataille navale. Trente vaisseaux carthaginois furent coulés à fond, soixante-quatre furent pris. Du côté des Romains, vingt-quatre vaisseaux seulement périrent dans le combat; aucun ne tomba en la puissance des ennemis.

Descente des Romains en Afrique; prise de Clypea et de plusieurs autres places. — Bientôt les Romains, après avoir radoubé leurs vaisseaux et complété tous les préparatifs nécessaires pour une longue campagne, mirent à la voile pour l'Afrique, sans qu'Amilcar osât faire un seul mouvement pour s'opposer à leur passage. Les premiers navires abordèrent au promontoire Hermæum, qui forme l'extrémité orientale du golfe de Carthage. Ils y attendirent les bâtiments qui étaient en retard, et, après avoir réuni toute leur flotte, ils longèrent la côte jusqu'à la ville de Clypea (aujourd'hui Kalibia); ils y débarquèrent, et, après avoir tiré leurs vaisseaux à terre, et les avoir environnés d'un fossé et d'un retranchement, ils mirent le siége devant la ville.

La nouvelle de la défaite d'Ecnome avait répandu la consternation parmi les Carthaginois. Tous s'attendaient à voir les Romains, enorgueillis d'un si brillant succès, tourner leurs armes victorieuses contre Carthage elle-même. Mais quand ils apprirent que les consuls débarqués à Clypea perdaient leur temps au siége de cette ville, ils reprirent courage, et s'occupèrent à rassembler des troupes pour mettre leur capitale et le pays d'alentour à l'abri des attaques de l'ennemi.

Les consuls avaient envoyé des courriers à Rome pour informer le sénat de ce qu'ils avaient fait jusqu'alors, et le consulter sur les mesures ultérieures à prendre. En attendant leur retour, ils fortifièrent Clypea pour en faire leur place d'armes; ils y laissèrent un corps de troupes pour garder la ville et son territoire, pénétrèrent dans le pays avec le reste de leur armée, et ravagèrent le plus beau canton de l'Afrique, qui, depuis le temps d'Agathocle, n'avait point éprouvé les malheurs de la guerre. Ils détruisirent un grand nombre de magnifiques maisons de plaisance, enlevèrent une quantité immense de bestiaux, et firent plus de

vingt mille prisonniers, sans trouver aucune résistance. De plus, ils prirent de force ou reçurent à composition plusieurs villes, dans lesquelles ils trouvèrent quelques déserteurs et un bien plus grand nombre de Romains faits prisonniers dans les dernières campagnes, parmi lesquels était probablement Cn. Cornélius Scipio, que nous voyons deux ans après élevé à un deuxième consulat.

Alors arriva la réponse du sénat. Elle prescrivait à Régulus de rester en Afrique avec quarante vaisseaux, quinze mille fantassins et cinq cents cavaliers, et à Manlius de retourner à Rome avec les prisonniers et le reste de la flotte.

Dixième année de la guerre; bataille d'Adis; prise de Tunis par les Romains; 255 avant l'ère vulgaire. — Les nouveaux consuls furent Servius Fulvius Pætinus Nobilior et Marcus Æmilius Paulus. Le sénat, pour ne pas interrompre le cours des victoires de Régulus, lui continua le commandement de l'armée en Afrique avec le titre de proconsul. Lui seul fut affligé d'un décret qui était si glorieux pour lui. Il écrivit au sénat que le régisseur des sept *jugères* (*) de terre qu'il possédait à Pupinies était mort, et que *l'homme de journée*, profitant de l'occasion, s'était enfui après avoir enlevé tous les instruments de culture; qu'il demandait donc qu'on lui envoyât un successeur, puisque, si son champ n'était pas cultivé, il n'aurait plus de quoi nourrir sa femme et ses enfants. Le sénat ordonna que le champ de Régulus serait de suite affermé et cultivé, qu'on rachèterait aux frais de l'État les instruments dérobés, et que la république se chargerait aussi de la nourriture de sa femme et de ses enfants. Rare exemple du mépris des honneurs et de la fortune! L'éclat dont brille encore le nom de Régulus, après une longue suite de siècles, prouve que la gloire est pour la vertu une récompense plus durable que la richesse.

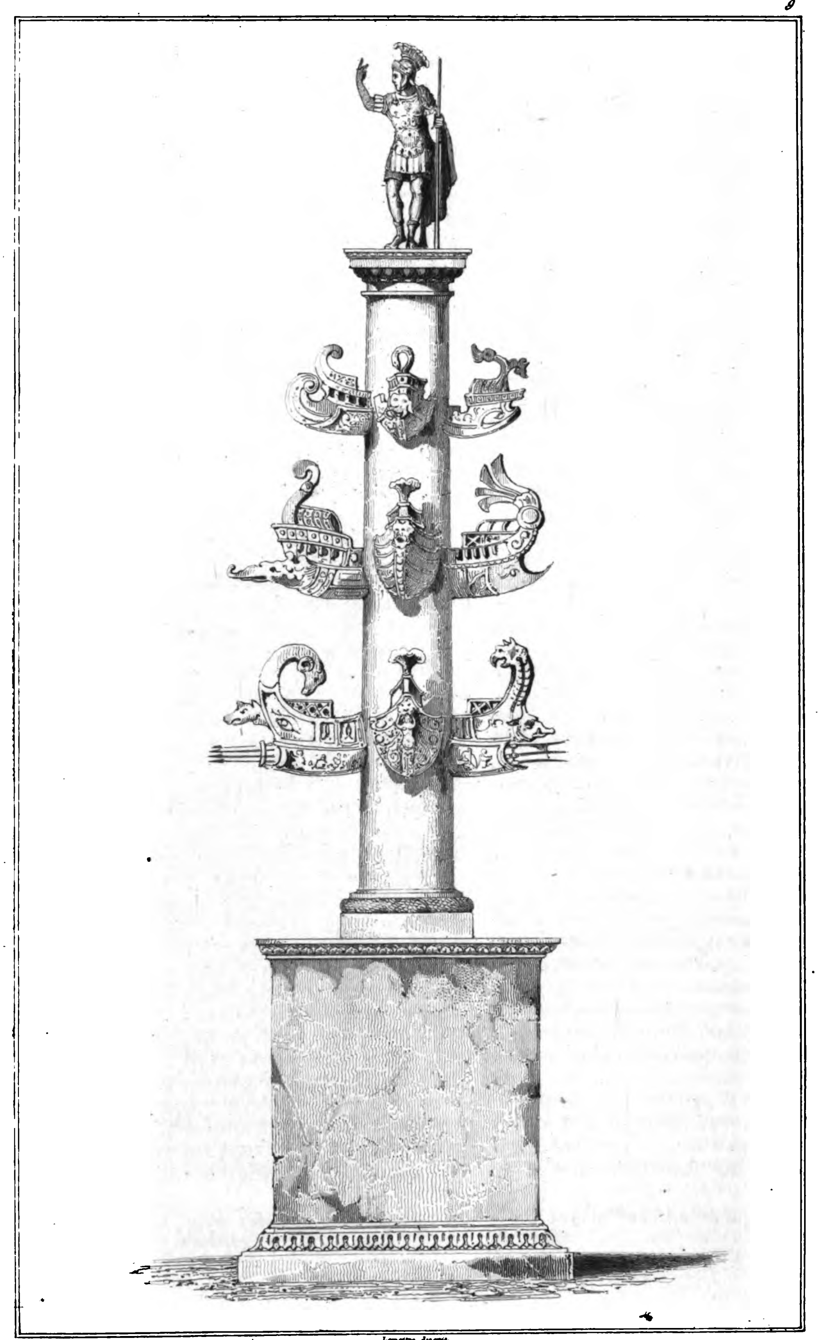
(*) Le *jugère* valait un demi-arpent : 24 ares, 68 centiares.

Cependant les Carthaginois, qui avaient élu pour généraux Asdrubal, fils d'Hannon, et Bostar, rappelèrent encore de Sicile Amilcar, qui, avec cinq mille hommes d'infanterie et cinq cents cavaliers, se rendit aussitôt d'Héraclée à Carthage. Ces trois généraux, après avoir délibéré entre eux, se décidèrent à tenir la campagne, pour ne pas laisser le pays exposé impunément aux ravages de l'ennemi.

Régulus s'avançait dans la contrée, s'emparant de toutes les villes qui se trouvaient sur son passage. Arrivé devant Adis (*), l'une des plus fortes places du pays, il en forma le siége. Les généraux carthaginois s'empressèrent de venir au secours de la ville. Ils occupèrent une colline qui dominait le camp des Romains et qui paraissait, au premier coup d'œil, une position avantageuse. Mais l'inégalité et l'âpreté du terrain rendaient inutile la principale force de leur armée, qui consistait en cavalerie et en éléphants. Régulus, en habile général, profite de la faute de ses ennemis, et avant qu'ils eussent le temps de la réparer, en descendant dans la plaine, il monte avec ses légions sur la colline, et les attaque de deux côtés à la fois. La cavalerie et les éléphants des Carthaginois ne leur rendirent aucun service. Les troupes mercenaires combattirent avec une grande valeur et mirent d'abord en déroute la première légion; mais, ayant rompu leurs rangs dans l'ardeur de la poursuite, ils furent entourés par les troupes romaines qui attaquaient la colline de l'autre côté, et forcés eux-mêmes de prendre la fuite. Leur exemple entraîna le reste de l'armée. La cavalerie et les éléphants se sauvèrent dans la plaine. Les Romains poursuivirent pendant quelque temps l'infanterie et revinrent piller le camp des Carthaginois.

Après cette victoire, Régulus, maître de la campagne, ravagea impunément tout le pays, et s'empara même de la ville de Tunis. Cette position,

(*) Aujourd'hui Rhadès, à quelques lieues de Tunis.



Lemaitre direxit

*Colonne Rostrale élevée à Rome en l'honneur de Duilius.*

tant par sa force naturelle que par sa proximité de Carthage, lui parut très-avantageuse pour l'exécution de ses projets : il en fit sa place d'armes, et y établit un camp retranché.

**Négociations infructueuses entre les Romains et les Carthaginois.** — Les Carthaginois avaient été battus par terre et par mer. Ils avaient vu plus de deux cents places tomber au pouvoir des vainqueurs. Tant de défaites et de pertes réveillèrent contre eux la haine des Numides, leurs anciens ennemis, qui se répandirent dans leurs campagnes, y mirent tout à feu et à sang, et y causèrent encore plus de terreur et de désolation que n'avaient fait les Romains eux-mêmes. Les habitants de la campagne, se réfugiant de tous côtés à Carthage avec leurs femmes et leurs enfants, pour y chercher un abri, augmentaient la consternation, et faisaient craindre la famine en cas de siége.

Dans ces extrémités, les Carthaginois députèrent les principaux sénateurs au général romain pour demander la paix. Régulus ne se refusa point à ces ouvertures; mais, abusant des droits de la victoire, il leur imposa ces dures conditions : « Céder aux Romains la Sicile et la Sardaigne tout entières; leur rendre tous leurs prisonniers sans rançon, et racheter les prisonniers carthaginois; payer tous les frais de la guerre, et, de plus, se soumettre à un tribut annuel. » Telles furent d'abord les prétentions du vainqueur. Il y ajouta d'autres obligations qui n'étaient pas moins humiliantes pour les Carthaginois : qu'ils n'auraient d'autres amis et d'autres ennemis que ceux des Romains; qu'ils ne pourraient mettre en mer qu'un seul vaisseau de guerre, et qu'ils fourniraient aux Romains cinquante trirèmes toutes les fois qu'ils en seraient requis. Les ambassadeurs supplièrent Régulus de mettre plus de modération dans ses demandes, et de leur prescrire des conditions plus supportables; mais il ne voulut se relâcher sur aucun point, ajoutant, avec un orgueil insultant, qu'il fallait ou savoir vaincre ou savoir obéir au vainqueur. Le sénat de Carthage, sur le rapport de ses envoyés, fut tellement indigné de la dureté des lois qu'on lui imposait, que, malgré sa détresse, il prit la généreuse résolution de tout souffrir et de tout tenter plutôt que de subir la plus insupportable et la plus honteuse de toutes les servitudes.

**Arrivée de Xanthippe à Carthage; défaite et prise de Régulus.** — Telle était la situation des Carthaginois, lorsque les vaisseaux qu'ils avaient envoyés dans la Grèce pour y lever des troupes, revinrent avec un renfort assez considérable de soldats mercenaires. Dans le nombre était Xanthippe de Lacédémone, qui, formé dès son enfance à la discipline austère de sa patrie, y joignait une expérience consommée dans le métier de la guerre. Cet officier, instruit en détail de la dernière défaite des Carthaginois et des circonstances qui l'avaient amenée, calculant de plus les ressources qui leur restaient, le nombre de leur cavalerie et de leurs éléphants, pensa en lui-même et dit à ses amis que les Carthaginois n'avaient pas été vaincus par les Romains, mais par eux-mêmes et par l'incapacité de leurs généraux. Ce mot se répand dans le public, et arrive bientôt aux oreilles des sénateurs. Les magistrats font appeler Xanthippe; il vient et justifie clairement ce qu'il avait avancé. Il leur démontre que, soit dans les marches, soit dans les campements, soit dans les combats mêmes, on avait toujours choisi les positions les moins avantageuses. Il ajoute que s'ils voulaient suivre ses conseils, et tenir constamment l'armée dans la plaine, il leur répondait non-seulement de leur salut, mais encore de la victoire. Tous les chefs de la république, et les généraux eux-mêmes, par une générosité bien rare et bien digne de louange, sacrifièrent leur amour-propre au salut de la patrie, et confièrent à un étranger le commandement de leurs armées.

L'habileté avec laquelle Xanthippe avait jugé l'ensemble de la guerre, avait déjà inspiré aux Carthaginois

une grande confiance dans ses lumières. Mais quand on le vit ranger promptement l'armée en bataille aux portes de la ville, commander des manœuvres savantes, faire exécuter en bon ordre les évolutions les plus compliquées, un enthousiasme universel s'empara du peuple et de l'armée, et tous, déjà sûrs de vaincre sous un tel général, demandèrent, avec des cris de joie, à marcher contre l'ennemi.

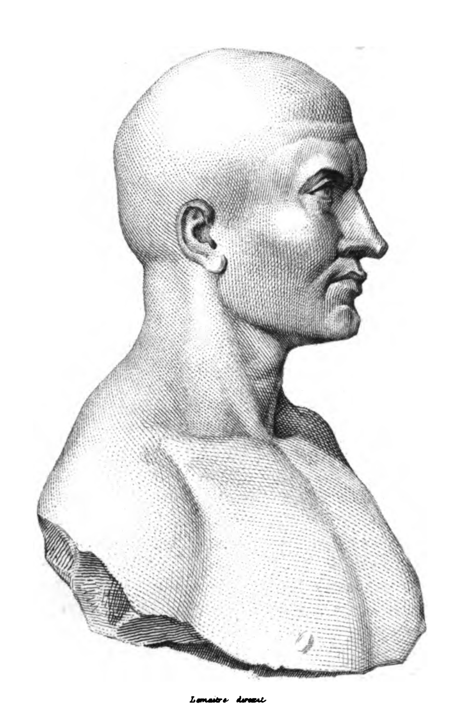
Xanthippe ne laissa pas refroidir cette ardeur, et alla chercher les Romains. Son armée était composée de douze mille hommes d'infanterie, de quatre mille chevaux et d'environ cent éléphants. Régulus fut d'abord surpris de voir les Carthaginois, changeant leur méthode ordinaire, diriger leur marche et asseoir leur camp dans la plaine; mais, plein de mépris pour des troupes qu'il avait vaincues tant de fois, il était résolu de les combattre, quel que fût l'avantage de leur position. Il vint donc camper à mille toises de l'ennemi.

Alors Xanthippe, par déférence pour les officiers de l'armée punique, les réunit en conseil de guerre, et les consulta sur le parti qu'ils avaient à prendre. Mais, pendant cette délibération, les soldats demandaient à grands cris la bataille, et Xanthippe suppliant le conseil de ne pas laisser échapper une occasion si favorable, les chefs ordonnèrent à l'armée de se tenir prête, et laissèrent à Xanthippe l'entière liberté d'agir comme il le jugerait convenable.

Ce général rangea ainsi son armée en bataille. Il mit en avant les éléphants disposés sur une seule ligne. Derrière eux, à quelque distance, il plaça la phalange carthaginoise qui était l'élite de son infanterie. Il répandit la cavalerie sur les deux ailes, avec ceux des soldats auxiliaires qui étaient le plus légèrement armés. Le reste des mercenaires fut placé à l'aile droite entre la phalange et la cavalerie. Xanthippe avait ordonné à ses soldats armés à la légère, après qu'ils auraient lancé leurs traits, de se retirer dans les intervalles qui séparaient les corps de troupes placés derrière eux, et, pendant que l'ennemi serait aux prises avec la phalange carthaginoise, de sortir de côté et de l'attaquer en flanc.

Régulus avait d'abord rangé son armée en bataille suivant la méthode ordinaire. Mais quand il vit la disposition des ennemis, pour se garantir du choc des éléphants, il mit tous ses vélites à la première ligne. Ensuite, il plaça ses cohortes, dont il doubla les files, et distribua sa cavalerie sur les deux ailes, donnant ainsi à son ordre de bataille moins de front et plus de profondeur qu'il n'avait fait d'abord. Cette ordonnance, dit Polybe, était excellente pour résister aux éléphants, mais elle exposait les Romains à être entourés par la cavalerie carthaginoise, fort supérieure en nombre à la leur.

Xanthippe alors fait avancer à la fois les éléphants pour enfoncer le centre de l'armée romaine, et la cavalerie de ses deux ailes pour charger et envelopper l'ennemi. Les Romains poussent leur cri de guerre, et marchent audacieusement sur les Carthaginois. La cavalerie romaine, trop inférieure en nombre à celle des ennemis, ne put résister longtemps, et laissa les deux ailes à découvert. L'infanterie de l'aile gauche, soit pour éviter le choc des éléphants, soit pour montrer sa supériorité sur les soldats mercenaires qui formaient l'aile droite des Carthaginois, les attaque, les disperse et les poursuit jusqu'à leurs retranchements. Au centre qui était opposé aux éléphants, les premiers rangs furent renversés et foulés aux pieds par ces masses énormes. Le reste du corps de bataille, à cause de sa profondeur, resta quelque temps inébranlable. Mais lorsque les derniers rangs, enveloppés par la cavalerie et par les armés à la légère, furent contraints de faire volte-face pour leur tenir tête, et que ceux qui avaient forcé le passage au travers des éléphants rencontrèrent la phalange des Carthaginois, qui n'avait pas encore chargé, et qui était en bon ordre, la position des Romains fut tout à fait désespérée.



Lemaitre direxit

*Scipion.*

Les uns furent écrasés par les éléphants; les autres, sans sortir de leurs rangs, périrent sous les javelots de la cavalerie et des troupes légères. Il n'y en eut qu'un petit nombre qui cherchèrent leur salut dans la fuite; mais dans cette plaine rase et unie, ils ne purent échapper aux poursuites des éléphants et de la cavalerie. Cinq cents hommes, qui s'étaient ralliés autour de Régulus, furent faits prisonniers avec lui. Les Carthaginois perdirent en cette occasion huit cents soldats étrangers qui étaient opposés à l'aile gauche des Romains; et de ceux-ci, il ne se sauva que les deux mille qui, en poursuivant l'aile droite des ennemis, s'étaient tirés de la mêlée, et qui parvinrent, contre toute espérance, à se réfugier dans les murs de Clypéa. L'armée victorieuse rentra en triomphe dans Carthage, traînant enchaînés le proconsul romain et les cinq cents soldats qui avaient été pris avec lui.

L'ivresse des Carthaginois, après cette victoire, fut d'autant plus grande, que le succès était inespéré. Ils célébrèrent leur triomphe par des fêtes religieuses, des festins publics et des réjouissances de toute espèce. Xanthippe, qui avait sauvé Carthage d'une ruine presque certaine, prit le sage parti de se retirer bientôt après dans sa patrie. Il eut la prudence de s'éclipser, de peur que sa gloire, jusque-là pure et entière, après le premier éclat éblouissant qu'elle avait jeté, ne s'amortît peu à peu et ne soulevât contre lui l'envie et la calomnie, redoutables surtout pour un étranger qui, loin de son pays, n'a ni parents, ni amis, ni aucun appui pour se défendre. Appien et Zonare rapportent que les Carthaginois, bassement jaloux de la gloire de Xanthippe, et humiliés de devoir leur salut à un étranger, le firent périr par trahison, en le reconduisant dans la Grèce. Mais ce fait est peu probable; aucun des historiens latins ne le rapporte; et certes, s'ils l'avaient connu, ils n'auraient pas laissé échapper une aussi belle occasion de couvrir d'un opprobre éternel ces ennemis du nom romain, envers lesquels ils montrent d'ailleurs une haine si violente, et presque toujours si injuste.

NOUVELLE EXPÉDITION EN AFRIQUE; BATAILLE NAVALE ENTRE LES ROMAINS ET LES CARTHAGINOIS; NAUFRAGE ET DESTRUCTION DE LA FLOTTE ROMAINE. — La nouvelle de la défaite et de la prise de Régulus ne découragea point les Romains. Ils s'occupèrent aussitôt à construire une nouvelle flotte et à sauver ceux de leurs concitoyens qui avaient échappé à ce désastre. Les Carthaginois soumirent d'abord les Numides, et recouvrèrent sans peine la plupart des villes qui avaient embrassé le parti des Romains. Mais ils attaquèrent inutilement Clypéa, dont la garnison fit une opiniâtre résistance. Après avoir vainement employé tous les moyens pour la réduire, ils furent contraints de lever le siége. Sur l'avis qu'ils reçurent alors, que les Romains équipaient une flotte, et se disposaient à passer de nouveau dans l'Afrique, ils radoubèrent leurs anciens vaisseaux, en construisirent de neufs, et se mirent en mer avec deux cents galères complétement équipées, pour observer l'arrivée de l'ennemi.

Au commencement de l'été, les Romains partirent avec trois cent cinquante vaisseaux, sous le commandement des deux consuls Marcus Æmilius et Servius Fulvius, et se dirigèrent vers l'Afrique. Ils rencontrèrent près du promontoire Hermæum, la flotte carthaginoise, l'attaquèrent sur-le-champ, et l'ayant mise en déroute, lui prirent quatorze vaisseaux avec tout leur équipage. Néanmoins, après cette victoire, ils évacuèrent Clypéa, emmenèrent la garnison et prirent le chemin de la Sicile. On a lieu de s'étonner que les Romains, avec une flotte si nombreuse et après une victoire si décisive, n'aient songé qu'à évacuer Clypéa et à en retirer sa garnison, au lieu de tenter la conquête de l'Afrique, que Régulus, avec beaucoup moins de forces, avait presque achevée. Zonare ajoute, il est vrai, que les Romains remportèrent, près de Clypéa, une grande victoire sur l'armée

de terre des Carthaginois. Mais il s'accorde avec Polybe sur l'évacuation de Clypéa par les Romains. Eutrope en donne pour motif le défaut de subsistances.

Une navigation favorable avait amené la flotte romaine jusqu'en Sicile. Les pilotes avaient conseillé de retourner de suite en Italie pour éviter la saison des tempêtes qui approchait. Mais les consuls, méprisant leurs avis, s'obstinèrent à vouloir reprendre quelques villes maritimes qui tenaient encore pour les Carthaginois. Cette imprudence fut la cause d'un désastre épouvantable. Ils furent assaillis tout à coup d'une si violente tempête, que sur trois cent soixante-quatre vaisseaux, ils purent à peine en sauver quatre-vingts.

L'activité des Carthaginois sut mettre à profit cette faveur de la fortune. Ils envoyèrent une armée en Sicile, formèrent le siége d'Agrigente, prirent en peu de jours cette ville, qui ne reçut point de secours, et la ruinèrent entièrement. Il paraissait probable que toutes les autres places des Romains auraient le même sort et seraient obligées de se rendre aux Carthaginois; mais la nouvelle du puissant armement que l'on préparait à Rome donna du courage aux alliés, et les engagea à tenir ferme contre les ennemis. En effet, dans l'espace de trois mois, deux cent vingt galères furent mises en état de faire voile.

**Onzième année de la guerre; tentative inutile des Romains sur Drépane; prise de Cephalœdium et de Palerme; 254 avant l'ère vulgaire.** — Les deux nouveaux consuls, Cnéius Cornélius Scipio Asina et Aulus Atilius Calatinus, chargés du commandement de la flotte, se rendirent d'abord à Messine, où ils recueillirent les bâtiments qui avaient échappé au naufrage de l'année précédente. De là, avec trois cents vaisseaux de guerre, ils abordèrent à Cephalœdium, qui leur fut livrée par la trahison de quelques habitants. Ils essayèrent ensuite de s'emparer de Drépane; mais les secours qu'y introduisirent les Carthaginois les forcèrent de renoncer au siége de cette ville. Loin de se laisser décourager par cette tentative infructueuse, ils allèrent mettre le siége devant Palerme (*), capitale de toutes les possessions carthaginoises en Sicile. Ils s'emparèrent du port, et les habitants ayant refusé de se rendre, ils travaillèrent à environner la ville de fossés et de retranchements. Comme le pays était couvert d'arbres jusqu'aux portes de la ville, les palissades, les *agger* et les machines avancèrent rapidement. Ils poussèrent vigoureusement leurs attaques, et renversèrent avec le bélier une tour située sur le bord de la mer. Les soldats montèrent à l'assaut par la brèche, et après avoir fait un grand carnage, s'emparèrent de cette partie de la place qu'on appelait la Nouvelle Ville. Les habitants de la Vieille Ville, manquant de vivres, offrirent de se rendre, à condition qu'on leur laisserait la vie et la liberté. Les consuls n'acceptèrent point cette proposition, mais fixèrent leur rançon à deux mines par tête (**). Il y en eut dix mille qui se rachetèrent à ce prix; tous les autres, au nombre de treize mille, furent vendus à l'encan avec le reste du butin.

La prise de cette ville fut suivie de la reddition de plusieurs autres places (***), dont les habitants chassèrent la garnison carthaginoise et embrassèrent le parti des Romains.

Les consuls laissèrent une garnison dans Palerme et retournèrent à Rome. Pendant leur traversée, les Carthaginois leur dressèrent une embuscade et leur enlevèrent quelques vaisseaux chargés d'argent et de butin.

**Douzième, treizième et quatorzième années de la première guerre punique, 253 à 250 avant l'ère chrétienne.** — L'année suivante, les consuls C. Servilius Cœpio et Caius Sempronius Blœsus passèrent en Afri-

(*) Anciennement Panormus.

(**) 182 fr. 95 c. La rançon des dix mille fut donc de 1,829,500 fr.

(***) Jétine, Pétrinum, Solunte, Tyndaris, etc.

que avec toute leur flotte. Ils se bornèrent à longer la côte et à faire de temps à autre des descentes, dont le seul résultat fut le pillage de quelques campagnes, tant les Carthaginois avaient bien pourvu alors à la garde et à la sûreté de leur pays. Ils retournèrent à Rome, en côtoyant les côtes de la Sicile et celles de l'Italie. Mais au moment où ils doublaient le cap Palinure, il s'éleva une furieuse tempête qui submergea cent cinquante vaisseaux de guerre et un grand nombre de bâtiments de charge. Quelle que fût la constance des Romains, tant de désastres consécutifs abattirent leur courage. Ils renoncèrent à disputer l'empire de la mer, que les vents et les flots semblaient leur refuser. Ils mirent désormais tout leur espoir dans leurs légions, et se bornèrent à équiper soixante vaisseaux pour transporter en Sicile les vivres et les munitions nécessaires à leurs armées.

Ce découragement des Romains releva la confiance des Carthaginois. Jamais, depuis le commencement de la guerre, l'état de leurs affaires n'avait été plus florissant. Les Romains les avaient laissés maîtres de la mer, et ils commençaient à concevoir une meilleure opinion de leurs troupes de terre. En effet, les Romains, depuis la défaite de Régulus, qui avait été décidée surtout par les éléphants, s'étaient fait de ces animaux belliqueux une idée si terrible, que pendant les deux années suivantes, où ils campèrent souvent dans les campagnes de Lilybée et de Sélinunte, à cinq ou six stades de l'ennemi, ils n'osèrent ni accepter le combat, ni descendre dans la plaine. Privés de cette confiance qui leur faisait ordinairement chercher la bataille avec joie, ils se retranchaient soigneusement sur des montagnes escarpées et dans des positions inaccessibles. Aussi toutes leurs opérations, pendant ces deux années de la guerre, se bornèrent-elles aux siéges presque insignifiants de Thermes et de Lipari.

Cependant les Carthaginois, jugeant l'occasion favorable pour reprendre l'offensive, résolurent d'augmenter les forces qu'ils avaient en Sicile. Mais comme leur trésor était épuisé par les dépenses énormes d'une si longue guerre, ils envoyèrent une ambassade à Ptolémée Philadelphe, roi d'Égypte, pour le prier de leur prêter deux mille talents (*). Celui-ci, qui était allié des deux peuples, après avoir vainement interposé sa médiation pour les réconcilier, refusa le prêt sollicité par les Carthaginois, en disant qu'il ne convenait pas à un ami de fournir des secours contre ses amis.

Alors les Carthaginois épuisèrent toutes leurs ressources, et expédièrent en Sicile Asdrubal avec deux cents vaisseaux, cent quarante éléphants et vingt mille hommes, tant d'infanterie que de cavalerie. Ce général employa toute l'année suivante à exercer ses troupes et ses éléphants, et les armées romaines ne firent dans cette campagne aucune action qui mérite d'être rapportée.

Quinzième année de la première guerre punique; les Carthaginois sont battus par les Romains sous les murs de Palerme; 250 avant l'ère vulgaire. — Le sénat romain, voyant s'augmenter de jour en jour le découragement des légions qui faisaient la guerre en Sicile, revint sur sa première résolution, et se décida à tenter de nouveau sur mer la fortune des armes. Les nouveaux consuls Caius Atilius Régulus et Lucius Manlius Vulso furent chargés de préparer et d'équiper avec le plus grand soin une nouvelle flotte. Lucius Cœcilius Metellus, l'un des consuls de l'année précédente, fut continué dans le commandement de l'armée de Sicile avec le titre de proconsul.

Asdrubal avait remarqué que, pendant les précédentes campagnes, les Romains avaient tacitement fait l'aveu de leur crainte en évitant toujours les occasions de combattre en bataille rangée. Instruit que l'un des consuls était retourné en Italie avec la moitié des troupes, que Métellus était resté seul en Sicile avec l'autre moitié; pressé

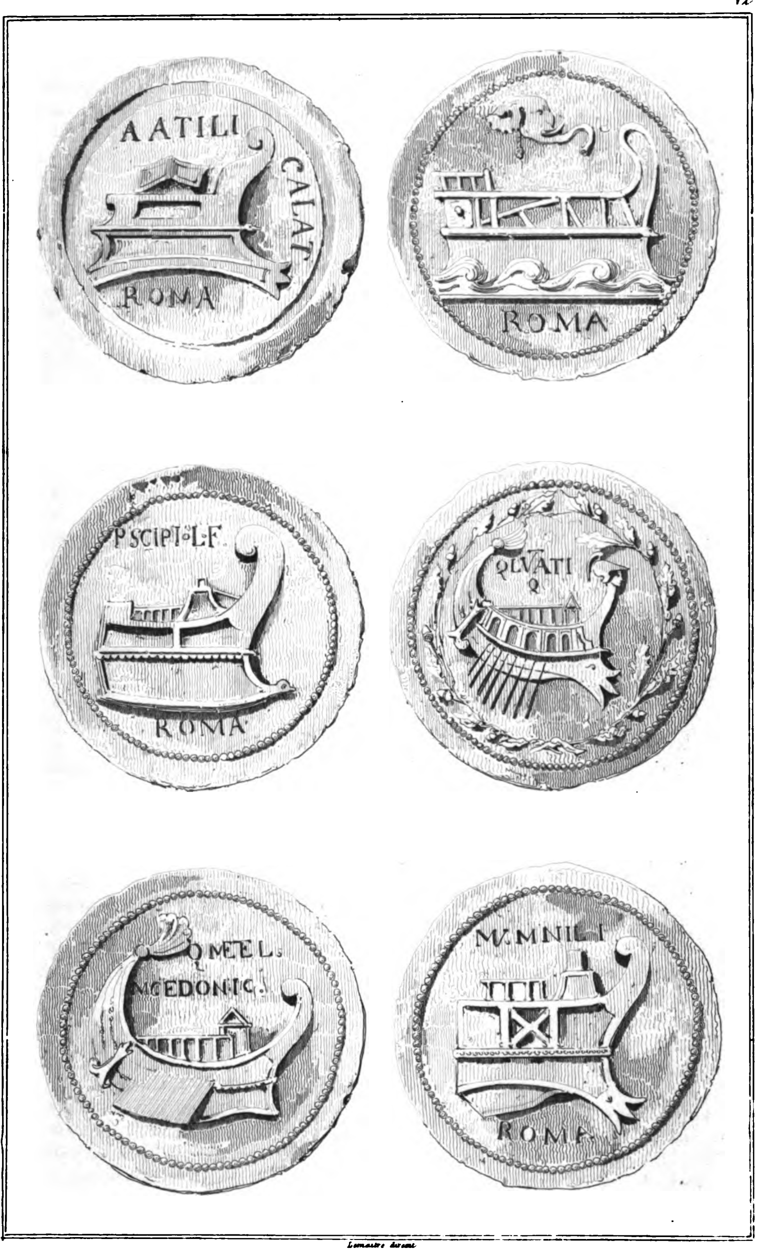
(*) 11 millions.

d'ailleurs par les instances de ses soldats, qui brûlaient de marcher à l'ennemi, il résolut de profiter de ces circonstances favorables pour engager une action décisive. Il partit donc de Lilybée avec toutes ses forces, et vint camper sur la frontière du territoire de Palerme. Métellus se trouvait alors dans cette ville avec son armée.

Celui-ci, ayant appris par des espions carthaginois qu'il avait eu l'adresse de surprendre qu'Asdrubal s'avançait dans le dessein de lui livrer bataille, affecta de montrer de la crainte pour inspirer à son ennemi une plus aveugle confiance, et se tint soigneusement enfermé dans ses murailles. Cette terreur simulée accrut en effet la témérité d'Asdrubal. Il franchit les défilés, s'avance dans la plaine, mettant tout à feu et à sang, et porte le ravage jusqu'aux portes mêmes de Palerme. Métellus ne fit encore aucun mouvement dans l'espoir d'engager les Carthaginois à franchir la rivière d'Orethus, qui coule le long de la ville, et ne laissa même paraître sur les remparts qu'un petit nombre de soldats. Asdrubal donna dans le piége. Il fit passer la rivière à son infanterie et à ses éléphants, et, plein de mépris pour les Romains, il dressa ses tentes presque sous les murs de la ville, sans daigner même les protéger par un fossé et par un retranchement. Métellus aussitôt fit sortir quelques troupes légères pour harceler les Carthaginois et les engager à mettre toutes leurs forces en bataille. Alors, voyant que son stratagème avait complétement réussi, il place une partie de ses vélites, armés de javelots, en avant du fossé et des murs de la ville, avec ordre de lancer tous leurs traits contre les éléphants dès qu'ils seraient à portée, et, s'ils se trouvaient trop pressés, de se jeter dans le fossé pour en sortir ensuite et revenir à la charge. Il fait mettre sous leurs mains, au pied des murailles, une grande provision de javelots, dispose sur les remparts ses archers et ses frondeurs, et lui-même, avec ses soldats pesamment armés, se tient derrière la porte opposée à l'aile gauche des Carthaginois, envoyant sans cesse de nouveaux secours à ses vélites qui étaient engagés avec l'ennemi. Les conducteurs des éléphants, piqués d'une noble émulation et voulant avoir l'honneur de la victoire, chargent tous à la fois les premiers rangs des Romains, les renversent et les poursuivent hardiment jusqu'au bord du fossé. Mais alors, les éléphants, accablés d'une grêle de flèches qu'on faisait pleuvoir du haut des murs, et des traits que leur lançaient les vélites rangés en avant du fossé, entrent en fureur, se tournent contre les Carthaginois, écrasent tous ceux qui se trouvent sur leur passage et portent le désordre et la confusion dans leurs rangs. Métellus, qui n'attendait que ce moment, sort avec ses légions rangées en bon ordre, et tombe sur le flanc des ennemis, effrayés et déjà plus d'à moitié vaincus. Aussi n'eut-il pas de peine à achever leur défaite. On en tua un grand nombre sur le champ de bataille; on en fit un grand carnage dans la fuite, et, pour surcroît de malheur, un accident, qui aurait dû leur être favorable, contribua encore à leur désastre. La flotte carthaginoise ayant paru dans ce moment, tous se précipitèrent au-devant d'elle, dans l'espoir d'y trouver leur salut. Mais, avant de pouvoir atteindre les galères, ils furent ou écrasés par les éléphants, ou tués par les Romains qui les poursuivaient, ou submergés dans les flots. Les Carthaginois perdirent dans cette journée vingt mille soldats, et tous leurs éléphants tombèrent au pouvoir de l'ennemi.

Métellus, outre l'honneur d'une victoire si mémorable, eut encore la gloire d'avoir rendu leur ancienne confiance aux légions romaines qui, dès ce moment, restèrent maîtresses de la campagne. Asdrubal, après sa défaite, se réfugia à Lilybée. Ce seul malheur fit oublier aux Carthaginois tous les services que cet habile général leur avait rendus. Il fut condamné pendant son absence, et, lorsqu'il revint à Carthage, il fut arrêté et mis à mort.

LES CARTHAGINOIS ENVOIENT RÉ-




Lemaitre direxit

*Médailles représentant des Vaisseaux anciens.*

Carthage.

GULUS A ROME POUR NÉGOCIER LA PAIX ; SON OPINION DANS LE SÉNAT ; SON SUPPLICE ET SA MORT. — Ce nouveau désastre, joint aux pertes considérables que les Carthaginois avaient éprouvées sur terre et sur mer dans les dernières campagnes, les engagea à ouvrir des négociations de paix. Ils pensèrent que par l'entremise de Régulus, ils pourraient obtenir des conditions plus favorables ou du moins l'échange de leurs prisonniers, dont quelques-uns appartenaient aux premières familles de Carthage. On lui avait fait prêter serment de revenir s'il ne réussissait pas dans sa négociation. Il partit donc pour Rome avec les ambassadeurs des Carthaginois; mais lorsqu'il fut arrivé, il ne voulut jamais entrer dans la ville, quelques instances que lui fît le sénat, alléguant pour motif de son refus que, suivant les coutumes de leurs ancêtres, un député des ennemis ne pouvait point y être introduit, mais qu'on devait lui donner audience hors de l'enceinte de Rome.

Les sénateurs s'étant donc assemblés hors des murs, Régulus leur dit : « Les Carthaginois, pères conscrits, nous ont envoyés vers vous (car moi aussi, par le droit de la guerre, je suis devenu leur esclave), et nous ont chargés de demander la paix à des conditions qui puissent être agréées des deux peuples, sinon d'insister au moins sur l'échange des prisonniers. » Après avoir prononcé ces mots, il se retirait en silence avec les ambassadeurs. Les consuls le pressaient vivement d'assister à la délibération; mais il n'y consentit qu'après avoir obtenu la permission des Carthaginois, qu'il regardait comme ses maîtres.

Les propositions de paix furent écartées ; la délibération ne roula que sur l'échange des prisonniers. Invité par les consuls à donner son avis, il répondit qu'il n'était plus sénateur ni même citoyen romain depuis qu'il était tombé entre les mains de l'ennemi ; mais il ne refusa pas d'émettre son opinion comme simple particulier. Il n'avait qu'un mot à prononcer pour recouvrer, avec sa liberté, ses biens, ses dignités, sa femme, ses enfants, sa patrie. Mais cette âme ferme et constante sacrifia toutes ses affections à l'intérêt de son pays, et déclara nettement qu'on ne devait point songer à faire l'échange des prisonniers; qu'un tel exemple aurait des suites funestes pour la république; que des citoyens qui avaient eu la lâcheté de livrer leurs armes à l'ennemi étaient indignes de compassion et incapables de servir utilement leur patrie; que pour lui-même, en le perdant, ils ne perdraient que les débris d'un corps usé par la vieillesse et par la guerre, tandis que les généraux carthaginois, qu'on leur proposait d'échanger, étaient tous dans la vigueur de l'âge, et pouvaient rendre longtemps encore de grands services à leur pays. Les sénateurs admiraient, mais n'osaient accepter ce dévouement sublime. Ils ne se rendirent enfin que sur les vives instances de Régulus lui-même, qui, par une générosité sans exemple, s'immolait à l'intérêt de sa patrie.

L'échange fut donc refusé ; mais la famille, les amis, les concitoyens de Régulus employèrent presque la force pour le retenir. Le grand pontife lui-même assurait qu'il pouvait rester à Rome sans être parjure à son serment. Rien ne put ébranler la généreuse obstination de cette âme inflexible. Il partit de Rome pour se rendre à Carthage, sans se laisser attendrir ni par la vive douleur de ses amis, ni par les larmes de sa femme et de ses enfants. Cependant il n'ignorait pas quels supplices affreux l'attendaient à son retour ; mais il redoutait plus le parjure que la cruauté de ses ennemis.

En effet, lorsque les Carthaginois apprirent que c'était sur l'avis même de Régulus que l'échange des prisonniers avait été refusé, ils lui firent souffrir les plus affreux tourments. Ils le tenaient longtemps renfermé dans un noir cachot, d'où, après lui avoir coupé les paupières, ils le faisaient sortir tout à coup pour l'exposer au soleil le plus vif et le plus ardent. Ils l'enfermèrent ensuite dans un coffre hérissé de pointes de fer, où il expira,

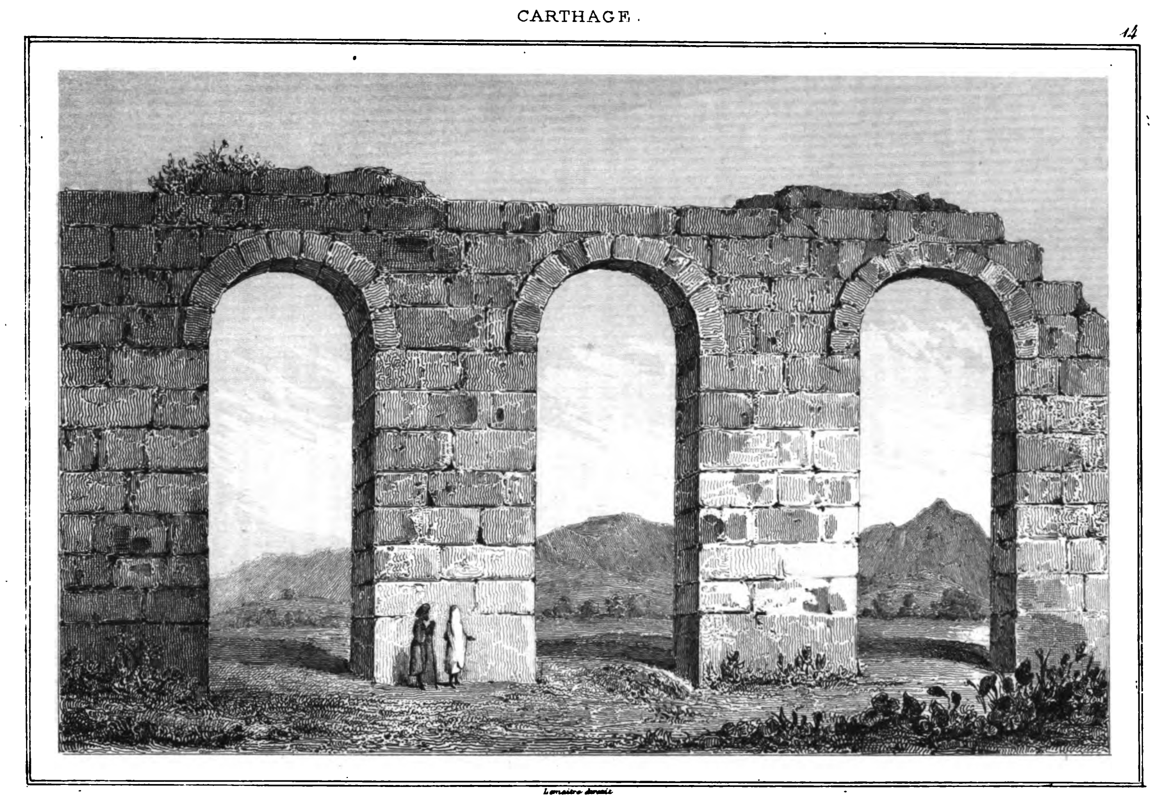
miné par la douleur et par les fatigues d'une insomnie perpétuelle.

**Siége de Lilybée par les Romains.** — Cependant les consuls partirent de Rome avec quatre légions et une flotte de deux cents voiles, dans le dessein de venger la mort de Régulus, et de profiter de la victoire de Palerme pour chasser entièrement les Carthaginois de la Sicile. Après avoir réuni à leur armée toutes les forces qui étaient dans cette province, ils résolurent de faire le siége de Lilybée, espérant qu'après la prise de cette ville, rien ne pourrait plus s'opposer à leur passage en Afrique. Les Carthaginois sentaient, aussi bien que les Romains, de quelle importance était cette place, soit pour la défense de l'Afrique, soit pour la conquête de la Sicile. Aussi les deux peuples employèrent-ils tout ce qu'ils avaient de forces pour l'attaquer et pour la défendre.

Lilybée est située sur le promontoire du même nom qui est tourné du côté de l'Afrique. Cette ville, que les Carthaginois avaient fortifiée avec le plus grand soin, était entourée d'épaisses murailles, d'un fossé profond et de lagunes salées presque impraticables. C'est à travers ces lagunes que s'ouvrait l'entrée du port, dont l'accès était très-difficile pour ceux qui ne connaissaient pas parfaitement la rade. Les Romains ayant établi leurs camps sur deux points opposés de la ville qui se rapprochaient de la mer, les joignirent entre eux par des lignes fortifiées d'un fossé, d'un mur et d'un retranchement. Ils dirigèrent leurs premières attaques contre la tour la plus proche qui regardait l'Afrique, ajoutant toujours de nouveaux ouvrages aux premiers, et s'avançant de plus en plus. Enfin, ils renversèrent six tours contiguës à celle dont nous avons parlé, et entreprirent d'abattre les autres avec le bélier. Dans ce but, ils commencèrent à combler, pour y établir leurs machines, le fossé qui, selon Diodore, avait soixante coudées de large et quarante de profondeur, et ils poussèrent avec une constance inébranlable ce long et pénible travail. Déjà plusieurs tours avaient été renversées ; d'autres menaçaient ruine, et les assiégeants s'avançaient de plus en plus vers l'intérieur de la place. Alors la terreur et la consternation se répandirent dans la ville, quoique la garnison fût de dix mille soldats, sans compter les habitants, et qu'Imilcon, leur commandant, déployât dans la défense de la place un courage et une habileté remarquables. En effet, l'infatigable activité de ce général pourvoyait à tous les besoins, et déjouait tous les efforts des ennemis. S'ils creusaient une mine, il en ouvrait une autre pour les traverser ; s'ils parvenaient à faire une brèche, elle était aussitôt réparée ; si une portion du mur s'écroulait, un autre mur s'élevait en arrière pour le remplacer. Toujours vigilant et attentif, toujours présent au milieu du danger, il ne laissait ni ses soldats en repos, ni ceux des assiégeants en sûreté, opposant ses ouvrages, ses mines et ses armes, aux ouvrages, aux mines et aux armes des Romains. Il épiait sans cesse l'occasion de mettre le feu aux machines des assiégeants, et, pour y parvenir, le jour, la nuit, à tous les instants favorables, il faisait de brusques sorties, et livrait des combats acharnés, plus meurtriers quelquefois que des batailles rangées.

Pendant qu'Imilcon se défendait si courageusement, quelques officiers des soldats étrangers formèrent entre eux le complot de livrer la ville aux Romains, espérant entraîner dans leur défection les troupes qu'ils avaient sous leurs ordres. Le général, dont la vigilance avait pénétré ce projet de révolte, ne perd pas un instant. Il rassemble sur le forum tous les mercenaires ; il réveille dans leurs âmes les sentiments d'affection et de fidélité qu'ils doivent à Carthage et à leur général ; il leur fait payer l'arriéré de leur solde ; et enfin, par ses promesses, par son éloquence, il les détermine à punir les traîtres, et à se dévouer entièrement avec lui à une cause qu'ils ont défendue jusque-là avec tant de courage et de gloire.

**Annibal passe a travers la**



Lemaître direxit

*Ruines d'un Aqueduc antique.*

**FLOTTE ROMAINE POUR INTRODUIRE DU SECOURS DANS LILYBÉE.** — Bientôt de nouveaux secours que reçurent les assiégés relevèrent encore leur confiance. Les Carthaginois qui, sans avoir reçu aucun renseignement certain sur l'état de Lilybée, prévoyaient cependant les dangers et les besoins de la ville assiégée, équipèrent une flotte de cinquante vaisseaux, y embarquèrent dix mille soldats, et chargèrent Annibal, fils d'Amilcar, d'introduire des troupes à Lilybée, avec de l'argent et des vivres. Il reçut ordre de partir sans délai, et de braver tous les dangers pour pénétrer dans la place. Annibal aborde aux îles Éguses, situées près de Lilybée, et y attend un vent favorable pour y exécuter cette difficile entreprise; car les Romains, dès le commencement du siége, avaient obstrué l'entrée du port en y coulant à fond quinze vaisseaux chargés de pierres. Sitôt qu'un vent fort et propice à ses desseins s'éleva du côté de la mer, Annibal déploya toutes ses voiles, et se dirigea vers Lilybée, tenant sur le pont de ses galères ses soldats rangés en bon ordre et tout prêts à combattre. La flotte romaine, surprise et comme frappée de stupeur par l'imprévu de cette manœuvre hardie, craignant d'ailleurs que la violence du vent ne la poussât dans le port ou sur les basfonds qui bordaient le rivage, ne fit aucun mouvement pour s'opposer au passage des vaisseaux ennemis. Annibal, sans ralentir sa course, évitant avec adresse tous les obstacles, entra fièrement dans le port et débarqua ses dix mille soldats, aux cris de joie et aux applaudissements de toute la ville.

**SORTIE D'IMILCON; COMBAT SANGLANT AUTOUR DES MACHINES.** — Les Romains n'ayant pu empêcher l'introduction du secours dans la ville assiégée, présumèrent qu'Imilcon, après avoir reçu un renfort si considérable, entreprendrait bientôt de détruire leurs machines. Ils ne se trompèrent point dans leurs conjectures. Imilcon, voulant profiter de l'ardeur des nouvelles troupes, et du courage que leur arrivée avait rendu à la garnison et aux habitants, les réunit tous sur la place publique, et les décida à une sortie générale par l'espérance d'une victoire infaillible et des récompenses dont elle serait suivie.

Assuré de leurs bonnes dispositions, il assemble les principaux officiers, il leur assigne les postes qu'ils doivent occuper, leur donne le mot d'ordre, fixe l'instant de la sortie, et, au point du jour, il attaque sur plusieurs points à la fois les ouvrages des Romains. Ceux-ci, qui avaient pénétré d'avance les desseins de l'ennemi, ne furent point surpris par cette brusque attaque. Ils se portent rapidement sur tous les points menacés et présentent partout une vigoureuse résistance. Les deux partis avaient déployé toutes leurs forces. Vingt mille hommes étaient sortis de la ville; les assiégeants leur en avaient opposé encore un plus grand nombre. La mêlée devint générale et le combat sanglant. L'action était d'autant plus vive que, de part et d'autre, les soldats, abandonnant leur ordre de bataille, se battaient pêle-mêle et ne suivaient que leur impétuosité. On eût dit que dans cette multitude immense homme contre homme, rang contre rang, s'étaient défiés l'un l'autre en combat singulier.

Mais c'était surtout autour des machines que les efforts étaient plus violents et la lutte plus acharnée. Les Carthaginois dans l'attaque, les Romains dans la défense, rivalisaient d'audace et d'opiniâtreté. Les uns, pour repousser les défenseurs des machines, les autres, pour ne pas céder le terrain, prodiguaient leur vie et tombaient morts sur la place même où ils avaient commencé à combattre. Ce qui mettait le comble au tumulte et à l'horreur de cette affreuse mêlée, c'était les soldats qui, armés de torches et d'étoupes enflammées pour aller mettre le feu aux machines, se précipitaient comme des forcenés au milieu des périls et du carnage. Les Romains, effrayés de tant d'audace, furent plusieurs fois sur le point de céder et d'abandonner leurs ouvrages. Mais enfin Imilcon, voyant qu'il avait fait

de grandes pertes sans obtenir aucun avantage décisif, fit sonner la retraite. Les Romains, satisfaits d'avoir pu conserver leurs machines, ne songèrent point à le poursuivre. Dès la nuit suivante, Annibal, choisissant le moment où les Romains fatigués du combat gardaient le port avec moins de vigilance, sortit avec ses vaisseaux et rejoignit Adherbal à Drépane, ville maritime située à cent vingt stades (*) de Lilybée. Il emmena avec lui la cavalerie qui, n'étant d'aucun usage dans la ville assiégée, pouvait être utilement employée ailleurs. En effet, ces cavaliers, par leurs incursions continuelles, rendirent aux assiégeants les chemins dangereux et le transport des convois difficile, exercèrent toutes sortes de ravages dans les campagnes voisines, et donnèrent beaucoup d'embarras et d'inquiétude aux consuls. Adherbal ne leur en causait pas moins, du côté de la mer, par de fréquentes et subites incursions, tantôt sur les côtes de Sicile, tantôt sur celles de l'Italie. Cette tactique, suivie avec persévérance, amena dans le camp des Romains une si grande disette, que, réduits pour tout aliment à la chair des animaux, la plupart furent emportés par la famine ou par les maladies qui en sont la suite ordinaire.

Les consuls, ayant perdu près de dix mille hommes, décidèrent que l'un d'eux retournerait à Rome avec la moitié des légions, afin que celles qui resteraient pour continuer le siége eussent moins de difficulté pour se procurer des vivres. Décidés à convertir le siége en blocus, ils entreprirent de fermer par une digue l'entrée du port de Lilybée; mais la profondeur des eaux et la violence du courant ayant rendu leurs efforts presque entièrement inutiles, ils se bornèrent à en garder l'entrée avec plus de vigilance qu'auparavant.

AUDACE D'ANNIBAL LE RHODIEN; IL PÉNÈTRE PLUSIEURS FOIS DANS LE PORT DE LILYBÉE; IL EST PRIS AVEC SON VAISSEAU. — Cependant à Carthage on ne recevait aucune nouvelle de ce qui se passait à Lilybée, et personne ne s'offrait pour aller s'en instruire. Annibal, surnommé le Rhodien, homme brave et entreprenant, se fit fort de pénétrer dans la ville assiégée, d'en examiner avec soin la situation, et de venir rendre un compte fidèle de tout ce qu'il aurait observé. Les Carthaginois applaudirent à son zèle et à son dévouement, et acceptèrent ses offres, bien qu'ils fussent persuadés qu'il aurait beaucoup de peine à accomplir sa promesse; car ils savaient que les vaisseaux romains étaient à l'ancre devant le port et en fermaient presque entièrement l'entrée. Mais Annibal, ayant équipé un vaisseau qui lui appartenait en propre, aborde à l'une des îles qui sont vis-à-vis de Lilybée, et le lendemain, profitant d'un vent favorable, il met à la voile vers le milieu du jour, passe à travers la flotte romaine, et entre dans le port à la vue des ennemis étonnés de son audace. Le jour suivant, il se disposait à retourner à Carthage. Mais le consul, pendant la nuit, avait choisi dix de ses vaisseaux les plus légers, et les avait placés aux deux côtés de l'entrée du port, étendant leurs rames comme des ailes, pour fondre au premier signal sur le navire carthaginois. Annibal, fort de son audace et de la légèreté de sa galère, part en plein jour pour braver l'ennemi. Il passe, avec la rapidité d'un oiseau, à travers les masses presque immobiles des vaisseaux romains, et, se jouant de leurs pesantes manœuvres, il revient sur ses pas, voltige sur leurs flancs, quelquefois s'arrête pour les provoquer au combat, et ne s'éloigne enfin qu'après avoir longtemps, avec un seul vaisseau, déjoué les efforts de toute la flotte romaine. L'heureuse issue de cette entreprise, qu'Annibal réitéra plusieurs fois avec le même succès, fit connaître aux Carthaginois les besoins de Lilybée, et leur donna les moyens d'y pourvoir. Elle accrut en même temps la confiance des assiégés et abattit le courage des Romains, honteux

(*) 11,340 toises, environ 4 lieues de 20 au degré.

de voir leurs projets traversés par la témérité insultante d'un seul homme.

L'audace présomptueuse du Carthaginois et la réussite constante de ses tentatives tenaient principalement à la connaissance approfondie qu'il possédait des écueils, des bas-fonds et des étroits passages de cette rade dangereuse. Déjà son exemple était imité par d'autres navigateurs, qui allaient à Lilybée et en revenaient impunément, lorsque le hasard fit tomber au pouvoir des Romains une quadrirème carthaginoise, remarquable par l'élégance de sa coupe et la légèreté de ses mouvements. Les Romains, ayant choisi pour son équipage de braves soldats et d'excellents rameurs, s'en servirent pour observer ceux qui tenteraient de pénétrer dans le port, et surtout Annibal. Celui-ci, qui était entré de nuit dans la ville, en repartait en plein jour. Serré de près par la quadrirème qui suivait tous ses mouvements, il la reconnut et ne put se défendre d'un sentiment de frayeur. Il chercha d'abord à lui échapper par la rapidité de sa course; mais gagné de vitesse, et au moment d'être atteint, il fut contraint de faire volte-face et d'accepter le combat. Alors, trop faible pour résister au nombre et à la valeur des soldats romains, il fut pris avec son vaisseau. Les Romains équipèrent ce navire avec le plus grand soin, et ils employèrent avec tant de succès ces deux belles galères à la garde du port, que personne désormais n'osa plus entrer dans Lilybée.

Nouvelle sortie d'Imilcon; incendie des machines. — A partir de ce moment, les assiégeants redoublèrent leurs assauts avec une nouvelle vigueur, et attaquèrent les fortifications voisines de la mer, pour attirer de ce côté toute l'attention et toutes les forces de la garnison. Ils espéraient que, à la faveur de cette fausse attaque, leurs troupes campées du côté de la terre pourraient s'emparer du mur extérieur de la ville. Ce projet réussit d'abord; mais les Romains n'avaient pas encore eu le temps de s'établir dans leurs positions, lorsqu'Imilcon tomba sur eux à l'improviste, en tua dix mille et força les autres à prendre la fuite.

Quelques temps après, une circonstance imprévue fournit aux assiégés l'occasion de détruire les ouvrages des Romains. Il s'éleva tout à coup un ouragan impétueux qui ébranla leurs galeries et renversa même les tours destinées à les protéger. Quelques soldats mercenaires jugèrent le moment d'autant plus favorable pour les incendier, que le vent les favorisait en soufflant du côté de la ville. Ils communiquèrent leur idée à Imilcon et s'offrirent pour exécuter l'entreprise. Imilcon approuva ce projet et fit tous les préparatifs nécessaires. Ils sortent partagés en trois corps, et mettent à la fois le feu aux machines sur trois points différents. Ces machines, construites depuis longtemps et formées d'un bois desséché par le soleil et les ardeurs de l'été, prirent feu aisément, et la violence de l'ouragan, portant de tous côtés les débris des mantelets et des tours enflammées, propagea l'incendie avec une rapidité effrayante. Les Romains accoururent pour défendre leurs ouvrages; mais leurs secours étaient dirigés au hasard et leurs efforts impuissants; car le vent qu'ils avaient en face poussait dans leurs yeux et dans leurs visages des tourbillons de cendre, de flamme et de fumée, et il en périt un grand nombre avant qu'ils eussent pu même approcher des endroits qu'il fallait secourir. Les Carthaginois, au contraire, favorisés par la direction du vent, et éclairés par le feu qui consumait les machines, lançaient leurs traits avec certitude, et manquaient rarement le but qu'ils voulaient atteindre. Enfin, les mantelets, les tortues, les béliers, les balistes, toutes les machines destinées soit à creuser des mines, soit à battre les murs, furent entièrement consumées.

Dès ce moment, les Romains perdirent toute espérance de se rendre maîtres de Lilybée par la force. Ils se bornèrent à entourer la ville d'un fossé et d'un retranchement. Ils fermèrent leur camp par une forte muraille, et

changeant le siége en blocus, ils attendirent que la famine forçât la place à se rendre. Les assiégés, de leur côté, relevèrent les fortifications qui avaient été renversées, et se ménagèrent tous les moyens d'une vigoureuse résistance.

Seizième année de la guerre; bataille navale de Drépane; victoire complète des Carthaginois; 249 avant l'ère vulgaire. — Quand on eut appris à Rome qu'une partie des troupes avait péri à Lilybée, soit dans l'incendie des machines, soit dans les autres opérations du siége, cette fâcheuse nouvelle, loin d'abattre les esprits, sembla renouveler l'ardeur et le courage des citoyens. Chacun se hâtait de porter son nom pour se faire enrôler, et bientôt dix mille hommes, et un renfort considérable de matelots passèrent le détroit, et allèrent par terre se joindre aux assiégeants.

Le département de la Sicile était échu au consul Publius Claudius Pulcher. C'était un homme d'un caractère dur et violent, entêté de sa noblesse et de son propre mérite, plein de confiance dans ses lumières, de mépris pour celles des autres; punissant les moindres fautes avec une extrême rigueur, tandis que lui-même, dans les affaires les plus importantes, ne montrait pas moins d'extravagance que d'incapacité. Ainsi, quoiqu'il eût blamé avec une aigreur excessive les derniers généraux d'avoir tenté de fermer l'entrée du port au moyen d'une digue, il s'obstina à poursuivre l'exécution de ce projet impraticable et échoua devant les mêmes obstacles.

Mais, de toutes les fautes qu'il commit, la plus funeste fut l'attaque de Drépane, où il perdit par son imprudence et par la valeur d'Adherbal la flotte la plus brillante que les Romains eussent mise en mer. Il s'était persuadé qu'il serait facile de surprendre Adherbal à Drépane; que ce général, instruit des pertes que la flotte romaine avait éprouvées au siége de Lilybée, et ignorant le nouveau renfort qu'elle avait reçu, ne s'attendrait pas à ce qu'elle reprît subitement l'offensive et ne serait pas en garde contre une attaque imprévue. Il choisit dans toute la flotte deux cents vaisseaux, et y embarqua ses meilleurs rameurs et les plus braves soldats des légions. Il sortit du port au milieu de la nuit, sans être aperçu des assiégés, et la tête de sa flotte n'était pas loin de Drépane, quand le jour parut et la découvrit aux yeux d'Adherbal. Cette apparition inattendue le surprit sans le déconcerter. Entre les deux seuls partis qu'il avait à prendre, il fallait se déterminer promptement. Le premier était d'aller au-devant des Romains et de les combattre sur le champ, l'autre de les attendre et de se laisser assiéger. Il rejeta ce dernier parti qui lui parut à la fois lâche et dangereux. Il rassemble sur le rivage les matelots et les soldats; il leur fait entendre en peu de mots, mais pleins de force et d'énergie, ce qu'ils ont à espérer en sortant du port pour livrer la bataille aux Romains, ce qu'ils ont à craindre en se laissant investir.

Tous ayant demandé le combat avec de grands cris de joie, il leur ordonne de s'embarquer sur-le-champ et de suivre la galère amirale, qu'il allait monter lui-même, sans la perdre de vue. Il gagne le premier la haute mer et fait filer sa flotte derrière les rochers qui bordaient le côté du port opposé à celui par lequel entrait l'ennemi. Claudius voyant, contre son attente, que les Carthaginois étaient sortis, disposés à lui livrer bataille en pleine mer, envoya ordre à ceux de ses vaisseaux qui étaient déjà dans le port ou au moment d'y entrer, de revenir sur leurs pas pour se joindre au gros de la flotte. L'exécution de cette manœuvre fut la cause d'un désordre extrême. Parmi les vaisseaux romains, les plus légers avaient déjà pénétré dans le port, d'autres les suivaient de près, quelques-uns étaient arrêtés à l'entrée même. Il en résulta que, dans cet espace étroit, tous faisant à la fois de grands efforts pour revirer de bord, ils s'embarrassaient mutuellement, se heurtaient les uns les autres et se brisaient réciproquement leurs rames. Enfin s'étant dégagés avec beaucoup

de peine, ils se rangèrent en bataille le long de la côte, la proue tournée vers l'ennemi.

Le trouble et la confusion causés par cette manœuvre avaient commencé à jeter de l'inquiétude et de la frayeur dans l'armée. Une action irréligieuse du consul acheva de la déconcerter et de lui faire perdre tout courage et toute espérance. Les Romains, à cette époque, avaient une confiance superstitieuse dans les présages et dans les augures. Au moment où la bataille était près de s'engager, on vint dire à Claudius que les poulets sacrés ne voulaient ni sortir de leur cage, ni prendre de nourriture : « *Qu'ils boivent donc, puisqu'ils ne veulent point manger* », dit Claudius avec un ton d'impiété railleuse, et il les fit jeter dans la mer.

Cependant le consul, qui, auparavant, était placé à l'arrière-garde, se trouva, par le mouvement qui venait de s'opérer, à la tête de l'aile gauche et à l'extrémité de la ligne. En même temps, Adherbal, ayant gagné la haute mer et tourné la flotte romaine, rangea ses galères sur une même ligne vis-à-vis de celles des Romains qui s'étendaient le long du rivage. Au signal donné par les amiraux, le combat s'engagea, et fut d'abord soutenu de part et d'autre avec la même ardeur et un succès à peu près égal. Mais bientôt la balance pencha en faveur des Carthaginois qui, dans cette bataille, avaient sur les Romains plusieurs avantages. Leurs vaisseaux étaient beaucoup plus légers, leurs rameurs plus habiles et plus expérimentés. Ils avaient habilement choisi leur position en mettant la pleine mer derrière eux. En effet, s'ils étaient trop pressés, ils pouvaient reculer sans aucun risque et éluder l'attaque de l'ennemi par l'agilité de leurs vaisseaux. Les Romains se laissaient-ils emporter trop loin par l'ardeur de la poursuite, ils se retournaient tout à coup, les enveloppaient de toutes parts, brisaient avec l'éperon les flancs de leurs navires et les coulaient à fond. Claudius, au contraire, avait toutes les difficultés à vaincre. La pesanteur de ses vaisseaux et l'inexpérienee de ses rameurs rendaient toutes ses manœuvres infructueuses. Rangés trop près du rivage, ses navires n'avaient ni l'espace nécessaire pour leurs évolutions, ni les moyens de faire retraite lorsqu'ils étaient pressés par l'ennemi : aussi la plupart échouèrent sur les bancs de sable ou allèrent se briser contre les rochers de la côte. Il ne s'en échappa que trente qui, étant auprès du consul, prirent la fuite avec lui en glissant entre le rivage et la flotte victorieuse. Tout le reste des vaisseaux, au nombre de quatre-vingt-treize, tomba avec l'équipage en la puissance des Carthaginois, dont la perte dans cette bataille fut peu considérable. Du côté des Romains, huit mille hommes furent tués ou noyés, vingt mille, tant soldats que matelots, furent pris et conduits à Carthage. Claudius, pour regagner plus sûrement Lilybée, en longeant les côtes qui étaient au pouvoir des Carthaginois, orna ses galères de palmes, de lauriers, de tous les signes de la victoire, et, par ce stratagème, il réussit, même en fuyant, à inspirer la terreur.

Ce brillant succès, qui était dû tout entier à la prévoyance et à l'habileté d'Adherbal, lui valut de grands honneurs à Carthage. A Rome, au contraire, on punit par une forte amende l'incapacité et l'impiété arrogante de Claudius, qui avaient été si funestes à la république.

Cependant Adherbal profita de sa victoire pour enlever aux Romains, près de Palerme, un grand nombre de barques chargées de vivres; il parvint à les introduire dans Lilybée, et ramena ainsi l'abondance dans la ville assiégée.

CARTHALON AMÈNE DE CARTHAGE UN RENFORT DE SOIXANTE-DIX VAISSEAUX; IL SURPREND LA FLOTTE ROMAINE DEVANT LILYBÉE. — La fin de cette année amena encore aux Romains de nouveaux désastres. Ils avaient chargé Lucius Junius, l'un des consuls, de conduire à Lilybée des vivres et des munitions pour l'armée qui as-

siégeait cette ville. Junius vint aborder à Messine, où il trouva une infinité de bâtiments de toute espèce qui s'y étaient rassemblés de toutes les parties de la Sicile. Il en composa une flotte de cent vingt vaisseaux de guerre et de huit cents navires de transport, avec laquelle il se rendit à Syracuse. Dès qu'il y fut arrivé, il fit partir les questeurs, avec la moitié des vaisseaux de charge et quelques galères, pour subvenir aux besoins pressants des troupes qui bloquaient Lilybée. Il attendit lui-même à Syracuse les bâtiments qui, partis de Messine avec lui, étaient restés en arrière, et l'arrivée des convois de vivres que ses alliés lui envoyaient des provinces éloignées de la mer.

Cependant Adherbal, enhardi par ses premiers succès et par un renfort de soixante-dix vaisseaux que Carthalon venait de lui amener de Carthage, résolut de frapper un coup décisif. Il confie cent galères à Carthalon, il lui ordonne de cingler vers Lilybée, et, par une brusque attaque, d'enlever, de brûler ou de couler à fond les vaisseaux romains qui étaient à l'ancre devant le port. Carthalon part aussitôt pour exécuter cet ordre. Il arrive avant le jour à Lilybée, fond avec impétuosité sur la flotte romaine, enlève quelques vaisseaux, en brûle quelques autres, et répand le trouble et la terreur dans le camp des assiégeants. Ceux-ci accourent à la hâte pour défendre leurs galères; mais Imilcon, gouverneur de la ville assiégée, averti par le tumulte et les cris des combattants, fait une sortie à la tête de ses mercenaires et tombe sur les derrières des Romains, dont le désordre s'accroît par cette double attaque.

**Manœuvres de Carthalon devant les flottes romaines; naufrage et destruction entière de ces deux flottes.** — L'approche de la nouvelle flotte romaine empêcha Carthalon de pousser plus loin ses avantages. Il alla se poster à Héraclée pour observer l'arrivée des questeurs et leur couper la communication avec l'armée de siége. Bientôt, instruit par ses éclaireurs qu'une armée navale composée de bâtiments de toute espèce se dirigeait vers Lilybée, il saisit l'occasion avec joie, et, plein de mépris pour les Romains qu'il avait déjà vaincus, il s'avance à leur rencontre pour leur livrer bataille. L'escadre commandée par les questeurs, se jugeant trop faible pour soutenir le combat, alla aborder à une petite ville alliée, nommée Phintias, qui à la vérité n'a pas de port, mais où des promontoires avancés dans la mer forment, pour les vaisseaux, un abri commode et une rade facile à défendre. Ils y débarquèrent, et, après y avoir disposé tout ce que la ville put leur fournir de catapultes et de balistes, ils y attendirent l'attaque des Carthaginois. Ceux-ci pensèrent d'abord que les Romains effrayés se retireraient dans la ville et leur abandonneraient leurs vaisseaux. Mais trouvant, contre leur attente, une vigoureuse résistance, et se voyant exposés dans cette position difficile à des périls multipliés, ils se contentèrent d'emmener quelques vaisseaux de charge qu'ils avaient pris, et se retirèrent dans le fleuve Halycus pour observer le départ de la flotte romaine.

Vers le même temps le consul Junius, après avoir terminé les affaires qui le retenaient à Syracuse, doubla le promontoire Pachynum et cingla vers Lilybée, ignorant encore ce qui s'était passé à Phintias. Carthalon, à cette nouvelle, mit sur-le-champ à la voile, dans le dessein de livrer bataille au consul avant qu'il eût rejoint la division de sa flotte commandée par les questeurs. Junius reconnut de loin la flotte nombreuse des Carthaginois; mais trop faible pour soutenir un combat, et trop proche de l'ennemi pour échapper à sa poursuite, il prit le parti d'aller jeter l'ancre près de Camarine, dans une rade entourée de rochers escarpés et presque entièrement inabordable, aimant mieux s'exposer à périr au milieu des écueils que de tomber avec toute sa flotte au pouvoir des ennemis. Carthalon se garda bien de donner bataille aux Romains dans des lieux si difficiles; il alla mouiller auprès

d'un promontoire, d'où il était à portée d'observer en même temps les deux flottes ennemies et de prendre sur elles tous ses avantages.

Bientôt après, les vents commencèrent à souffler avec violence, et les pilotes carthaginois, accoutumés à naviguer sur ces mers, conseillèrent à Carthalon de quitter sa station et de doubler sans délai le promontoire de Pachynum. Carthalon suivit ce conseil, et parvint, après de grands efforts, à mettre sa flotte en sûreté. Mais celles des Romains, surprises l'une et l'autre par la tempête, au milieu des rochers et des bas-fonds, éprouvèrent un naufrage si affreux, que de tant de vaisseaux il ne se sauva que deux galères, avec lesquelles le consul Junius se rendit à Lilybée.

**Junius s'empare par trahison de la montagne et de la ville d'Éryx.** — Ce dernier désastre acheva d'abattre les Romains déjà découragés et affaiblis par les pertes précédentes. Ils renoncèrent de nouveau à disputer l'empire de la mer aux Carthaginois, et tournèrent leurs efforts du côté de la terre, résolus d'employer toutes leurs ressources pour maintenir la supériorité qu'ils y avaient acquise. Ainsi, loin de renoncer au siége, ils en poussèrent les opérations avec une nouvelle vigueur. L'armée ne manquait ni de munitions ni de vivres, qui lui étaient apportés par les peuples de Sicile, dont la plupart s'étaient soumis volontairement aux Romains ou leur étaient unis par des traités d'alliance.

Cependant le consul Junius, qui était resté à Lilybée, poursuivi par le souvenir de ses fautes et de son naufrage, cherchait à les faire oublier par quelque action d'éclat. Il se ménagea des intelligences secrètes dans Éryx, et se fit livrer la ville et le temple de Vénus. L'Éryx, la plus haute montagne de la Sicile après l'Etna, est située près de la mer, entre Drépane et Palerme, mais bien plus rapprochée de Drépane. Au sommet de la montagne est un vaste plateau sur lequel on avait bâti le temple de Vénus Érycine, le plus beau et le plus riche sans comparaison de tous les temples de la Sicile. Un peu au-dessous du sommet s'élevait la ville d'Éryx, où l'on ne montait que par un chemin très-long et très-difficile. Junius avait placé une partie de ses troupes sur le plateau, gardant avec le plus grand soin les points de la montagne accessibles du côté de Drépane; il fortifia même Égithalle, place située sur la mer au pied du mont Éryx, et y laissa huit cents hommes de garnison. Il croyait, par ces dispositions, avoir bien assuré sa conquête; mais Carthalon, ayant débarqué pendant la nuit ses troupes près d'Égithalle, emporta cette place d'assaut, tua ou prit ceux qui la défendaient, à l'exception de quelques-uns qui se réfugièrent dans la ville d'Éryx.

**Dix-septième, dix-huitième, dix-neuvième et vingtième année de la guerre, de 248 a 244 avant l'ère chrétienne; Amilcar occupe la forte position d'Ercté.** — C'est cette année que commence à paraître sur la scène l'un des plus grands hommes de guerre que Carthage ait produits. Amilcar, surnommé Barca, père du fameux Annibal, reçoit le commandement général des armées de terre et de mer en Sicile. Il part avec toute sa flotte, va porter le ravage sur les côtes d'Italie, et revient, chargé de butin, aborder près de Palerme. Là, son coup d'œil habile lui fit reconnaître dans Ercté une position admirable pour y retrancher son armée et braver pendant longtemps les efforts de l'ennemi. Ercté est une montagne d'une assez grande hauteur, située sur le bord de la mer, entre Éryx et Palerme, escarpée de tous les côtés et couronnée par un plateau de cent stades de circonférence (*). Ce plateau est très-fertile et produit d'abondantes moissons de toutes sortes de grains. Du côté de la terre et du côté de la mer, les flancs de la montagne sont presque entièrement revêtus de rochers à pic, interrompus seulement par quelques ravins faciles à fortifier. Au milieu du plateau, s'élève une éminence que la na-

(*) Environ 9,500 toises.

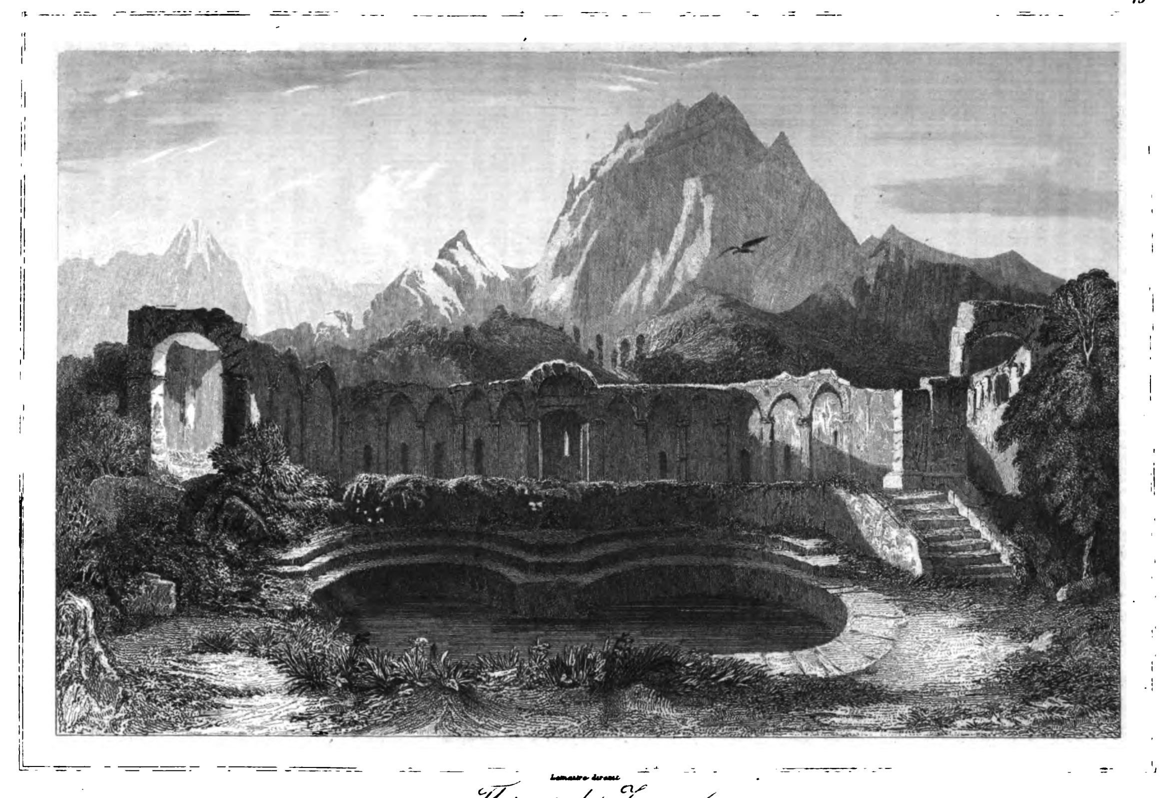
ture semble avoir formée à la fois pour servir de citadelle et pour observer tout ce qui se passe dans les campagnes voisines. Le pied de cette montagne, où l'on trouve une grande abondance d'eau douce, s'étend jusqu'à un port très-commode pour ceux qui, de Drépane ou de Lilybée, font voile vers l'Italie. On n'arrive au sommet du mont que par trois chemins, deux du côté de la terre et un du côté de la mer, mais tous également pénibles et difficiles. C'est dans ce poste qu'Amilcar eut l'audace de s'établir. Il se plaçait au milieu d'un pays ennemi, environné de tous côtés par les armes romaines, loin de ses alliés, loin de toute espèce de secours, et cependant, par l'avantage de cette position, par son courage et son expérience dans le métier de la guerre, il sut créer aux Romains obstacles sur obstacles, et les jeter dans des périls et des alarmes continuelles.

Succès d'Hannon en Afrique. — Pendant qu'Amilcar rétablissait en Sicile l'honneur des armes puniques, Hannon, son rival de gloire, étendait en Afrique la domination de Carthage. Ce général, pour exercer ses soldats et les nourrir aux dépens de l'ennemi, avait porté la guerre dans cette partie de la Libye qui est aux environs d'Hécatompyle. Il s'était emparé de cette grande ville; mais jaloux de relever par la clémence l'éclat de sa victoire, il se laissa attendrir par les prières des habitants, se conduisit à leur égard en vainqueur généreux, leur laissa leurs biens et leur liberté, et se contenta d'exiger trois mille otages pour garants de leur fidélité.

Siége de Drépane par le consul Fabius. — Vers le même temps le consul Fabius faisait le siége de Drépane. Au midi de cette ville et tout près du rivage est une île ou plutôt un rocher, que les Grecs appelaient l'île des Colombes. Le consul y envoya pendant la nuit quelques soldats qui s'en emparèrent après avoir égorgé la garnison carthaginoise. Amilcar, qui était accouru à la défense de Drépane, sortit au point du jour pour reprendre ce poste important à la sûreté de la ville assiégée. Le consul s'en aperçut trop tard, et, ne pouvant aller au secours des siens, il donna l'assaut à Drépane avec toutes ses forces, espérant, par cette diversion, ou prendre la ville en l'absence de son commandant, ou forcer ce dernier à revenir sur ses pas. Il obtint l'un de ces avantages. Amilcar étant retourné dans la ville pour repousser les assaillants, Fabius resta maître de l'île, qu'il joignit au continent par une digue, et dont il se servit utilement dans la suite pour y établir ses machines et presser plus vivement les assiégés.

Amilcar se maintient pendant trois ans a Ercté contre tous les efforts des Romains. — Cependant Amilcar conservait toujours sa forte position d'Ercté. Sans cesse, avec sa flotte, il infestait les côtes de la Sicile et de l'Italie, et même lorsque les Romains commandés par Métellus se furent établis en avant de Palerme, à cinq stades de ses retranchements, il sut encore déjouer leurs manœuvres et se maintenir pendant trois ans dans cette position formidable.

Pendant ce long espace de temps il ne se passa presque point de jour qu'il n'en vînt aux mains avec l'ennemi. C'étaient des deux côtés des embûches, des surprises habilement préparées, plus habilement déjouées, des attaques imprévues, des retraites simulées, en un mot, des combats de détail si fréquents, si semblables entre eux, que leur description a rebuté même la minutieuse exactitude de Polybe. « Une « idée générale de cette lutte, où les « succès furent également balancés, « suffira, dit-il, pour faire juger de « l'habileté des deux généraux. En « effet, tous les stratagèmes que l'ex« périence peut apprendre, toutes les « inventions que peuvent suggérer l'oc« casion et la nécessité pressante, « toutes les manœuvres qui exigent le « secours de l'audace et de la témérité, « furent employés de part et d'autre « sans amener de résultat important. « Les forces des deux armées étaient « égales; les deux camps bien fortifiés



Lemaitre direxit

*Thermes de Zawan.*

« et inaccessibles; l'intervalle qui les « séparait fort petit. Toutes ces causes « réunies donnaient lieu chaque jour à « des combats partiels, mais empê« chaient que l'action devînt jamais dé« cisive; car, toutes les fois qu'on en « venait aux mains, ceux qui avaient « le dessous trouvaient dans la proxi« mité de leurs retranchements un asile « assuré contre la poursuite des enne« mis et le moyen de les combattre avec « avantage. »

Les nouveaux consuls (*) ne furent pas plus heureux en Sicile que leurs prédécesseurs, ayant toujours à lutter contre les difficultés des lieux, contre les entreprises hardies et les ruses habilement concertées d'Amilcar. Ce grand général, par son activité, par son courage, par sa présence d'esprit, par son habileté à saisir l'occasion, savait, avec des forces inférieures, conserver toutes les places qu'il avait prises, inquiéter celles des ennemis, et balancer en Sicile la fortune et la puissance de Rome. Il résolut de secourir Lilybée, qui, bloquée par terre et par mer, était en proie au découragement et à la famine, et il y réussit par cet adroit stratagème. Il ordonna à une partie de sa flotte de se tenir en pleine mer et de manœuvrer comme si elle avait le dessein de pénétrer dans Lilybée. Dès que les Romains l'eurent aperçue, ils sortirent pour aller au-devant d'elle. Aussitôt Amilcar, avec trente de ses vaisseaux, qu'il avait tenus soigneusement cachés, se saisit du port, y fait entrer des vivres et des secours, et pourvoit à tous les besoins de la garnison, dont sa présence relève et fortifie encore le courage.

**Vingt-unième année de la guerre; prise de la ville d'Éryx par Amilcar; il s'y maintient pendant deux ans entre deux armées romaines; 244 avant l'ère vulgaire.** — L'année suivante, Amilcar, toujours infatigable, conçut une entreprise encore plus hardie. Les Romains, comme nous l'avons rapporté, s'étaient emparés de la ville et du mont Éryx : ils avaient établi deux camps retranchés, l'un vers le bas de la montagne, l'autre sur le plateau qui dominait la ville, en sorte qu'ils semblaient n'avoir rien à craindre pour cette place défendue par sa situation naturelle et par cette double garnison. Mais ils avaient à faire à un ennemi dont la vigilance et l'activité auraient dû les tenir toujours en haleine. L'audace d'Amilcar, à qui rien ne paraissait impossible, se fit un jeu de ces obstacles presque insurmontables. Il fait avancer ses troupes pendant la nuit, se met à leur tête, gravit la montagne dans le plus profond silence, et après deux heures d'une marche aussi pénible que dangereuse, il arrive devant Éryx, l'emporte d'assaut, égorge une partie de la garnison, et fait conduire le reste à Drépane.

A partir de ce moment, cette petite montagne fut l'étroite arène où se débattirent les destins des deux plus grandes républiques du monde. Amilcar, placé entre deux corps ennemis, était assiégé par celui qu'il dominait, tandis qu'il assiégeait lui-même le camp placé au-dessus de sa tête. Les Romains, retranchés sur le plateau de la montagne, bravaient tous les périls et supportaient toutes les privations avec une persistance opiniâtre. Les Carthaginois, par une constance qui tient du prodige, quoiqu'ils fussent de toutes parts entourés par les ennemis, quoiqu'ils ne pussent se procurer de vivres que par un seul point de la côte dont ils étaient maîtres, restaient inébranlables dans cette position sans exemple. Les deux peuples, par la proximité de leurs camps, exposés à des travaux et à des périls sans cesse renaissants, réduits tous les jours et presque tous les instants à craindre ou à soutenir le combat, à éviter les piéges ou à repousser l'ennemi, s'étaient volontairement condamnés à des souffrances au-dessus des forces humaines. Le manque de repos, la privation d'aliments épuisaient leur vigueur sans abattre leur courage. Toujours égaux et toujours invincibles, ils soutinrent

(*) A. Manlius Torquatus et C. Sempronius Blæsus.

pendant deux ans cette lutte acharnée, sans qu'aucun d'eux se rebutât de ses défaites ou pût forcer l'autre à lui céder la victoire.

Vingt-deuxième année de la guerre; défection des mercenaires carthaginois; rétablissement de la marine romaine; 243 avant l'ère chrétienne. — L'arrivée des nouveaux consuls (*) ne changea point la face des affaires. La guerre se continuait sur le même terrain avec la même opiniâtreté et la même alternative de revers et de succès, lorsque les Gaulois et quelques autres corps de troupes mercenaires qui étaient au service de Carthage, mécontents des retards apportés au payement de leur solde, formèrent le complot de livrer aux Romains la ville d'Éryx, où ils étaient en garnison. Leur projet ayant échoué, ils passèrent dans le camp des consuls et furent les premiers étrangers admis à porter les armes au service de la république romaine. Cette défection, qui diminuait les forces d'Amilcar, sembla redoubler encore son courage et son énergie. Ce général, qu'on ne pouvait ni surprendre par la ruse, ni dompter par la force, sut encore opposer une si vigoureuse résistance aux Romains, que ceux-ci, désespérant d'achever la conquête de la Sicile avec leurs seules forces de terre, revinrent au projet de rétablir leur marine.

Mais la longueur de la guerre avait épuisé le trésor public, et le peu d'argent qui restait suffisait à peine à l'entretien des légions. L'amour de la patrie et la générosité des principaux citoyens suppléèrent aux ressources qui manquaient à l'État. Grâce aux contributions volontaires de tous les ordres de la république, Rome, en peu de temps, arma une flotte de deux cents galères à cinq rangs de rames. Elles furent construites sur le modèle de celle qu'on avait prise à Annibal le Rhodien, et l'on apporta les soins les plus attentifs à leur fabrication et à leur équipement.

(*) C. Fundanius Fundulus et C. Sulpitius Gallus.

Dernière année de la guerre; bataille navale des îles Égates; victoire des Romains; 242 avant l'ère chrétienne. — Au commencement du printemps, le consul Lutatius, ayant rassemblé tous les vaisseaux de la république et ceux des particuliers, passa en Sicile avec trois cents galères et sept cents bâtiments de transport. Il s'empara, sans trouver de résistance, des ports de Drépane et de Lilybée, parce que les Carthaginois, qui étaient loin de s'attendre à l'arrivée d'une flotte romaine, s'étaient retirés en Afrique avec tous leurs vaisseaux. Encouragé par cet heureux début, le consul fit les approches autour de Drépane, et disposa tout pour le siége. Mais, en même temps, ce général, dont l'activité égalait la prudence, prévoyant que la flotte punique ne tarderait pas à paraître, et persuadé que l'issue de cette longue guerre dépendait d'une bataille navale, employait tous les moyens pour préparer la victoire. Il exerçait sans relâche les matelots, les rameurs et les soldats de ses galères, les formait à toutes les évolutions, les accoutumait à toutes les manœuvres, et enfin, par ces leçons sans cesse répétées, il parvint, en peu de temps, à leur donner une instruction et une expérience presque égales à celles de leurs ennemis.

Cependant, les Carthaginois, surpris de l'audace des Romains, qui venaient de reprendre la supériorité sur mer, songèrent sur-le-champ à ravitailler le camp d'Éryx. Dans ce but, ils firent passer en Sicile, sous le commandement d'Hannon, une flotte de quatre cents vaisseaux, chargés d'argent, de vivres et de munitions de toute espèce. Le dessein d'Hannon était d'aborder près d'Éryx à l'insu des ennemis, d'y décharger ses vaisseaux, de renforcer son armée navale par les vétérans aguerris qu'Amilcar lui fournirait, et d'aller ensuite, avec ce général, combattre la flotte romaine. Ces mesures étaient bien prises, si la vigilance de Lutatius ne les eût déconcertées. Le consul, ayant deviné les projets de l'ennemi, fit embarquer sur sa flotte l'élite de ses



Lemaitre direxit

*Temple d'Ugga.*

légions, et fit voile vers Éguse, île située entre Drépane et Lilybée, d'où il aperçut de loin la flotte ennemie. Il avertit les pilotes et les soldats de se préparer pour combattre le lendemain, et les exhorta à bien faire leur devoir.

Mais, au point du jour, voyant que le vent lui était aussi contraire qu'il était favorable aux Carthaginois, et que la mer était extrêmement agitée, il hésita d'abord sur le parti qu'il devait prendre. Cependant, il calcula que si, malgré ces désavantages, il engageait de suite la bataille, il n'aurait à lutter que contre Hannon lui seul, contre des vaisseaux incomplétement armés, et embarrassés d'un chargement considérable de munitions et de vivres, tandis que s'il attendait le calme et laissait Hannon se joindre avec le camp d'Éryx, il lui faudrait combattre contre des vaisseaux allégés du poids de leur cargaison, contre l'élite de l'armée de terre, et, ce qui était encore plus formidable que tout le reste, contre le génie et l'intrépidité d'Amilcar. Ces motifs l'emportèrent dans son esprit, et le déterminèrent à saisir l'occasion présente.

Comme les ennemis approchaient à pleines voiles, il lève l'ancre et s'avance à leur rencontre. L'adresse et la vigueur de l'équipage se jouent de la résistance des vagues. La flotte se range sur une seule ligne, la proue tournée vers l'ennemi. Les Carthaginois, voyant que les Romains leur fermaient le chemin d'Éryx, serrent leurs voiles et se préparent au combat.

Mais ce n'étaient plus, de part et d'autre, ces mêmes flottes qui avaient combattu à Drépane; aussi le succès devait-il être différent. Les Romains avaient fait de grands progrès dans l'art de construire les vaisseaux. Leurs équipages étaient formés d'excellents matelots, de rameurs exercés et de soldats choisis parmi les plus braves de l'armée. Les Carthaginois, au contraire, trop confiants dans leur supériorité, avaient depuis longtemps négligé leur marine. Au premier bruit de l'armement des Romains, ils avaient mis en mer une flotte équipée à la hâte, et où tout accusait l'incurie et la précipitation : soldats et matelots, tous mercenaires nouvellement levés, sans expérience, sans courage, sans zèle pour la patrie, comme sans intérêt pour la cause commune. Aussi la victoire ne fut pas longtemps incertaine. Les Carthaginois plièrent de tous côtés dès la première attaque. Ils perdirent cent vingt galères, dont cinquante furent coulées à fond, et soixante-dix furent prises avec ceux qui les montaient, au nombre de dix mille hommes. Le reste s'échappa, secondé par le vent, qui, ayant changé tout à coup, favorisa leur fuite. Lutatius conduisit à Lilybée les vaisseaux et les prisonniers dont il s'était emparé.

**Traité de paix entre Rome et Carthage.** — Telle fut la célèbre bataille des îles Égates. Quand la nouvelle en fut portée à Carthage, elle y causa d'autant plus de surprise qu'on s'y était moins attendu. Le sénat ne manquait ni de volonté ni de constance pour soutenir la guerre; mais il n'entrevoyait aucun moyen de la continuer. En effet les Romains, étant maîtres de la mer, on ne pouvait envoyer à l'armée d'Éryx ni vivres ni secours : abandonner cette armée à ses propres ressources, c'était la livrer à l'ennemi; et dès lors il ne restait plus à Carthage ni généraux ni soldats. Dans cette extrémité, le sénat donna à Amilcar plein pouvoir d'agir comme il le jugerait convenable pour l'intérêt de la république. Ce grand homme, tant qu'il avait entrevu quelque lueur d'espérance, avait fait tout ce qu'on pouvait attendre du courage le plus intrépide et de l'expérience la plus consommée. Il avait disputé la victoire avec une constance et une opiniâtreté sans exemple. Mais lorsqu'il vit que la résistance devenait impossible, que la paix était le seul moyen de sauver sa patrie et les soldats qui avaient partagé ses travaux, il sut, en homme sage, céder à l'impérieuse nécessité, et déploya autant de prudence et d'habileté dans les négociations, qu'il avait montré de valeur et d'audace dans le commandement des armées. Il envoya donc au consul Lutatius des députés char-

gés de lui faire des propositions de paix et d'alliance.

Le consul, jaloux d'enlever à son successeur la gloire de terminer une guerre si importante, accueillit avec joie ces ouvertures. Il savait d'ailleurs que les forces et les finances de la république étaient épuisées; que le peuple romain était las d'une lutte si longue et si difficile. Il n'avait pas oublié les funestes suites de la hauteur inexorable et imprudente de Régulus. Aussi, il ne se montra point difficile, et consentit à la paix aux conditions suivantes : que les Carthaginois évacueraient entièrement la Sicile; qu'ils ne feraient la guerre ni contre Hiéron et les Syracusains, ni contre leurs alliés; qu'ils rendraient sans rançon aux Romains tous les prisonniers et les transfuges; qu'ils leur payeraient, dans l'espace de vingt ans, deux mille deux cents talents euboïques d'argent (*).

Lutatius avait d'abord exigé que les troupes qui étaient dans Éryx livrassent leurs armes. Amilcar déclara qu'il ne rendrait jamais aux ennemis de son pays des armes que son pays lui avait confiées pour le défendre, qu'il périrait lui-même, qu'il laisserait périr sa patrie plutôt que d'y retourner couvert d'une pareille ignominie. Cette généreuse résistance força le consul à céder.

Ce traité, expédié à Rome, ne fut pas d'abord accepté par le peuple. On envoya dix commissaires sur les lieux pour examiner de plus près l'état des affaires. Ceux-ci ne changèrent rien à l'ensemble du traité. Ils ajoutèrent seulement aux premières conditions, que les Carthaginois payeraient sur-le-champ mille talents pour les frais de guerre, et deux mille dans les dix années suivantes, et qu'ils abandonneraient toutes les îles situées entre la Sicile et l'Italie (**).

Ainsi fut terminée l'une des plus longues guerres dont il soit parlé dans l'histoire; elle dura près de vingt-quatre ans sans interruption. On peut juger des efforts incroyables que firent les deux peuples, lorsqu'on les voit, à la fin de la guerre, après les pertes immenses éprouvées de part et d'autre (*), réunir dans une même bataille navale sept cents galères à cinq rangs de rames. Une égale passion de dominer animait les deux républiques. De là, même audace dans les entreprises, même activité dans l'exécution, même constance dans les revers. Les Carthaginois l'emportaient par la science de la marine, par l'habileté dans la construction des vaisseaux, par la précision et la rapidité des manœuvres, par l'expérience des pilotes, par la connaissance des côtes, des plages, des rades et des vents; enfin par leurs richesses qu'alimentait un commerce florissant, et qui leur donnaient les moyens de subvenir à tous les frais d'une guerre longue et dispendieuse. Les Romains n'avaient aucun de ces avantages; mais le courage, le zèle pour le bien public, l'amour de la patrie, une noble émulation pour la gloire, un vif désir d'étendre leur domination, leur tenaient lieu de tout ce qui leur manquait d'ailleurs.

Quant aux soldats, l'armée romaine était bien supérieure à celle de Carthage pour le courage et la discipline. Quant aux généraux, aucun Romain ne peut être comparé à cet Amilcar, qui, arrivé en Sicile au moment où les affaires étaient presque désespérées, les rétablit par les seules ressources de son génie, sut, avec des forces inférieures, déjouer pendant cinq années entières tous les efforts de la puissance romaine, et qui même, lorsque Carthage succomba, eut la gloire de n'être pas vaincu. Dans tout le cours de cette guerre, il n'a paru chez les Romains aucun général dont les talents éclatants aient pu être regardés comme la cause de la victoire, en sorte que c'est uniquement par la force de sa constitution et par ses vertus nationales que Rome a triomphé de Carthage.

(*) Environ 11 millions.

(**) Excepté la Sardaigne et la Corse.

(*) Dans le cours de cette guerre, les Romains perdirent, soit par les combats, soit par les naufrages, 700 vaisseaux de guerre, et les Carthaginois 500.

**Guerre de Libye ou contre les mercenaires de 240 a 237 avant J. C.** — A la guerre que les Carthaginois venaient de terminer contre les Romains en succéda immédiatement une autre, moins longue, mais non moins dangereuse, qui attaqua le cœur de l'État, et qui fut souillée par des actes de barbarie et de cruauté sans exemple. C'est celle qu'ils eurent à soutenir contre les soldats mercenaires qui avaient servi en Sicile et contre les Numides et les Africains qui étaient entrés dans leur révolte. Cette guerre où les Carthaginois tremblèrent plusieurs fois, non-seulement pour la possession de leur territoire, mais encore pour leur propre salut et celui de Carthage, prouve combien il est dangereux pour un État de s'appuyer avec trop de confiance sur des troupes étrangères et sur des soldats soudoyés. Voici quelle en fut l'occasion.

**Causes de la guerre.** — Aussitôt après que le traité avec les Romains eut été conclu et ratifié, Amilcar conduisit à Lilybée les troupes du camp d'Éryx, et, s'étant démis du commandement, laissa à Giscon, gouverneur de la place, le soin de les faire passer en Afrique. Celui-ci, par une sage prévoyance, fit partir ces troupes par corps détachés et à des intervalles assez éloignés l'un de l'autre, pour que les premiers venus pussent recevoir l'arriéré de leur solde, et être renvoyés chez eux avant l'arrivée des autres. Le gouvernement de Carthage n'imita pas la prudence de Giscon. Comme le trésor public était épuisé par les dépenses d'une longue guerre, on ne se pressa pas de payer les troupes à mesure qu'elles arrivaient, au contraire on attendit qu'elles fussent toutes réunies à Carthage, dans l'espoir qu'elles consentiraient à une diminution sur le montant de leur solde. Mais ces vieux soldats, nourris dans le tumulte de la guerre et accoutumés à toute la licence des camps, troublaient nuit et jour la paix de la cité par leurs déréglements et leurs violences. Le sénat, pour y mettre un terme, entra en négociation avec leurs officiers. Il fut convenu que les soldats, après avoir reçu chacun une pièce d'or pour les besoins les plus pressants, se retireraient à Sicca, qu'ils y attendraient l'arrivée du reste de leurs camarades, et qu'alors on leur payerait tous les arrérages qui leur étaient dus.

A cette imprudence, on en ajouta une autre, ce fut de les forcer d'emmener avec eux leurs bagages, leurs femmes et leurs enfants qu'ils demandaient à laisser, suivant la coutume, dans les murs de la capitale, et qui auraient été des gages certains de leur fidélité.

Lorsqu'ils furent réunis à Sicca, ces hommes qui avaient été si longtemps privés des douceurs du repos s'y livrèrent avec délices, et l'oisiveté, mère des séditions, si dangereuses surtout parmi les troupes étrangères, relâcha tous les liens de la discipline. Ils occupaient leurs loisirs à calculer les sommes que la république leur devait. Ils grossissaient leurs créances de toutes les promesses qu'on leur avait faites dans les occasions périlleuses, et les considérant comme des titres d'une validité incontestable, ils s'encourageaient les uns les autres à en exiger le payement. Enfin leur avidité, se livrant à toute l'exagération de ses espérances, jouissait déjà par avance du bonheur et des avantages qui devaient en être le fruit.

**Commencements de la révolte; les mercenaires vont camper a Tunis; 240 ans avant l'ère chrétienne.** — Quand les derniers corps furent arrivés de Sicile et que l'armée tout entière fut réunie à Sicca, Hannon, gouverneur de la province, leur fut envoyé par le sénat de Carthage. Celui-ci, loin de satisfaire l'attente et les prétentions exorbitantes des mercenaires, alléguant l'épuisement des finances de la république, et l'énormité des tributs imposés par l'ennemi, les supplia de consentir à une réduction sur le montant de la solde qui leur était légitimement due.

A peine a-t-il prononcé ces mots que

la sédition éclate dans cette soldatesque avide et indisciplinée. Des groupes, des conciliabules se forment. D'abord, les soldats de chaque nation s'assemblent séparément; bientôt toutes les nations réunies ne forment qu'un attroupement général. La différence de peuples, la diversité de langages, l'impossibilité de s'entendre l'un l'autre, jettent dans cette multitude incohérente un trouble et une confusion inexprimables.

Si les Carthaginois, dit Polybe, dans la composition de leurs armées ont eu pour but de prévenir les associations et les révoltes générales, et de rendre les soldats moins redoutables pour leurs chefs, ils ont eu raison de les former constamment de troupes choisies parmi des nations différentes. Mais lorsque la haine couve au fond des cœurs, que la colère s'allume, que la sédition éclate; lorsqu'il faut apaiser, éclairer, ramener au devoir les esprits égarés, c'est alors qu'on sent tout le vice d'une institution pareille. De semblables armées, lorsque la rébellion les soulève, ne mettent point de bornes à leur fureur. Ce ne sont plus des hommes; ce sont des bêtes féroces, dont la rage forcenée se livre à tous les excès d'une barbarie impitoyable. Les Carthaginois en firent dans cette occasion une triste expérience. Il y avait dans cette multitude des Espagnols, des Gaulois, des Liguriens, des Baléares, des Grecs de toutes les nations, la plupart transfuges ou esclaves, et surtout un grand nombre d'Africains. Les assembler dans un même lieu, et leur parler à tous en même temps, était chose impossible; les haranguer séparément et par nation ne l'était pas moins, aucun général ne possédant tant de langues diverses. Il ne restait à Hannon que le moyen d'employer les officiers pour faire entendre ses propositions aux soldats. C'est celui qu'il adopta. Mais, parmi ces officiers, les uns ne comprenaient pas ce qu'il leur disait; les autres, soit par ignorance, soit par malice, rapportaient aux soldats le contraire de ce qu'Hannon avait proposé. De là, l'inutilité de ses tentatives partielles, et partout l'incertitude, le désordre et la méfiance.

Outre leurs autres sujets de plainte, les mercenaires reprochaient encore aux Carthaginois d'avoir écarté à dessein les généraux qui avaient partagé leurs glorieux travaux en Sicile, et leur avaient fait de magnifiques promesses, pour leur envoyer un homme qui ne s'était trouvé à aucun des combats où ils s'étaient signalés. Enfin, transportés de colère, pleins de mépris pour Hannon, de défiance pour leurs officiers, ils partent sur-le-champ, marchent sur Carthage au nombre de plus de vingt mille, et vont camper près de Tunis, à 120 stades de la capitale.

Consternation des Carthaginois; exigences des révoltés. — Alors les Carthaginois reconnurent leurs fautes, lorsqu'il était trop tard pour les réparer. Dans la frayeur où les jeta le voisinage de cette armée, ils se résignèrent à tout céder, à tout souffrir pour apaiser sa fureur. On envoyait en abondance aux mercenaires des vivres dont ils taxaient eux-mêmes le prix à leur gré. Chaque jour le sénat leur députait quelques-uns de ses membres pour les assurer qu'ils n'avaient qu'à demander; qu'on était prêt à tout faire pour eux, pourvu que ce qu'ils demanderaient fût possible. Cependant ils ajoutaient chaque jour à l'exigence de leurs prétentions. La terreur et la consternation qu'ils lisaient sur le front des Carthaginois augmentaient leur audace et leur insolence. Ils se persuadaient d'ailleurs qu'aucun peuple du monde, à plus forte raison les Carthaginois, n'oserait risquer le combat contre des vétérans qui, si longtemps en Sicile, avaient rivalisé de gloire et de succès avec les légions romaines. A peine fut-on d'accord sur le montant de la solde qu'ils demandèrent le prix des chevaux qu'ils avaient perdus. Cette proposition admise, ils exigèrent qu'on leur payât en argent le blé qui leur était dû depuis longtemps, au plus haut prix qu'il s'é-

tait vendu pendant la guerre. C'étaient tous les jours de nouvelles exigences que les brouillons et les séditieux dont cette soldatesque était remplie mettaient en avant pour traverser les négociations. Enfin, le sénat se montrant disposé à les satisfaire dans tout ce qui n'était pas impossible, obtint, par cette condescendance, qu'ils accepteraient pour médiateur l'un des généraux qui avaient commandé en Sicile.

Giscon est choisi pour arbitre; Mathos et Spendius rompent les négociations; ils sont élus chefs des mercenaires. — Amilcar semblait désigné pour cette fonction. Mais il leur était suspect, parce que, s'étant démis volontairement du commandement des armées, et n'ayant pas demandé à être chargé de négocier avec eux, il semblait avoir abandonné leur cause. Giscon, au contraire, qui avait servi en Sicile, et qui, dans plusieurs circonstances, surtout à l'occasion de leur retour, avait pris à cœur leurs intérêts, s'était acquis leur confiance et leur affection. Ils le choisirent donc pour arbitre de leurs différends avec la république. On fournit à Giscon l'argent nécessaire. Il part de Carthage et débarque à Tunis. Il s'adresse d'abord aux chefs, et fait ensuite rassembler les soldats par nation. Alors, employant des paroles douces et insinuantes, il leur fait de légers reproches sur leur conduite passée, leur fait sentir tout le danger de leur situation présente, leur donne de sages conseils pour l'avenir, et les exhorte à renouer les liens d'une ancienne affection avec un État qu'ils ont servi si longtemps, et dont ils ont reçu tant de bienfaits.

Enfin, il se disposait à payer toutes les dettes arriérées, lorsque deux séditieux, rompant l'accord qui commençait à s'établir, remplirent tout le camp de tumulte et de désordre. L'un était un certain Spendius, Campanien de nation, d'esclave devenu transfuge, homme qui s'était distingué dans l'armée par sa force de corps extraordinaire et par la témérité de son audace. La crainte de tomber entre les mains des Romains qui, d'après leurs lois, auraient puni sa désertion des plus cruels supplices, le porta à tout entreprendre pour rompre l'accommodement. L'autre était un Africain nommé Mathos, homme de condition libre, et qui avait aussi servi dans l'armée, mais qui, ayant été l'un des principaux instigateurs de la révolte, s'attendait à servir d'exemple, et à payer de sa tête le crime qu'il avait conseillé. Cette communauté de craintes unit d'un lien étroit ces deux hommes pervers. Mathos, de concert avec Spendius, se présente aux Africains. Il leur persuade que sitôt que les troupes étrangères auront reçu leur solde et se seront retirées chacune dans leur pays, restés seuls et sans défense, ils deviendront les victimes de la colère des Carthaginois, qui se vengeront sur eux de la révolte commune. A ces mots les esprits s'échauffent et s'irritent; et comme Giscon n'acquittait que l'arriéré de la solde, et remettait à une autre époque le payement du prix des chevaux et du blé, ils saisissent avidement ce léger prétexte, s'attroupent en tumulte, et s'élancent vers la place où se tenait l'assemblée.

Là, lorsque Spendius et Mathos se répandaient en invectives contre Giscon et les Carthaginois, ils accueillaient leurs discours avec une bienveillance attentive. Mais si quelque autre se présentait à la tribune pour leur donner des conseils, ils ne prenaient pas seulement le temps de s'instruire s'il était contraire ou favorable à leurs chefs, et l'accablaient d'une grêle de pierres avant même qu'il eût pu se faire entendre. Plusieurs particuliers et un grand nombre d'officiers périrent dans ce tumultueux conciliabule où le mot *frappe!* quoique différent dans chaque langue, était le seul qui fût compris par toutes ces nations diverses, parce qu'il était sans cesse accompagné de l'action qui en expliquait le sens. Mais c'est surtout lorsque échauffés par l'ivresse, ils se réunissaient après le repas, que la fureur des factieux était le plus redoutable. A peine le mot fatal

était-il prononcé, l'imprudent qui avait osé se présenter, frappé de mille coups à la fois, succombait sans avoir pu ni échapper, ni se défendre. Ces violences ayant écarté tous les concurrents, Mathos et Spendius furent choisis pour commander l'armée.

**Violation du droit des gens envers Giscon et ses compagnons; siége d'Utique et d'Hippone; 239 ans avant l'ère vulgaire.** — Au milieu de ce tumulte affreux, Giscon restait inaccessible à la crainte. Décidé à se sacrifier aux intérêts de sa patrie, et prévoyant même que si la rage de ces forcenés se déchaînait contre Carthage, l'existence même de la république était menacée, il accomplissait sa mission avec une constance inébranlable. S'exposant à tous les périls, tantôt il s'adressait aux chefs, tantôt il rassemblait tour à tour les soldats de chaque nation, et s'efforçait de calmer leurs ressentiments. Mais les Africains, qui n'avaient pas encore reçu l'arriéré de leur solde, vinrent en demander le payement. Comme ils l'exigeaient avec hauteur et avec insolence, Giscon, dans un mouvement de colère, leur répondit qu'ils n'avaient qu'à s'adresser à Mathos, leur général. Cette réponse les transporta d'une telle fureur, qu'ils se jetèrent à l'instant sur l'argent préparé pour le payement de leur solde, et qu'ils arrachèrent de leur tente Giscon et les Carthaginois qui l'avaient accompagné. Mathos et Spendius, persuadés qu'un attentat public au droit des gens était un moyen sûr d'allumer la guerre, irritaient encore l'exaspération de cette multitude turbulente. Ils livrent au pillage l'argent et les bagages des Carthaginois, chargent de fers Giscon et ses compagnons, et les jettent dans un cachot, après les avoir abreuvés d'outrages et d'ignominies. Tels furent les causes et les commencements de *la guerre contre les mercenaires*, qu'on a appelée aussi *guerre d'Afrique*.

Mathos, après cet attentat, envoya des députés à toutes les villes d'Afrique pour les exhorter à recouvrer leur liberté, à entrer dans son alliance, et à lui envoyer des secours. A son instigation presque tous les peuples africains se révoltèrent contre la domination des Carthaginois, et lui fournirent des vivres et des renforts. Alors, ayant partagé leurs troupes en deux corps, Mathos et Spendius allèrent mettre le siége devant Utique et Hippone, qui avaient refusé de prendre part à leur rébellion.

**Position critique des Carthaginois.** — Jamais Carthage ne s'était vue dans un si grand danger. Jusqu'alors les revenus des propriétés particulières avaient fourni à l'existence des familles; les tributs que payait l'Afrique avaient alimenté le trésor public, et les troupes étrangères avaient toujours composé l'élite de ses armées. Toutes ces ressources non-seulement lui manquaient à la fois, mais se tournaient contre elle et s'unissaient pour l'accabler. La consternation et le désespoir s'augmentaient encore par l'imprévu d'un tel événement. Lorsque, épuisés par les longs efforts que leur avait causés la guerre de Sicile, ils avaient enfin obtenu la paix, ils s'étaient flattés de pouvoir respirer un moment, et d'employer à rétablir leurs affaires les années de calme et de tranquillité dont ils se croyaient assurés; et voilà qu'il surgissait tout à coup une nouvelle guerre plus terrible et plus dangereuse encore que la première. Auparavant ils n'avaient à combattre qu'une nation étrangère; il ne s'agissait que de la possession de la Sicile : maintenant c'était une guerre civile où leur patrimoine, leur salut, l'existence même de Carthage étaient en péril. Ils se trouvaient sans armes, sans troupes ni de terre, ni de mer, sans approvisionnements pour soutenir un siége, sans argent dans le trésor public, et, ce qui mettait le comble à leurs malheurs, sans aucune espérance de secours étrangers de la part de leurs amis ou de leurs alliés.

Du reste, ils ne pouvaient attribuer ces malheurs qu'à leur conduite passée. Ils avaient traité avec une extrême dureté les peuples africains pendant le cours de la guerre précédente. Prétex-

tant les dépenses qu'elle occasionnait, ils avaient exigé des propriétaires ruraux la moitié de leurs revenus, et des habitants des villes le double de l'impôt qu'ils supportaient auparavant, sans accorder aucune grâce ni aucune remise aux plus pauvres et aux plus misérables. Entre les gouverneurs des provinces, ce n'étaient point ceux qui les administraient avec douceur et avec humanité auxquels ils prodiguaient leur estime, mais ceux qui faisaient entrer de plus grosses sommes dans le trésor public, et auprès desquels les contribuables trouvaient le moins d'accès et d'indulgence. Hannon était du nombre de ces derniers. Des peuples ainsi maltraités n'avaient pas besoin d'instigations pour les pousser à la révolte; c'était assez qu'on annonçât un soulèvement pour qu'ils fussent prêts à s'y joindre. Les femmes mêmes qui avaient eu souvent la douleur de voir traîner en prison par les collecteurs des impôts leurs maris et leurs pères, montrèrent pour leurs vengeurs un dévouement unanime. Elles se dépouillèrent avec empressement de leurs bijoux et de leurs parures, et en consacrèrent le produit aux frais de la guerre; de sorte que Mathos et Spendius, après avoir payé aux soldats ce qu'ils leur avaient promis pour les engager à la révolte, se trouvèrent encore en état de fournir abondamment à toutes les dépenses de l'armée.

**Hannon, nommé général des Carthaginois, éprouve, par sa faute, un échec considérable a Utique.** — Cependant les Carthaginois, au milieu de la détresse qui les accablait, trouvèrent encore des ressources dans leur énergie. Ils nomment pour général Hannon, le même qui, quelques années auparavant, avait soumis Hécatompyle. Ils font venir de tous côtés des soldats mercenaires; ils enrôlent dans l'infanterie et dans la cavalerie; ils exercent aux manœuvres tous les citoyens en âge de porter les armes; enfin ils équipent, sans perdre de temps, tout ce qui leur restait de vaisseaux. De leur côté, Mathos et Spendius, dont l'armée, grossie chaque jour par de nouveaux renforts, s'élevait déjà à soixante-dix mille hommes, pressaient, sans être inquiétés par l'ennemi, le siége d'Utique et d'Hippone. En même temps ils fortifiaient avec le plus grand soin leur camp retranché près de Tunis, et coupaient ainsi aux Carthaginois toute communication avec le continent de l'Afrique. En effet, Carthage est située sur une péninsule, bordée d'un côté par la mer, de l'autre par le lac de Tunis. L'isthme qui la joint à l'Afrique est large d'environ vingt-cinq stades. Utique et Tunis sont bâties l'une à l'ouest, l'autre à l'est de Carthage, et toutes deux à une petite distance de cette ville. De ces deux points les mercenaires harcelaient sans cesse les Carthaginois. Le jour, la nuit, à chaque instant, ils poussaient leurs excursions jusqu'au pied des murailles, et répandaient le trouble et la consternation parmi les habitants.

Hannon était habile et actif dans l'organisation et dans l'administration d'une armée; mais, en présence de l'ennemi, c'était un homme tout différent. Alors il ne montrait ni sagacité pour faire naître les occasions, ni énergie pour en profiter, ni vigilance pour se garantir des surprises. Ce général s'était avancé au secours d'Utique. Il remporta d'abord un avantage qui aurait pu devenir décisif, mais dont il profita si mal, qu'il aurait pu causer la perte de ceux mêmes qu'il était venu secourir. Il avait amené plus de cent éléphants, et, s'étant abondamment pourvu de catapultes, de balistes, et de toutes sortes de traits qu'il trouva dans Utique, il plaça son camp en avant de la ville, et entreprit d'attaquer les retranchements des ennemis. Les éléphants, poussés avec impétuosité, renversent tous les obstacles. Les mercenaires, ne pouvant soutenir leur choc, prennent la fuite et abandonnent leurs retranchements. Un grand nombre périt victime de la fureur de ces animaux redoutables. Ceux qui parvinrent à s'échapper se retirèrent sur une colline escarpée et couverte d'arbres, qui leur parut une posi-

tion avantageuse et facile à défendre.

Hannon, accoutumé à faire la guerre contre des Numides et des Africains, qui, au premier échec, prenaient la fuite et se dispersaient à deux ou trois journées de distance, crut que la victoire était complète et qu'il n'avait plus d'ennemis à combattre. Préoccupé de cette idée, il ne songea plus à veiller ni sur la discipline de son armée ni sur la défense de son camp. Il entra dans la ville et se livra en pleine sécurité au repos et aux plaisirs.

Les mercenaires qui s'étaient retirés sur la colline étaient ces mêmes vétérans auxquels, dans une longue confraternité d'armes, Amilcar avait transmis son audace. Pendant les campagnes de Sicile, ils s'étaient instruits par son exemple à soutenir avec fermeté toutes les vicissitudes de la guerre. Plusieurs fois, dans le même jour, on les avait vus faire retraite devant l'ennemi, changer de front brusquement pour l'attaquer à leur tour, et ces périlleuses manœuvres leur étaient devenues familières. Alors, ayant appris que l'ivresse de la victoire avait introduit dans l'armée ennemie la négligence et l'indiscipline, que le général s'était retiré dans la ville, que les soldats s'écartaient sans précaution de leurs retranchements, ils se forment en ordre de bataille, viennent fondre sur le camp des Carthaginois, en tuent un grand nombre, et forcent les autres à fuir honteusement jusque sous les murs de la ville. Ils s'emparèrent de tous les bagages, de toutes les armes et de toutes les machines de siége qu'Hannon avait fait sortir d'Utique, et qui, par cette imprudence, tombèrent au pouvoir de ses ennemis. Ce ne fut pas la seule circonstance où ce général donna des preuves d'incapacité. Quelques jours plus tard, comme il était campé près de la ville de Gorza, en face des ennemis, l'occasion se présenta de les défaire deux fois en bataille rangée et deux fois par surprise, et cependant, quoiqu'il fût à portée d'observer les fautes de ses adversaires et d'en profiter, il laissa toujours échapper ces occasions décisives.

AMILCAR BARCA, NOMMÉ AU COMMANDEMENT DE L'ARMÉE A LA PLACE D'HANNON, REMPORTE SUR LES MERCENAIRES UNE VICTOIRE SIGNALÉE, FAIT LEVER LE SIÉGE D'UTIQUE ET S'EMPARE DE PLUSIEURS VILLES, 238 AVANT L'ÈRE VULGAIRE. — Les Carthaginois, ayant enfin reconnu l'incapacité d'Hannon, rendirent à Amilcar, surnommé Barca, le commandement de l'armée. Ils le chargèrent de la conduite de la guerre; ils lui donnèrent soixante-dix éléphants, tous les soldats étrangers qu'ils avaient pu rassembler, tous les transfuges et les troupes d'infanterie et de cavalerie qu'ils avaient levées dans la ville. Cette petite armée s'élevait à peine à dix mille hommes. Dès sa première action il se montra digne de son ancienne renommée, et remplit les espérances que sa nomination avait fait naître parmi ses concitoyens. A peine sorti de Carthage, il tombe à l'improviste sur ses ennemis, et les frappe d'une si grande terreur que, perdant toute confiance, ils abandonnent le siége d'Utique. L'importance de cet événement exige quelques détails.

Le col étroit de l'isthme qui joint Carthage à l'Afrique est entouré de collines escarpées et d'un accès difficile, sur lesquelles l'art a pratiqué des chemins qui ouvrent des communications avec le continent. Mathos avait fortifié avec soin tous les passages de ces collines susceptibles de défense. Indépendamment de ces fortifications naturelles, le Baccara (*), fleuve profond, qu'il est presque impossible de traverser à gué dans cette partie de son cours, fermait à ceux qui venaient de Carthage le débouché dans l'intérieur du pays. Ce fleuve n'avait qu'un seul pont dont les mercenaires avaient fortifié les abords, et au-dessus duquel ils avaient même construit une ville, de sorte que non-seulement une armée, mais même un homme seul ne pouvait sortir de l'isthme sans être aperçu des ennemis.

Amilcar, toujours attentif à saisir

(*) Ou Bagrada.

les occasions que lui présentaient le temps et la nature des lieux, et voyant l'impossibilité de débusquer l'ennemi par la force, imagina cet expédient pour ouvrir un passage à son armée. Il avait observé que lorsque le vent soufflait d'un certain point pendant quelques jours, le lit du fleuve était obstrué par le sable et qu'il s'y formait une espèce de banc qui permettait de le traverser à gué près de son embouchure. Il tint son armée prête à se mettre en marche, et sans s'ouvrir de son dessein à personne, il attendit patiemment la circonstance favorable. Les vents soufflent; le gué se forme; il part la nuit avec toutes ses troupes, et se trouve au point du jour de l'autre côté du fleuve, sans avoir été aperçu de l'ennemi. La réussite de cette audacieuse entreprise frappa d'étonnement et les mercenaires et les Carthaginois eux-mêmes qui la croyaient impossible. Amilcar poursuit sa route à travers une plaine découverte, et se dirige vers le pont qui était occupé par un détachement de l'armée de Spendius.

Celui-ci, instruit de l'approche d'Amilcar, fait sortir dix mille hommes de la ville bâtie au-dessus du pont, et s'avance en rase campagne à la rencontre du général carthaginois. En même temps ceux qui assiégeaient Utique, au nombre de plus de quinze mille, se hâtent d'arriver au secours de leurs camarades. Ces deux corps d'armée réunis s'exhortent, s'encouragent à saisir l'occasion favorable et fondent sur les Carthaginois.

Jusque-là Amilcar avait conservé son ordre de marche, les éléphants à la tête; derrière eux la cavalerie et les armés à la légère; l'infanterie, pesamment armée, formait l'arrière-garde. Surpris par la brusque attaque des mercenaires, il change en un moment toute la disposition de son armée. Par un mouvement de conversion rapide, il porte à la fois sa cavalerie sur les derrières, et ramène son infanterie sur le front de bataille pour l'opposer à l'ennemi. Les Africains, attribuant à la crainte la marche rétrograde de la cavalerie, rompent leurs rangs et la poursuivent avec impétuosité. Mais lorsque les cavaliers, faisant tout à coup volte-face, se déployèrent sur les deux ailes de l'infanterie qui s'avançait en ordre de bataille, la terreur se répandit parmi les Africains. L'ardeur inconsidérée de la poursuite avait jeté le désordre dans leurs rangs; aussi n'opposèrent-ils presque aucune résistance; du premier choc ils furent mis en fuite, culbutés les uns sur les autres, foulés aux pieds des chevaux et des éléphants, qui les pressaient sans leur donner le temps de se rallier. Six mille hommes, tant Africains que mercenaires, restèrent sur le champ de bataille. On fit deux mille prisonniers; le reste se sauva, les uns dans la ville bâtie au-dessus du pont, les autres dans le camp d'Utique. Amilcar, profitant de sa victoire, poursuit les fuyards sans relâche, et s'empare de la ville qui défendait le pont du Baccara et que les mercenaires avaient abandonnée pour se retirer à Tunis. Ensuite, s'avançant dans le pays, il se rendit maître de plusieurs villes, dont les unes se rendirent à composition et les autres furent prises de vive force. Par ces heureux succès il releva le courage et la confiance des Carthaginois, qui naguère désespéraient entièrement du salut de leur patrie.

**Amilcar est resserré par les mercenaires dans une position dangereuse; il en sort par le secours d'un chef de Numides, qui abandonne la cause des révoltés pour se joindre aux Carthaginois.** — Cependant Mathos continuait toujours le siége d'Hippone. Il donna à Spendius et à Autarite, chef des Gaulois, le sage conseil d'observer de près l'ennemi, d'éviter les plaines où leurs éléphants et leur cavalerie donnaient aux Carthaginois l'avantage, de suivre le pied des montagnes, de régler leur marche sur celle d'Amilcar, et de ne l'attaquer que lorsqu'ils le verraient engagé dans quelque position difficile. En même temps il expédie des messages aux Numides et aux Africains pour les engager à envoyer des

renforts, et à ne pas laisser échapper l'occasion de recouvrer leur indépendance. Spendius alors, ayant joint aux deux mille Gaulois d'Autarite six mille hommes choisis parmi les soldats de toute nation qui étaient campés à Tunis, se met à observer la marche des Carthaginois et à suivre tous leurs mouvements en côtoyant toujours le pied des montagnes. Un jour qu'Amilcar était campé dans une plaine, environnée de tous côtés par des hauteurs escarpées, les renforts que Spendius attendait des Numides et des Africains lui arrivèrent à la fois par deux points différents. Amilcar, pressé en même temps par les Africains qui s'étaient retranchés en face de son camp, par les Numides qui avaient pris position sur les derrières, par Spendius qui menaçait les flancs de son armée, se trouvait enveloppé de toutes parts et n'entrevoyait que des périls et des difficultés insurmontables.

Une circonstance imprévue rétablit ses affaires. Les Numides avaient pour chef Naravase, un des citoyens les plus distingués de leur nation par sa naissance et par sa bravoure. Ce jeune guerrier, nourri dans des sentiments d'affection pour les Carthaginois, avec lesquels son père avait été uni d'une étroite alliance, était encore entraîné par un vif enthousiasme pour le caractère et les exploits d'Amilcar. Jugeant donc le moment favorable pour s'acquérir l'estime et l'amitié de ce grand homme, il prend une escorte de cent cavaliers et se dirige vers le camp des Carthaginois. Arrivé près des retranchements, il s'arrête avec une noble assurance, et fait signe avec la main qu'il demande à être introduit. Amilcar, surpris de cette démarche, lui envoie un cavalier. Naravase sollicite une entrevue avec le général. Celui-ci, se défiant de la foi des Numides, hésitait à l'accorder. Alors Naravase remet à un des hommes de sa suite son cheval et sa lance, et, plein d'une audacieuse confiance, il entre seul et sans armes au milieu des retranchements ennemis. Les Carthaginois, frappés à la fois d'étonnement et d'admiration pour une telle hardiesse, l'accueillent avec bienveillance et le conduisent à leur général. Naravase lui dit qu'il portait une affection sincère à tous les Carthaginois, mais qu'il désirait surtout être l'ami de Barca, qu'il n'était venu que dans le dessein de s'attacher à lui, et que désormais il serait le compagnon fidèle de tous ses périls et de tous ses travaux. Amilcar, frappé de la noble confiance de ce jeune homme et de la franchise ingénue avec laquelle il avait exprimé ses sentiments, non-seulement l'admit dans le conseil à la connaissance de tous ses projets, mais encore s'engagea par serment à lui donner sa fille en mariage, pourvu qu'il restât fidèle à l'alliance des Carthaginois.

Après l'échange de ces promesses, Naravase conduisit au camp d'Amilcar deux mille Numides qu'il commandait. Renforcé par la jonction de ses nouveaux alliés, Barca présente la bataille aux ennemis. Spendius se réunit aux Africains, descend dans la plaine avec toutes ses forces et en vient aux mains avec les Carthaginois. Le combat fut long et opiniâtre; mais la victoire demeura à Amilcar. Les éléphants se signalèrent dans cette journée, et la brillante valeur de Naravase contribua puissamment au succès. Autarite et Spendius se sauvèrent par la fuite, laissant dix mille morts sur le champ de bataille et quatre mille prisonniers au pouvoir de l'ennemi. Après cette victoire, Amilcar admit dans ses rangs ceux des prisonniers qui voulurent s'enrôler au service de Carthage, et leur distribua les armes qu'il avait prises sur les ennemis. Quant à ceux qui refusèrent de prendre ce parti, il les rassembla tous dans un même lieu et leur dit qu'il leur pardonnait leur conduite passée; qu'il leur laissait l'entière liberté de se retirer chacun dans leur patrie, à condition qu'ils ne feraient plus la guerre contre Carthage; mais que ceux qu'on prendrait dans la suite les armes à la main devaient s'attendre aux plus cruels supplices.

**Les Carthaginois perdent la Sardaigne.** — Vers le même temps

les mercenaires qui étaient préposés à la garde de la Sardaigne, entraînés par l'exemple de Mathos et de Spendius, se révoltèrent contre les Carthaginois. Ils enfermèrent dans la citadelle Bostar leur commandant, et le firent périr avec tous les Carthaginois qui étaient avec lui. Hannon y fut envoyé avec de nouvelles troupes pour étouffer la sédition; mais ses soldats ayant passé du côté des rebelles, ceux-ci le prirent vivant, l'attachèrent à une croix, et massacrèrent tous les Carthaginois qui se trouvaient dans l'île, après leur avoir fait souffrir les plus cruels supplices. Ensuite, ils attaquèrent toutes les places l'une après l'autre, et se rendirent en peu de temps maîtres de tout le pays. Mais bientôt la division s'étant mise entre eux et les habitants de l'île, les mercenaires en furent entièrement chassés et se réfugièrent en Italie. C'est ainsi que les Carthaginois perdirent la Sardaigne, île d'une grande importance par son étendue, par sa fertilité et par le nombre de ses habitants.

CRUAUTÉS DES MERCENAIRES; SUPPLICE DE GISCON ET DE SES COMPAGNONS. — Cependant Mathos, Spendius et Autarite, craignant que l'humanité d'Amilcar envers les prisonniers n'encourageât leurs soldats à la défection, résolurent de les rendre complices d'un nouvel attentat qui pût exaspérer la fureur des Carthaginois et rendre impossible toute réconciliation avec eux. Pour effectuer ce projet, ils réunirent toute l'armée, et introduisirent dans l'assemblée un courrier chargé d'une lettre supposée de la part des révoltés de Sardaigne. Cette lettre portait qu'il fallait garder avec la plus grande vigilance Giscon et ceux de ses compagnons qui avaient été pris avec lui à Tunis; qu'il se tramait secrètement dans l'armée un complot pour les faire évader. Spendius, profitant de l'impression produite par cette fausse nouvelle, engage d'abord ses soldats à ne pas se laisser séduire par la feinte douceur d'Amilcar. Il leur représente que ce n'est point par humanité que ce général a épargné la vie de ses prisonniers; qu'en leur rendant la liberté il a eu seulement pour but d'attirer à lui par cet appât trompeur ceux qui avaient encore les armes à la main, et d'exercer sur eux tous une vengeance éclatante dès qu'il les aurait en son pouvoir. Il ajoute encore qu'ils devaient bien se garder de relâcher Giscon, s'ils ne voulaient devenir l'objet du mépris et de la risée des Carthaginois; que la ruine totale de leurs affaires suivrait infailliblement l'évasion de ce grand général, qui deviendrait sans aucun doute leur ennemi le plus redoutable et le plus acharné.

Spendius parlait encore lorsqu'un autre messager, qui se disait envoyé de l'armée de Tunis, apporta dans l'assemblée une lettre conçue dans les mêmes termes que la première. A la lecture de cette lettre, Autarite s'écria que leur cause était perdue s'ils se laissaient prendre aux piéges que leur tendaient leurs ennemis. « Jamais, dit-il, je ne regarderai comme un compagnon fidèle celui qui aurait la faiblesse d'attendre son salut de leur humanité. N'écoutez, ne croyez, ne suivez que ceux qui montrent pour les Carthaginois la haine la plus franche et la plus déclarée. Ceux qui professent d'autres sentiments, regardez-les comme des ennemis et des traîtres. Pour moi, mon avis est qu'il n'y a point de supplice assez cruel pour Giscon et pour ceux qui ont été pris avec lui; qu'il faut les mettre à mort sur-le-champ; et que désormais on ne doit plus faire aucune grâce aux prisonniers qui tomberont dans nos mains. » Autarite avait une grande influence dans les assemblées, parce que, ayant appris par un long usage à parler la langue punique, la plupart de ces étrangers comprenaient ses discours. Sa harangue obtint les applaudissements et l'assentiment de la multitude.

Cependant plusieurs soldats de toutes les nations, mus par un sentiment de reconnaissance pour les bienfaits qu'ils avaient reçus de Giscon, demandèrent que, si sa mort était résolue, on lui épargnât du moins les tortures. Comme ils parlaient tous ensemble,

et chacun dans leur langue, on ne les entendit pas d'abord. Mais sitôt que l'on eut compris qu'ils demandaient un adoucissement de peine pour Giscon, et que quelqu'un des assistants eut prononcé le mot *frappe!* ces malheureux furent en un instant assommés à coups de pierres. Spendius alors fait conduire hors des retranchements Giscon et les autres prisonniers carthaginois, au nombre de sept cents. Là, en face du camp, ces barbares leur coupent d'abord les mains en commençant par Giscon, cet homme que naguère ils proclamaient comme leur bienfaiteur, et qu'ils avaient préféré à tous les Carthaginois pour être l'arbitre de leurs différends. Après les avoir ainsi mutilés, ils leur brisent les bras et les jambes et les jettent encore vivants dans une fosse.

A cette nouvelle, les Carthaginois, pénétrés de douleur et voulant donner à Giscon et à ses compagnons une honorable sépulture, envoyèrent des députés aux mercenaires pour redemander le corps de leurs malheureux concitoyens. Mais ces barbares, ajoutant l'impiété à leur crime, refusèrent de les rendre, et déclarèrent que si désormais on leur adressait encore des députés ou des hérauts, ils seraient traités comme l'avait été Giscon. Sur-le-champ il fut décrété, d'un consentement unanime, que tout Carthaginois qu'on prendrait dans la suite perdrait la vie dans les supplices; que tout allié des Carthaginois leur serait renvoyé, les mains coupées; et cette loi fut toujours observée depuis dans toute sa rigueur.

Divisions dans l'armée carthaginoise; perte d'un convoi considérable de vivres et de munitions; défection d'Utique et d'Hippone. — Amilcar, jugeant par la résolution désespérée des mercenaires combien la guerre serait difficile et opiniâtre, réunit à son armée les forces que commandait, sur un autre point, un général carthaginois appelé Hannon. Il pensait que toutes ces troupes, réunies en un seul corps, obtiendraient des succès plus prompts et plus décisifs. L'unique moyen d'en finir était d'exterminer complétement ces barbares.

Aussi dès ce moment ne leur fit-il plus de quartier. Les prisonniers qui tombaient entre ses mains étaient ou livrés aux bêtes, ou passés au fil de l'épée.

Déjà les Carthaginois concevaient sur leur position de meilleures espérances, lorsque plusieurs événements inattendus vinrent changer subitement la face des affaires. A peine les deux généraux furent-ils réunis que la division éclata parmi eux. Cette mésintelligence non-seulement leur fit perdre plusieurs occasions de battre l'ennemi, mais encore les exposa souvent à des surprises dont leurs adversaires auraient pu tirer un grand avantage. Dans cette conjoncture, le sénat de Carthage décida qu'un seul général serait chargé de la direction de la guerre, et que l'armée choisirait elle-même celui des deux qu'elle jugerait digne de la commander. Amilcar fut élu d'une voix unanime.

En même temps, une nombreuse flotte, qui leur arrivait de la Byzacène, chargée de vivres et de munitions pour l'armée, périt tout entière submergée par une horrible tempête. C'était presque leur unique ressource depuis que la Sardaigne, dont ils tiraient de grands secours, s'était soustraite à leur domination.

Mais ce qui mit le comble à leur malheur, ce fut la défection d'Utique et d'Hippone. Ces deux villes, qui seules entre toutes celles de l'Afrique avaient résisté aux armes d'Agathocle et de Régulus, qui, dans la guerre présente, avaient repoussé avec une généreuse constance les attaques des mercenaires, qui, en un mot, avaient témoigné dans tous les temps un attachement inviolable à Carthage, tout à coup, sans le moindre prétexte, embrassèrent la cause de ses ennemis. Et ce qui est presque inexplicable, c'est que, dès ce moment, elles se montrèrent aussi fidèles et aussi dévouées à leurs nouveaux alliés qu'animées d'une haine implacable contre leurs anciens amis. Les habitants de ces deux

cités massacrèrent et précipitèrent du haut de leurs murailles environ cinq cents hommes que Carthage avait envoyés pour les défendre. Ils ouvrirent leurs portes aux Africains, et refusèrent même aux Carthaginois, malgré leurs instances, la faveur d'ensevelir les corps de leurs concitoyens.

**Siége de Carthage par les mercenaires; les Carthaginois implorent le secours de leurs alliés.** — Ces circonstances favorables à leur cause accrurent tellement la confiance de Mathos et de Spendius, qu'ils osèrent mettre le siége devant Carthage elle-même. Amilcar alors prend avec lui Naravase et Annibal, qui avait été choisi pour remplacer Hannon. Il divise ses forces en plusieurs corps, ravage le pays, harcèle Mathos et Spendius par des escarmouches continuelles, et intercepte les vivres et les convois qu'on envoyait à leur armée. Dans cette occasion, comme dans beaucoup d'autres, le Numide Naravase lui rendit les plus utiles services.

Cependant les Carthaginois, bloqués de toutes parts, se trouvèrent contraints d'implorer le secours de leurs alliés. Hiéron, qui suivait d'un œil attentif tous les événements de cette guerre, leur avait accordé jusqu'alors avec bienveillance tout ce qu'ils avaient demandé. Dans cette occasion critique, il redoubla d'empressement et de zèle. Ce prince, dont la politique était à la fois habile et prudente, jugea bien qu'il était de son intérêt d'empêcher la ruine de Carthage. Il sentait que, pour conserver sa domination en Sicile, et maintenir son alliance avec les Romains, il lui importait que la balance fût égale entre les deux peuples rivaux, car, si l'équilibre était une fois rompu, il se trouverait à la merci du plus fort.

Les Romains eux-mêmes, fidèles observateurs du traité qu'ils avaient conclu avec les Carthaginois, les avaient aidés de tout leur pouvoir, quoique dans le commencement de la guerre une querelle passagère eût altéré leurs relations d'amitié. Les Carthaginois avaient arrêté et conduit dans leurs ports des vaisseaux marchands qui apportaient d'Italie des vivres aux rebelles d'Afrique. Ils avaient jeté en prison ceux qui les montaient, et leur nombre s'élevait déjà à cinq cents lorsque les Romains commencèrent à manifester leur mécontentement. Mais à la première réclamation, ceux-ci obtinrent la liberté de leurs concitoyens, et, pour ne pas se laisser vaincre en générosité, ils rendirent sur-le-champ à Carthage tout ce qui leur restait des prisonniers qu'ils avaient faits dans la guerre de Sicile. A partir de cette époque, ils s'empressèrent de prévenir toutes les demandes des Carthaginois. Ils permirent aux vaisseaux d'Italie d'approvisionner Carthage de vivres et de munitions, et leur défendirent d'en fournir aux rebelles. Ils résistèrent aux sollicitations des mercenaires de Sardaigne, qui les pressaient de s'emparer de cette île, et poussèrent même la religieuse observance des traités jusqu'à refuser de recevoir pour sujets les habitants d'Utique, qui se soumettaient volontairement à leur domination. Carthage trouva ainsi, dans les secours fournis par ses alliés, des ressources pour soutenir le siége.

**Les mercenaires, contraints de lever le siége de Carthage, se remettent en campagne; 237 ans avant l'ère chrétienne.** — Cependant Mathos et Spendius, tout en assiégeant Carthage, étaient eux-mêmes assiégés. Amilcar leur coupait les vivres, et les réduisit bientôt à une si extrême disette, qu'ils furent contraints de renoncer à leur entreprise.

Peu de temps après, les deux chefs des rebelles, ayant formé avec l'élite de leurs troupes une armée de cinquante mille hommes, au nombre desquels étaient l'Africain Zarzas et les auxiliaires qu'il commandait, reprirent leur ancienne tactique et se remirent en campagne, serrant de près Amilcar et observant tous ses mouvements. La crainte des éléphants et de la cavalerie de Naravase les empêchait de se hasarder dans les plaines et les forçait

à se maintenir sur les montagnes et dans les défilés. Dans cette campagne, les mercenaires, quoiqu'ils ne fussent inférieurs aux Carthaginois ni pour l'activité ni pour le courage, éprouvèrent souvent des échecs par l'ignorance et l'incapacité de leurs chefs.

AMILCAR EXTERMINE L'ARMÉE D'AUTARITE ET DE SPENDIUS. — On voit par le détail des faits combien une tactique habile, fondée sur une profonde connaissance du grand art de la guerre, l'emporte sur la valeur indisciplinée et sur une aveugle routine. En effet, lorsqu'ils s'écartaient par petits détachements, Amilcar leur coupait la retraite, les enveloppait de toutes parts et les détruisait presque sans combat. Lorsqu'ils marchaient avec toutes leurs forces, Amilcar attirait les uns dans des embûches habilement préparées, tombait brusquement sur les autres, tantôt le jour, tantôt la nuit, paraissait toujours quand il était le moins attendu, et les tenait ainsi dans des transes continuelles. Enfin, il eut l'adresse de les engager dans une position entièrement désavantageuse à leurs troupes, et favorable de tous points aux Carthaginois. Il se saisit de tous les passages, de tous les défilés, enveloppa le camp des rebelles de fossés et de retranchements, et les resserra de si près, que, n'osant hasarder la chance d'un combat et ne pouvant échapper par la fuite, ils éprouvèrent en peu de jours toutes les horreurs de la disette. Bientôt, privés de toute espèce d'aliments, pour apaiser la faim qui les tourmentait, ils furent contraints de se dévorer entre eux. Juste punition, dit Polybe, de leur impiété et de leur barbarie.

Cependant ils ne faisaient aucune proposition de paix. La conscience de leurs crimes passés, et la certitude des supplices qui les attendaient s'ils tombaient au pouvoir de l'ennemi, leur en ôtaient même la pensée. Pleins d'une aveugle confiance dans les promesses de leurs généraux, et bercés par l'espoir que l'armée de Tunis arriverait pour les délivrer, ils supportaient avec une incroyable constance ces affreuses extrémités. Mais lorsqu'ils eurent mangé tous leurs prisonniers et même leurs esclaves, aucun secours ne venant de Tunis, l'armée, exaspérée par ses souffrances, éclata en menaces contre ses chefs. Alors Autarite, Zarzas et Spendius résolurent de capituler avec Amilcar, et, ayant obtenu un sauf-conduit, se rendirent au camp des Carthaginois. Amilcar leur imposa ces conditions : Que dix d'entre les rebelles, au choix des Carthaginiois, seraient livrés à leur discrétion, et que les autres seraient renvoyés sans armes et sans aucun autre vêtement qu'une simple tunique. Quand le traité fut signé, Amilcar déclara sur-le-champ qu'en vertu des conventions, il choisissait ceux qui étaient présents. C'est ainsi qu'Autarite, Spendius et les autres chefs les plus distingués, tombèrent entre les mains des Carthaginois.

Lorsqu'ils apprirent qu'on avait retenu leurs chefs, les révoltés, ignorant la capitulation qui avait été conclue et se croyant trahis, coururent aux armes. Mais Amilcar fit avancer contre eux ses éléphants et son armée, les enveloppa de toutes parts, et les extermina tous sans accorder ni grâce ni pardon. Leur nombre dépassait quarante mille.

SIÉGE DE TUNIS PAR AMILCAR; SUPPLICE DE SPENDIUS; ANNIBAL EST SURPRIS PAR MATHOS ET ATTACHÉ A UNE CROIX. — Après cette sanglante exécution, Amilcar parcourut le pays, accompagné de Naravase et d'Annibal. Presque toutes les villes d'Afrique, découragées par ce dernier échec, lui ouvrirent volontairement leurs portes, et rentrèrent sous l'obéissance des Carthaginois. Sans perdre de temps, il marche contre Tunis, où commandait Mathos, et qui, depuis le commencement de la guerre, servait aux révoltés de refuge et de place d'armes. Il fait camper Annibal en avant de la ville, du côté qui regarde Carthage; lui-même établit son camp sur le point opposé. Ensuite, ayant fait conduire près des murailles Spendius et les autres chefs des rebelles

qui avaient été pris avec lui, il les fit attacher à des croix, à la vue de toute la ville. Cependant Mathos s'aperçut qu'Annibal, par l'excès de confiance que donnent les succès, était devenu moins attentif, et se gardait avec négligence. Il fait une vigoureuse sortie, attaque les retranchements des ennemis, en tue un grand nombre, chasse les autres de leur camp, s'empare de tous les bagages et fait prisonnier Annibal lui-même. Aussitôt on conduit ce malheureux général au pied de la croix de Spendius. Là, les rebelles, après lui avoir fait souffrir les plus cruels tourments, détachent le cadavre de leur chef, clouent à sa place Annibal encore vivant, et immolent sur le corps de Spendius trente des plus illustres Carthaginois

La distance qui séparait les deux camps était si considérable que Barca n'apprit que fort tard la sortie de Mathos et le danger que courait Annibal. Même lorsqu'il en fut instruit, la difficulté des chemins l'empêcha de se porter au secours de son collègue. Alors il leva le siége, et, côtoyant le Baccara, il alla camper sur le bord de la mer, à l'embouchure de ce fleuve. Cet échec inattendu répandit de nouveau l'alarme et la consternation dans Carthage. A peine commençait-elle à se relever de ses malheurs passés et à entrevoir un avenir plus heureux, qu'elle voyait s'évanouir encore toutes ses espérances, tant le cours de cette guerre offrit une alternative continuelle de succès et de revers, de confiance et de désespoir.

**Réconciliation d'Amilcar et d'Hannon; ils terminent enfin la guerre par la défaite de Mathos et la soumission des villes rebelles.** — Cependant le sénat de Carthage résolut de tenter un dernier effort pour empêcher la ruine de la république. Il rassemble tout ce qui restait de citoyens capables de porter les armes, et les renvoie à Amilcar sous les ordres d'Hannon, le même qui, quelque temps auparavant, avait été dépouillé du commandement. Il y joint une députation de trente sénateurs, et les charge expressement d'employer tous les moyens possibles pour réconcilier les deux généraux. Ces députés leur représentent la situation déplorable de la république, les conjurent au nom des malheurs de la patrie d'oublier leurs querelles passées, et de sacrifier leurs ressentiments au bien de l'État. Amilcar et Hannon, ne pouvant résister à leurs longues et vives instances, abjurèrent avec une noble générosité leur haine réciproque, se réconcilièrent de bonne foi, et, dès ce moment, dirigèrent les opérations de la guerre avec un ensemble et un accord qui en assurèrent le succès. Ils engagèrent Mathos dans une multitude de petits combats, où il eut toujours le désavantage. Ce chef de rebelles, voyant que ce genre de guerre consumait inutilement ses forces, résolut d'en venir à une bataille générale que les Carthaginois, de leur côté, ne désiraient pas avec moins d'ardeur.

Les deux partis se préparèrent comme pour une action qui devait à jamais décider de leur sort. Ils réunirent tous leurs alliés, et rappelèrent à leur armée les soldats de toutes les garnisons. Enfin, lorsque tout fut prêt de part et d'autre, au jour et à l'heure convenus, les deux armées descendirent dans l'arène. La victoire se déclara en faveur des Carthaginois. La plupart des Africains restèrent sur le champ de bataille, le reste se sauva dans une ville qui se rendit quelque temps après. Mathos tomba vivant au pouvoir des vainqueurs. Le résultat de cette victoire fut la soumission complète de toutes les villes de l'Afrique. Hippone et Utique seules persistèrent dans leur rébellion. Les forfaits dont elles s'étaient souillées dans le commencement de leur révolte leur interdisaient tout espoir de miséricorde et de pardon. Mais Amilcar et Hannon mirent le siége devant ces deux villes, et les forcèrent bientôt à subir les lois que Carthage voulut leur imposer.

Ainsi finit, après trois ans et quatre mois, la guerre des mercenaires qui

avait jeté Carthage dans de si grands périls et dont chaque période avait été signalée par des actes d'impiété et de barbarie sans exemple. On punit, dans les villes d'Afrique, les principaux chefs de la révolte. L'armée victorieuse rentra en triomphe dans Carthage, traînant enchaînés Mathos et ses compagnons, auxquels on fit expier, par une mort cruelle et ignominieuse, une vie souillée par tant de crimes et de si noires perfidies.

**Abandon de la Sardaigne par les Carthaginois; 237 ans avant J. C.** — A peine les Carthaginois commençaient-ils à respirer, qu'ils furent menacés d'une nouvelle guerre. Les mercenaires de Sardaigne, qui, comme nous l'avons dit, avaient d'abord fait d'inutiles instances auprès des Romains, pour les engager à passer dans cette île et à s'en rendre maîtres, les déterminèrent enfin à prendre ce parti. Les Carthaginois s'offensèrent de ce manque de foi, prétendant, non sans raison, que la domination de la Sardaigne leur appartenait à bien plus juste titre qu'aux Romains. Déjà ils équipaient une flotte pour passer dans cette île et punir les auteurs de la révolte. Les Romains saisissent cette occasion et décrètent sur-le-champ la guerre contre Carthage, sous le frivole prétexte que ses préparatifs sont dirigés contre eux et non contre les peuples de Sardaigne. Les Carthaginois, affaiblis par la dernière guerre qui avait tant épuisé leurs ressources, et hors d'état, en ce moment, de résister à la puissance du peuple romain, cédèrent à la force des circonstances. Non-seulement ils abandonnèrent la Sardaigne, mais encore, pour prévenir une lutte inégale, ils consentirent à ajouter douze cents talents au tribut imposé par le dernier traité.

**Expéditions des Carthaginois en Espagne.** — Lorsque les Carthaginois eurent terminé la guerre d'Afrique et réglé leurs différends avec les Romains, ils envoyèrent en Espagne une armée sous le commandement d'Amilcar (237 ans avant J. C.). L'histoire ne nous a pas transmis la date précise de l'entrée des Carthaginois en Espagne. On sait seulement qu'ils y étaient venus au secours de Cadix, ville, ainsi que Carthage, d'origine tyrienne, dont les rapides accroissements avaient excité la jalousie des peuples voisins. Cette première expédition eut un heureux résultat. Les Carthaginois délivrèrent Cadix de ses ennemis et s'emparèrent d'une partie de la province, sans que l'on connaisse exactement la limite où s'arrêtèrent leurs conquêtes. Pendant neuf ans qu'Amilcar commanda les armées en Espagne, il soumit à la domination carthaginoise un grand nombre de peuples, les uns subjugués par la force, les autres vaincus par la persuasion, et il trouva enfin sur le champ de bataille une mort honorable et digne de toute sa vie. Ce fut dans un combat sanglant et acharné contre un ennemi puissant et belliqueux, qu'entraîné par son audace au plus fort de la mêlée, il succomba glorieusement les armes à la main.

**Asdrubal succède a Amilcar son beau-père dans le commandement des armées en Espagne; 227 avant l'ère vulgaire.** — Les Carthaginois élurent à la place d'Amilcar, Asdrubal son gendre. Celui-ci, plus politique que guerrier, s'attachant les petits princes de la contrée par les liens d'une hospitalité généreuse, et par l'affection des chefs se conciliant celle des peuples, eut l'art d'accroître ainsi la puissance de Carthage, non moins que s'il eût employé la guerre et les armes. Les Romains redoutant son caractère insinuant, et cet art merveilleux qu'il mettait à gagner les peuples, pour les réunir sous sa domination, avaient réglé avec lui, par un traité, que l'Èbre serait la limite des deux empires, et que Sagonte, qui se trouvait enclavée au milieu, conserverait son indépendance. Mais le plus éminent service qu'Asdrubal rendit à sa patrie, fut la fondation de Carthagène. Cette ville, par l'avantage de sa situation, la commodité de ses ports, les richesses

de son commerce, la force de ses remparts, devint le plus solide appui de la domination carthaginoise en Espagne. Après avoir gouverné cette province pendant huit ans, Asdrubal fut assassiné en pleine paix et dans sa propre maison, par un esclave gaulois qui voulait venger la mort de son maître.

**Annibal est envoyé en Espagne après la mort d'Asdrubal; caractère de ce général, 220 ans avant J. C.** — Trois ans avant sa mort, Asdrubal avait écrit à Carthage pour qu'on lui envoyât Annibal qui était alors dans sa vingt-troisième année. Cette demande fut mise en délibération dans le sénat que divisaient alors deux factions contraires. La faction Barcine qui voulait qu'Annibal commençât à se montrer aux armées, afin de pouvoir succéder à la puissance de son père, appuyait avec chaleur la proposition d'Asdrubal. La faction contraire dont le chef était Hannon, préférant aux chances d'une guerre incertaine et dangereuse. une paix sûre qui conservât à la république toutes les conquêtes d'Espagne, s'alarmait de ce nouvel accroissement de puissance dans la famille Barca, et redoutait le caractère belliqueux et entreprenant du jeune Annibal. Hannon rappela aux sénateurs la puissance excessive et la domination absolue d'Amilcar. Il leur représenta combien il était imprudent de faire du commandement de leurs armées le patrimoine d'une seule famille. Il ajouta qu'il serait plus utile pour l'État et pour Annibal lui-même que ce jeune homme restât à Carthage afin d'y apprendre l'obéissance aux lois, l'obéissance aux magistrats, afin de s'accoutumer à courber la tête sous le joug de l'égalité. Ses remontrances furent vaines; la faction Barcine l'emporta, et Annibal partit pour l'Espagne.

Dès qu'il parut à l'armée, il attira sur lui tous les regards. Les vieux soldats s'imaginaient revoir leur Amilcar, rendu à sa première jeunesse. C'était le même feu dans les yeux, le même caractère de vigueur empreint sur toute sa figure : c'était tout son air et tous ses traits. Ils ne se lassaient point de le contempler. Mais bientôt, le souvenir du père fut le moindre des titres du fils à l'affection publique. Jamais homme ne réunit au même degré deux qualités entièrement opposées, la subordination et le talent de commander; aussi n'eut-il pas été facile de décider qui le chérissait le plus ou du général ou de l'armée. C'était l'officier qu'Asdrubal choisissait de préférence pour les expéditions qui demandaient de l'activité et de la vigueur. C'était le chef sous qui le soldat se sentait le plus de confiance et d'intrépidité. Autant il avait d'audace pour aller affronter le péril, autant il avait de sang-froid dans le péril même. Nulle épreuve ne pouvait dompter ni les forces de son corps, ni la fermeté de son courage. Il supportait également le froid et la chaleur, la soif et la faim, les fatigues et l'insomnie. Il ne cherchait pas à se distinguer des autres par l'éclat de ses vêtements, mais par la bonté de ses chevaux, de ses armes : il était sans contredit le meilleur cavalier et le meilleur fantassin de toute l'armée.

# CARTHAGE.

## DEUXIÈME PARTIE.

PAR M. JEAN YANOSKI

ANCIEN ÉLÈVE DE L'ÉCOLE NORMALE, AGRÉGÉ DE L'UNIVERSITÉ.

CAUSES DE LA DEUXIÈME GUERRE PUNIQUE. — Les exploits d'Amilcar, en Sicile, contre les Romains, en Afrique, contre les mercenaires, la conquête récente de l'Espagne, les succès d'Asdrubal, gendre d'Amilcar, avaient donné dans la république une grande influence à la famille Barca. Un parti peu nombreux, il est vrai, mais puissant, le parti aristocratique, essayait de contre-balancer cette influence. Quand la famille Barca entra en lutte ouverte avec l'aristocratie qui refusait de l'aider dans ses grandes entreprises, elle tourna ses regards vers les classes inférieures qui, jusqu'à cette époque, n'avaient eu qu'une faible part d'action dans les affaires de l'État. Le peuple se prononça volontiers pour ceux qui, au moment du danger, avaient sauvé la république, et qui s'étaient illustrés par de brillantes victoires. L'appui du peuple donna bientôt la supériorité, dans le sénat, à la faction Barcine. C'est là un événement grave dans l'histoire de la constitution de Carthage; car, ce qui n'avait été, dans l'origine, qu'un dissentiment entre Hannon et Amilcar et une querelle de familles, devint une lutte plus sérieuse et plus générale entre l'aristocratie qui avait eu jusqu'alors, dans le gouvernement de l'Etat, l'autorité suprême, et la démocratie, qui s'élevait dans la république et acquérait chaque jour de nouvelles forces. Plusieurs écrivains se sont fondés sur cette lutte des partis, pour affirmer que la nécessité où se trouvait Annibal de séduire la multitude par des actions d'éclat avait été la seule cause de la deuxième guerre punique. En cela, nous le croyons, ces écrivains sont tombés dans l'exagération. Il faut rechercher la véritable cause de cette guerre dans l'espoir conçu par les Carthaginois de sortir de l'état d'abaissement où les avait placés le traité qui avait suivi la bataille des îles Égates. Ils avaient perdu leurs établissements de la Sicile, et Rome, au moment même où ils avaient à se défendre, en Afrique, contre les mercenaires, leur avait enlevé, au mépris de la foi jurée, la Corse et la Sardaigne. Carthage voulut d'abord se dédommager de ces pertes par la conquête de l'Espagne. Bientôt les succès d'Amilcar et d'Asdrubal lui firent concevoir la pensée de se rétablir dans ses anciennes possessions et de déchirer l'humiliant traité que Rome lui avait imposé. Toutefois, elle ne voulait point s'engager témérairement dans cette entreprise, et elle hésitait encore lorsque Annibal, par un coup hardi, mit fin à toutes les irrésolutions. Dès lors la guerre contre les Romains fut votée et poursuivie avec un accord presque unanime. Il existait, il est vrai, dans Carthage, un parti qui voulait la paix; mais ce parti, qui avait pour chef Hannon et qui était un reste de l'ancienne aristocratie, était dominé par le peuple, et même, dans le sénat, il avait contre lui une forte majorité. Pendant la deuxième guerre punique, Carthage ne s'écarta point du but qu'elle s'était proposé, et elle s'épuisa d'hommes et d'argent, non-seulement pour conserver l'Espagne, mais encore pour se rétablir dans la Sicile et la Sardaigne. C'était une faute, assurément, que d'envoyer des flottes et des armées nombreuses dans ces contrées. Là ne de-

vait point se porter tout l'effort de la guerre, et, comme le pensait Annibal, il fallait d'abord, pour posséder la Sicile, la Sardaigne et l'Espagne, vaincre les Romains en Italie. Ce fut en vain, on le sait, qu'Annibal épuisa toutes les ressources du courage et du génie pour réparer les fautes du sénat de Carthage. Certes, on ne pourrait accuser sans injustice la famille Barca de n'avoir agi alors que par des motifs d'ambition, et seulement pour dominer dans l'État par son influence. Les faits, au contraire, semblent attester qu'Annibal et ses frères n'eurent en vue, pendant toute la durée de la guerre, que le salut et la gloire de Carthage.

**Annibal succède a Asdrubal dans le commandement de l'armée; guerre en Espagne contre les indigènes; les Olcades, les Vaccéens et les Carpétans sont vaincus; 221 - 219 avant notre ère.** — Après la mort d'Asdrubal, les soldats se réunirent, et, d'une voix unanime, ils décernèrent à Annibal le titre de général. L'élection faite par l'armée fut bientôt ratifiée par le peuple de Carthage. Annibal songea dès lors à renouveler la guerre contre les Romains, et à mettre à exécution, par une expédition en Italie, les vastes projets de son père : mais avant de tenter cette périlleuse entreprise, il voulut tout à la fois essayer ses forces et affermir en Espagne la domination de Carthage. Il fit la guerre aux indigènes, et il vainquit successivement les Olcades et les Vaccéens. Cependant ces deux peuples ne voulurent point se soumettre; ils soulevèrent les Carpétans qui, jusqu'alors, étaient restés étrangers à la lutte, et tous ensemble ils levèrent une armée de cent mille hommes. Le général carthaginois n'hésita point à les attaquer; il livra bataille sur les bords du Tage, et remporta sur les trois peuples réunis une victoire signalée.

**Ruine de Sagonte; déclaration de guerre faite par les Romains dans le sénat de Carthage; préparatifs d'Annibal pour son expédition d'Italie; 219 et 218 avant notre ère.** — Quand Annibal se crut maître de la majorité des votes, dans le sénat de Carthage, il frappa un coup qui devait rendre la guerre inévitable. Parmi les villes situées au midi de l'Èbre, il y en avait une qui, refusant de se soumettre aux Carthaginois, avait contracté avec la république romaine une étroite alliance. Rome, dans le traité qu'elle fit avec Asdrubal, avait compris les habitants de Sagonte au nombre de ses alliés. Au mépris de ce traité, Annibal s'avance contre Sagonte; il l'assiége, et, après des combats multipliés et sanglants où les Sagontins périssent jusqu'au dernier, la ville est détruite de fond en comble. Déjà, au moment où le siége avait commencé, des ambassadeurs romains s'étaient transportés à Carthage pour demander qu'on leur livrât le général qui avait violé les traités. Quand on sut, à Rome, la nouvelle de la ruine de Sagonte, toute la ville fut plongée dans la consternation. Une nouvelle ambassade se dirigea aussitôt vers l'Afrique; et, lorsque les Romains furent arrivés à Carthage, ils se firent introduire dans le sénat. Là se passa une scène qui est restée célèbre dans l'histoire : un des envoyés, Fabius, demanda satisfaction au nom de Rome, et une déclaration qui établît que le gouvernement de Carthage était resté étranger à l'entreprise d'Annibal. Enhardis par les succès de leur général, les sénateurs carthaginois, malgré les efforts de quelques ennemis de la famille Barca, refusèrent d'accéder à la demande des envoyés romains. Alors Fabius fit un pli à sa toge, et dit : « Je porte ici la paix ou la guerre, choisissez. » On s'écrie de toutes parts : « Vous-même, choisissez. » Fabius laissa retomber sa toge, et répondit : Je vous laisse la guerre. » Tous les sénateurs carthaginois répètent alors : « La guerre! nous l'acceptons, et nous saurons bien la soutenir. » Dans ce jour solennel, le sénat de Carthage, en déclarant la guerre avec un si grand enthousiasme, prenait une sorte d'engagement avec

le général qui avait rompu les traités. Dès lors, tous les vœux d'Annibal étaient comblés, et il pouvait marcher librement à l'accomplissement de ses vastes projets.

Après la prise de Sagonte, Annibal passe l'hiver à Carthagène, où il fait ses premiers préparatifs. Asdrubal son frère doit rester en Espagne avec quinze mille Carthaginois, vingt-quatre éléphants et soixante galères ; il gouverne les provinces qui s'étendent de l'Èbre au détroit de Gades. Hannon, avec onze mille Carthaginois, est préposé à la défense du pays qui se trouve compris entre les Pyrénées et l'Èbre. Les troupes d'Hannon et d'Asdrubal forment aussi une réserve destinée à rejoindre, au premier appel, l'armée qui marche sur l'Italie. Annibal, pour gagner l'affection des soldats qu'il a choisis pour son expédition, leur fait de grandes largesses ; puis il leur accorde, pour se reposer, toute la saison d'hiver. C'est alors qu'il se rend à Gades au temple d'Hercule. Le bruit se répand en Espagne que les dieux ont promis de le protéger, et qu'un envoyé céleste est venu lui prédire que les soldats qu'il commandait feraient la conquête de l'Italie. Quand, au retour de la belle saison, l'armée carthaginoise fut rassemblée, Annibal, qui avait amassé de grandes sommes d'argent, et préparé, pour son expédition, d'immenses approvisionnements, se mit en marche avec quatre-vingt mille hommes, et bientôt il eut franchi l'Ebre et les Pyrénées (*).

Entrée d'Annibal dans les Gaules; passage des Alpes; 218 avant notre ère. — A son entrée dans les Gaules, Annibal rencontra quelques peuples qui s'étaient armés pour le combattre. Il ne chercha point à les vaincre; il leur envoya des messages de paix, et, sans plus tarder, il traversa le pays jusqu'au Rhône, puis il franchit le fleuve. Il apprit alors qu'un général romain, Scipion, avait débarqué près de l'embouchure avec une armée. Il y eut une escarmouche entre un détachement de cavalerie romaine et une troupe de Numides; mais Annibal, pour ne point user ses forces, évita un combat général et continua sa marche. Il entra sur le territoire des Allobroges, traversa la Durance, enfin il atteignit les Alpes. Annibal touchait à l'Italie, mais il lui restait encore à franchir des montagnes couvertes de neige et de glace, où il fallait lutter tout à la fois contre les hommes et contre les éléments. On sait quels furent les fatigues et les dangers de ce mémorable passage qui coûta plus de trente mille hommes à l'armée carthaginoise. Après avoir surmonté tous les obstacles, Annibal entra en Italie.

Annibal en Italie; combat du Tésin; défaite des Carthaginois a Lilybée; marche d'Annibal dans la Cisalpine; bataille de la Trébie; Annibal passe en Étrurie; bataille de Trasimène; 218 et 217 avant notre ère. — Les Romains avaient essayé de faire face à tous les dangers. Ils avaient envoyé des armées en Espagne, en Sicile, pour combattre les Carthaginois, et en Cisalpine pour contenir les Gaulois qui menaçaient de se soulever. Scipion, après avoir envoyé son frère Cnéus en Espagne, attendait Annibal à la descente des Alpes. Annibal, de son côté, commençait à désespérer du succès de son entreprise quand il vit les Gaulois cisalpins rester neutres, contre leurs promesses, et refuser de venir se joindre à l'armée carthaginoise. Toutefois, un premier et brillant succès vint ranimer ses espérances. Il y eut un combat de cavalerie sur les bords du Tésin, où la victoire demeura aux Carthaginois. Le consul Scipion fut blessé dans cette rencontre. Rome se hâta de rappeler de la Sicile Sempronius, qui avait déjà fait éprouver aux Carthaginois des pertes considérables. Le préteur Æmilius avait détruit, près de Lilybée,

(*) Le récit qui va suivre ne présentera qu'un résumé succinct des expéditions carthaginoises en *Italie*, en *Espagne*, en *Sicile* et en *Sardaigne*. On trouvera ailleurs, dans les volumes de l'*Univers* consacrés à ces différents pays, tous les détails de ces expéditions. Nous ne devons insister ici que sur les événements qui se rattachent directement à l'histoire de Carthage.

une flotte carthaginoise, et Sempronius lui-même s'était emparé de l'île de Malte. C'est alors que Sempronius, pour obéir au sénat, vint dans la Cisalpine au secours de son collègue Scipion. Annibal ne tarda point à se trouver en présence de l'armée romaine qui campait sur les bords de la Trébie. Malgré les avis de Scipion, Sempronius attaqua les Carthaginois; mais bientôt il eut à se repentir de son imprudence. Annibal fut vainqueur, et les Romains perdirent dans la bataille trente mille soldats, qui périrent les armes à la main ou devinrent prisonniers. Cette éclatante victoire des Carthaginois fut le signal d'un immense soulèvement dans la Cisalpine. Les Gaulois n'hésitèrent plus à se ranger du côté des ennemis de Rome. Après la journée de la Trébie, Annibal compta dans son armée quatre-vingt-dix mille soldats. Il songea alors à pénétrer au centre de l'Italie. Il franchit l'Apennin et gagna l'Étrurie. Ce ne fut point sans s'exposer à de grands dangers qu'il traversa une partie de cette contrée. Enfin il rencontra les Romains. Il attira le consul Flaminius, non moins présomptueux et non moins imprudent que son prédécesseur Sempronius, dans une position défavorable. Il le força à combattre, et une nouvelle armée romaine fut exterminée sur les bords du lac Trasimène.

**Annibal pénètre au centre de l'Italie; sa marche; bataille de Cannes; 217 et 216 avant notre ère.** — Après la journée de Trasimène, Annibal passe en Ombrie et dans le Picenum, où il ravage les terres des alliés de Rome; puis il s'avance dans la Sabine et le Samnium, où il continue ses dévastations pour attirer encore une fois les Romains au combat. Mais dans cette marche, il rencontre un général plus prudent et plus habile que Sempronius et Flaminius; c'est Fabius, *le bouclier de Rome*, qui observe Annibal, le suit pas à pas, et évite néanmoins tout engagement sérieux. En temporisant, Fabius obtient un important résultat; il use les forces de l'armée carthaginoise, qui ne vit et ne se recrute qu'avec peine dans les provinces centrales de l'Italie, où les populations sont habituées depuis longtemps à la domination romaine. Mais enfin Fabius est remplacé, et les consuls Paul Émile et Varron, qui lui succèdent dans le commandement des légions, en cessant de temporiser, offrent bientôt à Annibal l'occasion d'un nouveau triomphe. Il y eut une grande bataille près de Cannes, en Apulie, sur les bords de l'Aufide, où les Romains perdirent quatre-vingt mille hommes, deux questeurs, vingt et un tribuns des légions, quatre-vingts sénateurs et Paul Émile, l'un des consuls. Jamais, depuis la funeste journée de l'Allia, la puissance de Rome n'avait été aussi fortement ébranlée.

**Résultats de la bataille de Cannes en Italie; l'Italie centrale reste fidèle aux Romains; la Cisalpine et l'Italie méridionale se donnent a Annibal; Annibal poursuit la guerre; 216 et 215 avant notre ère.** — Lorsqu'on reçut à Rome la nouvelle de la bataille de Cannes, il y eut dans la ville un deuil public et toutes les manifestations d'une grande douleur. On se hâta de faire de nouvelles levées, et les citoyens se soumirent volontairement aux plus grands sacrifices. La Cisalpine se déclarait alors ouvertement pour les Carthaginois, et les peuples de l'Italie méridionale offraient leur alliance à Annibal et lui promettaient de nombreux auxiliaires. Parmi les ennemis des Romains, on comptait les Apuliens, les Messapiens, les Lucaniens, les Bruttiens, une partie des Samnites, et même quelques peuples de la Campanie. C'est Magon, le frère d'Annibal, qui va recevoir la soumission de ces nouveaux alliés de Carthage. Il n'y avait que l'Italie centrale qui restât fidèle à Rome. Annibal, après avoir donné une partie de ses troupes à ceux de ses lieutenants qui devaient retenir les peuples de l'Italie méridionale dans les liens de la fidélité, s'avance vers la Campanie avec vingt-cinq mille hommes. Il vient d'abord assiéger Naples; mais il échoue dans son entreprise. De

Naples, il se dirige vers Capoue, qui lui ouvre ses portes. C'est alors qu'il envoie Magon à Carthage pour demander de l'argent et des troupes.

**Magon vient demander des secours a Carthage; délibération du sénat carthaginois.** — Tite-Live nous donne sur la mission du frère d'Annibal les détails suivants : « Magon, fils d'Amilcar, était venu porter à Carthage la nouvelle de la victoire de Cannes. Son frère ne l'avait pas envoyé du champ de bataille même, mais il l'avait retenu quelques jours pour recevoir la soumission des Bruttiens et de quelques autres peuples qui s'étaient séparés des Romains. Introduit dans le sénat, Magon expose tout ce que son frère a fait en Italie. « Il avait combattu en bataille rangée six généraux, dont quatre consuls, un dictateur et un maître de la cavalerie, défait six armées consulaires, tué à l'ennemi plus de deux cent mille hommes et fait plus de cinquante mille prisonniers. Des quatre consuls, deux avaient péri, le troisième était blessé, le dernier avait perdu toute son armée et s'était enfui, à peine avec cinquante soldats. Le maître de la cavalerie, qui était revêtu à l'armée du pouvoir consulaire, avait été battu et mis en déroute. Quant au dictateur, il était regardé comme le modèle des généraux par cela seul qu'il n'avait jamais osé livrer une grande bataille. Les Bruttiens et les Apuliens, une partie des Samnites et des Lucaniens, avaient abandonné le parti de Rome pour se donner aux Carthaginois. Capoue, la capitale, non pas seulement de la Campanie, mais de l'Italie entière, depuis que la journée de Cannes avait abattu la puissance romaine, s'était livrée à Annibal. Pour des triomphes si nombreux et si grands, il était juste de rendre aux dieux immortels de solennelles actions de grâces. » En témoignage de ces heureuses nouvelles, Magon fit verser dans le vestibule du sénat une quantité d'anneaux d'or si prodigieuse, que certains auteurs prétendent qu'il y en avait bien trois boisseaux et demi; mais la tradition qui a prévalu, et qui se rapproche le plus de la vérité, est qu'il n'y en avait pas au delà d'un boisseau. Magon ajouta, pour faire sentir toute la grandeur des pertes éprouvées par les Romains, que les chevaliers et seulement les plus distingués pouvaient porter l'anneau d'or. Il dit, en terminant, que plus on avait l'espoir prochain de terminer glorieusement la lutte, plus il fallait prodiguer à Annibal toute espèce de secours. En effet, la guerre se faisait loin de Carthage, au milieu d'un pays ennemi; elle absorbait beaucoup de vivres et d'argent. Les batailles où les armées ennemies avaient été détruites avaient aussi causé des pertes au vainqueur. Il fallait donc envoyer de nouvelles troupes, de l'argent et du blé pour la solde et la nourriture des soldats qui avaient si bien mérité du nom carthaginois. Ces paroles de Magon causèrent une grande joie dans le sénat. Alors Himilcon, de la faction Barcine, crut l'occasion favorable pour humilier Hannon. « Eh bien, dit-il, Hannon, re-« grettez-vous encore que l'on ait fait « la guerre aux Romains? Ordonnez « maintenant de livrer Annibal; empê-« chez qu'au sein de la prospérité nous « rendions des actions de grâces aux « dieux immortels! Écoutons ce que « va dire ce sénateur romain dans le « sénat de Carthage. » Alors Hannon : « J'aurais aujourd'hui gardé le si-« lence, pour ne pas troubler l'allé-« gresse universelle par des paroles « qui ne respirent point l'enthousias-« me. Mais puisqu'un sénateur m'a « demandé si je regrette encore que « l'on ait entrepris la guerre contre « Rome, je me hâte de répondre, « parce que mon silence serait inter-« prété diversement; les uns pourraient « l'attribuer à mon orgueil, les autres « à la honte que l'on éprouve quand on « a commis une erreur. Je ne suis ni « orgueilleux ni repentant. Je dirai « donc à Himilcon que mes regrets sur « la guerre sont aussi grands que par « le passé, et que je ne cesserai d'ac-« cuser votre invincible général que « quand je verrai la lutte terminée à « des conditions raisonnables, et je

« n'excuserai la rupture de l'ancienne « paix qu'au moment où l'on aura fait « une paix nouvelle. J'avoue que tous « ces brillants succès que Magon vient « de nous raconter avec tant de com« plaisance, et qui, dans ce moment, « font la joie d'Himilcon et des autres « partisans d'Annibal, font aussi la « mienne, parce que ces victoires, si « nous voulons user sagement de la « fortune, nous procureront une paix « plus avantageuse; mais si nous lais« sons échapper cet instant, où nous « pouvons paraître donner la paix « plutôt que la recevoir, je crains fort « que cet éclat éblouissant ne s'éva« nouisse promptement. Aujourd'hui « même que vient-on nous dire? J'ai « détruit les armées ennemies; en« voyez-moi des soldats. Que deman« deriez-vous si vous étiez vaincu? J'ai « pris les deux camps ennemis remplis « sans doute de butin et de vivres; « faites-moi passer du blé et de l'ar« gent. Parleriez-vous autrement si « l'ennemi vous eût enlevé vos res« sources, eût forcé vos retranche« ments? Et pour que je ne sois pas « seul à expliquer ce que tout cela a « d'inconcevable (car, puisque j'ai ré« pondu à Himilcon, j'ai bien le droit « de l'interroger à mon tour), je vou« drais qu'Himilcon lui-même, ou Ma« gon, me donnât quelque éclaircisse« ment. Puisque la bataille de Cannes « entraîne la ruine entière de l'empire « romain, et qu'il est certain que toute « l'Italie est en pleine défection, qu'on « me nomme d'abord quelque peuple « de la confédération du Latium qui « ait embrassé notre parti; puis quel« que citoyen des tribus de Rome qui « soit passé dans le camp d'Annibal. — « Je ne saurais en nommer, répondit « Magon. — Ainsi donc, reprit Han« non, il ne nous reste encore que trop « d'ennemis. Mais à Rome, quelle est « la disposition des esprits? Conser« vent-ils encore de l'espoir? C'est un « point que je voudrais éclaircir. — Je « l'ignore, dit Magon. — Rien pour« tant n'est plus facile à savoir, ajoute « Hannon. Les Romains ont-ils envoyé « des ambassadeurs à Annibal pour « demander la paix? A-t-il été un seul « moment question de paix à Rome, « d'après les rapports que l'on vous a « faits? — Non, dit encore Magon. — « Eh bien, s'écrie Hannon, nous avons « donc la guerre tout aussi entière que « le jour où Annibal a mis le pied en « en Italie... Pour moi, si l'on met en « délibération, ou de proposer la paix « à l'ennemi ou de la recevoir, je sais « quel avis j'ouvrirai. Si vous vous oc« cupez seulement des demandes de « Magon, je pense que si nos soldats « sont victorieux, il ne faut rien leur « envoyer; et s'ils nous abusent par « de faux rapports et par de chiméri« ques espérances, il faut se garder en« core davantage de leur envoyer quel« que chose. »

« Le discours d'Hannon fit peu de sensation. Son animosité contre la famille Barca le rendait suspect de partialité, et les esprits étaient trop préoccupés des heureuses nouvelles du moment pour que l'on pût rien entendre qui tendît à diminuer l'allégresse générale. A Carthage, l'opinion commune était qu'avec le moindre effort on pouvait mettre fin à la guerre. Aussi l'on décréta à une immense majorité, dans le sénat, que l'on enverrait à Annibal un renfort de quatre mille Numides, quarante éléphants et un grand nombre de talents d'argent. On fit partir aussi un dictateur avec Magon pour l'Espagne, afin d'y lever vingt mille fantassins et quatre mille chevaux destinés à compléter les armées d'Espagne et d'Italie. »

Les nouveaux préparatifs des Carthaginois se firent, comme le remarque Tite-Live, avec négligence et une extrême lenteur. Au reste, les renforts votés par le sénat étaient insuffisants pour achever la guerre. Annibal, trompé dans ses espérances, n'eut plus recours alors qu'à sa prudence et à son habileté pour se maintenir en Italie.

Suite de l'expédition d'Annibal; lutte des Carthaginois et des Romains en Italie jusqu'au moment ou Syracuse et une partie de la Sicile abandonnent l'alliance des Romains; 215 avant

NOTRE ÈRE. — Maître de Capoue, Annibal se prépara à de nouvelles expéditions. Mais les Romains lui opposèrent un général qui, par son activité, l'arrêta dans presque toutes ses entreprises; c'était Marcellus, *l'épée de Rome*. Toutefois, Marcellus ne put empêcher Annibal de mettre le siége devant Casilin. Ce siége traînait en longueur, lorsque le chef carthaginois le convertit en blocus, et revint à Capoue pour y prendre ses quartiers d'hiver. Ses soldats ne s'amollirent point alors, comme on l'a prétendu, dans une funeste oisiveté, car, dans les premiers jours du printemps, ils se reportèrent avec une nouvelle ardeur devant Casilin, qu'ils forcèrent à capituler à la vue de deux armées romaines. Mais Annibal, qui ne recevait point de Carthage des secours suffisants, voyait ses forces décroître de jour en jour. Les Romains, au contraire, faisaient les plus grands sacrifices; ils ordonnaient de nouvelles levées et augmentaient sans cesse le nombre de leurs soldats. Ils prescrivaient en même temps à Marcellus et à leurs autres généraux de n'agir qu'avec une extrême prudence. Annibal ne pouvant se maintenir dans l'Italie centrale, se dirigea vers le Brutium, où il devint maître de Pétilie, de Consentia, de Crotone et de Locres, qui refusaient de s'allier aux Carthaginois. Alors il revint dans les provinces qui avoisinent Rome, et il mit le siége devant Cumes. Repoussé avec perte, il s'éloigna de nouveau et entra en Lucanie, où il prit ses quartiers d'hiver. Au printemps, il s'empressa d'accourir au secours de Capoue, mais il éprouva sur tous les points une vive résistance; et bientôt la défaite de son lieutenant Hannon, qui, dans un combat contre l'armée de Gracchus, perdit seize mille hommes, lui enleva pour toujours l'espoir de se maintenir dans l'Italie centrale.

ANNIBAL FAIT ALLIANCE AVEC PHILIPPE DE MACÉDOINE; TRAITÉ ENTRE LE GÉNÉRAL CARTHAGINOIS ET LE ROI DE MACÉDOINE; 215 AVANT NOTRE ÈRE. — Privé des secours qu'il attendait de Carthage et de l'Espagne, Annibal tourna ses regards vers la Grèce. Il s'adressa à Philippe, roi de Macédoine, qui, craignant la politique ambitieuse des Romains, n'hésita point à faire alliance avec le général carthaginois. Polybe nous a conservé le traité qui fut conclu alors entre Annibal et le roi de Macédoine.

« Voici le traité qu'ont juré le général Annibal, Magon, Myrcal et Barmocal, tous les sénateurs qui sont auprès d'eux et tous les Carthaginois qui sont dans l'armée, avec Xénophane, fils de Cléomaque d'Athènes, envoyé comme ambassadeur auprès de nous par Philippe, fils de Démétrius, pour lui, les Macédoniens et leurs alliés.

« Ce traité a été juré en présence de Jupiter, de Junon et d'Apollon; en présence du génie de Carthage, d'Hercule et d'Iolaüs; en présence de Mars, de Triton, de Neptune et des dieux qui combattent avec nous; en présence du soleil, de la lune, de la terre, des fleuves, des prairies et des eaux; en présence de tous les dieux qui protégent Carthage; enfin de tous ceux qui protégent la Macédoine et le reste de la Grèce, et devant tous les dieux qui président à la guerre, et sont témoins de ce serment.

« Le général Annibal, tous les sénateurs de Carthage qui sont auprès de lui, et tous les Carthaginois qui sont dans son armée, avec l'assentiment des nôtres et des vôtres, nous nous jurons alliance d'amitié et de paix, comme amis, comme compagnons et comme frères aux conditions suivantes:

« Le roi Philippe, les Macédoniens et les autres Grecs leurs alliés, prêteront assistance et secours au peuple carthaginois, au général Annibal, à tous ceux qui l'accompagnent, aux sujets de Carthage qui reconnaissent ses lois, aux habitants d'Utique, aux villes et peuples soumis aux Carthaginois, à l'armée, aux alliés, à toutes les villes et à tous les peuples avec lesquels nous sommes liés en Italie, en Gaule et en Ligurie, et

« avec lesquels nous pourrions encore « contracter dans ces pays des relations « amicales et des alliances.

« Assistance et paix seront aussi ac-« cordées au roi Philippe et aux autres « Grecs alliés, par les Carthaginois, « les habitants d'Utique, toutes les « villes et tous les peuples soumis à « Carthage, leurs alliés et soldats, « et par les villes et peuples qui, en « Italie, en Gaule et en Ligurie, sont « ou pourraient devenir nos alliés.

« Réciproquement nous ne nous ten-« drons pas de piéges ou d'embûches. « Vous serez ennemis des ennemis de « Carthage; nous exceptons de ces en-« nemis les rois, villes et peuples avec « lesquels vous entretenez des alliances. « De même nous serons ennemis des « ennemis du roi Philippe, en excep-« tant toutefois les rois, villes et peu-« ples avec lesquels nous avons con-« tracté des alliances. Vous serez aussi « nos alliés dans la guerre contre les « Romains, jusqu'à ce que les dieux « nous donnent ainsi qu'à vous la paix. « Vous viendrez à notre secours, quand « il sera nécessaire, et selon que nous « en conviendrons. Si les dieux vous « favorisent, ainsi que nous, dans la « guerre contre les Romains, et que « ceux-ci viennent à demander la paix, « nous la ferons de manière que vous « y soyez aussi compris. Il ne leur « sera pas permis d'entreprendre une « guerre contre vous. Les habitants de « Corcyre, d'Apollonie, d'Épidamne, « de Pharos, de Dimalle, les Parthiniens « et les Atintanes ne pourront être sous « la domination romaine. Ils rendront « aussi à Démétrius de Pharos tous les « hommes de sa nation qui sont sur « leur territoire. Mais si les Romains « venaient à nous attaquer l'un ou l'au-« tre, nous nous assisterions comme « les circonstances l'exigeraient; il en « serait de même si d'autres nous fai-« saient la guerre, en exceptant tou-« jours du nombre de nos ennemis les « rois, villes et peuples avec lesquels « nous vivons en alliance.

« Enfin, si nous jugions à propos « de retrancher ou d'ajouter quelque « chose a ce traité, il nous sera loisible « de le faire d'un commun accord (*). »

CONTINUATION DE LA GUERRE EN ITALIE JUSQU'A LA BATAILLE DU MÉTAURE, EN 207 AVANT NOTRE ÈRE. — Rejeté dans l'Italie méridionale, Annibal se vit contraint de soutenir sans interruption, dans l'Apulie, la Lucanie et le Brutium, une lutte acharnée contre les armées romaines. La révolte de plusieurs villes de la Sicile, et notamment de Syracuse, qui s'étaient déclarées pour Carthage, le délivra un instant de Marcellus qu'il comptait parmi ses plus redoutables adversaires. Cependant Rome ne cessait point de lui opposer ses meilleures légions et ses plus habiles généraux. En 213, il eut à soutenir les efforts de deux armées consulaires. Celle de ces armées où se trouvait en qualité de lieutenant Fabius, *le bouclier de*

(*) Tite-Live parle aussi du traité qui fut fait entre Annibal et Philippe, roi de Macédoine; il dit : « Le traité fut conclu aux « conditions suivantes : que le roi Philippe, « avec une flotte très-considérable (il pou-« vait réunir deux cents vaisseaux), passe-« rait en Italie et ravagerait les côtes; qu'il « ferait la guerre de son côté sur terre et sur « mer; qu'au moment où elle serait termi-« née, toute l'Italie et la ville de Rome ap-« partiendraient à Annibal et aux Cartha-« ginois ainsi que la totalité du butin. Mais « une fois la conquête de l'Italie achevée, « les Carthaginois à leur tour s'engageaient « à se porter sur la Grèce, et à faire la « guerre aux rois ennemis de Philippe. Les « villes de la Grèce et les îles qui avoisi-« nent la Macédoine devaient être rattachées « au royaume de Philippe. Telles furent à « peu près, ajoute Tite-Live, les clauses du « traité conclu entre le général carthaginois « et les députés macédoniens..... » (Tite-Live, XXIII, 33). La version de Polybe qui a été admise jusqu'ici comme authentique diffère en plusieurs points de celle de Tite-Live. Pourquoi l'historien latin fait-il intervenir, dans les conditions du traité, ce partage qui doit donner un jour Rome et l'Italie aux Carthaginois et la Grèce entière à Philippe? C'est qu'il a cru peut-être qu'en recourant à l'exagération il ferait mieux sentir à ses contemporains la grandeur du danger qui menaçait Rome et l'Italie à l'époque de l'expédition d'Annibal.

*Rome*, obtint sur Annibal quelques avantages; mais, l'année suivante, le général carthaginois fit d'importantes conquêtes, et il se rendit maître de Tarente, de Sybaris et de Métaponte. Il profitait des moindres fautes de ses ennemis, et plusieurs généraux romains expièrent cruellement leur imprudence. Dans une seule rencontre il tua quinze mille soldats aux Romains qui, sous la conduite de Centenius Penula, s'étaient engagés témérairement dans la Lucanie. En 211, Annibal accourut avec son armée au secours de Capoue. Cette ville, qui était restée si fidèle à l'alliance carthaginoise, était alors assiégée par deux armées romaines. Annibal, désespérant de faire lever le siége, essaya, par une audacieuse diversion, d'attirer sur lui tous les efforts des ennemis. Il marcha sur Rome, et il déploya ses enseignes près de la porte *Colline*. Mais il ne tarda pas à comprendre qu'avec des troupes peu nombreuses et épuisées par de longues fatigues et des combats sans cesse renouvelés, sa tentative ne devait point avoir de résultats. Alors il rétrograda et regagna le Brutium. Cependant les Romains pressent le siége de Capoue et ils entrent enfin dans cette ville où ils exercent de terribles vengeances. Pendant les années 210, 209 et 208, la lutte entre les Carthaginois et les Romains se continue dans les provinces de l'Italie méridionale. Fabius et Marcellus reparaissent à la tête des légions. Fabius, en 209, enlève Tarente aux Carthaginois; mais, l'année suivante, Rome éprouve une grande perte. Marcellus, qui a été nommé consul, est tué dans un combat où succombent avec lui Crispinus, son collègue, et les principaux officiers de l'armée romaine.

Événements de la deuxième guerre punique en Afrique, en Sicile et en Sardaigne; 219-207 avant notre ère. — Au commencement de la deuxième guerre punique, Sempronius s'était emparé de l'île de Malte; mais il n'avait point essayé d'attaquer les Carthaginois sur leur propre territoire. Servilius, qui avait tenté une descente en Afrique, avait été repoussé avec perte; et depuis lors, jusqu'à l'arrivée de Scipion en 204, Carthage n'eut pas besoin de rassembler des soldats pour défendre ses murailles contre les attaques des armées romaines. Il est vrai qu'en 213, Syphax, roi d'une partie de la Numidie, se déclara pour les Romains; mais il en coûta peu aux Carthaginois pour combattre ce nouvel ennemi. Ils reçurent dans leur alliance Gula, chef d'une autre partie de la Numidie, qui les aida puissamment à refouler Syphax et les siens jusque dans la Mauritanie Tingitane. Ainsi, pendant quinze ans, Carthage put disposer de toutes ses forces pour lutter contre Rome, en Espagne, en Sardaigne, en Sicile et en Italie.

Carthage, en effet, ne songeait point seulement à combattre les armées romaines qui se trouvaient en Espagne et en Italie, elle voulait encore ressaisir les provinces que les guerres précédentes lui avaient enlevées, et relever en Sardaigne et en Sicile ses anciens établissements. Après la bataille de Cannes, au commencement de l'année 215, elle envoya en Sardaigne une armée considérable, sous le commandement d'Asdrubal. Mais bientôt ses espérances s'évanouirent; l'armée de Sardaigne fut anéantie, et Asdrubal fut conduit à Rome à la suite du triomphateur.

Mais c'était principalement sur la Sicile que s'était portée l'attention des Carthaginois. Dans les premières années de la guerre, ils avaient équipé une flotte nombreuse pour faire une descente dans l'île; mais cette flotte, comme nous l'avons dit plus haut, avait été détruite près de Lilybée, par le préteur Æmilius. Une perte aussi considérable fut loin d'enlever tout espoir aux Carthaginois; ils entretinrent dans la Sicile des émissaires, qui excitaient la population à se révolter contre les Romains. Puis, ils équipèrent encore de nombreux vaisseaux; et, peu de temps après la bataille de Cannes, le propréteur T. Otacilius écrivit au sénat : « Les États d'Hiéron sont « dévastés par une flotte carthaginoise.

« Au moment où, sur les instances de « ce roi, je me disposais à lui porter « secours, on est venu m'apprendre « qu'une autre flotte ennemie se tenait « vers les îles Egates, toute prête, « dès qu'on me saurait parti pour pro« téger la côte de Syracuse, à fondre « sur Lilybée et sur les autres villes « de la province romaine. Envoyez « donc des vaisseaux, si vous voulez « défendre Hiéron votre allié, et vos « possessions de la Sicile. » Quand Hiéron, qui avait été pendant cinquante ans le fidèle allié des Romains, mourut et laissa sa royauté de Syracuse à son petit-fils Hiéronyme, un grand changement se fit en Sicile. La rébellion fomentée par les Carthaginois éclata, et près de soixante et dix villes se soulevèrent contre les Romains. Marcellus fut alors envoyé pour assiéger Syracuse. Les Carthaginois, de leur côté, firent les plus grands efforts pour soutenir les Siciliens qui avaient embrassé leur parti. Bomilcar, Himilcon, Hannon et Mutine luttèrent souvent avec succès contre les armées romaines. La prise de Syracuse, par Marcellus, ne termina point la guerre; les Carthaginois se maintinrent sur tous les points; et, pendant plusieurs années, ils obtinrent sur leurs ennemis d'importants avantages. Une trahison rendit inutiles ces longs efforts de Carthage. Mutine livra Agrigente aux Romains, qui ne tardèrent point à rentrer en maîtres dans les autres villes. C'était en l'année 210; dès lors, les Carthaginois abandonnèrent pour toujours la Sicile qu'ils disputaient aux Romains depuis si longtemps.

Événements de la deuxième guerre punique en Espagne depuis le départ d'Annibal jusqu'au moment ou Asdrubal pénètre en Italie; 219-207 avant notre ère. — Dans les premiers temps de la guerre, Publius Cornélius Scipion avait été envoyé en Espagne pour prévenir les projets d'Annibal. Il se rendait au poste qui lui avait été assigné, lorsqu'il apprit que le général carthaginois, après avoir franchi les Pyrénées, traversait la Gaule et se dirigeait vers l'Italie. Il avait essayé, comme nous l'avons dit, d'engager un combat sur les bords du Rhône; mais son ennemi lui avait échappé, et Scipion n'avait revu Annibal que sur les bords du Tésin. Toutefois, Cnéus Scipion, le frère du consul, avait continué sa route vers l'Espagne avec une armée nombreuse. Il avait à peine opéré son débarquement à Empories qu'il vainquit Hannon, et se rendit maître de toutes les contrées qui se trouvent comprises entre l'Èbre et les Pyrénées. L'année suivante (217), Asdrubal luimême fut vaincu, et Cnéus Scipion, après avoir traversé l'Èbre, parcourut, avec son armée victorieuse, toute la côte jusqu'aux colonnes d'Hercule. Les Carthaginois éprouvèrent alors en Espagne des revers multipliés. Ils avaient à combattre tout à la fois et l'armée des Scipions (*), et les indigènes qui se déclaraient pour les Romains. Asdrubal avait déjà perdu la meilleure partie de ses forces lorsqu'il reçut ordre du sénat de Carthage, après la bataille de Cannes, de remettre le gouvernement de l'Espagne à Himilcon, et de partir avec son armée pour rejoindre Annibal en Italie. Il se mit en marche; arrivé au bord de l'Èbre, il rencontra l'armée romaine qui s'opposait à son passage. Asdrubal livra bataille, fut vaincu et rejeté en Espagne. Quand la nouvelle en vint à Rome, par une lettre des Scipions, la joie fut universelle. On sentait toute l'importance de cette victoire qui empêchait Asdrubal de passer en Italie. Carthage envoya des renforts à ses armées d'Espagne; mais les deux Scipions, Publius et Cnéus, ne cessèrent point de vaincre. Ils livrèrent deux grandes batailles sous les murs d'Illiturgi et d'Intibili, où ils firent éprouver aux Carthaginois des pertes considérables. Ces derniers succès eurent un immense résultat, car, suivant la remarque de Tite-Live, presque tous les peuples de l'Espagne se déclarèrent alors pour les Romains.

(*) Publius était venu rejoindre son frère et lui avait amené trente vaisseaux et huit mille soldats.

Les Carthaginois ne furent point découragés par tant de revers, et ils firent les plus grands efforts pour soutenir en Espagne les armées que commandaient alors Giscon, Magon et Asdrubal. Cependant, chaque année amenait pour eux de nouveaux désastres : en 214, ils furent vaincus dans quatre batailles, à Illiturgi, à Bigerra, à Munda et à Auringe. « Après cette « brillante campagne, dit Tite-Live, « les Romains éprouvèrent un senti« ment de honte en songeant que Sa« gonte était depuis huit ans au pouvoir « de leurs ennemis. Ils chassèrent de « la ville la garnison carthaginoise, et « y rappelèrent ceux des anciens ha« bitants qui avaient échappé aux mal« heurs de la guerre. » Par un brusque changement, la fortune devint bientôt contraire aux Romains. Les deux Scipions qui, tant de fois, avaïent été vainqueurs, périrent avec une partie de leur armée. Rome était sur le point de perdre en Espagne le fruit de ses nombreux succès, lorsqu'elle envoya dans cette province le fils de Publius, pour commander les légions. Le jeune Scipion se dirigea vers l'Espagne avec trente galères et dix mille hommes. Il joignit ces dix mille hommes aux troupes que Néron avait amenées l'année précédente, et aux débris de l'armée qui avait combattu si glorieusement sous les ordres de son père et de son oncle. Scipion illustra bientôt son commandement par une action d'éclat : il se porta sur Carthagène, qu'il prit d'assaut après un combat qui n'avait duré que quelques heures. Dans cette ville réputée inexpugnable, les Carthaginois avaient déposé l'argent et les approvisionnements qui servaient à la solde et à l'entretien de leurs armées. Au reste, pour se faire une idée de l'immensité des pertes que firent alors les Carthaginois, il suffit de lire dans Tite-Live l'énumération suivante : « On « s'empara d'une prodigieuse quantité « de machines de guerre : c'étaient cent « vingt catapultes de la première gran« deur, deux cent quatre-vingts de « grandeur moyenne, vingt-trois gran« des balistes, cinquante-deux petites, « un nombre considérable de scorpions « grands et petits, d'armes offensives « et défensives; on prit aussi soixante« quatorze drapeaux. On porta au gé« néral une grande quantité d'or et « d'argent, deux cent soixante-seize « coupes d'or, presque toutes du poids « d'une livre, dix-huit mille trois cents « livres d'argent monnayé et ciselé, et « beaucoup de vases du même métal. « Tous ces objets furent comptés et « pesés devant le questeur Caius Fla« minius; on trouva encore quarante « mille boisseaux de froment et deux « cent soixante-dix mille boisseaux d'or« ge. Soixante-trois vaisseaux furent « pris dans le port; parmi ces vaisseaux « il y en avait plusieurs qui étaient « chargés de blé, d'armes, de cuivre, « de fer, de voiles, de cordages, et « d'autres agrès nécessaires à l'équipe« ment d'une flotte. » La prise de Carthagène et la politique de Scipion qui, par des actes de clémence et de modération, savait gagner aux Romains les populations indigènes, portèrent en Espagne un coup mortel à la domination carthaginoise. Toutefois, au moment même où Carthage venait d'éprouver de si grandes pertes, Asdrubal, par un dernier effort, mit à exécution le projet qu'il avait conçu depuis longtemps. Il passa l'Èbre, entra dans les Gaules par les Pyrénées, et après avoir franchi les Alpes, il pénétra enfin en Italie.

Asdrubal en Italie; bataille sur les bords du Métaure; l'armée d'Asdrubal est exterminée; Annibal concentre toutes ses forces dans le Brutium; 207 avant notre ère. — Asdrubal commit une grande faute en s'arrêtant dans la Cisalpine et en mettant le siége devant Plaisance. Rome eut le temps de faire de nouvelles levées et d'organiser deux armées pour résister aux ennemis qui la menaçaient au nord et au midi. Asdrubal s'aperçut enfin de sa faute, et il essaya de la réparer en se hâtant de traverser l'Italie pour rejoindre Annibal. Mais arrivé en Ombrie, il rencontra le consul Livius sur les bords du Métaure. Néron, que Rome

avait opposé à Annibal, connaissait depuis longtemps, par des lettres interceptées, les plans d'Asdrubal. Il avait confié son armée à un de ses lieutenants, et il était venu dans le camp de son collègue Livius avec quelques troupes d'élite. Une bataille sanglante fut livrée sur les bords du Métaure. Asdrubal y perdit la vie, et son armée tout entière fut exterminée. Alors Néron revint dans son camp; il portait avec lui la tête d'Asdrubal, qu'il fit jeter dans les retranchements d'Annibal. On dit qu'à la vue de cette tête, Annibal s'écria : « Je reconnais la fortune de Carthage. » En effet, tout espoir de triompher des Romains en Italie lui était désormais enlevé. C'est pourquoi il partit aussitôt de Canouse, et, rassemblant les troupes qui lui restaient, il concentra toutes ses forces dans le Brutium, à l'extrémité de l'Italie.

**Fin de la deuxième guerre punique en Espagne, depuis le départ d'Asdrubal jusqu'à la prise de Gades; 209-205 avant notre ère.** — La prise de Carthagène et le départ d'Asdrubal avaient livré aux Romains toute l'Espagne citérieure ou Tarragonaise. Magon et Giscon, avec les débris des armées carthaginoises, se maintenaient, il est vrai, dans la Bétique; mais Scipion vint encore les attaquer dans ce dernier asile. Ce fut en vain que Carthage envoya alors à ses généraux de nouvelles troupes commandées par Hannon; elle perdit sa dernière armée dans une grande bataille livrée sur les confins de la Bétique, et bientôt elle ne posséda plus, dans la Péninsule, que la ville de Gades. Le roi Massinissa, qui jusqu'alors était resté fidèle aux Carthaginois, et qui les avait puissamment aidés dans les guerres d'Espagne, passa aux Romains avec ses Numides. Scipion, de son côté, se rendit en Afrique auprès de Syphax, qu'il gagna à l'alliance de Rome, et il réunit ainsi contre Carthage les rois des deux Numidies. Enfin la prise de Gades, qui suivit de près ces événements, plaça l'Espagne tout entière sous la domination romaine.

**Fin de la deuxième guerre punique en Italie, depuis la bataille du Métaure jusqu'au départ d'Annibal; 207-203 avant notre ère.** — Depuis l'instant où la mort de son frère Asdrubal avait fait évanouir ses plus belles espérances, Annibal, comme nous l'avons dit, avait concentré toutes ses forces dans le Brutium. A force d'expédients, d'habileté et de courage, il se maintenait dans cette position contre tous les généraux romains. Cependant les armées que Rome lui opposait lui enlevaient chaque jour quelques-unes des villes qui avaient embrassé son parti, et le refoulaient peu à peu à l'extrémité de l'Italie. Au moment même où Carthage venait de perdre l'Espagne, il put espérer un instant de reprendre l'offensive et de reporter la guerre sur un théâtre plus digne de lui. Il apprit que Magon, son frère, avait débarqué en Ligurie avec une armée, et qu'il se préparait à marcher sur ses traces en traversant l'Italie; mais cette fois encore Annibal fut déçu dans ses espérances. Magon, après quelques succès, fut vaincu avec les Gaulois ses alliés. Ce fut alors que Carthage, pressée en Afrique par les Romains, appela à son aide Magon et Annibal.

**Les Romains portent la guerre en Afrique; expéditions de Valerius Lævinus et de Lælius; Scipion débarque en Afrique avec une armée romaine; ses premiers succès; 207 - 204 avant notre ère.** — Après la bataille du Métaure, les Romains avaient essayé de porter la guerre sur le territoire de Carthage. Dès l'année 207, Valérius Lævinus avait débarqué en Afrique, et il avait poussé ses ravages jusque sous les murs d'Utique. Là se termina son expédition. A son retour, il rencontra une flotte carthaginoise, la battit et lui fit éprouver de grandes pertes. Scipion, dès son arrivée en Sicile, avait envoyé Lælius pour reconnaître et piller les côtes de l'Afrique. Lui-même, après avoir obtenu l'adhésion du sénat, ne tarda pas à suivre son lieutenant. Avant son départ, il

avait fondé de grandes espérances sur l'alliance qui unissait Syphax aux Romains; mais il apprit bientôt qu'Asdrubal, en donnant sa fille Sophonisbe à Syphax, avait entraîné ce roi des Numides dans le parti des Carthaginois. D'autre part, Massinissa, qui était resté fidèle à Rome, avait perdu ses États. Ces fâcheuses nouvelles ne purent arrêter Scipion. Il débarqua avec trente mille hommes, et, à son arrivée, il rencontra Massinissa qui amenait avec lui deux cents cavaliers. Quand les Romains touchèrent le sol de l'Afrique, une terreur profonde se répandit à Carthage et dans toutes les villes voisines. Les Carthaginois, dans leur imprévoyance, n'avaient point songé à rassembler une armée. Ils organisèrent à la hâte quelques troupes de cavaliers qui furent battues par les Romains. Ce ne fut que lorsque les premières craintes se dissipèrent, et au moment où Scipion s'arrêta vers Utique, que les Carthaginois firent les préparatifs nécessaires pour arrêter l'invasion.

Scipion assiége Utique; il surprend Asdrubal et Syphax; il met le feu aux camps des Carthaginois et des Numides; quarante mille hommes périssent dans l'incendie; l'armée d'Asdrubal est anéantie dans une bataille; 203 avant notre ère. — Les Carthaginois avaient enfin levé une armée, et Syphax avait embrassé sincèrement leur alliance. Asdrubal s'avança alors avec des forces considérables contre Scipion, qui avait mis le siége devant Utique. L'armée carthaginoise s'arrêta non loin des retranchements romains, et se partagea en deux camps. Dans celui d'Asdrubal, on comptait trente mille hommes de pied et trois mille chevaux, et dans celui des Numides, que commandait Syphax, dix mille chevaux et cinquante mille hommes d'infanterie. Les deux camps étaient séparés par un espace de dix stades. Scipion, qui envoyait fréquemment des émissaires à Syphax pour le ramener à l'alliance romaine, apprit bientôt que dans le camp des Carthaginois, comme dans celui des Numides, les soldats étaient logés dans des cabanes faites de planches, de branches d'arbres et de joncs. Il conçut alors un hardi projet. Tant que dura l'hiver, il ne cessa point d'envoyer à Syphax des messagers qui semblaient préparer, par l'intermédiaire du roi des Numides, un traité de paix entre les Romains et les Carthaginois. Ces négociations sans cesse renouvelées donnaient à Asdrubal et aux autres chefs de son armée une sécurité trompeuse et endormaient leur vigilance. Au retour du printemps, Scipion, par une attaque simulée, sembla porter toutes ses forces vers Utique. Asdrubal et Syphax étaient loin alors de soupçonner les véritables projets du général romain. Un soir, Scipion donna ordre à ses tribuns de faire prendre les armes aux soldats. Quand ils furent prêts à marcher, il se mit à leur tête, et s'avança vers le camp des Carthaginois, qui était éloigné du sien, dit Polybe, de soixante stades. Il arriva aux retranchements ennemis vers la fin de la troisième veille. Il avait partagé son armée en deux corps. Lælius et Massinissa se portèrent sur le camp des Numides et ils mirent le feu aux premières cabanes. L'incendie se propagea avec une effrayante rapidité, et bientôt toutes les cabanes des Numides furent la proie des flammes. Massinissa gardait les issues, et presque tous ceux qui essayèrent d'échapper au feu furent massacrés. Scipion, de son côté, porta l'incendie et le massacre dans le camp des Carthaginois. Asdrubal et Syphax parvinrent, il est vrai, à s'échapper, mais, dans cette nuit désastreuse, ils avaient fait des pertes considérables. Quarante mille hommes avaient perdu la vie et cinq mille étaient tombés au pouvoir des Romains. A la nouvelle de l'incendie des deux camps, les Carthaginois furent plongés dans la consternation. Les sénateurs s'assemblèrent pour délibérer. Après de vives discussions, il fut décidé qu'une nouvelle armée se mettrait en campagne sous la conduite d'Asdrubal. On fit des levées; on soudoya quatre mille Celtibériens,

et Syphax ne tarda point à donner au général carthaginois le secours de ses Numides. Asdrubal avait réuni environ trente mille hommes, lorsqu'il fut encore attaqué par les Romains. Au moment où Scipion avait appris que les Carthaginois rassemblaient de nouvelles forces, il avait abandonné le siége d'Utique pour aller combattre Asdrubal. Après cinq jours de marche, il était arrivé dans un lieu que Polybe appelle les *Grandes-Plaines*. C'est là que fut livrée une bataille qui enleva à Carthage sa dernière armée et ses dernières ressources.

**Délibération du sénat carthaginois après la bataille des Grandes-Plaines; Scipion s'empare de Tunis; attaque dirigée contre la flotte romaine qui assiégeait Utique; les Carthaginois envoient des ambassadeurs a Rome; Annibal débarque a Leptis; 203 et 202 avant notre ère.** — Le résultat de la bataille des Grandes-Plaines porta la terreur dans l'âme des Carthaginois et leur fit perdre toute espérance. Les sénateurs décidèrent alors qu'on fortifierait la ville, qu'on ferait les préparatifs nécessaires pour soutenir un siége, et qu'on rappellerait d'Italie Magon et Annibal. Le danger était pressant en effet; Scipion, mettant à profit sa victoire, s'avançait sur Carthage, et déjà il était maître de Tunis. Les Carthaginois essayèrent alors une diversion; ils envoyèrent des vaisseaux pour attaquer la flotte romaine qui assiégeait Utique, et ils forcèrent Scipion à quitter Tunis et à voler au secours d'une partie de son armée. Après cette entreprise qui ne leur réussit point, les Carthaginois, privés des secours de Syphax leur allié, qui était attaqué dans ses propres États par Lælius et Massinissa, demandèrent une trêve à Scipion, et envoyèrent des ambassadeurs à Rome pour demander la paix. Mais en cette circonstance, comme en bien d'autres, ils se montrèrent peu scrupuleux pour remplir les engagements qu'ils avaient pris; ils s'emparèrent, à la faveur de la trêve, d'un convoi de deux cents navires qui apportaient de la Sicile les provisions destinées à l'armée de Scipion. Alors, sans doute, les Carthaginois fondaient de grandes espérances sur l'arrivée d'Annibal (*). Ce général, en effet, avait obéi aux ordres du sénat de Carthage, et il était parti pour l'Afrique avec son armée. Mais ce ne fut point sans une profonde douleur, et les historiens anciens l'ont attesté, qu'il abandonna cette Italie dont il n'avait pas cessé de rêver la conquête, et où il avait dépensé, pendant quinze années, tant de courage et de génie. Annibal aborda à Leptis; puis il vint à Adrumète, où il prit quelques jours de repos, et de là il se rendit à Zama.

**Annibal et Scipion entrent en conférence; bataille de Zama (**). 202 ans avant notre ère.** — C'était sur les instances du sénat carthaginois qu'Annibal était venu camper à Zama. Cependant l'armée romaine se trouvait encore assez éloignée de cette ville, qui est à cinq journées de Carthage du côté du couchant. Bientôt Annibal leva son camp, pour se rapprocher encore des Romains. Déjà la bataille entre le général carthaginois et Scipion était inévitable, lorsque ces deux illustres chefs se rendirent à une entrevue. La conférence, comme il était facile de le prévoir, n'eut aucun résultat, et l'on se prépara au combat. Scipion rangea ses troupes dans l'ordre suivant : il mit les hastaires sur la première ligne,

(*) Magon de son côté avait quitté la Cisalpine et venait au secours de sa patrie lorsqu'il mourut en mer, à la hauteur de la Sardaigne.

(**) Les écrivains modernes s'accordent généralement pour donner à cette bataille le nom de Zama. Cependant la bataille fut livrée loin de cette ville, entre Killa et Naragara (V. Tite-Live et Appien). Le théâtre de l'action n'est point indiqué d'une manière précise dans Polybe, mais il est facile de voir, par le récit de cet historien, que les Carthaginois et les Romains n'en vinrent aux mains qu'à une assez grande distance de Zama. Il faut ajouter que, suivant Appien, il y eut à Zama, quelques jours avant la grande bataille, un combat entre des cavaliers romains et carthaginois.

et laissa des intervalles entre chaque cohorte ; à la seconde ligne il plaça les princes : les cohortes des princes étaient posées non vis-à-vis des intervalles de la première ligne, comme cela se pratique chez les Romains, mais les unes derrière les autres avec des intervalles entre elles, à cause des nombreux éléphants qui se trouvaient dans l'armée ennemie. Les triaires formaient la réserve. Sur l'aile gauche était Lælius avec la cavalerie d'Italie, et, sur la droite, Massinissa avec ses Numides. Scipion jeta des vélites dans les intervalles de la première ligne, et leur donna ordre de commencer le combat, de manière pourtant que s'ils étaient repoussés ou ne pouvaient soutenir le choc des éléphants, ils se retirassent, par les intervalles, derrière l'armée. Annibal, de son côté, plaça sur le front de son armée plus de quatre-vingts éléphants ; les mercenaires, Liguriens, Gaulois, Baléares et Maures, occupaient la première ligne ; derrière eux, sur la seconde ligne, se trouvaient les Africains et les Carthaginois ; enfin à la troisième ligne, qui était éloignée de la seconde de plus d'un stade (*), on voyait les troupes qui avaient fait les guerres d'Italie. Dans les deux armées, les Numides commencèrent la bataille par des escarmouches. Ensuite Annibal fit avancer les éléphants. L'infanterie romaine eut beaucoup à souffrir de cette attaque, mais les éléphants se retirèrent par les intervalles que Scipion avait ménagés sur sa triple ligne, et, à coups de traits, on les chassa hors du champ de bataille. Alors Lælius et Massinissa se précipitèrent sur les corps de cavalerie qui leur étaient opposés, et les mirent en déroute. Cependant l'infanterie s'était abordée. Les soldats soudoyés par Carthage se battirent d'abord avec un grand courage ; mais voyant que la seconde ligne restait immobile et ne venait point à leur secours, ils lâchèrent pied et se précipitèrent sur les Africains et les Carthaginois. La seconde ligne d'Annibal, attaquée tout à la fois par les mercenaires et les Romains, fut taillée en pièces. Le général carthaginois ne voulut pas que les fuyards vinssent se mêler aux soldats qui lui restaient : il ordonna au premier rang de la troisième ligne de leur présenter la pique, ce qui les obligea de se retirer le long des ailes dans la plaine. Scipion se porta alors avec toute son infanterie, hastaires, princes et triaires réunis, sur la troisième ligne d'Annibal. Le combat fut long et acharné, et la victoire était encore indécise, lorsque Lælius et Massinissa, qui revenaient de la poursuite, se jetèrent, par derrière, sur l'infanterie carthaginoise et en firent un grand carnage. Ce fut ainsi que se termina la bataille. Les Romains perdirent dans cette mémorable journée plus de quinze cents hommes ; mais, du côté des Carthaginois, vingt mille soldats restèrent sur la place et vingt mille furent faits prisonniers. Après cette terrible défaite, Annibal se sauva en toute hâte à Adrumète (*).

(*) Tous ces détails sont empruntés à Polybe. La narration d'Appien est très-circonstanciée, mais elle est remplie d'un foule de traditions mensongères. Nous devons dire aussi, qu'en ce qui concerne les derniers événements de la deuxième guerre punique, Appien est souvent en contradiction avec Polybe et Tite-Live. Pour le récit de la bataille de Zama nous avons donc préféré Polybe à l'historien alexandrin.

(*) Folard, dans le commentaire qui accompagne le récit de Polybe sur la bataille de Zama, a jugé peut-être Annibal avec trop de sévérité. Après avoir essayé de démontrer, par une longue série d'arguments, que la conduite du général carthaginois, avant et pendant la bataille, ne répondit point à sa réputation de prudence et d'habileté, il ajoute : « Polybe, Tite-Live, et un « grand nombre d'auteurs fort éclairés parmi « les modernes, ne peuvent s'empêcher « d'admirer la merveilleuse disposition d'An- « nibal dans cette bataille : passe pour Tite- « Live et pour ces derniers ; ils n'ont pas « cru devoir se morfondre à faire l'analyse « de ces deux ordres de bataille. Ils ont « suivi le sentiment général, sans pénétrer « plus loin ; mais que Polybe, qui était un « homme judicieux, grand historien, et

Avant la bataille, dit Polybe, non-seulement l'Italie et l'Afrique, mais encore l'Espagne, la Sicile et la Sardaigne étaient en suspens et suivaient les événements avec une vive anxiété. La victoire de Scipion mit fin aux incertitudes et rendit les Romains maîtres du monde.

**Les Carthaginois envoient des ambassadeurs a Scipion; réponse de Scipion; délibération du sénat carthaginois; le sénat et le peuple romain approuvent le traité de paix conclu par Scipion; fin de la deuxième guerre punique; 202 et 201 avant notre ère.** — Annibal s'était enfui d'abord à Adrumète; puis, rappelé à Carthage, il était venu dans cette ville qu'il n'avait point vue depuis trente-six ans. Il conseilla alors aux Carthaginois de demander la paix aux Romains. On envoya donc des ambassadeurs à Scipion, qui leur ordonna de se rendre à Tunis où il conduisait son armée. Scipion songea un instant à faire le siége de Carthage, et à terminer la guerre par la ruine de cette ville. Mais bientôt, craignant que, pendant les longueurs du siége qu'il méditait, un successeur ne vînt lui enlever le fruit de ses nombreux succès et toute sa gloire, il résolut d'accorder la paix aux Carthaginois. Voici à quelles conditions il voulut traiter :

« D'une part, les Carthaginois garderont en Afrique toutes les places qu'ils avaient avant la dernière guerre, ainsi que les terres, les esclaves et les autres biens dont ils étaient en possession; à partir de la conclusion du traité, il ne sera fait contre eux aucun acte d'hostilité; ils continueront à vivre suivant leurs lois et leurs coutumes, et on ne leur imposera point de garnisons.

« D'autre part, les Carthaginois restitueront aux Romains tout ce qu'ils leur ont injustement enlevé pendant les trêves; ils leur remettront tous les prisonniers de guerre et transfuges qu'ils ont pris ou reçus; ils abandonneront tous leurs longs vaisseaux, à l'exception de dix galères; ils livreront tous leurs éléphants; ils ne feront aucune guerre ni au dehors, ni au dedans de l'Afrique sans l'adhésion du peuple romain; ils rendront à Massinissa les maisons, terres, villes et autres biens qui lui ont appartenu ainsi qu'à ses ancêtres (les Romains se réservaient de désigner les pays où se trouvaient ces biens de Massinissa); ils fourniront des vivres à l'armée romaine pendant trois mois; ils payeront la solde de cette armée jusqu'au moment où le sénat et le peuple romain auront statué sur les articles du traité; ils donneront dix mille talents d'argent en cinquante ans, en payant chaque année deux cents talents euboïques; enfin, comme garantie du traité, le consul choisira cent otages dans la jeunesse carthaginoise. »

Quand les ambassadeurs qui avaient

« tout ensemble un excellent homme de « guerre; que Polybe, dis-je, soit le premier qui ait été de ce sentiment, et qu'il « ait donné le branle à celui de tous les « autres, voilà ce qui me surprend. Serait-« ce en vue de relever la gloire de Scipion « qui était son ami, ou prévenu par les « grandes actions d'Annibal, ou faute de « réflexion?..... Pour peu qu'on ait de « connaissance de la guerre, on verra qu'Annibal ne se surpassa jamais moins que « dans cette bataille..... Quoiqu'il soit « toujours dangereux d'être singulier dans « son opinion, et d'attaquer, comme j'ai « fait, un sentiment généralement reçu, je « ne puis que je ne dise que cet ordre de « bataille est très-peu digne d'envie et de « l'éloge de Scipion..... J'avoue qu'il n'y « a qu'une voix sur l'excellence de l'ordre « de bataille adopté à Zama par Annibal; « mais ce ne doit pas être une raison pour « me soumettre à l'opinion de ces gens-là. « Ils ont profondément examiné cette méthode, dira-t-on, fort bien; cela ne doit « pas m'empêcher d'examiner à mon tour « et voir s'ils ne se sont pas trompés. Il est « aisé de juger si la chose méritait d'être « examinée. Il n'y a rien qui doive empêcher de reconnaître des fautes dans un « homme extraordinaire, ainsi que dans un « autre. Personne n'est exempt de fautes, et « le plus parfait est celui qui en a le moins « commis. Annibal peut être mis de ce « nombre. »

été envoyés à Tunis revinrent à Carthage, et firent connaître le résultat de leur négociation, il y eut dans le sénat une grande hésitation. Plusieurs sénateurs étaient d'avis de rejeter les conditions proposées; et parmi eux, Giscon essaya par un discours de motiver son opinion. Il commençait à parler lorsque Annibal s'élança vers lui et l'arracha de son siége. Aussitôt de violents murmures éclatèrent dans l'assemblée. « Vous me pardonnerez, dit Annibal, si j'ai commis une faute contre les usages. Vous savez que sorti de ma patrie à l'âge de neuf ans, je n'y suis revenu qu'après trente-six ans d'absence. Veuillez donc me pardonner la faute que j'ai commise, et ne considérer que mes intentions qui sont celles d'un bon citoyen. » Annibal ajouta que rejeter, dans un danger si pressant, la paix accordée par Scipion, c'était vouloir la ruine de Carthage. Il termina en disant: « Ne délibérez point sur les articles, mais recevez-les avec joie. Offrez des sacrifices aux dieux, et priez-les de faire en sorte que le peuple romain ratifie le traité que l'on nous propose. » Le sénat se rendit à l'opinion d'Annibal, et fit partir des ambassadeurs pour conclure la paix. Ces ambassadeurs se dirigèrent vers Scipion qui campait à Tunis, et de là ils allèrent à Rome. Introduits dans le sénat, Asdrubal *Hædus,* l'un d'eux, prit la parole et implora la pitié des Romains. On leur accorda la paix, et le traité conclu par Scipion fut ratifié par le peuple et les sénateurs. Alors, les ambassadeurs revinrent en Afrique.

« Les Carthaginois, dit Tite-Live, « livrèrent leurs vaisseaux de guerre, « leurs éléphants, les transfuges, les « esclaves fugitifs et quatre mille pri- « sonniers, parmi lesquels se trouva « un sénateur, Q. Terentius Culleo. « Scipion fit conduire les vaisseaux en « pleine mer pour y être brûlés; ils « formaient, suivant quelques histo- « riens, un total de cinq cents bâti- « ments à rames. L'aspect de cet em- « brasement, qui tout à coup vint « frapper les regards, causa aux Car- « thaginois une douleur aussi profonde « que s'ils avaient vu l'incendie même « de Carthage. » Quand il fallut faire le premier payement des contributions, les sénateurs carthaginois manifestèrent une vive affliction, et plusieurs d'entre eux versèrent des larmes amères. Alors Annibal se prit à rire: sur le reproche que lui fit Asdrubal *Hædus* d'insulter par sa joie à la douleur publique, dont il était la première cause, il répondit : « Si l'œil qui distingue les mouvements extérieurs pouvait lire au fond de l'âme, il serait facile de reconnaître que ce rire qui vous choque n'est pas l'expression de la joie, mais plutôt d'un délire causé par l'excès du malheur. Toutefois, ce rire est encore moins déplacé que votre douleur. Quoi! au moment où l'on arrachait les dépouilles de Carthage, quand on la désarmait, vous ne pleuriez point; et, dans ce jour où chaque citoyen doit payer sa part du tribut, on dirait que la perte de votre or est une véritable calamité publique. Hélas! je crains qu'avant peu vous ne vous aperceviez que ce qui vous coûte aujourd'hui des larmes, était de tous vos maux le plus léger! »

Scipion, avant de quitter l'Afrique, ajouta aux États que Massinissa tenait de ses ancêtres Cirta et les autres villes qui avaient appartenu à Syphax. C'était pour le récompenser de sa fidélité et l'attacher de plus en plus au parti des Romains. Ainsi Carthage, épuisée d'argent par d'onéreuses contributions, sans armées de terre et sans flotte, se voyait livrée à la discrétion de sa rivale. Toutefois, Rome craignit encore qu'elle ne pût se relever de tant de désastres; et, pour la tenir toujours faible et toujours humiliée, elle accrut la puissance de Massinissa, l'*ennemi éternel* du peuple carthaginois. Au moment où Scipion partit pour aller recevoir le triomphe, il était déjà évident que le traité qui avait mis fin à la deuxième guerre punique ne faisait qu'ajourner la ruine de Carthage.

CARTHAGE HUMILIÉE PAR LES ROMAINS APRÈS LA DEUXIÈME GUERRE PUNIQUE; AMBASSADEURS ENVOYÉS

**Aux Carthaginois par les Romains; réponse des Carthaginois a ces ambassadeurs; 201-195 avant notre ère.** — Après avoir succombé, Carthage ne tarda pas à sentir combien étaient rigoureuses et dures les lois que Rome victorieuse imposait à ses ennemis. Dès lors, en effet, elle fut obligée de subir, jusqu'au moment de sa ruine, une longue série d'humiliations et d'injustices. Ainsi, les Romains avaient à peine ratifié le traité qui termina la guerre, que les Carthaginois s'empressèrent de remplir leurs nouveaux engagements et de se soumettre à toutes les conditions qu'ils avaient acceptées. Ils croyaient sans doute avoir satisfait aux exigences des vainqueurs, lorsque des ambassadeurs se présentèrent à eux, et parlèrent ainsi au nom de Rome : « Amilcar, un de vos concitoyens, est « resté dans la Gaule; il a levé une « armée de Gaulois et de Liguriens, et « il fait la guerre aux Romains contre « la foi des traités. Si vous désirez « conserver la paix, rappelez Amilcar « pour le livrer au peuple romain. » Ils ajoutèrent encore : « Tous les trans- « fuges n'ont point été rendus; il en « est resté un grand nombre, qui, « dit-on, se montrent publiquement à « Carthage. Vous devez en faire une « recherche exacte et les arrêter, afin « de les remettre aux Romains d'après « les termes du traité. »

Amilcar avait agi sans la participation des Carthaginois; ceux-ci ne pouvaient donc lui ordonner de suspendre une guerre à laquelle ils étaient étrangers. Toutefois, à la voix des ambassadeurs romains, ils s'humilièrent, et firent cette réponse : « Tout ce qui est en notre « pouvoir, c'est d'exiler Amilcar et de « confisquer ses biens. A l'égard des « transfuges, nous avons restitué ceux « que des recherches exactes nous ont « fait découvrir. Nous nous proposons, « à ce sujet, d'envoyer des députés au « sénat romain pour lui donner des « explications satisfaisantes. » Les Carthaginois ne se bornèrent point à protester ainsi, par leurs paroles, contre la malveillance de leurs ennemis, ils se hâtèrent encore d'envoyer à Rome deux cent mille mesures de blé et autant à l'armée de Macédoine. Quant à Amilcar, il perdit la vie dans une bataille où les Gaulois furent vaincus (*).

Nous devons ajouter ici que les ambassadeurs qui étaient venus à Carthage avaient mission de poursuivre leur route en Afrique, et de se présenter à Massinissa pour lui offrir de riches présents, et le féliciter, non-seulement d'avoir reconquis les États de ses pères, mais encore d'avoir dépouillé de son royaume Syphax, l'allié des Carthaginois.

**Conduite d'Annibal pendant la paix; les réformes qu'il opère dans le gouvernement de Carthage soulèvent contre lui le parti aristocratique; Annibal échappe aux Romains par la fuite; 195 avant notre ère.** — Quand la guerre fut terminée, Annibal, chef de la faction Barcine, fut porté par ses concitoyens aux plus hautes dignités de la république. Bientôt il usa de son pouvoir et de son influence pour opérer dans le gouvernement de Carthage d'importantes réformes; mais il ne put attaquer certains vices de la constitution sans se faire, dans le parti aristocratique, d'implacables ennemis. A cette époque, l'ordre des juges exerçait dans la ville une domination d'autant plus absolue et tyrannique, que les charges de cet ordre étaient inamovibles. Les juges disposaient, suivant leurs caprices, des biens, de l'honneur et de la vie même des citoyens. Il suffisait d'avoir déplu à l'un d'eux pour être exposé à la haine de tous les autres. Annibal essaya d'attaquer les juges qui depuis longtemps étaient devenus odieux au peuple. Un jour qu'il siégeait à son tribunal, il s'éleva fortement contre eux, et les accusa d'avoir anéanti, par l'abus qu'ils avaient fait de leur pouvoir et par leur arrogance,

(*) Tite-Live nous apprend que, suivant certains historiens, Amilcar fut pris pendant la bataille et qu'on le vit paraître à Rome, dans un triomphe.

l'autorité des lois et des magistrats. Quand Annibal s'aperçut que la multitude écoutait son discours avec faveur, il fit passer une loi qui portait : « qu'à l'avenir, on élirait chaque année de nouveaux juges, et que personne ne pourrait être juge deux ans de suite. » Cette grande mesure fut accueillie avec joie par le peuple, mais elle ne fit qu'irriter de plus en plus la faction aristocratique. Bientôt une autre loi, faite dans un but d'utilité publique, acheva d'exaspérer tous les ennemis d'Annibal. Depuis longtemps, les revenus de l'État étaient dilapidés par ceux-là même à qui la république les avait confiés, ou enlevés par les grands, qui se les partageaient comme une proie. Les sommes destinées à payer le tribut annuel imposé par les Romains se trouvant ainsi détournées, le peuple était soumis à d'onéreuses contributions. Annibal, après avoir pris une connaissance exacte de l'étendue des revenus de l'État, força à une restitution les détenteurs des deniers publics. Dès lors, il fut exposé à toute la haine de l'aristocratie. Ses ennemis écrivirent à Rome pour l'accuser d'entretenir avec le roi de Syrie, Antiochus, de coupables intelligences.

Les Romains, qui craignaient toujours Annibal, prêtèrent une oreille favorable à ses accusateurs, et ils résolurent, malgré l'opposition de Scipion l'Africain, de s'emparer de sa personne. Ils envoyèrent à Carthage C. Servilius, M. Claudius Marcellus et Q. Terentius Culléo, qui, d'après les conseils des ennemis d'Annibal, cachèrent le but de leur voyage. Quand ils furent arrivés, Annibal ne se trompa point sur leurs projets. Il fit ses préparatifs, et le jour même de sa fuite on le vit se promener longtemps sur la place publique. Quand le soir fut venu, il se rendit à une des portes de la ville, suivi seulement de deux hommes qui ignoraient son dessein. Des chevaux l'attendaient, et il partit aussitôt. Le lendemain, il arriva au bord de la mer, entre Acholla et Thapsus, et là il s'embarqua sur une galère que depuis longtemps il tenait prête et équipée. C'est ainsi qu'Annibal quitta l'Afrique; et dans sa fuite, dit Tite-Live, il pensait plus souvent à la triste destinée de Carthage qu'à ses propres malheurs.

La nouvelle de la disparition soudaine d'Annibal se répandit bientôt à Carthage. Les bruits les plus divers circulaient parmi la foule qui s'était rassemblée dans la place publique. Les uns disaient qu'il avait pris la fuite; les autres, et c'était le plus grand nombre, affirmaient qu'il avait été tué par les émissaires des Romains; enfin, on apprit par des marchands qu'Annibal s'était montré dans l'île de Cercine. Les ambassadeurs romains, trompés dans leur attente, se présentèrent au sénat de Carthage, où ils dirent : « qu'ils n'ignoraient pas qu'Annibal entretenait des relations avec Philippe de Macédoine, Antiochus, les Étoliens, et tous les ennemis de Rome; qu'il ne se donnerait point de repos qu'il n'eût allumé la guerre dans le monde entier; que les Carthaginois ne devaient pas laisser ces manœuvres impunies, s'ils voulaient prouver au peuple romain qu'ils étaient complétement étrangers aux projets d'Annibal. » Les Carthaginois répondirent à ces arrogantes paroles, qu'ils étaient disposés à se soumettre en toutes choses aux volontés du peuple romain. Mais déjà il était hors de leur pouvoir de combler les vœux de Rome, car Annibal en fuyant s'était mis à l'abri de la haine et de la perfidie de tous ses ennemis.

Annibal chez Antiochus; ses tentatives pour rallumer la guerre contre les Romains; il essaie, par un de ses émissaires, de soulever les Carthaginois. 195-193 avant notre ère. — Annibal, après une heureuse navigation, arriva à Tyr, où il fut reçu comme dans une seconde patrie. Il ne fit pas un long séjour dans cette ville, et il s'empressa de se rendre à Antioche. Quand il apprit que le roi de Syrie était absent, il se remit en mer et il se dirigea vers Éphèse, où il rencontra enfin Antiochus. Ce prince était alors dans de grandes incertitudes, et

il ne savait s'il devait entreprendre la guerre contre les Romains. L'arrivée d'Annibal mit fin à toutes ses irrésolutions. On apprit bientôt à Rome qu'Antiochus faisait de grands préparatifs. Cette fois encore, les Carthaginois vinrent dénoncer Annibal au sénat romain, et l'accuser d'avoir été l'instigateur de la guerre qui allait commencer. En effet, Annibal, qui avait gagné la confiance d'Antiochus, lui avait inspiré une partie de sa haine contre les Romains. Il ne cessait de lui dire que Rome était l'ennemie de tous les peuples, que, pour lui résister, il fallait la prévenir et l'attaquer en Italie. Il s'offrait pour conduire une expédition dans cette contrée, qu'il avait abandonnée avec tant de regret, et il disait au roi de Syrie, que si le théâtre de la guerre était porté encore une fois en Italie, Carthage elle-même ne tarderait point à reprendre les armes. Après avoir fait goûter ses projets à Antiochus, il voulut connaître les intentions de ses concitoyens. Il envoya à Carthage un émissaire adroit, le Tyrien Ariston, auquel il ne confia point de lettres, mais seulement des instructions verbales, et il l'adressa à ceux qu'il comptait encore au nombre de ses amis.

Dès qu'Ariston parut à Carthage, l'objet de sa mission fut connu de tous : alors la faction aristocratique conçut de grandes craintes. Les sénateurs étaient d'avis de faire comparaître Ariston devant les magistrats, de l'envoyer à Rome s'il ne pouvait donner sur son voyage des explications satisfaisantes, et ils disaient qu'on devait maintenir la république, non-seulement à l'abri de tout reproche, mais encore de tout soupçon. Appelé devant les magistrats, Ariston fit valoir, comme moyen de défense, l'impossibilité où l'on était de produire contre lui des preuves écrites. Cependant il ne put trouver pour son voyage un prétexte plausible, et il montra un extrême embarras lorsqu'on lui fit observer qu'il n'avait eu des entretiens qu'avec les membres de la faction Barcine. Après avoir entendu Ariston, les sénateurs commencèrent à délibérer; mais bientôt des débats s'élevèrent dans le sénat, les avis furent partagés, et on se sépara ce jour-là sans avoir pris une décision. Quand le soir fut arrivé, Ariston, vraisemblablement d'après les conseils des amis d'Annibal, vint avec des placards dans un des endroits les plus fréquentés de la ville, et il les suspendit au-dessus du tribunal où siégeaient chaque jour les magistrats. Lui-même, vers la troisième veille, s'embarqua et prit la fuite. Le lendemain, lorsque les suffètes se rendirent à leur tribunal pour rendre la justice, on aperçut les placards; on les détacha et on en fit lecture. Ils portaient : « que les instructions données à Ariston, n'étaient point secrètes et qu'elles ne s'adressaient à aucun citoyen en particulier, mais à tous les sénateurs. » Cette déclaration qui compromettait les familles les plus illustres, fut cause qu'on ralentit toutes les poursuites; cependant on crut nécessaire d'envoyer une ambassade à Rome, pour informer les consuls et le sénat de ce qui s'était passé.

**Premières attaques de Massinissa contre les Carthaginois qui implorent l'intervention des Romains; opinion de Polybe et de Tite-Live sur la conduite du sénat romain; 193 avant notre ère.** — Massinissa ne tarda pas à voir que le stratagème d'Ariston avait inspiré aux Romains des craintes sérieuses; il profita de cette circonstance, et aussi des divisions qui existaient au sein de Carthage entre le sénat et le peuple, pour agrandir ses États. Il attaqua les Carthaginois, et il exerça de grands ravages sur les terres qui leur étaient soumises. Polybe a parlé en peu de mots de cette tentative de Massinissa. Il suffira, nous le croyons, de lire le court récit de cet historien pour connaître le système de conduite que les Romains avaient adopté alors à l'égard des Carthaginois. « En Afrique, dit Po-« lybe, Massinissa avait été fortement « tenté de s'emparer du territoire qui « se trouve aux environs de la petite « Syrte, et qu'on appelle *Emporia*. Il

« y avait sur ce territoire un grand « nombre de villes (*) ; le pays était « beau, et on en tirait des revenus « très-considérables. Il prit enfin la « résolution d'envahir cette riche con- « trée. Il se rendit maître des cam- « pagnes; mais, lorsqu'il voulut at- « taquer les villes, il rencontra de « grands obstacles. Les Carthaginois « les défendirent si bien, qu'il ne put « y entrer. Pendant toutes ces hos- « tilités, les Carthaginois envoyaient « des ambassadeurs à Rome pour se « plaindre du roi de Numidie; et le roi « y députait aussi de sa part, pour se « justifier contre les Carthaginois. « *L'équité voulait qu'on se prononçât* « *pour Carthage; cependant les Ro-* « *mains favorisaient Massinissa, non* « *que le bon droit fût du côté de ce* « *prince, mais parce qu'il était de* « *l'intérêt du sénat de décider en* « *sa faveur*. Voici la cause des hos- « tilités : le roi de Numidie ayant « demandé à traverser le territoire « voisin de la petite Syrte pour pour- « suivre un rebelle appelé Aphtéra- « te (**), les Carthaginois lui avaient « refusé le passage. Ce refus leur coûta « cher. Ils furent tellement pressés par « Massinissa, qu'à la fin ils perdirent « la campagne et les villes; ils furent « même obligés de payer cinq cents ta- « lents pour les revenus qu'ils avaient « perçus depuis le commencement de « la contestation. »

Les Carthaginois, pendant toute la durée de la lutte, n'avaient cessé d'invoquer le traité par lequel Scipion, après sa victoire, fixant les limites de leurs possessions, avait enclavé dans ces limites la contrée qu'on appelle *Emporia*. Les Romains ne pouvaient ouvertement violer le traité, et, d'autre part, leur intention n'était pas de dépouiller Massinissa de sa nouvelle conquête. Pour mettre de leur côté, au moins, les apparences de la justice, ils eurent recours au moyen suivant.

(*) Tite-Live prétend au contraire que dans tout le pays il n'y avait qu'une seule ville. C'était Leptis.

(**) Tite-Live l'appelle *Aphir*.

Ils envoyèrent en Afrique des commissaires qui devaient terminer la contestation. Voici les curieux renseignements que nous donne Tite-Live sur la manière dont ces commissaires s'acquittèrent de leur mission : « Publius « Scipion l'Africain, C. Cornélius Cé- « thégus et M. Minucius Rufus, après « avoir écouté et examiné l'affaire, ne « se prononcèrent pour aucune des « deux parties, et ils laissèrent toutes « choses indécises. *On ne sait s'ils agi-* « *rent ainsi de leur propre mouve-* « *ment, ou s'ils ne firent que se* « *conformer aux instructions qu'ils* « *avaient reçues; mais il est certain* « *que les circonstances voulaient qu'on* « *laissât les Carthaginois et le roi de* « *Numidie dans une complète mésin-* « *telligence; autrement Scipion, par* « *la connaissance exacte qu'il avait* « *de toute l'affaire, aurait pu tran-* « *cher la difficulté*. »

Dernières années de la vie d'Annibal; 193-183 avant notre ère. — Annibal, dans son exil, vit bientôt avec douleur qu'Antiochus restait inactif et mettait en oubli ses utiles conseils. Des courtisans, jaloux de la faveur dont il jouissait, avaient inspiré au roi de Syrie des doutes sur sa sincérité. Il y avait déjà, dans les rapports d'Annibal et d'Antiochus, quelque refroidissement lorsque des ambassadeurs romains arrivèrent en Asie. L'un d'eux, Villius, se rendit à Éphèse, où il se ménagea, dit-on, de fréquents entretiens avec le chef carthaginois. A la suite de ces entretiens diversement interprétés, Antiochus craignit une trahison, et il cessa de confier ses projets à Annibal.

Ici, la tradition place une anecdote célèbre que nous allons rapporter. P. Scipion l'Africain était au nombre des ambassadeurs romains qui se rendirent à Éphèse. Dans une entrevue qu'il eut avec Annibal, il lui demanda quel était celui de tous les généraux qu'il plaçait au premier rang. — Alexandre, répondit Annibal. — Et au second rang? — Pyrrhus. — Et au troisième? — Moi-même. — A quel rang vous placeriez-vous, dit Scipion

en riant, si vous m'aviez vaincu? — Je me placerais avant Alexandre, avant Pyrrhus, et avant tous les autres généraux, repartit Annibal. Scipion, ajoute la tradition, fut touché de cette louange imprévue, qui le mettait ainsi hors de toute comparaison (*).

Annibal souffrit d'abord, sans proférer une plainte, les injurieux soupçons d'Antiochus. Mais, enfin, il ne put résister au désir de se justifier et de combattre les perfides insinuations de ses ennemis. Il se rendit un jour auprès d'Antiochus, et lui dit : « O roi, « j'étais bien jeune encore lorsque mon « père Amilcar quitta Carthage pour « aller en Espagne. Avant son départ, « il me conduisit à l'autel où il sacri« fiait aux dieux ; et, là, il me fit pro« mettre de vouer une haine éternelle « aux Romains. Ce serment prêté à « mon père, devant les dieux, je l'ai « gardé religieusement jusqu'à ce jour. « C'est pour ne point violer ce solennel « engagement que j'ai abandonné Car« thage asservie, et que je suis venu « dans vos États. Si vous trom« pez mes espérances, j'irai, fidèle à « mon premier serment, j'irai partout « où je saurai qu'il y a des soldats et « des armes, afin de susciter des en« nemis aux Romains. Je hais les Ro« mains, et j'en suis haï : mon père « Amilcar et les dieux sont témoins de « la vérité de mes paroles. O roi, si « vous songez à faire la paix avec les « Romains, vous pouvez m'enlever « votre confiance ; mais si vous vous « préparez à leur faire la guerre, sa« chez qu'Annibal est le meilleur et le « plus dévoué de vos conseillers (**). » Ces paroles, dit Tite-Live, produisirent une telle impression sur l'esprit du roi qu'il rendit à Annibal toute sa confiance, et qu'il se décida enfin à déclarer la guerre aux Romains.

(*) Voy. Tite-Live. — Plutarque, dans la vie de Pyrrhus, raconte aussi cet entretien. Suivant lui, Annibal mit Pyrrhus au premier rang, Scipion au deuxième, et lui même se plaça au troisième. La tradition sur laquelle Plutarque fondait son récit ne faisait point mention d'Alexandre.

(**) Voy. Tite-Live et Cornélius Nepos.

Antiochus fit, il est vrai, des préparatifs ; mais il agit avec tant de lenteur et tant de négligence, qu'Annibal vit s'évanouir alors ses dernières espérances. Le roi de Syrie passa en Grèce, où, par sa folle conduite, il perdit une bataille, et donna aux Romains un prétexte pour entrer en Asie. Au moment où il regagnait en fuyant sa ville d'Éphèse, Antiochus, dit-on, reconnut la sagesse des plans d'Annibal. Mais le repentir venait trop tard et ne pouvait le sauver, car déjà une armée romaine se préparait à l'attaquer dans ses États. Les événements justifièrent les prédictions d'Annibal. Les Romains passèrent en Asie, et Antiochus fut vaincu. Toutefois, pendant la guerre, le général carthaginois n'abandonna point celui qui lui avait accordé l'hospitalité. Il aida le roi de Syrie de ses conseils et de sa longue expérience, jusqu'au jour où ce prince fit la paix avec les Romains. Alors Annibal, cédant encore une fois à la mauvaise fortune, alla chercher un nouvel asile. Il se rendit auprès de Prusias, et ce fut en Bithynie qu'il passa les dernières années de sa vie. Il y vivait en repos lorsque des ambassadeurs romains arrivèrent à la cour de Prusias. L'un d'eux, Flamininus, reprocha au roi de donner asile au plus implacable ennemi des Romains. Prusias comprit aisément que les reproches de Flamininus étaient des menaces, et il résolut de tuer ou de livrer celui qui lui était uni par les liens de l'hospitalité. Quand Annibal vit qu'il ne lui restait aucun moyen de fuir, il prit du poison ; et, avant de mourir, il chargea d'imprécations Prusias et les Romains. Telle fut la fin de cet homme que son génie, ses brillantes victoires, ses malheurs sans nombre et sa haine contre Rôme ont rendu à jamais célèbre.

**Lutte entre les Carthaginois et Massinissa ; les Carthaginois portent leurs plaintes a Rome ; partialité des arbitres romains ; 182-152 avant notre ère.** — Au moment même où Annibal expirait dans une contrée lointaine, Carthage,

vaincue et humiliée, s'était vue forcée de céder au roi de Numidie une nouvelle portion de son territoire. Plein de confiance dans l'amitié des Romains, et rassuré d'ailleurs par l'approbation tacite qu'ils avaient donnée à ses premières usurpations, Massinissa avait renouvelé les hostilités, et il avait encore enlevé une province aux Carthaginois. Ceux-ci envoyèrent des ambassadeurs à Rome pour porter plainte contre Massinissa. Les Romains nommèrent des arbitres qui prirent connaissance de l'affaire, mais qui ne se prononcèrent point. Toutefois, ils laissèrent provisoirement à Massinissa les terres qu'il avait conquises. Les Carthaginois protestèrent longtemps contre cette odieuse partialité. En effet, nous savons par Tite-Live que deux ans après l'envoi des commissaires, les Romains, pour apaiser les plaintes de Carthage, lui rendirent cent otages et lui garantirent la paix non-seulement avec eux-mêmes, mais encore avec Massinissa. Pendant quelques années, le roi de Numidie resta fidèle aux engagements que les Romains avaient pris pour lui; mais enfin il ne put résister au désir de renouveler contre les Carthaginois une guerre qui lui procurait de si grands avantages. Il réclama, comme sa propriété, une portion de territoire connue sous le nom de *Grandes-Plaines*, et une province appelée *Tysca*, où l'on comptait un grand nombre de villes. Tandis que les Carthaginois protestaient, au nom de la justice, contre cette nouvelle prétention, Massinissa s'empara des villes et du territoire.

Par le traité qui avait mis fin à la deuxième guerre punique, les Carthaginois se trouvaient tellement enchaînés qu'ils ne pouvaient repousser la violence par la violence, et recourir aux armes pour se défendre contre le roi de Numidie. En effet, il ne leur était pas permis de faire la guerre au delà de leurs frontières; et quand bien même Rome les eût autorisés à user de représailles, ils étaient encore liés par un article du traité qui leur ordonnait formellement de vivre en paix avec les alliés du peuple romain. Carthage ne savait que trop bien que Rome plaçait Massinissa au nombre de ses alliés les plus fidèles et les plus dévoués. Un seul moyen restait aux Carthaginois : c'était de porter leurs plaintes au sénat romain. Les ambassadeurs qu'ils envoyèrent alors demandèrent pour leurs compatriotes une de ces trois choses : ou de les autoriser à discuter avec Massinissa sur leurs droits respectifs au tribunal d'un peuple allié; ou de leur permettre d'opposer à une injuste agression une défense légitime; ou bien, enfin, si la faveur l'emportait sur le bon droit, de déclarer une fois pour toutes ce qu'on voulait leur enlever pour le donner à Massinissa. « Si l'on ne veut ac« corder aux Carthaginois, ajoutèrent « les ambassadeurs, aucune de ces trois « choses; et si, depuis la paix accordée « par Scipion, on a quelque tort à leur « reprocher, il faut agir franchement à « leur égard. Ils aiment mieux une ser« vitude tranquille sous la domination « des Romains qu'une liberté exposée « aux violences de Massinissa. » Ce discours achevé, ils se prosternèrent en pleurant, et les sénateurs romains ne purent se défendre d'un mouvement de compassion. On jugea convenable d'interroger le fils du roi de Numidie, Gulussa, qui se trouvait alors à Rome.

Gulussa, qui n'avait aucun moyen de justifier la conduite de son père, répondit que Massinissa ne lui ayant transmis aucune instruction, il ne pouvait donner les explications qui lui étaient demandées. Le sénat, après avoir délibéré, décida que Gulussa retournerait en Numidie pour avertir son père d'envoyer des ambassadeurs chargés de répondre aux plaintes des Carthaginois. « On a déjà fait beaucoup, disait le sénat, et l'on fera plus encore pour récompenser Massinissa de son attachement sincère; mais on respectera la justice et l'on n'accordera rien à la faveur. Les Romains désirent que le territoire contesté reste à son possesseur légitime, et que les anciennes limites tracées entre les deux États soient respectées. Ils n'ont pas rendu

aux Carthaginois vaincus leurs villes et leur territoire, pour leur arracher par violence, durant la paix, ce qu'ils n'ont pas voulu leur enlever par le droit de la guerre. »

On pourrait s'étonner de cette décision impartiale des Romains, si l'on ne savait qu'au moment même où ils paraissaient disposés à écouter les plaintes des Carthaginois, ils couraient de grands dangers. Le roi de Macédoine, Persée, avait envoyé des ambassadeurs aux Carthaginois, et il leur avait proposé de se liguer avec lui pour combattre leurs ennemis communs. Ce fut alors que, pour prévenir cette redoutable coalition, le sénat se montra juste et blâma avec quelque sévérité les agressions de Massinissa. Mais quand Persée fut vaincu, les Romains changèrent de langage, et ils ne montrèrent plus le même empressement pour donner satisfaction aux Carthaginois. Ils envoyèrent, il est vrai, des commissaires en Afrique (*); mais ces commissaires n'avaient point mission de forcer le roi de Numidie à restituer le territoire qu'il avait injustement usurpé; ils proposèrent seulement à Massinissa et aux Carthaginois de s'en remettre à leur arbitrage. Massinissa accepta volontiers, parce qu'il ne pouvait que gagner à un jugement prononcé par les Romains; mais les Carthaginois refusèrent. Ils disaient, pour raison, que le traité qui avait été donné par Scipion n'avait pas besoin de commentaire, qu'on devait seulement s'enquérir de ce qui avait été fait contre ce traité. Cette fois encore, les commissaires envoyés par Rome quittèrent l'Afrique sans prononcer un jugement. Mais il était facile de voir que la question avait été tranchée en faveur de Massinissa. Dès lors, le roi de Numidie ne cessa de susciter aux Carthaginois de nouveaux embarras. Enfin, par ses attaques sans cesse renouvelées, il les entraîna dans une guerre qui devait amener leur ruine.

État intérieur de Carthage; partis qui divisent la république; Carthage, après la deuxième guerre punique, conserve encore assez de puissance pour inspirer des craintes sérieuses aux Romains. — Il n'y eut longtemps à Carthage que les deux partis qui, à l'époque de la deuxième guerre punique, avaient eu pour chefs Hannon et Annibal. Le parti d'Hannon, comme nous l'avons dit, représentait l'ancienne aristocratie carthaginoise, et le parti d'Annibal, connu dans l'histoire sous le nom de faction Barcine, était le parti populaire, et si nous en jugeons par ses actes, le parti vraiment national. Après la bataille de Zama, la faction Barcine ne perdit rien de son influence. Annibal était revenu à Carthage, où sa grande renommée lui avait acquis la considération de tous et l'avait porté aux premières dignités de la république. Toutefois, l'aristocratie ne subissait point sans peine la supériorité de la faction Barcine. Quand Annibal voulut introduire dans la république d'utiles réformes, quand il attaqua les juges qui usaient tyranniquement du pouvoir qui leur avait été confié, quand il força à une restitution ceux qui avaient dilapidé les trésors de l'État, les premières familles de Carthage, parmi lesquelles se trouvaient les magistrats prévaricateurs, lui vouèrent une haine implacable. Comme le parti aristocratique ne pouvait triompher, par la force, de la faction Barcine, il eut recours à un odieux moyen. Il entretint à Rome des émissaires qui dénonçaient comme attentatoires aux traités conclus chacune des actions d'Annibal. Les Romains accueillirent, sans y croire peut-être, les délations de l'aristocratie carthaginoise contre celui dont le nom seul était pour eux un objet de terreur. Annibal, on le sait, s'expatria pour échapper à ses ennemis. Privée de son chef et obligée de céder aux circonstances, la faction Barcine abandonna le pouvoir au parti aristocratique, que les historiens de l'antiquité ont justement flétri en le qualifiant de *parti romain*. Bientôt, par suite des succès de Massinissa et

(*) Caton était au nombre de ces commissaires.

des relations fréquentes des Numides avec Carthage, il se forma dans la république une troisième faction : celle-ci favorisait ouvertement les prétentions du roi de Numidie, et se montrait non moins hostile que l'aristocratie au parti vraiment national.

Rassurés par la lutte des factions et par les dissensions qui éclataient chaque jour au sein de la ville, se fiant d'ailleurs sur la vigilance de Massinissa, leur fidèle allié, les Romains faisaient la guerre en Espagne, en Illyrie et en Grèce, et ils attendaient patiemment l'occasion de porter le dernier coup à la puissance carthaginoise. Par son langage et par ses actes, Carthage semblait encore ôter aux Romains tout sujet de crainte. Elle remplissait ses engagements, payait exactement le tribut qui lui avait été imposé, et quand les Romains entreprenaient une guerre, elle leur prêtait une loyale assistance (*). Il arriva un jour à Rome des ambassadeurs qui annoncèrent que les Carthaginois avaient amassé au bord de la mer un million de boisseaux de blé et cinq cent mille boisseaux d'orge, et qu'ils étaient prêts à les faire transporter où il plairait au sénat. Les ambassadeurs ajoutèrent : « Ce présent « et ce service sont loin, sans doute, « de répondre à notre bonne volonté et « aux bienfaits du peuple romain ; mais « vous savez que dans d'autres temps « et lorsque la fortune des deux peu- « ples était également prospère, nous « avons maintes fois rempli les devoirs « de bons et fidèles alliés. » Ce langage abject et une si entière soumission entretenaient les Romains, à l'égard de Carthage, dans une complète sécurité. Mais bientôt leurs craintes se réveillèrent, et ils portèrent toute leur attention sur cette ville, qu'après la bataille de Zama ils croyaient abattue et privée de ses dernières ressources.

Nous avons déjà dit, en parlant de la contestation qui s'était élevée entre les Carthaginois et Massinissa au sujet de la province de Tysca et du territoire des Grandes-Plaines, que les Romains avaient envoyé des commissaires en Afrique. Pour pénétrer jusqu'au territoire qui faisait l'objet du débat, ces commissaires traversèrent une contrée qui appartenait aux Carthaginois. Ils virent alors des campagnes fertiles, embellies par une savante agriculture, et où l'on rencontrait d'immenses approvisionnements. Après avoir rempli leur mission, ils entrèrent à Carthage. Là ils furent frappés d'étonnement. En effet, peu d'années s'étaient écoulées depuis la victoire de Scipion, et cependant Carthage semblait avoir réparé toutes ses pertes. Elle brillait par ses richesses, et dans ses rues circulait une innombrable population. Les commissaires revinrent à Rome, où, rappelant leurs impressions, ils racontèrent ce qu'ils avaient vu. « Carthage, disaient-ils, s'est relevée de ses défaites et elle a repris toutes ses forces. Dès à présent, les richesses et la puissance de cette ville ennemie doivent nous inspirer des craintes sérieuses. » Ce fut alors que Caton laissa tomber dans le sénat des figues qu'il portait dans sa toge. Les sénateurs admiraient la beauté et la grosseur de ces figues, lorsqu'il leur dit : « La terre qui les produit n'est qu'à trois journées de Rome. » Caton ne se bornait pas à faire des allusions, il exprimait ouvertement sa pensée, et l'on sait qu'à cette époque il terminait tous ses discours par ces mots : « J'opine pour la destruction de Carthage. » Il trouva, il est vrai, quelques contradicteurs dans le sénat, mais la majorité de l'assemblée partageait ses opinions. La destruction de Carthage fut donc résolue, et le sénat romain n'attendit plus qu'une occasion favorable pour mettre son projet à exécution. Cette occasion ne tarda pas à se présenter.

**Les partisans de Massinissa sont expulsés de Carthage par le parti démocratique ; guerre entre les Carthaginois et le roi de Numidie ; 152-149 avant notre ère.** — Au moment même où les Romains préparaient la destruction de

(*) Pendant la guerre contre Persée, les Carthaginois avaient envoyé des vaisseaux aux Romains.

Carthage, cette ville était en proie à de violentes dissensions. Vers l'année 152 le parti démocratique l'emporta, et fit condamner à l'exil quarante citoyens qui appartenaient à la faction du roi Massinissa. Dans cette circonstance, le peuple s'engagea par serment à ne jamais rappeler ceux qu'il venait d'expulser. Les citoyens bannis se retirèrent alors en Numidie : là ils pressèrent vivement Massinissa de déclarer la guerre à leurs concitoyens. Le roi, dit un historien ancien, cédant moins aux conseils qu'on lui donnait qu'à sa propre inclination, n'hésita point à s'engager dans une nouvelle lutte contre les Carthaginois. D'abord il résolut d'envoyer à Carthage ses deux fils Gulussa et Micipsa, pour exiger qu'on rappelât ceux de ses partisans que le peuple avait bannis. Gulussa et Micipsa touchaient déjà aux portes de Carthage lorsqu'ils apprirent que, par ordre des magistrats, il leur était défendu d'entrer dans la ville. On raconte qu'à leur retour, les fils du roi de Numidie furent attaqués par les Carthaginois, et qu'après avoir vu périr plusieurs hommes de leur escorte ils n'échappèrent qu'avec peine à ceux qui les poursuivaient. Massinissa profita de ces circonstances pour s'emparer de la ville d'Oroscope, qu'il avait respectée jusqu'alors, pour ne point violer trop ouvertement les traités. Une tentative aussi audacieuse mit fin à toutes les hésitations des Carthaginois. Ils levèrent quarante-cinq mille fantassins et quatre cents cavaliers, et ils placèrent Asdrubal à la tête de cette armée.

Asdrubal se mit en marche, et il vit bientôt ses forces augmentées de six mille cavaliers numides qui avaient abandonné le camp de Massinissa. Dans les premiers combats qui furent livrés, les Carthaginois obtinrent l'avantage. Mais Massinissa usait de ruse, et par une fuite simulée il attira peu à peu Asdrubal et son armée sur un terrain inculte et parsemé d'un grand nombre d'éminences. Le roi de Numidie resta alors dans la plaine, et les Carthaginois s'emparèrent des lieux élevés, croyant se ménager ainsi une forte position. Enfin, il y eut entre les deux armées une grande bataille. Pendant cette sanglante mêlée qui dura un jour entier, Massinissa, âgé alors de quatre-vingt-huit ans, courait à cheval parmi les siens, remplissant tout à la fois, dit Appien, les devoirs du général et du soldat. Vers le soir, la victoire était encore douteuse lorsque les deux armées se séparèrent.

Le jeune Scipion se trouvait à cette bataille, mais il n'y prit aucune part : il se tenait à distance, sur une colline, et de là il suivait avec attention les mouvements des deux armées. Plus tard, il répéta souvent qu'il avait assisté à de nombreuses batailles, mais qu'il n'avait jamais éprouvé un plaisir aussi vif que dans cette journée, où il avait vu aux prises plus de cent mille combattants.

Il est vraisemblable qu'après cette bataille Asdrubal conçut des craintes sérieuses sur l'issue de la guerre, car il pria Scipion de s'employer pour rétablir la paix entre les Carthaginois et Massinissa. Il disait que Carthage était prête à céder une portion de son territoire (*); il promettait en outre, au nom de ses concitoyens, de faire payer à Massinissa mille talents : deux cents immédiatement, et huit cents à une certaine époque que l'on fixerait d'un commun accord. Le roi de Numidie accepta ces propositions, mais il voulut aussi qu'on lui renvoyât ses transfuges. Sur le refus des Carthaginois, les négociations furent rompues.

Alors Massinissa environna d'un fort retranchement la colline sur laquelle se trouvait l'armée d'Asdrubal. Il intercepta l'arrivée des convois, et il fit si bonne garde que les Carthaginois, ne pouvant sortir de leur camp pour se procurer des vivres, furent bientôt en proie à une horrible famine. Quelques jours encore après la bataille, Asdrubal et les siens auraient pu traverser les rangs de l'armée ennemie et revenir à Carthage ; mais ils avaient appris que des ambassadeurs romains

(*) Suivant Appien, c'était le territoire qui se trouvait aux environs des *Empories*.

s'étaient rendus auprès de Massinissa, et ils comptaient sur leur intervention. Ils furent trompés dans leurs espérances; car, dit Appien, les ambassadeurs romains avaient reçu pour mission de mettre fin à la lutte si Massinissa était vaincu, mais d'encourager ce prince à poursuivre la guerre s'il était vainqueur. Ces premiers moments d'hésitation perdirent les Carthaginois.

Massinissa redoubla de vigilance, et l'armée assiégée fut réduite aux dernières extrémités. Quand les Carthaginois eurent épuisé les vivres qui leur restaient, ils tuèrent les chevaux et les bêtes de somme. Puis ils employèrent les cuirs pour apaiser la faim qui les dévorait. Les chaleurs de l'été se faisaient sentir alors dans toute leur violence. Les mauvais aliments, l'inaction, une brûlante atmosphère ne tardèrent point à amener la peste dans l'armée carthaginoise. Les soldats, renfermés dans un étroit espace, mouraient par milliers; et l'odeur qu'exhalaient les cadavres entassés développait et accroissait de jour en jour la terrible maladie. Déjà la plus grande partie de l'armée carthaginoise avait succombé, lorsque Asdrubal tenta encore une fois, pour se sauver, la voie des négociations. Massinissa consentit à faire la paix aux conditions suivantes: « Que les Carthaginois lui rendraient ses transfuges; qu'ils lui payeraient en cinquante ans cinq cents talents d'argent; qu'ils s'engageraient par serment à rappeler les citoyens qu'ils avaient bannis, et que les soldats qui se trouvaient encore dans le camp assiégé sortiraient un à un, sans armes, et qu'ils traverseraient ainsi son armée. » Asdrubal accepta ces dures conditions. On dit que Gulussa tomba à l'improviste, avec ses cavaliers numides, sur les soldats désarmés qui avaient repris le chemin de Carthage, et qu'il les massacra.

Dans cette guerre, les Carthaginois perdirent cinquante-huit mille hommes (*). Il n'y eut qu'Asdrubal, le chef de l'armée, et un petit nombre de soldats, qui revinrent à Carthage, et qui survécurent à un si grand désastre.

Les Carthaginois envoient des ambassadeurs pour prévenir la colère des Romains; réponse du sénat romain; Utique abandonne l'alliance de Carthage; 149 avant notre ère. — Les Carthaginois virent bientôt toute l'étendue du danger qui les menaçait. C'était moins le roi de Numidie et son armée victorieuse qu'ils craignaient alors, qu'un autre ennemi bien plus redoutable. Ils savaient que les Romains prendraient occasion de la guerre qui avait été faite à Massinissa, leur fidèle allié, pour faire éclater contre Carthage leur vieille inimitié et toute leur animosité. « En cela, dit Appien, ils ne furent point trompés. En effet, aussitôt que les Romains eurent appris la défaite des Carthaginois, ils firent des levées dans toute l'Italie; et, sans dévoiler leurs projets, ils ordonnèrent à leurs soldats de se tenir prêts à partir. »

Les Carthaginois, de leur côté, eurent recours à un dernier moyen pour prévenir, s'il en était temps encore, les attaques des Romains. Ils condamnèrent à mort Asdrubal, Carthalon, et quelques autres qui s'étaient ouvertement prononcés pour la guerre contre Massinissa. Puis ils envoyèrent des ambassadeurs à Rome, pour déclarer que les seuls coupables étaient ceux que l'on venait de condamner. Dans le sénat romain, on répondit aux ambassadeurs: « Pourquoi n'avez-vous « point fait cette déclaration au com« mencement de la guerre? Pourquoi « n'avez-vous condamné Asdrubal et ses « complices qu'après la victoire de Mas« sinissa et votre propre défaite? » Pleins de trouble, les Carthaginois s'écrièrent alors: « Si vous nous croyez coupa« bles, dites-nous au moins comment « nous pouvons obtenir notre pardon. » Le sénat ne leur dit que ces mots: « En donnant satisfaction au peuple « romain. » On interpréta diversement,

(*) Asdrubal n'eut d'abord avec lui que quarante-cinq mille hommes, mais pendant la guerre, son armée reçut de nombreux renforts.

à Carthage, la réponse du sénat romain. Il s'agissait, suivant les uns, d'ajouter de nouvelles sommes au tribut imposé par Scipion, et, suivant les autres, de céder à Massinissa le territoire qu'on lui disputait. Enfin, pour mettre un terme à toutes les incertitudes, on résolut d'envoyer une seconde ambassade. Arrivés à Rome, les Carthaginois furent introduits dans le sénat. « Que devons-nous faire, demandèrent-ils, pour donner satisfaction aux Romains? — Vous le savez, » dirent les sénateurs; et ils renvoyèrent les ambassadeurs avec cette vague réponse.

Une triste nouvelle vint porter au comble la frayeur des Carthaginois. Utique, qui depuis tant de siècles était la fidèle alliée de Carthage, avait envoyé des ambassadeurs à Rome pour déclarer qu'elle était prête à recevoir la domination romaine. Le sénat accueillit avec joie la soumission volontaire de cette ville, qui avait de bons ports et de fortes murailles; et, dès lors, il ne cacha plus ses projets de guerre. Il donna ordre aux deux consuls Manilius et Censorinus de se diriger vers Utique. Les consuls avaient en outre une mission secrète; c'était de ne point terminer la guerre avant d'avoir détruit Carthage. Manilius et Censorinus partirent avec une flotte considérable, et bientôt ils arrivèrent en Sicile.

**Les Carthaginois livrent aux Romains, pour obtenir la paix, trois cents otages et toutes leurs armes; les consuls en Afrique; perfidie des Romains; 149 avant notre ère.** — Les Carthaginois n'étaient point préparés à la guerre. Ils avaient perdu récemment une armée, et, depuis leur dernière défaite, ils n'avaient point encore levé de nouvelles troupes. Quant à leur ville, elle manquait d'approvisionnements et n'était point en état de soutenir un long siége. Ils furent donc forcés de recourir aux négociations. Ils choisirent pour ambassadeurs Giscon, Amilcar, Mides, Gillica et Magon, et ils leur conférèrent des pleins pouvoirs. Quand les envoyés carthaginois entrèrent à Rome, ils apprirent le départ de l'armée et des deux consuls. Ils ne balancèrent point alors, et ils annoncèrent au sénat que leurs concitoyens se mettaient, eux et leurs biens, à la discrétion du peuple romain. On leur répondit : « Puisque vous avez « pris cette sage résolution, le sénat « vous laisse votre liberté, vos lois et « votre territoire. Toutefois, aucune de « ces choses ne vous sera accordée, « si vous n'envoyez à Lilybée, avant « un mois, trois cents otages pris dans « les premières familles de la république, « et si vous refusez de vous soumettre « aux ordres des consuls. » On congédia ainsi les ambassadeurs, et en même temps on fit avertir secrètement Manlius et Censorinus de ne point s'écarter des instructions qu'ils avaient reçues.

La réponse du sénat romain fut loin de dissiper les craintes des Carthaginois. Ils ne savaient à quoi se résoudre, et ils hésitèrent longtemps avant d'envoyer à Lilybée les otages qu'on leur avait demandés. Au moment où les jeunes gens choisis parmi les plus nobles familles montèrent sur les vaisseaux qui devaient les transporter en Sicile, toute la ville fut plongée dans la tristesse. Ceux qui avaient payé une part du funeste tribut pleuraient et poussaient des cris comme dans un jour de funérailles, et ce qui redoublait la commune affliction, c'est qu'on prévoyait bien que des sacrifices si grands et si douloureux ne pourraient apaiser les Romains. Enfin les vaisseaux levèrent l'ancre et se dirigèrent vers la Sicile. Quand les otages furent livrés, les consuls refusèrent encore de dévoiler aux ambassadeurs carthaginois les véritables projets du sénat romain; seulement ils leur dirent : « Vous saurez à Utique ce que vous avez à faire pour obtenir la paix. »

Manilius et Censorinus ne tardèrent point à passer en Afrique. Ils laissèrent leurs vaisseaux dans le port d Utique, et ils conduisirent leurs soldats non loin de cette ville, à l'endroit même où, vers la fin de la deuxième guerre

punique, Scipion avait campé; c'est là qu'ils reçurent les ambassadeurs carthaginois. Censorinus leur dit alors : « Livrez-nous vos armes. Dès aujourd'hui, elles sont devenues inutiles, « puisque vous désirez sincèrement la « paix. » Les Carthaginois se résignèrent à ce dernier sacrifice; seulement ils déclarèrent aux Romains qu'Asdrubal avait rassemblé vingt mille hommes, et qu'ils ne pouvaient contraindre les soldats de cette armée à livrer leurs armes. « Laissez-nous ce soin, ajoutèrent les consuls, et retournez à Car« thage. » On vit bientôt arriver au camp romain d'innombrables chariots tout chargés d'armes et de machines de guerre. Ils étaient suivis des ambassadeurs carthaginois et d'une foule de citoyens qui tenaient un rang distingué dans la république. « En ce jour, dit Polybe, on put apprécier toute la puissance de Carthage, car elle livra plus de deux cent mille armures et deux mille catapultes. » Se croyant maîtres déjà d'un ennemi pris au dépourvu et désarmé, les deux consuls n'hésitèrent plus à faire connaître la volonté du peuple romain. Censorinus s'adressa aux Carthaginois, et leur fit entendre ces terribles paroles : « Aban« donnez Carthage, et choisissez, sur le « territoire que Rome vous a laissé, un « emplacement pour y transporter vos « demeures. Toutefois, que la ville nou« velle soit éloignée de la mer au moins « de trois lieues. Rome nous a envoyés « pour détruire Carthage. » Quand Censorinus eut achevé, les Carthaginois donnèrent tous les signes de la plus vive affliction. Ils pleuraient, déchiraient leurs vêtements, se jetaient à genoux, et invoquaient les dieux, qu'ils prenaient à témoin de la perfidie des Romains. Les consuls, pour échapper à de si justes plaintes, et pour ne pas voir plus longtemps cette scène de douleur, dirent aux Carthaginois : « Hâtez-vous d'obéir aux ordres du « sénat. Retournez promptement à Car« thage. Vous n'avez rien à redouter, car « vous n'avez point encore perdu à nos « yeux le caractère sacré qui défend et « protége les ambassadeurs. » Puis ils ordonnèrent aux licteurs d'éloigner les Carthaginois.

Les ambassadeurs reviennent a Carthage; ils font connaître au sénat la réponse des consuls; tumulte dans la ville; les Carthaginois se préparent a soutenir un siége; 149 avant notre ère. — Se fondant sur le récit d'Appien, quelques historiens ont pensé, avec raison peut-être, qu'il y avait des traîtres parmi les ambassadeurs carthaginois. En effet, Appien nous apprend qu'après avoir connu la volonté du peuple romain, les ambassadeurs s'approchèrent des consuls et leur dirent : « Si vous nous abandonnez, nous serons massacrés par nos concitoyens avant d'avoir achevé le récit de notre mission. Nous vous prions de diriger votre flotte vers Carthage, afin que la vue de vos vaisseaux vienne en aide à nos paroles, et fasse comprendre au peuple la nécessité où il se trouve aujourd'hui d'obéir à vos ordres. » Censorinus partit alors avec vingt galères à cinq rangs de rames, et il vint croiser sur la côte de Carthage. Parmi les ambassadeurs, il y en eut plusieurs qui ne furent point encore assez rassurés par cette démonstration du consul et qui s'enfuirent par différents chemins; les autres ne balancèrent point à se diriger vers la ville pour apporter la fatale nouvelle à leurs concitoyens.

A Carthage, on attendait avec impatience le retour de ceux qu'on avait envoyés au camp des Romains. Une partie des habitants s'était portée sur les murailles, l'autre se tenait sur la route d'Utique, afin d'épier le moment de leur arrivée. Ils parurent enfin. Du plus loin qu'on les vit, on courut à leur rencontre. La démarche des ambassadeurs et la tristesse qui était peinte sur leurs visages jetèrent bientôt la foule qui les environnait dans une inexprimable angoisse. On les abordait, on les pressait de questions, mais ils avançaient toujours et gardaient le silence. Quand ils arrivèrent à la porte de la ville, tout le peuple se précipita vers eux. Comme ils res-

taient silencieux, on voulut les massacrer. Effrayés par les cris et les menaces qui les accueillaient de toutes parts, ils dirent alors, pour échapper au danger, qu'ils allaient communiquer au sénat les nouvelles qu'ils apportaient. Aussitôt le calme sembla renaître; les flots pressés de la multitude s'ouvrirent et laissèrent aux ambassadeurs un libre passage.

Le lieu où le sénat s'était réuni fut bientôt environné par une foule immense. Quand les ambassadeurs introduits dans l'assemblée firent connaître les ordres des consuls, les sénateurs poussèrent un cri auquel répondit, du dehors, la voix du peuple; puis, au moment où les ambassadeurs racontèrent ce qu'ils avaient dit pour fléchir les Romains, il y eut un morne silence; enfin, quand on apprit que les consuls ne permettaient pas même aux Carthaginois d'envoyer à Rome une ambassade, les sénateurs firent entendre un nouveau cri. Le peuple en fureur força alors l'entrée du sénat et se précipita au milieu de l'assemblée.

En un moment, il y eut dans la ville un horrible tumulte. On massacra les sénateurs qui avaient conseillé de livrer aux Romains les trois cents otages et toutes les armes; on poursuivit à coups de pierres les ambassadeurs, et on se jeta, pour user de représailles, sur les Italiens qui se trouvaient alors à Carthage; puis il y eut un grand nombre de citoyens qui coururent aux portes et aux murailles pour les défendre contre l'ennemi que l'on attendait à chaque instant. « Toute la ville, dit Appien, était pleine de larmes, de fureur, de crainte et de menaces. »

Dans un danger si pressant, le sénat carthaginois se montra ferme et résolu; il ordonna à tous les citoyens de se tenir prêts à combattre, et par un décret, qu'un héraut était chargé de lire publiquement, il affranchit les esclaves. On eut bientôt rassemblé de nombreux soldats. Asdrubal (*), qui avait déjà sous ses ordres vingt mille hommes complétement armés, fut choisi pour commander, hors des murs de Carthage, les troupes de la république, et un autre Asdrubal, petit-fils de Massinissa par sa mère, fut chargé de veiller à la défense de la ville. Cette généreuse résolution, chez un peuple qui depuis un demi-siècle avait montré à l'égard de ses plus cruels ennemis tant de faiblesse et une si lâche condescendance, ne pourrait s'expliquer, si l'on ne savait que la révolution qui venait d'éclater dans la république avait remis le pouvoir aux mains de ceux qui aimaient sincèrement leur patrie. Quand les projets odieux des traîtres vendus à Rome et à Massinissa furent dévoilés, Carthage, comme au temps de la guerre d'Annibal, n'hésita point à confier ses destinées au parti démocratique. Dès lors, elle sembla se ranimer avec toutes ses forces pour engager contre ses ennemis un dernier et glorieux combat.

(*) C'était le même qui avait été condamné à mort pour avoir fait la guerre à Massinissa.

Les Carthaginois avaient envoyé au camp romain demander une trêve de trente jours. Cette trêve ne leur fut point accordée. Le refus des consuls, loin de les abattre, ne fit que leur inspirer une nouvelle audace. Hommes et femmes se précipitèrent alors dans les temples et les édifices spacieux pour les transformer en ateliers. Là, ils travaillèrent nuit et jour, sans relâche, à la fabrication des armes, et bientôt ils eurent en nombre suffisant des piques, des épées et des boucliers. Il y eut un moment où l'on manqua de cordages pour les machines de guerre; « alors, dit Appien, les femmes n'hésitèrent point à faire, pour la défense commune, le sacrifice de leurs cheveux. »

Commencement de la troisième guerre punique; Manilius et Censorinus s'approchent de Carthage; premières opérations du siége; 149 avant notre ère. — Des événements imprévus avaient arrêté Manilius et Censorinus. Le vieux roi de Numidie, Massinissa, n'avait point vu sans douleur les Romains descendre en Afrique pour lui arracher une conquête qu'il poursuivait depuis un demi-

siècle. Une chose surtout l'avait irrité, c'est que les Romains l'avaient laissé dans une ignorance complète de leurs desseins. Il témoigna, par ses messages, son mécontentement à Manilius et à Censorinus : ceux-ci étaient donc peu rassurés sur les dispositions de leur plus fidèle allié, lorsqu'ils reçurent des courriers qui annoncèrent que Massinissa enverrait des secours aux Romains, et qu'il leur prêterait, comme par le passé, une loyale assistance. Les consuls avaient encore un autre sujet de crainte; ils ne se procuraient des vivres qu'avec une extrême difficulté, et ils ne recevaient des convois que d'un petit nombre de villes situées au bord de la mer. Asdrubal tenait toute la campagne, et il ne cessait d'envoyer à Carthage d'immenses approvisionnements. Cependant, après plusieurs jours passés dans l'incertitude, Manilius et Censorinus prirent enfin la résolution de venir attaquer Carthage, et ils se dirigèrent vers cette ville avec toute leur armée.

Carthage était bâtie sur une presqu'île, entre Utique, au nord-ouest, et Tunis, au sud-ouest. Vers le continent, la ville était défendue par une triple défense : un fossé bordé d'une palissade, un mur d'une hauteur médiocre, et un autre mur d'une élévation considérable. Du côté de la mer, il n'y avait qu'une simple muraille. Au nord, se trouvait un faubourg qu'on appelait la Ville neuve ou *Mégara*. Un mur particulier séparait ce faubourg de l'ancienne ville. Au sud de Carthage se trouvaient deux ports; l'un était destiné aux vaisseaux marchands, l'autre aux vaisseaux de guerre. Les deux ports communiquaient à la mer par une entrée commune. Il fallait traverser le port marchand pour arriver au port militaire ou Cothôn. La place où se tenaient les assemblées du peuple était située près du Cothôn; et non loin de cette place, en se dirigeant vers le nord, on rencontrait la citadelle connue sous le nom de Byrsa. Nous devons ajouter encore, afin de rendre plus clair le récit qui va suivre, qu'il y avait au sud de Carthage une langue de terre étroite et allongée qui séparait le lac de Tunis de la mer. Cette langue de terre s'appelait Tænia. Au point de jonction de la Tænia et de la presqu'île où est bâtie Carthage, s'élevait un mur qui n'était pas très-élevé et qui n'avait qu'une médiocre épaisseur. C'était l'endroit le plus faible des fortifications de Carthage (*).

Arrivés sous les murs de la ville, les deux consuls combinèrent les opérations du siége. Manilius se plaça sur le continent, au nord de Carthage, non loin vraisemblablement de la porte d'Utique. Censorinus avec la flotte se porta à l'extrémité de la Tænia, vers la partie faible de la muraille. Manilius et Censorinus s'étaient promis une victoire aisée : ils croyaient Carthage dépourvue d'armes et de soldats, et déjà ils se préparaient à livrer l'assaut, lorsqu'ils virent sur les murailles des hommes bien armés et qui faisaient bonne contenance. Tant de résolution et d'audace chez les assiégés étonna les consuls. Ils furent contraints alors, pour ne point s'engager témérairement dans une périlleuse entreprise, de prendre de nouvelles dispositions. Enfin, après quelques moments d'hésitation, ils voulurent tenter l'assaut et ils essayèrent une double attaque, mais ils furent repoussés par les Carthaginois. Ce premier succès accrut encore le courage et l'ardeur des assiégés.

On vit bientôt paraître sur les bords du lac de Tunis l'armée d'Asdrubal. Craignant à leur tour d'être enveloppés et assiégés, Manilius et Censorinus fortifièrent leurs camps et s'y tinrent renfermés; obligés de se prémunir contre une double attaque, ils furent forcés de ralentir les opérations du siége. Asdrubal, en effet, surveillait tous les mouvements des armées consulaires. Un jour, Censorinus ayant traversé le lac de Tunis pour se procurer le bois nécessaire à la construction des machines de guerre, il se vit

(*) Nous renvoyons nos lecteurs à la partie de notre travail que nous avons consacrée à la topographie de Carthage.

attaqué à l'improviste par Himilcon, surnommé Phamæas, général de la cavalerie carthaginoise. Le consul perdit cinq cents hommes dans cette rencontre.

Les Romains s'approchèrent alors des murs de la ville et tentèrent un nouvel assaut, mais cette fois encore ils furent repoussés par les Carthaginois. Cet échec fit croire à Manilius que du côté où il avait établi son camp Carthage était inexpugnable, et il ne renouvela point ses attaques. Censorinus ne perdait point courage, et il conservait toujours l'espoir d'emporter la ville en donnant l'assaut par la Tænia. Pour rendre plus faciles ses manœuvres, il élargit, en comblant une partie du lac, l'étroit espace où campaient ses soldats; puis il fit construire deux énormes béliers pour battre la partie faible des murailles. Mises en mouvement par d'innombrables mains, les deux machines ouvrirent bientôt une large brèche. Les Carthaginois ne restaient point inactifs et ils relevaient pendant la nuit la partie des murailles qui s'était écroulée. Mais ils ne tardèrent point à voir que le travail des nuits était insuffisant pour réparer toutes les brèches que les machines faisaient pendant le jour; alors ils s'élancèrent hors des remparts avec des torches, et ils incendièrent les deux béliers. Les Romains, à leur tour, essayèrent de pénétrer dans la ville par les brèches qui n'avaient point été réparées. Ils apercevaient de loin, par l'ouverture des murailles, les Carthaginois rangés en bataille, et cette vue les irritait; ils se précipitèrent sur l'ennemi qui les attendait de pied ferme, et une lutte terrible s'engagea. Enfin les Romains furent repoussés avec perte, et ils couraient déjà le danger d'être massacrés jusqu'au dernier, lorsque le jeune Scipion, qui servait dans l'armée en qualité de tribun, s'avança avec des troupes de réserve, et assura par ses prudentes dispositions le salut et la retraite des soldats qui fuyaient.

On était en plein été, et la canicule faisait ressentir toutes ses ardeurs. Des exhalaisons pestilentielles s'élevaient du lac de Tunis, où se trouvait la flotte romaine. Déjà les équipages étaient soumis aux malignes influences de la saison, lorsque Censorinus ordonna aux commandants des vaisseaux de quitter le lac pour entrer dans la mer. Les Carthaginois profitèrent de cette circonstance; ils observèrent le vent et lancèrent un jour des brûlots contre les vaisseaux romains. La flamme se communiqua à plusieurs galères, et peu s'en fallut alors que toute la flotte ne fût incendiée. Peu de temps après ce dernier événement, Censorinus fut rappelé à Rome pour assister aux comices où l'on devait élire les nouveaux consuls.

**Après le départ de Censorinus les Carthaginois redoublent d'activité; imprudence du consul Manilius; l'armée romaine est sauvée plusieurs fois par le jeune Scipion; expédition de Manilius contre le camp de Néphéris; 149 avant notre ère.** — Quand les Carthaginois eurent appris le départ de Censorinus, leur audace s'accrut, et ils conçurent le hardi projet d'attaquer Manilius dans ses retranchements. Ils sortirent de nuit, et ils se précipitèrent sur le camp romain. En peu de temps le désordre fut au comble dans l'armée de Manilius. Déjà les Carthaginois avaient arraché une partie des palissades, lorsque Scipion les repoussa avec une troupe de cavaliers, et les força à rentrer dans la ville. Au milieu du tumulte, le jeune tribun s'était élancé hors du camp; il avait tourné l'armée ennemie, et l'avait attaquée par derrière. Effrayés alors par l'arrivée imprévue d'une troupe de cavaliers, les Carthaginois avaient pris la fuite, et s'étaient retirés derrière leurs murailles. C'était la seconde fois que Scipion sauvait une armée romaine.

Depuis cette vive alerte, le consul Manilius se montra vigilant et se tint sur ses gardes. Puis, au lieu d'une palissade, il construisit un mur autour de son camp. Malgré ces précautions, l'armée romaine courait encore de grands dangers. Les vivres lui man-

quaient. Les convois que l'on envoyait, par mer, à Manilius, étaient souvent interceptés par les Carthaginois. Pour protéger les débarquements, le consul avait fait élever un fort sur la côte; mais, depuis longtemps, les provisions qu'il recevait ne pouvaient lui suffire. Il réunit alors dix mille fantassins et deux mille cavaliers, et il leur ordonna de se répandre dans les campagnes pour enlever les blés et le fourrage. Ce corps d'armée eut bientôt à redouter les attaques de Phamæas. Le général de la cavalerie carthaginoise se cachait dans les vallées, et, lorsqu'il voyait les fourrageurs romains épars çà et là dans la campagne, il se précipitait sur eux, et les massacrait. Parmi les tribuns qui commandaient à tour de rôle les soldats qui sortaient du camp, Scipion était le seul que Phamæas n'osât point attaquer. En effet, le jeune tribun maintenait ses soldats dans une discipline sévère; il ne leur permettait point de s'écarter des rangs; et, lorsqu'il envoyait une troupe pour couper l'herbe et enlever le blé, il faisait garder les fourrageurs par de forts détachements de cavaliers et de fantassins. Scipion ne tarda point à rendre de nouveaux services à l'armée; d'abord il repoussa les Carthaginois qui avaient essayé d'enlever le fort que le consul avait bâti au bord de la mer; ensuite il sauva Manilius et les soldats romains qui s'étaient imprudemment engagés dans une expédition contre Asdrubal.

Le général carthaginois avait établi son camp à Néphéris. C'était de là qu'il envoyait Phamæas pour harceler les soldats romains. Le consul, malgré les avis de Scipion, prit un jour la résolution d'attaquer Asdrubal dans ses retranchements. Il se mit en marche et il se dirigea, à travers un pays qui lui était inconnu, vers l'armée ennemie. Les Romains n'étaient plus séparés du camp d'Asdrubal que par un espace de trois stades lorsqu'ils rencontrèrent un fleuve. En cet instant, Scipion conseilla à Manilius de rétrograder. Alors quelques-uns des tribuns, qui étaient jaloux de la gloire de Scipion, s'écrièrent que fuir à la vue de l'ennemi, c'était montrer plus de lâcheté que de prudence. « Au moins, ajouta Scipion, restons de ce côté du fleuve, et attendons qu'Asdrubal vienne nous présenter la bataille. » Les tribuns repoussèrent encore cet avis. « Si nous devons ici, dit l'un d'eux, obéir à Scipion, et non point au consul, je suis prêt à jeter mon épée. » Après cette vive altercation, Manilius passa le fleuve. Il y eut bientôt entre les Carthaginois et les Romains une sanglante mêlée; mais il est vraisemblable que l'avantage ne resta point aux Romains, car, immédiatement après la bataille, ils se disposèrent à la retraite. Parmi eux, dit Appien, il y en avait déjà un grand nombre qui se repentaient d'avoir donné à Manilius le conseil d'entreprendre cette périlleuse expédition. Au moment où l'armée, en se retirant, arriva aux bords du fleuve, l'embarras fut extrême, car on ne trouvait qu'un petit nombre de bateaux pour transporter les soldats d'une rive à l'autre. Les Romains, craignant alors d'être attaqués pendant les lenteurs du passage, rompirent leurs rangs, et bientôt, parmi eux, le désordre fut à son comble. Asdrubal épiait tous leurs mouvements. Quand il crut l'instant favorable, il se précipita sur eux et en fit un grand massacre. Trois tribuns des légions restèrent au nombre des morts; c'étaient les mêmes qui naguère avaient conseillé à Manilius de persister dans son dessein, et de livrer bataille aux Carthaginois. L'armée romaine courait grand risque d'être exterminée tout entière, lorsque Scipion, prenant avec lui un corps de cavalerie, arrêta l'ennemi par ses habiles manœuvres. Il attira sur lui tout l'effort des Carthaginois, et donna le temps aux Romains de passer sur l'autre rive. Le consul et son armée se trouvant ainsi hors du péril, Scipion, avec ses cavaliers, se jeta dans le fleuve, au milieu d'une grêle de traits, et il parvint, non sans peine, à rejoindre ceux qu'il avait sauvés.

Au moment où Asdrubal avait commencé le combat, quatre cohortes romaines avaient été séparées du gros

de l'armée. Pour être en mesure de se défendre, elles s'étaient retranchées sur une éminence. Là elles ne tardèrent point à être assiégées par toute l'armée carthaginoise. Les Romains ne s'aperçurent qu'après le passage du fleuve, de l'absence de ces quatre cohortes. Le consul et ses soldats furent alors en proie à de vives inquiétudes. Ils ne savaient à quoi se résoudre : les uns voulaient marcher encore une fois à l'ennemi pour délivrer leurs compagnons assiégés ; les autres, au contraire, prétendaient qu'en essayant d'arracher à la mort un petit nombre d'hommes, on risquait de compromettre le salut de l'armée tout entière. Déjà ce dernier avis semblait prévaloir, lorsque Scipion dit au consul : « Nos soldats courent le plus grand danger, et nous ne devons point les laisser périr. C'est maintenant qu'il faut avoir recours à l'audace. Si vous voulez me confier une partie de votre cavalerie, j'essayerai de les délivrer, ou je mourrai avec eux. » Quand Scipion se mit en marche avec la troupe qu'il avait choisie, l'armée le suivit des yeux avec tristesse, car on craignait que lui-même ne revînt pas. Mais, contre toute espérance, il délivra les cohortes assiégées, et les ramena au camp de Manilius. Par sa noble conduite, le jeune Scipion s'attira l'admiration des soldats. Ses louanges étaient dans toutes les bouches. On le proclamait le digne héritier de Paul Émile son père, et des Scipions qui l'avaient adopté. On disait même, et c'était l'opinion commune dans l'armée, qu'il avait pour conseiller et pour protecteur le dieu qui jadis avait accompagné le vainqueur d'Annibal, et lui avait dévoilé les secrets de l'avenir.

Cependant l'armée romaine continuait sa retraite au milieu des plus grands dangers, car Phamæas la suivait de près avec sa cavalerie, et ne cessait de la harceler. Elle croyait enfin toucher au terme de ses longues fatigues, et déjà elle se préparait à rentrer dans son camp, lorsqu'elle fut attaquée inopinément par la garnison de Carthage. Elle livra alors un nouveau combat dans lequel elle perdit encore plusieurs soldats.

Mort de Massinissa; Gulussa vient au secours des Romains; Manilius entreprend une seconde expédition contre le camp de Néphéris; Phamæas trahit les Carthaginois et passe dans le camp des Romains; Scipion et Phamæas vont a Rome; 149 et 148 avant notre ère. — Sur ces entrefaites, on vit arriver en Afrique des commissaires envoyés par le sénat romain ; ils devaient, à leur retour, faire un rapport fidèle sur l'état de l'armée et sur les événements qui s'étaient accomplis. Les commissaires examinèrent tout avec soin dans le camp de Manilius. Là, ils remarquèrent le sentiment d'admiration qu'inspirait non point seulement aux soldats, mais encore aux tribuns et au consul, la conduite de Scipion. Ils revinrent à Rome, où ils firent part au sénat de toutes leurs observations. Il est vraisemblable qu'après ce rapport, les Romains conçurent des craintes sérieuses au sujet de la guerre d'Afrique, et qu'ils doutèrent du succès de leur entreprise, car ils envoyèrent alors des ambassadeurs à Massinissa pour lui demander des secours contre les Carthaginois. Quand les ambassadeurs arrivèrent en Numidie, Massinissa avait cessé de vivre, et ses trois fils, Gulussa, Micipsa et Manastabal, s'étaient partagé ses vastes États.

Peu de temps avant sa mort, le vieux roi avait mandé Scipion, et l'avait chargé de régler les affaires de sa succession. Celui-ci s'était empressé d'accourir pour rendre ce dernier service au compagnon et à l'ami de son illustre aïeul. Se conformant aux intentions de Massinissa mourant, Scipion avait réglé les partages au gré de tous les héritiers, et après s'être acquitté avec sagesse des fonctions délicates qu'il avait acceptées, il était revenu avec Gulussa au camp de Manilius. Les Romains ne tardèrent point à voir qu'ils avaient dans le jeune roi de Numidie un précieux auxiliaire, car, avec ses

cavaliers agiles et expérimentés, il prévenait toutes les ruses de Phamæas, et réprimait ses audacieuses tentatives.

Il arriva un jour, pendant l'hiver, que Phamæas et Scipion eurent ensemble un entretien. Ils suivaient l'un et l'autre, avec leurs soldats, les bords d'un torrent, et ils n'étaient séparés que par le courant profond et rapide, lorsque Scipion, qui redoutait les ruses du général carthaginois, s'avança en tête de sa troupe pour reconnaître les chemins. Phamæas, de son côté, se sépara de ses soldats, et courut en avant, accompagné d'un seul cavalier. Scipion, persuadé que le Carthaginois ne cherchait que l'occasion de lui parler, prit avec lui un de ses amis et marcha jusqu'à un endroit d'où il pouvait se faire entendre de Phamæas; il lui cria alors : « Puisque vous ne pouvez sauver Carthage, pourquoi ne point songer à votre propre sûreté? — Et que dois-je espérer des Romains, dit Phamæas, moi, qui leur ai fait tant de mal? — Vous pouvez tout espérer, répondit Scipion, et dès aujourd'hui je m'engage, au nom de mes concitoyens, à vous accorder la vie sauve et une récompense. — Je me fie à vos paroles, répliqua Phamæas. Toutefois, je ne veux me décider qu'après mûre réflexion. Je vous ferai connaître plus tard la détermination que j'aurai prise. » A ces mots, Phamæas et Scipion rejoignirent leurs soldats.

Cependant le consul Manilius voulait effacer, par un éclatant succès, la honte de sa première expédition contre Néphéris. Il fit donc ses préparatifs, et après avoir ordonné aux soldats de se pourvoir de vivres pour quinze jours, il se mit en marche et se dirigea vers le camp d'Asdrubal. Cette fois, Manilius se montra plus circonspect que dans sa première expédition, mais il ne fut pas plus heureux. Quand il se trouva en vue des Carthaginois, il ne tarda pas à comprendre que son entreprise devait échouer, et bientôt il songea à la retraite. Mais le consul, malgré ses précautions, ne pouvait rétrograder sans courir les plus grands dangers, et il redoutait déjà pour son armée les attaques d'Asdrubal. Le général et les soldats étaient en proie à la crainte et à la honte, lorsqu'un des cavaliers numides de Gulussa apporta une lettre à Scipion. On l'ouvrit en présence de Manilius, et on y lut ces mots : « Je me trouverai tel jour à tel endroit; je vous attends. Dites à vos soldats de se tenir prêts à recevoir celui qui se présentera à eux pendant la nuit. » Quoique la lettre ne fût point signée, Scipion comprit aisément qu'elle lui avait été adressée par Phamæas. Au jour convenu, il se dirigea, avec l'assentiment du consul, vers l'endroit qui lui avait été désigné. Il y trouva Phamæas qui l'aborda et lui dit : « Je suis prêt à passer dans votre camp; c'est à vous que je me confie, et je remets mon sort entre vos mains. » Après un court entretien, le général carthaginois rejoignit les siens.

Le lendemain, Phamæas mit sa cavalerie en bataille, puis il ordonna aux officiers de sortir des rangs. Quand ils furent rassemblés, il leur parla en ces termes : « Si nous pouvions encore sauver Carthage, vous me verriez tenter avec vous les plus grands efforts pour écarter de notre malheureuse patrie le danger qui la menace. Mais aujourd'hui que tout espoir est perdu, j'ai dû songer à me sauver moi-même. Je m'empresse d'ajouter que je ne vous ai point oubliés. Les Romains se sont engagés à vous accueillir, vous comme moi, si toutefois vous consentez à suivre mon exemple. Réfléchissez à mes paroles, et voyez ce qu'il vous reste à faire. » En achevant ces mots, il se dirigea vers les Romains, suivi de deux mille cavaliers. Alors Hannon, rassemblant les débris de la troupe de Phamæas, ramena au camp d'Asdrubal les soldats qui ne s'étaient point laissé séduire par de honteuses promesses, et qui, au jour du danger, n'avaient point désespéré du salut de Carthage. Quand l'armée romaine vit arriver Scipion accompagné de Phamæas et des autres transfuges, elle s'avança à sa rencontre et l'accueillit comme un triomphateur. La joie du consul était

extrême, car il sentait qu'il pouvait continuer sa retraite sans crainte d'être inquiété par les Carthaginois. Il se mit donc en marche et hâta son retour.

Peu de temps après cette expédition qui avait duré vingt jours, Manilius apprit que Calpurnius Pison avait été choisi pour le remplacer dans le commandement de l'armée. Ce fut alors que Scipion partit pour Rome avec Phamæas. Les soldats accompagnèrent le jeune tribun jusqu'à son vaisseau; ils priaient les dieux de le ramener en Afrique, car lui seul, disaient-ils, pouvait détruire Carthage. A Rome, Scipion reçut les éloges du sénat. Quant à Phamæas, on le combla de présents, et on lui fit entendre qu'on lui donnerait bien plus encore, s'il restait fidèle aux nouveaux engagements qu'il avait contractés. Phamæas fit les plus grandes promesses, et il ne tarda pas à partir pour l'Afrique, où il rejoignit le camp des Romains.

Le consul Calpurnius Pison et L. Mancinus viennent prendre le commandement de l'armée d'Afrique; succès des Carthaginois; les frères de Gulussa hésitent a envoyer des secours aux Romains; troubles a Carthage; 148 avant notre ère. — Au commencement du printemps, on vit arriver en Afrique le consul Calpurnius Pison et L. Mancinus qui avait été choisi pour commander la flotte romaine. L'armée que leur laissa Manilius était si faible et si découragée, qu'ils n'osèrent point attaquer Carthage, et qu'ils se bornèrent à porter la guerre dans la contrée qui avoisinait le camp. Ils vinrent d'abord assiéger par terre et par mer la ville de Clypea; mais cette première tentative ne fut point heureuse, et ils furent repoussés. Peu de temps après, Pison entra dans une ville qu'il pilla, malgré la promesse formelle qu'il avait faite aux habitants de respecter toutes leurs propriétés. Ce succès lui fut plus funeste qu'utile, car les autres cités de l'Afrique, se défiant de la parole de Pison, refusèrent d'écouter ses propositions, et elles aimèrent mieux se défendre jusqu'à la dernière extrémité que de se rendre. Calpurnius Pison se dirigea alors avec son armée vers Hippone. Cette ville avait une forte citadelle, de bonnes murailles et un excellent port. Située non loin de Carthage et d'Utique, elle avait pris part à la guerre, et elle interceptait chaque jour les convois des Romains. Le consul voulait se venger avec éclat sur les habitants d'Hippone, et il espérait en outre recueillir, après la prise de la ville, un riche butin. Mais ses espérances furent déçues. Les assiégés furent vainqueurs dans deux sorties, et avec l'aide des Carthaginois, ils incendièrent les machines des Romains. Le siége d'Hippone dura tout l'été. Pison, désespérant enfin d'emporter la place, se retira à Utique, où il prit ses quartiers d'hiver.

La fortune semblait favoriser Carthage. L'armée d'Asdrubal n'avait encore éprouvé aucune perte. Le consul Pison n'avait pas été plus heureux que ses prédécesseurs Manilius et Censorinus, et au moment même où les Romains levaient le siége d'Hippone, huit cents cavaliers numides abandonnaient Gulussa pour s'enfuir dans le camp des Carthaginois. De plus, ceux que Rome comptait au nombre de ses alliés, en Afrique, commençaient à manifester une grande irrésolution. Micipsa et Manastabal, frères de Gulussa, n'avaient point cessé de dire qu'ils étaient disposés à envoyer aux Romains des armes et de l'argent, mais ils ne se hâtaient point de remplir leurs promesses, et ils attendaient l'issue des événements. Alors, les Carthaginois sentirent leur courage s'accroître, et ils purent espérer un instant d'échapper au danger qui les menaçait. D'abord, ils mirent des troupes dans les provinces voisines de Carthage; puis, ils répandirent dans toutes les parties de l'Afrique des émissaires qui avaient pour mission d'exciter les populations à faire la guerre aux Romains. Ces émissaires, qui se rendirent aussi auprès des rois Micipsa et Manastabal, disaient que les Romains n'étaient point invincibles; que deux fois ils avaient échoué contre Asdrubal, à

Néphéris, et que naguère encore ils avaient été forcés de lever le siége d'Hippone. Ils ajoutaient : « Vous êtes menacés comme nous, car si Carthage succombe, les Romains ne tarderont point à porter leurs armes victorieuses jusque sur votre propre territoire. » Les Carthaginois firent plus encore: ils envoyèrent, s'il faut en croire Appien, des ambassadeurs en Macédoine à celui qui se disait le fils du roi Persée. Ils l'exhortèrent à poursuivre avec ardeur la guerre contre les Romains, et ils s'engagèrent à lui fournir de l'argent et des vaisseaux.

Au moment même où les Carthaginois déployaient une si grande activité et manifestaient hautement leurs espérances, des querelles intestines agitaient la république. Asdrubal, qui deux fois, à Néphéris, avait vu échouer l'armée de Manilius, voulait alors devenir le magistrat suprême de l'État et commander dans Carthage. Pour réussir, il accusa le chef de la république, qui, comme nous l'avons dit plus haut, s'appelait aussi Asdrubal, et se trouvait lié par les liens de la parenté à la famille de Massinissa, d'entretenir avec Gulussa de coupables intelligences. Quoique cette accusation fût calomnieuse, dit un historien ancien, le premier magistrat de Carthage subit le châtiment réservé aux traîtres, et fut mis à mort (*).

**Élection des consuls a Rome; Scipion est porté au consulat par les suffrages unanimes du peuple; Mancinus se présente devant les murs de Carthage et donne un assaut; Scipion, en Afrique, sauve d'une perte certaine Mancinus et ses troupes; 147 avant notre ère.** — La nouvelle des échecs reçus par le consul Calpurnius Pison jeta la crainte dans l'âme des Romains. Ils commençaient à croire que Carthage ne pouvait être détruite, lorsque tout à coup le souvenir des actions glorieuses accomplies par Scipion vint les rassurer. A Rome, les citoyens se racontaient à l'envi chacun des exploits du jeune tribun, et tous disaient que pour terminer promptement la guerre, il fallait élever Scipion au consulat, et l'envoyer en Afrique. Lorsque le jour des comices fut arrivé, Scipion brigua l'édilité, mais le peuple, d'une voix unanime, le nomma consul. Ce choix du peuple était une infraction aux lois, car le nouvel élu n'avait point encore atteint l'âge où l'on pouvait parvenir, dans la république, à la première des dignités. Toutefois, après quelque hésitation, le sénat ratifia ce qui avait été fait dans les comices. Scipion reçut le commandement de l'armée d'Afrique, et, avant son départ, il fut autorisé à lever en Italie et ailleurs de nombreux soldats.

Cependant, le chef de la flotte romaine, L. Mancinus, s'était approché de Carthage et il avait essayé de s'emparer de la ville par surprise. Il s'était porté sur un point des murailles que les Carthaginois négligeaient de garder, parce que cette partie de l'enceinte était défendue par une chaîne de rochers très-escarpés et par une mer semée d'écueils et de bas-fonds. A la vue de quelques-uns de leurs compagnons qui pénétraient dans la ville, tous les soldats de la flotte de Mancinus s'élancèrent impétueusement, la plupart sans armes, vers l'endroit des fortifications qui avait été forcé. Là ils se crurent dans une forte position et ils y passèrent la nuit; mais bientôt ils s'aperçurent qu'ils couraient de grands dangers : ils manquaient de vivres, et ils pensaient avec effroi que les Carthaginois, supérieurs en nombre, pouvaient facilement les repousser et les précipiter dans la mer du haut des rochers. Mancinus se hâta d'envoyer quelques hommes à Utique, pour demander à Pison de prompts secours. Les craintes des Romains étaient fondées, car le lendemain, au lever de l'aurore, ils furent attaqués de tous côtés par les Carthaginois. Mancinus comptait à peine cinq cents hommes armés parmi ceux qui s'étaient élancés avec lui pour surprendre la ville. Il

(*) Nous dirons plus bas ce qu'il faut penser du témoignage d'Appien, lorsque cet historien nous parle d'Asdrubal.

soutint longtemps le choc des assaillants; mais enfin il céda du terrain, et déjà il allait succomber avec les siens lorsqu'on aperçut au loin sur la mer de nombreux vaisseaux. C'était Scipion qui arrivait. Il avait reçu à Utique les lettres de Mancinus, et il s'était hâté de mettre à la voile et de se diriger vers Carthage. Quand les Carthaginois virent approcher cette nouvelle flotte romaine, ils revinrent se placer derrière leurs murailles, et Scipion put recueillir sur ses vaisseaux Mancinus et les soldats qui l'avaient suivi. Mancinus fut renvoyé en Italie, et Serranus lui succéda dans le commandement de la flotte romaine. Alors Scipion réunit ses troupes, et il songea à continuer d'une manière suivie et régulière le siége de Carthage. Pour mettre à exécution le projet qu'il avait conçu, il vint camper non loin de cette ville avec toute son armée. Les Carthaginois, de leur côté, s'avancèrent hors des murs pour prendre position en face du camp romain, et ils ne tardèrent point à voir arriver dans leurs retranchements Asdrubal, le premier de leurs généraux, et Bithya, transfuge numide, qu'ils avaient mis à la tête de leur cavalerie. Asdrubal et Bithya amenaient avec eux six mille fantassins et mille cavaliers d'élite.

**Scipion rétablit la discipline dans l'armée romaine; 147 avant notre ère.**—Scipion, à son retour en Afrique, avait remarqué dans la discipline de l'armée romaine un funeste relâchement. Sous le commandement de Pison, les soldats s'étaient habitués à vivre dans le désordre; chaque jour ils sortaient du camp, contre les lois militaires, pour se livrer au pillage et à la rapine, et chaque jour aussi une multitude d'étrangers s'introduisaient dans les retranchements pour vendre ou pour acheter. Puis, il y avait sans cesse entre les soldats des querelles, des rixes et de sanglants combats. Scipion porta remède au mal, en déclarant que les moindres fautes seraient punies par des châtiments sévères. Il chassa alors du camp ceux qui n'étaient point enrôlés, et il enleva aux soldats tous les objets qui n'étaient propres qu'à les corrompre et à les amollir. Après avoir rétabli dans son armée l'ordre et la discipline, Scipion résolut enfin de diriger une attaque contre les murs de Carthage.

**Scipion prend le faubourg de Mégara; les soldats carthaginois se réfugient dans le quartier de la citadelle; 147 avant notre ère.** — « Pendant la nuit, dit Appien (*), et quand l'ennemi ne s'y attendait pas, Scipion dirigea une double attaque contre la partie de Carthage qu'on appelait Mégara. C'est un quartier très-grand qui est contigu aux murs extérieurs. Ayant envoyé des troupes pour attaquer sur un point, il se porta lui-même à vingt stades de distance, avec des haches, des échelles et des leviers, en gardant le plus profond silence. Les sentinelles carthaginoises placées sur les murs de Mégara, averties de son approche, ayant poussé le cri d'alarme, son corps d'armée et celui qui faisait la fausse attaque y répondirent par un cri terrible. Les Carthaginois furent effrayés de voir, la nuit, tant d'ennemis les assaillir de deux côtés à la fois. Cependant il ne put s'emparer des murs, malgré tous ses efforts. Heureusement une tour déserte, située hors des murs qu'elle égalait en hauteur, s'élevait à peu de distance de leur enceinte. Scipion y fait monter de jeunes soldats intrépides qui, avec des solives et des planches appuyées sur la tour et le mur, forment un pont, renversent l'ennemi qui défendait la muraille, s'en emparent, sautent dans Mégara, et après avoir brisé une des portes y introduisent Sci-

(*) Pour certains détails du siége nous reproduirons fidèlement le récit d'Appien. Comme les passages de ce récit qui servent à déterminer la position des différents quartiers de la ville assiégée et des lieux qui l'avoisinent, ont été rendus avec une scrupuleuse exactitude par M. Dureau de la Malle, nous nous proposons de citer quelquefois les excellentes traductions que l'on rencontre dans les *Recherches sur la topographie de Carthage*.

pion. Il y entre avec quatre mille hommes, et, par une prompte fuite, les Carthaginois, comme si le reste de la ville était pris, se sauvent dans Byrsa. Les cris des prisonniers, le tumulte qu'ils entendaient derrière eux, effrayèrent tellement les Carthaginois qui étaient dans le camp retranché, hors des murs, qu'ils abandonnèrent aussi cette position et se réfugièrent avec les autres dans la citadelle. Mais comme le faubourg de Mégara était rempli de jardins plantés d'arbres fruitiers, séparés par des clôtures en pierres sèches, des haies vives d'arbustes épineux, et coupés par de nombreux canaux profonds et tortueux, Scipion, craignant de s'engager dans ce terrain difficile dont les voies étaient inconnues aux Romains, et où l'ennemi, à la faveur de la nuit, pouvait lui dresser une embuscade, s'arrêta et fit sonner la retraite. »

**Asdrubal massacre les prisonniers romains; moyens employés par Asdrubal pour dominer dans la ville; Scipion enlève aux Carthaginois toute communication avec le continent; famine a Carthage; 147 avant notre ère.** — Le lendemain, quand le jour parut, Asdrubal, à la vue des ennemis qui campaient dans Mégara, fut en proie à la douleur et à la colère. Il rassembla alors les soldats romains qui avaient été pris pendant la guerre, et après les avoir livrés à d'horribles mutilations, il les fit précipiter du haut des murailles. Il croyait sans doute, dit l'historien du siége, enlever ainsi à ses concitoyens tout espoir de traiter avec les Romains; mais cette horrible exécution n'eut point le résultat qu'il attendait. Asdrubal s'aperçut bientôt qu'il avait soulevé contre lui de violentes haines. On lui reprocha même, en plein sénat, d'avoir montré, en égorgeant ses prisonniers, plus de cruauté que de prudence. Pour étouffer les plaintes des mécontents, il fit tuer ceux qui, parmi les sénateurs, se déclaraient ses adversaires et blâmaient sa conduite. Dès lors, il régna dans la ville par la terreur.

« Cependant, ajoute Appien, après la prise de Mégara, Scipion fit brûler le camp retranché que les Carthaginois avaient abandonné la veille, lorsqu'ils s'enfuirent dans la ville, et maître de tout l'isthme (*), il le coupa par un fossé prolongé d'une mer à l'autre, qui ne s'éloignait pas des murs ennemis de plus d'une portée de trait. Les assiégés l'inquiétaient toujours dans cette opération où le soldat, sur un développement de vingt-cinq stades, devait tour à tour travailler et combattre. Ce fossé achevé (*qui était la circonvallation*), il en fit un autre de même grandeur à une faible distance (*la contrevallation*), qui regardait le continent de l'Afrique; il y ajouta deux fossés transversaux qui donnèrent à l'ouvrage total la forme d'un parallélogramme, et les hérissa tous de palissades. Derrière les palissades s'élevait l'*agger*. Du côté qui regardait Carthage, il construisit un mur dans toute la longueur des vingt-cinq stades, de douze pieds de haut, sans les parapets et les tours qui flanquaient la courtine par intervalle. La largeur du mur était moitié de la hauteur. Au milieu, était une tour en pierre très-haute, surmontée d'une tour de bois à quatre étages, d'où la vue plongeait dans la ville. Il acheva cet ouvrage en vingt jours et vingt nuits. Toutes les troupes y furent employées, les soldats se relayant tour à tour pour travailler et se battre, pour manger et pour dormir. »

Dans ces lignes, l'armée romaine trouva une forte position contre l'ennemi. De plus, en coupant l'isthme dans toute sa longueur, Scipion obtint un important résultat; il empêcha l'arrivée des convois qui, par la route du continent, avaient fourni jusqu'alors d'abondantes provisions aux Carthaginois assiégés. Une grande famine ne tarda pas à se faire sentir à Carthage. Les habitants, qui ne pouvaient percer les lignes de Scipion pour rétablir leurs communications avec le continent, ne se procuraient des vivres qu'avec une

(*) Voyez plus bas la Topographie de Carthage.

extrême difficulté. Ils étaient forcés de sortir avec leurs vaisseaux, et de faire un long détour pour prendre au loin, sur le rivage, les provisions que leur amenait à grand'peine Bithya, le général de leur cavalerie. Encore ces courses ne se faisaient point sans danger, car il fallait que les vaisseaux, à leur départ et à leur arrivée, évitassent la flotte romaine qui croisait devant la ville. D'un autre côté, Carthage ne pouvait tirer aucun secours des pays étrangers. Depuis le commencement de la guerre, son commerce avait été anéanti, et les marchands n'osaient plus pénétrer dans ses ports. Les convois qui arrivaient par mer ne pouvaient subvenir à tous les besoins, et Asdrubal se vit bientôt forcé de ne distribuer des vivres qu'aux trente mille soldats qu'il avait choisis pour combattre. Alors la population de Carthage qui, pendant la guerre, s'était encore accrue des habitants de la campagne, fut en proie à d'effroyables souffrances.

Asdrubal essaie de traiter avec les Romains; son entrevue avec Gulussa; réponse de Scipion; 147 avant notre ère. — Pressé de tous côtés par l'ennemi, environné d'une foule immense dont les maux déjà si grands et si profonds s'aggravaient sans cesse, Asdrubal perdit courage. Ce fut alors que, sans espoir de réussir, il eut recours aux négociations. Il s'adressa, non point directement à Scipion, mais au roi de Numidie, Gulussa, et il lui demanda une entrevue. Appien ne parle point de ces négociations; mais Polybe, qui se trouvait dans le camp romain à l'époque du siége de Carthage, les raconte avec assez d'étendue. Nous donnons ici la curieuse narration de ce dernier historien (*).

« Asdrubal, le chef des Carthaginois, était un homme vain, rempli de jactance, et qui, en toutes circonstances, se montrait dépourvu des qualités que possèdent ordinairement ceux qui veulent commander et dominer dans une république. Voici, entre plusieurs autres, un exemple de sa vanité. Quand il arriva au lieu désigné à Gulussa pour l'entrevue, il parut armé complétement et couvert d'un riche manteau de pourpre. Il s'était fait accompagner par dix soldats. Cependant il laissa ses gardes derrière lui, à vingt pas environ, et du bord du fossé qui le protégeait, par un signe qu'il devait plutôt attendre que donner, il fit comprendre au roi de Numidie qu'il pouvait approcher. Gulussa, au contraire, vint à l'entrevue sans escorte, et vêtu, suivant l'usage des Numides, avec la plus grande simplicité. Lorsqu'il fut près d'Asdrubal, il lui demanda pourquoi il s'était couvert d'une cuirasse et muni de toutes ses armes : « Qui donc craignez-vous? lui dit-il. — Je crains les Romains, reprit le Carthaginois. — Je le vois bien, repartit Gulussa, car, s'il en était autrement, vous ne resteriez pas, sans cause, enfermé dans votre ville. Mais enfin, que souhaitez-vous de moi? — Je vous prie, dit Asdrubal, d'être notre intercesseur auprès du général romain. Vous pouvez lui promettre, au nom de tous mes concitoyens, que s'il épargne Carthage et la laisse subsister, il trouvera en nous une entière soumission. » Gulussa se prit à rire, et s'adressant au chef carthaginois : « Vos paroles sont des paroles d'enfant. Quoi! dans l'état déplorable où vous êtes, assiégés par mer et par terre, n'ayant plus de ressources et ne conservant pas même des espérances, vous n'avez pas d'autres propositions à faire que celles qu'on a rejetées à Utique, avant le siége? — Nos affaires ne sont point aussi mauvaises que vous le pensez, répondit Asdrubal. Nos alliés arment au dehors pour notre défense (*), et

(*) Fragments du livre XXXIX. — Comme Appien, dans ses *Puniques*, n'a fait que reproduire le récit de Polybe, il y a lieu de s'étonner qu'il n'ait pas même mentionné l'entrevue d'Asdrubal et de Gulussa.

(*) Polybe ajoute : *il ne savait pas ce qui s'était passé dans la Mauritanie.* Nous ignorons aussi les événements qui s'étaient accomplis alors dans cette partie de l'Afrique.

les troupes que nous avons placées sur différents points de notre territoire, n'ont point encore été attaquées. Mais c'est surtout dans les dieux que nous mettons notre confiance. Ils sont trop justes pour ne point nous venger de la perfidie des Romains. Dites au consul, je vous prie, que même après ses brillants succès, les dieux et la fortune peuvent faire triompher notre cause. Enfin, dites-lui que les Carthaginois ont pris la résolution de se faire massacrer jusqu'au dernier plutôt que de se rendre. » Ici finit l'entrevue, mais avant de se séparer, Asdrubal et le roi de Numidie s'engagèrent à revenir au même endroit trois jours après.

« Rentré au camp, Gulussa rendit compte à Scipion de l'entretien qu'il avait eu avec Asdrubal. Scipion se mit à rire, et dit : « En vérité, je ne conçois pas qu'après avoir massacré cruellement nos captifs, cet homme ose encore nous reprocher d'avoir violé les lois divines et humaines. » Mais le roi de Numidie fit alors remarquer à Scipion qu'il était de son intérêt de finir au plus tôt la guerre; que, sans parler des cas imprévus, le jour où l'on ferait à Rome de nouveaux consuls ne tarderait pas à arriver, et qu'il était à craindre, si l'hiver se passait en d'inutiles attaques, qu'un autre ne vînt lui ravir, sans l'avoir mérité, les honneurs du triomphe. Scipion sentit aisément la justesse de ces réflexions, et il chargea Gulussa d'annoncer au général carthaginois, de sa part, qu'il lui accordait à lui, à sa femme, à ses enfants et à dix familles parentes ou amies, la vie et la liberté, et qu'il lui permettait en outre d'emporter de Carthage dix talents de son bien, et d'emmener avec lui ceux qu'il voudrait choisir parmi ses esclaves. Gulussa, avec des offres qui devaient, ce semble, être agréables à Asdrubal, se rendit le troisième jour à l'endroit fixé pour l'entrevue.

« Asdrubal y vint aussi. Il portait encore ses armes et son manteau de pourpre. A sa démarche lente et grave on eût dit qu'il jouait, dans une tragédie, le rôle du tyran. Le général carthaginois était gras de sa nature, mais ce jour-là son embonpoint parut plus grand qu'à l'ordinaire. Par sa grosseur et son teint enluminé, cet homme ressemblait bien plus aux bœufs que l'on engraisse dans les marchés, qu'au chef d'une ville assiégée qui souffrait des maux inexprimables. Après avoir connu, par Gulussa, les offres du consul, il s'écria, en se frappant la cuisse à coups redoublés : « Je prends les dieux et la fortune à témoin que le soleil ne verra jamais Carthage détruite et Asdrubal vivant. Un homme de cœur n'est nulle part plus noblement enseveli que sous les ruines de sa patrie, quand il n'a pu la sauver. » Résolution généreuse, magnifiques paroles qu'on ne peut trop admirer! mais plus tard, au jour du danger, on vit bien qu'Asdrubal n'était qu'un lâche et un fanfaron. D'abord, on peut lui reprocher d'avoir fait, au milieu de gens affamés, de somptueux repas et d'avoir insulté, en quelque sorte, par son embonpoint aux souffrances de ses concitoyens. Alors, en effet, le nombre de ceux qui échappaient à la famine par la mort ou la fuite était immense. Asdrubal se montrait impitoyable; il raillait les uns, accablait les autres d'outrages, et souvent même il tuait ceux qui lui faisaient ombrage. A force de sang répandu, il intimida tellement la multitude, qu'il conserva jusqu'au bout, dans Carthage assiégée, une puissance aussi absolue que le pourrait être celle d'un roi juste dans une ville heureuse. »

**Examen du jugement que Polybe et quelques autres historiens ont porté sur Asdrubal.** — Il ne faudrait peut-être point admettre sans restriction le témoignage de Polybe et de quelques autres écrivains amis de Rome, lorsqu'ils font le portrait d'Asdrubal et qu'ils essayent d'apprécier son caractère et ses actes. Pendant les six années qui précédèrent la ruine de Carthage, Asdrubal ma-

Il est vraisemblable que Polybe avait raconté ces événements, mais son récit n'est point parvenu jusqu'à nous.

nifesta contre les ennemis de son pays une haine trop vive pour que les Romains et tous ceux qui s'étaient attachés à leur fortune aient pu le juger sans prévention et avec impartialité.

Nous avons rapporté fidèlement l'opinion de Polybe et celle d'Appien qui a suivi avec tant d'exactitude le récit de l'illustre Mégapolitain, et on a vu que cette opinion était sévère. Il est vraisemblable encore que Tite-Live, dans la partie de son histoire qui n'est point arrivée jusqu'à nous, n'avait pas épargné le blâme au dernier chef des Carthaginois. Voilà sans doute de graves, d'imposantes autorités. Toutefois, en nous servant du récit même de Polybe et d'Appien, nous pouvons, sinon transformer Asdrubal en un grand capitaine et le montrer comme un homme exempt de fautes, au moins prouver qu'il aima sincèrement sa patrie, et que toutes ses actions ne furent pas, comme l'ont prétendu des écrivains ennemis, contraires à la prudence et à la justice.

Au moment même où pour la première fois, l'histoire fait mention d'Asdrubal, nous le voyons figurer à Carthage dans le parti populaire, c'est-à-dire dans les rangs des ennemis implacables du nom romain. Bientôt il acquiert assez d'influence parmi ses concitoyens, pour accomplir avec eux et par eux une importante révolution. Il fait bannir de la ville les partisans de Massinissa. Puis, il entreprend une guerre utile et juste contre le roi de Numidie, qui, fidèle allié de Rome, n'avait cessé, depuis un demi-siècle, d'attaquer les Carthaginois et de leur porter de continuels dommages. Asdrubal, nous l'avons dit, échoua dans son expédition contre Massinissa. Alors, mettant à profit les malheurs publics, les amis des Romains reprirent assez d'audace à Carthage pour proscrire le chef du parti populaire. Non contents de condamner à mort Asdrubal et ses adhérents, ils vendirent leur patrie aux Romains; ils envoyèrent à Libybée trois cents otages (les Carthaginois n'en avaient remis que cent aux vainqueurs après la bataille de Zama), et ils livrèrent aux consuls Manilius et Censorinus toutes leurs armes. Au moment même où les traîtres, en désarmant Carthage, préparaient le triomphe des ennemis, le chef du parti populaire rassemblait vingt mille soldats. Il prévoyait sans doute que ses concitoyens désabusés ne tarderaient point à le rappeler. En effet, au retour des ambassadeurs qui étaient allés recevoir à Utique la réponse des consuls, il y eut dans la ville une sanglante réaction. Le parti vraiment national se releva plein de force et d'énergie, pour engager contre les Romains une dernière et terrible lutte. Au jour du danger, Asdrubal oublia les vieilles injures, et proclamé général par la voix du peuple, il se hâta d'offrir à ses concitoyens les soldats qu'avec tant de sagesse il avait réservés pour la défense de la patrie. Tandis que les Carthaginois assiégés repoussaient glorieusement les premiers assauts de l'armée romaine, il se maintint dans son camp de Néphéris, devant lequel vinrent échouer deux fois les légions de Manilius. Enfin, lorsque Scipion étant consul, Carthage eut à soutenir des attaques sérieuses et multipliées, il se jeta dans la ville et la défendit jusqu'au moment où il ne vit plus autour de lui qu'un monceau de ruines.

Les historiens de l'antiquité ont accusé Asdrubal de cruauté, et nous avons rapporté précédemment les faits qu'ils ont donnés à l'appui de leur assertion. Mais nous devons remarquer que ceux-là même qui, après l'arrivée des Romains en Afrique, furent victimes de la réaction populaire, étaient soupçonnés, nous pourrions dire convaincus de s'être vendus à l'ennemi et de trahir leur patrie. Ainsi le magistat suprême que fit mourir Asdrubal, était le petit-fils de Massinissa, l'ami des Numides, et, de l'aveu d'Appien, il ne perdit la vie que pour avoir été accusé d'avoir entretenu avec Gulussa de coupables intelligences. Ailleurs, l'historien alexandrin nous apprend qu'après le massacre des prisonniers romains, quelques-uns des sénateurs reprochèrent à Asdrubal d'avoir agi avec plus

de cruauté que de prudence, et de *leur avoir enlevé tout espoir de traiter avec l'ennemi;* il ajoute que pour étouffer leurs plaintes, Asdrubal les fit tuer. Certes, quand on a suivi avec attention l'histoire des six années qui précèdent la ruine de Carthage, on est tenté de croire que ceux qui, au moment même où l'ennemi s'était rendu maître d'une partie de la ville, proclamaient hautement que l'on pourrait encore réussir par la voie des négociations, étaient des traîtres et les amis des Romains. Nous ne voulons point ici excuser les crimes ou les fautes qu'Asdrubal a commis; nous essayons seulement de montrer qu'il a pu se faire que le dernier général carthaginois ait été calomnié par les ennemis de Carthage.

« *Asdrubal*, disent Polybe et Appien, *régnait sur le peuple par la terreur, et il conserva jusqu'à la fin, sur la multitude, une autorité sans bornes.* » On peut croire aussi qu'Asdrubal régna sur la multitude, moins par la terreur que parce qu'il était l'élu de cette multitude et le chef du parti populaire.

Enfin, il n'est pas vraisemblable qu'au moment où les Carthaginois assiégés subissaient de cruelles privations et souffraient de la famine, Asdrubal se soit fait un jeu de la misère publique, et qu'il ait insulté à ses concitoyens malheureux, en donnant à quelques-uns de ses amis de somptueux banquets. « *Scipion*, dit Polybe, *fit annoncer au général carthaginois qu'il lui accordait à lui, à sa femme, à ses enfants, et à dix familles parentes ou amies, la vie et la liberté, et qu'il lui permettait, en outre, d'emporter de Carthage dix talents de son bien, et d'emmener avec lui ceux qu'il voudrait choisir parmi ses esclaves.* » Pourquoi Asdrubal repoussa-t-il alors les propositions de Scipion? Pourquoi préféra-t-il à une retraite tranquille où il aurait trouvé le repos et le bien-être, le séjour de Carthage? Assurément, pour se livrer à la bonne chère et pour donner de splendides festins, c'était mal choisir son lieu que de s'enfermer dans une ville assiégée qui souffrait toutes les horreurs de la famine.

On peut reprocher à Asdrubal de s'être écrié un jour en présence de Gulussa : « Le soleil qui éclairera la destruction de Carthage ne me verra point vivant. » Comme il survécut à la ruine de sa patrie, Polybe a pu dire : « On vit bien au jour du danger que ces grandes et belles paroles étaient sorties de la bouche d'un fanfaron. »

Ajoutons encore, avant de terminer, qu'entre tous les torts d'Asdrubal, le plus grand peut-être a été celui d'avoir succombé et d'avoir abandonné, comme sa malheureuse patrie, le soin de sa gloire à des historiens étrangers.

SUITE DU RÉCIT; SCIPION FERME L'ENTRÉE DES PORTS PAR UNE JETÉE; LES CARTHAGINOIS S'OUVRENT UNE NOUVELLE ISSUE ET METTENT UNE FLOTTE A LA MER; COMBAT NAVAL; 147 AVANT NOTRE ÈRE. — Pour priver les Carthaginois des vivres qu'ils recevaient par mer, et leur enlever leurs dernières ressources, Scipion résolut de fermer l'entrée du port. « A partir de la bande de terre qui était entre le lac et la mer, dit Appien, il fit jeter une digue qui s'avançait presque en droite ligne vers l'embouchure du port, peu distante du rivage. Cette jetée avait vingt-quatre pieds de large au sommet et quatre-vingt-seize à la base (*). Scipion disposait d'une nombreuse armée qu'il faisait travailler jour et nuit, et les Carthaginois, qui d'abord avaient ri de ce projet gigantesque, allaient se trouver entièrement bloqués, car, ne pouvant recevoir de vivres par terre, et la mer leur étant fermée, la faim les eût contraints de se rendre à discrétion. C'est alors qu'ils entreprirent d'ouvrir une nouvelle issue dans une autre partie de

(*) « Cette jetée fut construite comme celles des rades de Cherbourg et de Plymouth l'ont été depuis, en lançant à flot perdu d'énormes quartiers de roches qui, par leur cohésion et l'inclinaison de leur plan, pussent résister à l'action de la mer. » *M. Dureau de la Malle.*

leur port qui regardait la pleine mer. Ils choisirent ce point parce que la profondeur de l'eau et la violence des vagues qui s'y brisent rendaient impossible aux Romains de le fermer avec une digue. Hommes, femmes et enfants y travaillèrent jour et nuit, en commençant par la partie intérieure, et avec tant de secret que Scipion ne put rien savoir des prisonniers qu'il fit alors, sinon qu'on entendait un grand bruit dans les ports, mais qu'on en ignorait la cause et l'objet. En même temps, les assiégés construisaient avec d'anciens matériaux des trirèmes et des quinquérèmes avec une adresse et une activité singulières. Enfin, lorsque tout fut prêt, les Carthaginois, au point du jour, ouvrirent la communication avec la mer, et sortirent avec cinquante trirèmes et un grand nombre d'autres navires qui avaient été appareillés avec le plus grand soin, et de manière à jeter la terreur parmi les Romains. »

Ceux-ci, en effet, à la vue de la flotte carthaginoise, furent frappés de crainte. Les lourds et pesants vaisseaux de la station romaine n'avaient ni rameurs ni soldats, car les équipages étaient descendus à terre pour aider Scipion dans ses travaux. Si les Carthaginois, par une attaque soudaine, s'étaient portés sur les vaisseaux ainsi désarmés, ils auraient obtenu une victoire aisée, et ils auraient anéanti d'un coup toutes les forces navales de l'ennemi; mais ils se contentèrent de se montrer et d'insulter les Romains par de vaines démonstrations. Quand trois jours après ils vinrent présenter le combat, l'occasion favorable était perdue et ils n'avaient plus les mêmes chances de succès : les rameurs et les soldats avaient regagné leurs vaisseaux, et les Carthaginois trouvèrent une flotte toute préparée à recevoir leurs attaques. Ils n'hésitèrent point cependant, et une lutte terrible s'engagea. On se battit pendant une journée entière, et ce ne fut que vers le soir que les Carthaginois, fatigués et non vaincus, se dirigèrent vers la nouvelle entrée du port. Par cette entrée, qui était fort étroite, les vaisseaux ne pouvaient pénétrer qu'en petit nombre à la fois et qu'avec une extrême difficulté. Alors, pour ne point être attaquées par les Romains, pendant les lenteurs de la retraite, les trirèmes carthaginoises remontèrent le long de la côte et jetèrent l'ancre vers un quai qui avait servi autrefois au débarquement des marchandises (*). Au moment même où les bâtiments légers venaient de se mettre à l'abri dans le port et où les gros navires s'arrêtaient non loin des murailles, la proue tournée vers la mer, on vit arriver la flotte ennemie. Il fallut encore soutenir une nouvelle attaque. Quoique les Romains eussent à se défendre et contre les équipages des vaisseaux et contre les troupes de terre qui étaient placées sur le quai, ils firent cependant éprouver à la flotte des assiégés des pertes considérables. La nuit mit fin au combat. Alors seulement les gros navires des Carthaginois parvinrent à se réfugier dans le port.

Les Carthaginois attaquent les Romains pendant la nuit et brulent leurs machines de guerre; du côté de la mer, Scipion reste maître des ouvrages avancés des Carthaginois; 147 avant notre ère. — Le lendemain matin, Scipion s'empara du quai à l'abri duquel s'était placée la flotte carthaginoise. « Cet ouvrage, dit Appien, devenait un point d'attaque très-avantageux pour entamer le port (le Cothôn). Alors ayant amené beaucoup de machines et battu avec des béliers la fortification intermédiaire (le rempart élevé dans la longueur du quai par les Carthaginois), il en renversa une partie. Les assiégés firent une sortie la nuit et se portèrent contre les machines des Romains, non par terre, car c'était impraticable, ni avec des vaisseaux, car la mer sur ce point est pleine de

(*) Ce quai était très-large. De peur qu'il ne servît d'esplanade à l'ennemi pour l'attaque des murailles, les Carthaginois l'avaient coupé dans sa longueur par un fossé et un rempart.

bas-fonds : ils y marchèrent tout nus, portant des torches non allumées pour n'être pas aperçus de loin. Ils entrent dans la mer sans être vus, et s'avancent les uns à la nage, les autres ayant de l'eau jusqu'à la poitrine. Lorsqu'ils sont arrivés près des machines, ils allument leurs torches, et alors le feu les ayant découverts, ils reçurent sur leurs corps nus de terribles blessures. Mais telle fut leur audace et la force de leur désespoir, que, malgré ce désavantage, ils enfoncèrent les Romains et brûlèrent leurs machines. La terreur même fut si grande, que Scipion fut contraint de faire tuer quelques-uns des fuyards pour forcer les autres à rentrer dans le camp, où ils passèrent tout le reste de la nuit sous les armes. Les Carthaginois, après avoir brûlé les machines, retournèrent à la nage dans la ville. »

Les Carthaginois se hâtèrent de réparer la partie de leurs fortifications qui était tombée sous les coups du bélier, et ils y élevèrent des tours en bois de distance en distance. Mais les Romains, après avoir construit d'autres machines, renouvelèrent bientôt leurs attaques : ils incendièrent quelques-unes des tours, en lançant contre elles des vases remplis de poix et de soufre enflammés. Enfin Scipion se rendit maître des ouvrages avancés des Carthaginois. Il éleva alors un mur en brique, égal en hauteur aux remparts de la ville et à peu de distance de ces remparts; puis il plaça sur ce mur, qui était protégé par un fossé, quatre mille hommes de trait. Il pensait que ce corps d'armée, dans une position inexpugnable, suffisait pour contenir les assiégés pendant toute la durée de la grande expédition qu'il allait entreprendre.

Expédition de Scipion contre l'armée qui se tient a Néphéris; le camp des Carthaginois est pris; siége de Néphéris; plusieurs villes se rendent aux Romains; 147 avant notre ère. — Jusqu'aux derniers événements que nous venons de raconter, une chose avait entretenu le courage et les espérances des Carthaginois : c'était la présence à Néphéris d'une armée nombreuse fortement retranchée, et qui paraissait surveiller, malgré l'éloignement, toutes les opérations des Romains. Scipion avait toujours à redouter une double attaque; et lorsque parfois il songeait aux expéditions malheureuses du consul Manilius, il n'était point sans inquiétude. Il crut, non sans raison, que la destruction de l'armée de Néphéris pouvait seule hâter les travaux du siége et consommer la ruine de Carthage. Il se mit donc en marche avec une partie de ses troupes, et il se dirigea, avec Lælius et Gulussa, vers le camp carthaginois. Diogène y commandait depuis le jour où Asdrubal s'était jeté dans la ville assiégée. Scipion prit position non loin de Néphéris. Il s'aperçut bientôt qu'en deux endroits les retranchements carthaginois s'étaient écroulés. Il prit alors la résolution de recourir à un expédient qui lui avait déjà réussi plusieurs fois : il se porta avec ses troupes vers une des brèches, et là, tandis qu'il occupait Diogène par une attaque simulée, mille hommes qu'il avait cachés s'élancèrent dans le camp par l'autre brèche. Tandis que les soldats romains faisaient dans l'intérieur des retranchements un horrible massacre, Gulussa et ses cavaliers numides poursuivaient et tuaient dans la campagne tous ceux qui avaient pris la fuite. « Dans cette journée, dit Appien, soixante-dix mille hommes perdirent la vie, dix mille furent pris, et quatre mille seulement parvinrent à s'échapper. »

L'armée carthaginoise ayant été anéantie d'un seul coup, les Romains se présentèrent devant les murs de Néphéris. Après un siége de vingt-deux jours, Scipion se rendit maître de la place. Ce nouveau succès eut un grand résultat. Quand Néphéris eut succombé, toutes les villes avoisinantes se soumirent aux Romains. Toutefois, au moment même où s'évanouissaient leurs dernières espérances, les Carthaginois assiégés n'en persistèrent pas moins dans l'héroïque résolution de se défendre jusqu'à la dernière extrémité.

**Scipion attaque le port de Carthage; prise du Cothôn; les Romains dans Carthage; combat acharné dans les rues qui conduisaient de la place publique a la citadelle; 146 avant notre ère.** — Scipion avait passé une année presque entière à préparer par de sûres opérations la ruine de Carthage (*). Après avoir détruit pendant l'hiver l'armée de Diogène, pris Néphéris, reçu la soumission des villes d'Afrique qui tenaient encore pour les Carthaginois, il résolut, aux approches de la belle saison, de tenter de vigoureuses attaques et de frapper les derniers coups. Il se dirigea d'abord vers le port qui était appelé Cothôn; Asdrubal, qui croyait avoir découvert les projets du général romain, fit mettre le feu, pendant la nuit, à la partie quadrangulaire de ce port. Tandis qu'il fixait sur ce point toute son attention, Lælius escalada la partie ronde du Cothôn qui était opposée à la partie quadrangulaire, et il ouvrit ainsi l'entrée de Carthage à l'armée romaine. Bientôt le port et les fortifications qui l'entouraient furent au pouvoir de l'ennemi. Scipion alors pénétra dans la ville, et il s'établit, pour la nuit, avec ses soldats sur la place publique. Le lendemain, au point du jour, il appela à son aide quatre mille hommes de troupes fraîches. Au moment où ceux-ci entrèrent à Carthage, ils se précipitèrent dans le temple d'Apollon, et, sans tenir compte des menaces de leurs officiers, ils enlevèrent les lames d'or qui couvraient la statue de la divinité. Ils n'obéirent aux ordres de Scipion que lorsqu'ils eurent partagé entre eux ces dépouilles sacriléges, qui valaient bien, dit un historien de l'antiquité, une somme de mille talents.

Quand Scipion eut fait tous ses préparatifs pour attaquer Byrsa, il se mit en marche avec ses troupes. Mais bientôt il s'aperçut qu'il ne parviendrait point sans peine jusqu'au pied de la citadelle. Trois rues étroites, bordées de chaque côté de maisons à six étages, montaient de la place publique à Byrsa. Les soldats de Scipion étaient à peine entrés dans ces rues qu'une bataille terrible s'engagea. Les Romains furent alors accablés par une grêle de traits et de pierres. Il fallait pénétrer et se battre dans chaque maison, et à chaque étage. Les Carthaginois étaient partout, dans la rue, sur les toits, et l'armée romaine ne pouvait avancer que lentement et pas à pas. La ville présentait en ce moment un spectacle horrible; les uns périssaient par l'épée, les autres par les traits qui étaient lancés; d'autres enfin, en tombant du haut des maisons, étaient reçus sur les piques des soldats. On entendait aussi le bruit des armes qui se choquaient, les plaintes, les gémissements et les cris de douleur des blessés et des mourants. Enfin, après une lutte prolongée et des efforts inouïs, Scipion arriva devant Byrsa. Ce fut alors que voulant se ménager un vaste emplacement pour les manœuvres de ses troupes, il fit mettre le feu au quartier de la ville qu'il venait de traverser.

**Incendie de Carthage; cinquante mille Carthaginois demandent la vie et sortent de la citadelle; Asdrubal et les**

(*) « Si l'on examine attentivement l'ensemble du récit d'Appien et l'histoire du siége de Carthage pendant les trois ans de sa durée, on sera convaincu que, malgré les forces immenses en troupes de terre et de mer employées par les Romains, il était nécessaire de procéder de cette manière lente et circonspecte pour obtenir la victoire. La position admirable de Carthage défendue par plusieurs enceintes séparées, indépendamment du Cothôn, l'égalité des forces entre l'assaillant et l'assiégé, contraignirent Scipion à exécuter ses travaux gigantesques de circonvallation. Il lui fallut marcher pas à pas dans cette lutte difficile. Il est même probable que, si les Romains, par une perfidie plus que punique, n'eussent enlevé d'abord aux Carthaginois, déçus par l'espoir de conserver la paix, leurs armes, leurs machines et leurs vaisseaux, cette troisième guerre se serait encore terminée par un traité et n'aurait pas eu pour résultat la ruine et la destruction de Carthage.» *M. Dureau de la Malle.*

**TRANSFUGES ROMAINS SE DÉFENDENT ENCORE DANS LE TEMPLE D'ESCULAPE; 146 AVANT NOTRE ÈRE.** — Pour avancer plus rapidement dans leur œuvre de destruction, les Romains ne se contentèrent pas de mettre le feu aux édifices et de les démolir par portions, ils les sapèrent par la base afin de faire écrouler la masse entière. On vit alors une chose hideuse: des corps humains tombaient avec les décombres; c'étaient les vieillards, les femmes et les enfants qui jusqu'à ce moment étaient parvenus à se dérober aux regards des vainqueurs, en se cachant dans les réduits obscurs et dans les endroits secrets des maisons. Ces corps étaient broyés sous les pieds des chevaux qui passaient et repassaient; puis, arrivaient avec des haches, des crocs et des fourches, ceux qui étaient chargés de déblayer le terrain. Ils enlevaient les monceaux de ruines et jetaient dans un même fossé, les poutres, les pierres, les cadavres et les corps de ceux qui respiraient encore. « Ce n'était point par cruauté ni à dessein, dit un historien de l'antiquité, que les Romains agissaient ainsi. D'abord, ils étaient animés par l'espoir d'une victoire prochaine; ensuite, le mouvement et l'agitation, la voix des hérauts, les sons éclatants de la trompette, les commandements des tribuns et des centurions qui dirigeaient le travail des cohortes, tous ces bruits enfin d'une ville prise et saccagée inspiraient aux soldats une sorte d'enivrement et de fureur qui les empêchaient de voir ce qu'il y avait d'horrible dans un pareil spectacle. » Dans ces dures paroles d'Appien, il est facile de saisir les impressions de Polybe qui assista à la ruine et à la destruction de Carthage, et qui ressentit, dans le camp romain, à côté de Scipion, son élève et son ami, tout l'enthousiasme de la victoire.

L'armée romaine passa six jours et six nuits à déblayer le terrain qui était couvert de ruines. Les soldats se succédaient dans le travail, pour ne point succomber aux veilles et à la fatigue. Il y avait un homme cependant qui ne prenait ni sommeil, ni repos, qui surveillait les soldats, les pressait et se portait sur tous les points: c'était Scipion. Enfin le septième jour, se trouvant accablé de lassitude, il monta sur une éminence et s'assit dans un lieu d'où il pouvait encore examiner ce qui se faisait dans son armée. En cet instant, on lui amena plusieurs Carthaginois. Ils venaient lui dire que tous ceux qui s'étaient enfermés dans l'enceinte de la citadelle étaient prêts à se rendre, s'il promettait de ne pas les égorger. « Je vous le promets, dit Scipion; les transfuges seuls n'obtiendront point de grâce. » Cinquante mille individus, hommes et femmes (*), sortirent alors de Byrsa et furent mis sous bonne garde. Il ne restait plus dans la citadelle que neuf cents transfuges, Asdrubal, sa femme et ses deux enfants.

**ASDRUBAL ET LES TRANSFUGES SE JETTENT DANS LE TEMPLE D'ESCULAPE; ASDRUBAL SE REND; INCENDIE DU TEMPLE; MORT DE LA FEMME D'ASDRUBAL; CONVERSATION DE SCIPION ET DE POLYBE; 146 AVANT NOTRE ÈRE.** — Le temple d'Esculape était bâti sur un roc élevé, au sommet duquel on ne pouvait parvenir qu'en montant soixante degrés. C'est dans ce temple que se jetèrent Asdrubal et les transfuges. De ce lieu, ils pouvaient facilement repousser les assaillants et soutenir longtemps encore les efforts de l'armée romaine. Ils se défendirent d'abord avec tout le courage qu'inspire le désespoir; mais enfin, épuisés par les veilles, par la faim et par des combats sans cesse renouvelés, ils abandonnèrent les alentours du temple et se réfugièrent dans les parties élevées de l'édifice. Ce fut alors qu'Asdrubal suppliant vint se rendre à Scipion. Le général romain le fit asseoir à ses pieds, et l'exposa ainsi prosterné et humilié, aux regards des transfuges. Ceux-ci accablèrent d'abord leur ancien chef des plus cruelles injures, ensuite ils mirent le feu au temple et tombèrent ensevelis

(*) Quarante mille hommes, suivant Florus; trente mille hommes et vingt-cinq mille femmes, suivant Orose.

sous ses ruines. Au moment où l'incendie commençait à dévorer l'édifice, la femme d'Asdrubal, revêtue de ses plus beaux vêtements, se présenta avec ses deux enfants, à la vue de Scipion; elle lui cria avec force : « Romain, les dieux te sont favorables, puisqu'ils t'accordent la victoire. Souviens-toi de punir Asdrubal qui a trahi sa patrie, ses dieux, sa femme et ses enfants. Les génies qui protégeaient Carthage s'uniront à toi pour cette œuvre de vengeance. » Puis, se tournant vers Asdrubal : « O le plus lâche et le plus infâme des hommes! tu me verras mourir ici avec mes deux enfants; mais bientôt tu sauras que mon sort est encore moins à plaindre que le tien. Illustre chef de la puissante Carthage, tu orneras le triomphe de celui dont tu baise les pieds, et après ce triomphe, tu recevras le châtiment que tu mérites. » En achevant ces mots, elle égorgea ses deux enfants et se précipita avec eux au milieu des flammes. « Ce n'était point la femme d'Asdrubal, dit Appien, qui devait terminer sa vie par cette mort héroïque, mais Asdrubal lui-même. »

On raconte que Scipion, en voyant autour de lui tant de ruines accumulées, versa des larmes. Il pensait à la triste destinée de Carthage qui avait été si longtemps riche et puissante. Il lui arriva, au milieu de ses réflexions, de s'écrier avec Homère :

« Viendra un jour où périra Troie, la ville sacrée, et où périront avec elle Priam et le peuple de Priam (*). »

Polybe, qui se trouvait à côté de Scipion, lui dit alors : « Quel sens attachez-vous à ces paroles? — C'est Rome qui occupe ma pensée, répondit Scipion; je crains pour elle l'instabilité des choses humaines. Ne pourrait-il point se faire qu'elle éprouvât un jour les malheurs de Carthage? »

**Carthage ruinée; Scipion partage le butin entre ses soldats; joie a Rome a la nouvelle de la prise de Carthage; le territoire carthaginois est réduit en province romaine; 146 avant notre ère.** — Scipion permit à son armée de piller les ruines de Carthage; toutefois, il fit mettre en réserve l'or, l'argent et les objets qui avaient été consacrés aux dieux dans les temples. Puis, il donna une gratification à ses soldats. Il envoya alors à Rome un vaisseau chargé de riches dépouilles, pour annoncer sa victoire. En même temps, il fit savoir aux peuples de la Sicile qu'il était prêt à leur restituer tout ce qui leur avait été pris pendant leurs guerres avec les Carthaginois (*).

Ce fut un soir que l'on vit arriver à Rome le vaisseau envoyé par Scipion et que l'on apprit la nouvelle de la ruine de Carthage. La joie fut grande dans la ville. Pendant la nuit, les citoyens s'abordaient, s'interrogeaient et s'adressaient de mutuelles félicitations. On racontait aussi les guerres passées, et lorsqu'on rappelait les divers incidents de la dernière lutte, on trouvait qu'aucune victoire n'était comparable à celle que venaient de remporter Scipion et son armée. Le succès même était si grand, que parfois on était tenté de n'y point croire, et l'on entendait des gens qui disaient : « Mais est-il bien vrai que Carthage ait été détruite ? » Toute la nuit se passa ainsi en joyeux propos et en manifestations de la plus vive allégresse. Le lendemain, à la pointe du jour, on se rendit aux temples pour faire des prières et des sacrifices. Après avoir rendu aux dieux de solennelles actions de grâces, on donna des jeux au peuple, et les fêtes commencèrent.

(*) Iliade IV, v. 164 et 165.

(*) « C'étaient, dit Diodore, des portraits peints de leurs hommes illustres, des statues exécutées avec un talent remarquable, et des offrandes en or et en argent qu'on avait faites à leurs dieux. Himère y retrouva sa statue personnifiée sous les traits d'une femme et celle du poëte Stésichore; Segeste, sa Diane; Gela, plusieurs objets d'art; Agrigente, le fameux taureau de Phalaris. Plusieurs villes d'Italie et d'Afrique recouvrèrent alors, par la libéralité de Scipion, les objets précieux dont elles avaient été dépouillées par les Carthaginois. » *M. Dureau de la Malle.*

Cependant, le sénat envoya en Afrique dix commissaires choisis dans l'ordre des patriciens. Ils devaient se concerter avec Scipion pour régler le sort de la province carthaginoise. A leur arrivée, ils ordonnèrent de détruire ce qui restait encore de Carthage. Ils déclarèrent que nul, à l'avenir, ne serait autorisé à bâtir sur l'emplacement de la ville ruinée, et surtout à l'endroit où s'élevaient jadis les quartiers de Byrsa et de Mégara. Puis, comme s'ils avaient craint de voir les Carthaginois sortir de leurs tombeaux, ils accompagnèrent cette défense de tout l'appareil des cérémonies religieuses, et ils prononcèrent au nom des dieux, contre celui qui viendrait habiter ces lieux maudits, de terribles imprécations. Après avoir récompensé les peuples et les villes qui avaient prêté aide et appui aux Romains, dans la dernière guerre, et après avoir puni ceux qui étaient restés fidèles à Carthage, les commissaires délégués par le sénat revinrent en Italie. Avant leur départ, ils avaient réduit en province romaine toute la partie de l'Afrique qui avait appartenu aux Carthaginois.

Dans la même année (146 avant notre ère), on vit à Rome deux triomphes; Scipion et Mummius montèrent au Capitole, en étalant aux yeux d'un peuple immense les dépouilles des villes qu'ils avaient vaincues. Certes, les deux triomphateurs étaient loin de prévoir qu'un siècle à peine après leur victoire, Rome elle-même essaierait de réparer ses propres injustices, et que César, en léguant aux héritiers de sa puissance le soin de relever Corinthe et Carthage, croirait faire satisfaction à l'humanité outragée.

## CONSTITUTION POLITIQUE, COLONIES ET AUTRES POSSESSIONS, AGRICULTURE, COMMERCE, INDUSTRIE, ARMÉES, RELIGION ET LITTÉRATURE DES CARTHAGINOIS.

L'histoire du peuple carthaginois n'est pas tout entière dans la série des événements que nous avons racontés. Pour connaître à fond Carthage et son histoire, il faut aller plus avant et pénétrer, si nous pouvons nous exprimer ainsi, dans les secrets de son organisation intérieure. Dès l'antiquité, ceux qui ont écrit sur cette puissante république ne se sont point bornés à consigner, dans leurs livres, les guerres et les traités de paix ou d'alliance; ils ont encore étudié sa constitution politique; son système d'administration; l'étendue de ses possessions, de son commerce, de ses richesses et de ses forces militaires; sa religion, etc. Nous nous proposons, à notre tour, d'aborder séparément chacun de ces points, et d'exposer, dans un court sommaire, en nous appuyant sur l'autorité des écrivains de l'antiquité, tous les renseignements qui nous ont été transmis sur cet important sujet (*).

Constitution. — A Carthage, le pouvoir était aux mains d'une puissante aristocratie. Toutefois, il ne faudrait pas croire qu'entre cette aristocratie et celle que l'on rencontre à Sparte ou à Rome, il existât une parfaite ressemblance. En effet, à Carthage, il n'y avait point de noblesse fondée sur des souvenirs de conquête ou sur une gloire héréditaire, mais une noblesse qui tirait en général tout son éclat de l'étendue de ses richesses. Il est vrai qu'à certaines époques, on vit s'élever dans la république des hommes qui acquirent une grande renommée, et qui transmirent à leurs familles, pour un temps plus ou moins long, toute leur illustration. Mais nous devons ajouter que ce fait ne se produisit que rarement dans l'histoire de Carthage; et si les Magon, les Hannon et les Barca se virent en possession, pendant de nombreuses années, des dignités de l'État et de la considération publique, c'est que, dans ces familles, les richesses se perpétuaient

(*) Nous nous sommes aidé aussi des travaux de la critique moderne, et nous avons consulté fréquemment les chapitres que Heeren a consacrés à Carthage, dans son grand ouvrage sur *la politique et le commerce des peuples de l'antiquité*

aussi bien que les vertus. Trois siècles avant notre ère, Aristote avait saisi la différence qui existait entre l'aristocratie carthaginoise et l'aristocratie qui gouvernait Sparte. Il a insisté sur cette distinction; et les faits qu'il a rassemblés, à ce sujet, dans sa *Politique*, nous fournissent sur la constitution de Carthage de précieux renseignements. Aristote nous a encore appris que, dans la république, les riches étaient les seuls qui parvinssent aux magistratures. Il s'exprime formellement à cet égard : « On pense à Carthage, dit-il, que celui qui veut exercer une fonction publique doit avoir non-seulement de grandes qualités, mais encore de grandes richesses. »

POUVOIRS DE L'ÉTAT; GRANDE ASSEMBLÉE (σύγκλητος); CONSEIL SUPRÊME OU DES CENT (γερουσία); ASSEMBLÉES DU PEUPLE; SUFFÈTES; GÉNÉRAUX; CENSEUR DES MŒURS; ATTRIBUTIONS DES DIFFÉRENTS POUVOIRS DE L'ÉTAT. — La grande assemblée (σύγκλητος) était un corps permanent qui se composait de l'élite des Carthaginois, c'est-à-dire, des hommes qui avaient acquis par leurs richesses une grande influence. Dans un État où les citoyens les plus notables sont les citoyens les plus riches, les fonctions publiques ne sont point héréditaires. Comme nous l'avons dit, par suite de l'instabilité des grandes fortunes, l'aristocratie carthaginoise devait non point changer dans son essence, mais se renouveler sans cesse. La grande assemblée était soumise à cette loi; et vraisemblablement les places vacantes furent souvent remplies par des hommes qui n'avaient reçu aucune illustration de leurs aïeux, mais qui, à force de travail et de peine, par le commerce ou par l'industrie, étaient parvenus à acquérir des richesses considérables. Les écrivains anciens ne nous ont point donné de renseignements sur l'organisation intérieure du sénat carthaginois. Toutefois, d'après quelques indications empruntées aux historiens, il nous est permis de croire que les membres qui le composaient étaient fort nombreux. La grande assemblée (σύγκλητος) paraît avoir été un corps délibérant; c'était à Carthage, pour employer une expression moderne, le *pouvoir législatif*, comme la petite assemblée (γερουσία) qu'Aristote appelle le conseil suprême, était le *pouvoir exécutif*. Le conseil suprême, qui reçut la dénomination particulière de γερουσία, se composait de cent membres. Dans le principe, il n'avait été qu'un démembrement de la grande assemblée, un comité chargé spécialement de faire la police de l'État, et de juger les magistrats et les généraux prévaricateurs. Le conseil des Cent ne cessa point de se recruter parmi les notables de la république; mais peu à peu il se fit conférer des pouvoirs extraordinaires, et il finit par se réserver la connaissance des affaires les plus importantes, et par s'arroger le droit de décider dans les grandes circonstances. Ajoutons ici que plusieurs écrivains de l'antiquité ont compris les deux assemblées sous le nom commun de synédrin (συνέδριον).

« La sphère du sénat à Carthage, dit Heeren, en y réunissant « le grand conseil (σύγκλητος) et le « conseil des Cent (γερουσία), paraît « avoir été en général la même que « celle du sénat romain. Toutes les « transactions avec l'étranger lui sont « confiées. Les rois ou suffètes qui le « présidaient y font des rapports; il « reçoit les ambassadeurs, il délibère « sur toutes les affaires d'État, et son « autorité était si grande qu'il décidait « même de la guerre et de la paix, « quoique, pour la forme, la ratification allât quelquefois au peuple (*). » Nous savons, en effet, qu'il existait à Carthage des assemblées du peuple. Mais, comme l'a remarqué le savant historien que nous venons de citer, ces assemblées n'exerçaient point une influence réelle sur les affaires de l'État (**). Il arrivait toutefois qu'en certai-

(*) Heeren, *De la politique et du commerce des peuples de l'antiquité*, t. IV, de la traduction française, p. 140.

(**) En parlant ici de la constitution carthaginoise, nous n'avons en vue que l'épo-

nes circonstances l'intervention du peuple était jugée nécessaire. Quand les pouvoirs supérieurs, qui se composaient des deux assemblées et des suffètes, n'étaient point d'accord, c'était le peuple qui décidait. Les deux suffètes ou rois étaient placés à la tête du gouvernement (*). Cependant leur autorité était loin d'être illimitée, et ils ne pouvaient, à eux seuls, contre-balancer la puissance du conseil des Cent et de la grande assemblée. Il fallait, il est vrai, que, pour l'adoption des mesures jugées indispensables par les assemblées, ils donnassent leur adhésion. Quand cette adhésion manquait, le sénat avait encore un moyen de l'emporter. Il s'adressait au peuple, qui décidait. Ce qui relevait la dignité des suffètes à Carthage, c'était moins l'importance des fonctions que les distinctions honorifiques. Ainsi, ils avaient la préséance dans les assemblées. Ils étaient choisis parmi les membres les plus influents du sénat, mais leur élection était ratifiée par le peuple. Leur pouvoir était à vie, et par conséquent soumis à l'élection. Nous voyons quelquefois les suffètes prendre en main le commandement des armées de terre et des flottes, mais ce commandement n'était point inhérent à leurs fonctions. Tout nous porte à croire, au contraire, que l'on abandonnait plus volontiers aux suffètes ce qui concernait l'administration civile. La république apportait le plus grand soin dans le choix de ses généraux : on prenait pour commander les armées, ceux qui, dans les guerres, s'étaient distingués par leur courage ou leurs talents. D'abord c'était le conseil supérieur ou des Cent qui nommait; ensuite la grande assemblée et le peuple sanctionnaient la nomination. En plusieurs circonstances, le choix fut laissé à l'armée elle-même; ainsi, pendant la guerre des Mercenaires, au moment où un funeste dissentiment éclata entre Hannon et Amilcar, les soldats reçurent pouvoir d'élire un chef unique : ils se prononcèrent, on le sait, en faveur d'Amilcar.

Enfin, pour terminer cette nomenclature, nous dirons que Cornélius Nepos parle d'un magistrat qui,

que où la république par ses conquêtes, par la grandeur et la nature de ses entreprises, par le nombre des peuples tributaires, était florissante et se trouvait à l'apogée de sa puissance et de sa splendeur. A cette époque, le gouvernement, à Carthage, était purement aristocratique et, comme nous l'avons dit, le peuple n'avait dans les affaires de l'État qu'une faible part d'action. C'est le jeu des institutions qui étaient en vigueur, pendant cette période que nous venons d'expliquer. Plus tard, au moment où Carthage se trouva en contact avec Rome, et après de longues guerres et des désastres multipliés, il se fit dans la constitution de graves changements. Le peuple à son tour voulut intervenir dans le gouvernement et se ménager dans les affaires de l'État une grande influence. L'aristocratie soutint une lutte opiniâtre contre cette prétention nouvelle et elle accabla de toute sa haine la famille Barca qui appuyait les réclamations de la démocratie. Cependant, au temps des guerres puniques, les circonstances étaient changées, et des événements imprévus nécessitaient, peut-être, dans la constitution des réformes extraordinaires. Si l'aristocratie s'était prêtée de son plein gré aux réformes demandées par le peuple, Carthage eût peut-être échappé aux humiliations et aux malheurs sans nombre qui vinrent fondre sur elle pendant un demi-siècle (202-146 avant notre ère); peut-être aussi eût-elle évité une entière destruction. C'est l'opinion de Montesquieu : « Carthage, dit-il, périt parce que, lorsqu'il fallut retrancher les abus, elle ne put souffrir la main de son Annibal même. » (*Grandeur et décadence des Romains*, ch. VIII.) Annibal, on le sait, fut, après Amilcar son père, le chef du parti démocratique. Au reste, nous avons raconté plus haut, avec quelque étendue, les changements survenus dans la constitution de Carthage et la lutte de la démocratie contre l'aristocratie. Voyez principalement p. 80, 97 et suiv., 103, 108, 109, 121 et suiv.

(*) Suivant les traditions, le gouvernement monarchique avait précédé, à Carthage, le gouvernement républicain. Malchus, qui commanda en Sicile et en Sardaigne (536-530 avant notre ère), est le premier Carthaginois qui, dans l'histoire, porte le titre de *suffète*. Voy. plus haut, p. 3.

à Carthage, aurait été revêtu des fonctions de censeur des mœurs.

Nous ne pouvons nous arrêter sur les institutions judiciaires des Carthaginois, car nous n'avons sur ces institutions que des données incomplètes. Nous savons cependant qu'il existait des magistrats spéciaux pour juger les affaires civiles et criminelles.

**Système de gouvernement a l'égard des peuples tributaires sur le continent africain et des colonies.** — Carthage tenait dans une étroite dépendance toutes les villes qui lui étaient soumises sur le continent africain. Loin de leur conférer des priviléges étendus, elle les traitait en villes conquises, et elle montra parfois à leur égard une extrême dureté. Elle leur faisait payer de lourds impôts, et, lorsqu'il s'agissait de percevoir, le fisc de la république procédait avec une inflexible rigueur. Les gouverneurs délégués pour administrer les villes avaient mission, avant tout, de faire entrer de grosses sommes dans le trésor public, et les percepteurs employaient souvent d'énergiques moyens pour extorquer l'argent des tributaires. Les habitants des campagnes n'étaient pas traités avec plus de modération, et, en plusieurs circonstances, on enleva aux cultivateurs propriétaires la moitié de leurs revenus. Les habitants des villes et des campagnes qui restaient soumis par la force gardaient le souvenir de ces odieuses exactions, et lorsqu'un ennemi mettait le pied sur le sol de Carthage, ils se rangeaient de son côté et lui prêtaient aide et appui. Cette haine des peuples tributaires contre la république se manifesta surtout avec violence à l'époque de la guerre des Mercenaires (*).

Carthage suivit la même règle de conduite à l'égard de ses colonies. Elle leur fit sentir quelquefois sa prééminence d'une manière tyrannique. Ainsi, elle les obligeait à fermer leurs ports aux marchands étrangers. C'était à Carthage seulement qu'on achetait les produits des contrées lointaines, et par ce monopole, qui était loin de contribuer à la prospérité des colonies, la république gagnait d'incalculables richesses. La métropole avait soin de transporter, là où elle établissait des colons, ses dieux et son culte. La conformité des croyances religieuses était assurément un lien puissant; mais Carthage eut encore recours à d'autres moyens pour retenir les colonies sous sa dépendance. Elle plaçait dans chacune d'elles des magistrats carthaginois chargés de l'administration civile et militaire, et souvent elle adjoignait à ces magistrats une garnison de mercenaires.

**Étendue de la puissance carthaginoise; peuples soumis a Carthage sur le continent africain; colonies.** — Carthage, après sa fondation, se trouva en lutte avec les peuples qui l'avoisinaient. Elle triompha cependant, et elle compta enfin au nombre de ses tributaires tous les ennemis qui l'avaient attaquée. Par un long contact, les hommes qui habitaient autour de Carthage et de quelques autres établissements phéniciens se mêlèrent peu à peu aux colons venus de Tyr ou de Sidon, et, par suite de la fusion qui s'était opérée, ils reçurent le nom de Liby-Phéniciens. Dans les provinces voisines de Carthage s'élevèrent bientôt des villes nombreuses, et le sol fut embelli et fertilisé par une savante agriculture. Indépendamment des peuples sédentaires qui s'étaient presque assimilés aux Phéniciens, il y avait encore des nomades qui s'étaient soumis à la puissance carthaginoise. A l'ouest, quelques-unes des peuplades de la Numidie payaient un tribut. Au midi, jusqu'au lac Triton, et à l'est, jusqu'à la grande Syrte, on distinguait parmi les tributaires de Carthage les Ausenses, les Maxyes, les Machlyes, les Lotophages et les Nasamons. La soumission ou l'alliance de toutes ces tribus était précieuse à la république; les unes lui servaient de barrière contre les invasions, et les autres, en transportant ses denrées jusqu'aux rives du Niger, facilitaient son commerce dans l'intérieur de l'Afrique.

**Colonies.** — Il ne faut pas ranger

(*) Voyez plus haut, p. 68 et 69.

au nombre des colonies carthaginoises certaines villes qui peut-être, bien avant Carthage elle-même, avaient été fondées par des Phéniciens sur les côtes de l'Afrique. Salluste nous apprend que la plupart des villes du littoral, aux environs de Carthage, telles qu'Adrumète, Hippo-Zarytes, la petite Leptis, devaient leur origine à des émigrations phéniciennes. Il en était de même pour Utique et la grande Leptis. La ville d'Utique formait un Etat indépendant et n'était point soumise à Carthage. Dans deux traités que Polybe nous a conservés et qui furent faits avec les Romains (509 et 348 avant notre ère), et encore dans un autre traité qui fut conclu avec Philippe, roi de Macédoine, à l'époque de la seconde guerre punique, les Carthaginois mentionnèrent Utique comme ville alliée et non point comme ville tributaire. Il semble même, d'après ces traités, qu'ils la placèrent sur le même rang que Carthage.

Après avoir donné une nomenclature des villes et des ports qui se trouvent sur la côte septentrionale de l'Afrique jusqu'aux colonnes d'Hercule, Scylax ajoute : « Les villes et places commerçantes, depuis les Hespérides (la grande Syrte) jusqu'aux colonnes d'Hercule, appartiennent toutes aux Carthaginois. » Carthage en effet, dans un but commercial, avait fondé des établissements nombreux sur le littoral africain, ou bien encore elle avait placé des comptoirs dans les villes qui ne lui devaient point leur origine. Carthage, par sa position et par la nature de ses entreprises, était animée de l'esprit de conquête. Il fallait pour les intérêts de son commerce, qui recevait chaque jour de nouveaux développements, qu'elle accrût et multipliât ses possessions dans l'intérieur des terres et au delà des mers. Elle combattait sans cesse pour acquérir, dans les provinces qui l'avoisinaient, de nouveaux territoires et de nouveaux alliés, et pour placer, dans les contrées lointaines explorées par ses navigateurs, des colonies ou des comptoirs. Cette nécessité de s'agrandir la jeta dans mille entreprises diverses qui toutes eurent un plein succès, jusqu'au moment où elle se trouva en contact avec les Romains.

SARDAIGNE. — Justin parle d'une expédition des Carthaginois contre la Sardaigne. Cette expédition, qui eut lieu vraisemblablement entre 600 et 550, est une des premières que Carthage ait dirigées contre cette île. La Sardaigne était, sans contredit, une des possessions les plus importantes des Carthaginois dans la Méditerranée. Tous les peuples de l'île furent soumis, à l'exception de quelques indigènes qui se retirèrent dans les montagnes. Les Carthaginois, pour assurer leurs établissements dans ce pays qui leur offrait de précieuses ressources, fondèrent deux villes, Caralis et Sulchi. La Sardaigne est mentionnée expressément dans les deux premiers traités que Carthage fit avec Rome. Par l'un de ces traités, les Romains peuvent entretenir des relations commerciales avec la Libye, c'est-à-dire, avec les habitants du territoire carthaginois en Afrique, et avec la Sardaigne; par l'autre, Carthage leur défend de naviguer vers ces deux pays. La Sardaigne, nous le répétons, était pour les Carthaginois une précieuse acquisition, car elle leur fournissait du blé en abondance, et, dans les temps de guerre, elle fut plus d'une fois le grenier de Carthage.

CORSE. — La possession de la Corse n'offrait pas les mêmes avantages. Toutefois, les Carthaginois, sans trop se soucier d'une contrée qui ne devait pas leur rapporter de grands profits, ne se montrèrent point indifférents lorsqu'il s'agit de savoir à qui appartiendraient les côtes de la Corse. Ainsi, quand les Phocéens, fuyant la domination des Perses, vinrent chercher dans l'île une nouvelle patrie et y fondèrent Alalia, les Carthaginois s'unirent aux Étrusques pour les expulser. Les Phocéens cédèrent à une coalition si puissante, et ils se dirigèrent vers un autre pays pour trouver enfin un asile et un durable établissement. La Sardaigne et la Corse appartenaient à Carthage, lorsque les Romains se ren-

dirent maîtres de ces deux îles en 237, au moment où finissait la guerre des Mercenaires.

Sicile. — On connaît assez la position et l'état florissant de la Sicile dans l'antiquité, pour savoir combien sa possession devait être utile à Carthage. Mais jamais la commerçante cité, malgré ses efforts réitérés, ne parvint à la posséder dans son entier. Elle rencontra sans cesse des obstacles, et le plus grand fut assurément la rivalité des Syracusains, qui, eux aussi, voulaient dominer en maîtres absolus dans toute l'étendue de la Sicile. Ce qui ouvrit à Carthage l'entrée de l'île, ce fut d'abord sa parenté avec Eryx, Panorme, Motya, Soloes, Lilybée, et quelques autres villes qui étaient d'origine phénicienne; ensuite les rivalités qui existaient entre les différentes colonies grecques. Après avoir fondé leurs premiers établissements sur la côte qui avoisine Lilybée, les Carthaginois ne tardèrent point à s'étendre, et à pousser leurs conquêtes jusque dans la partie orientale de la contrée. Nous devons remarquer ici que, par suite du système de gouvernement adopté par la métropole à l'égard de ses colonies, les villes carthaginoises de la Sicile ne furent jamais bien florissantes. Carthage les maintenait dans un rang très-inférieur au sien, et ces villes, gênées dans leur développement, ne pouvaient rivaliser avec les colonies grecques ni par leur splendeur ni par leur population. Cependant Carthage connaissait toute l'importance d'une bonne position en Sicile. A partir du jour où elle eut dans la partie occidentale de l'île de solides établissements, elle devint conquérante, et, comme nous l'avons dit, elle essaya de s'agrandir. Ce fut alors qu'une guerre terrible éclata entre elle et les Syracusains ses rivaux. Dans cette guerre qui dura plusieurs siècles (de l'an 410 à l'an 264 avant notre ère), les Carthaginois prodiguèrent leurs trésors et leurs soldats; ils ne se laissèrent point abattre par les succès de Gélon, de Denys l'Ancien et d'Agathocle, et l'on ne saurait dire quelle aurait été l'issue de la lutte, si les Romains n'avaient franchi le détroit de Messine pour descendre à leur tour dans cette sanglante arène. Il résulta de cette guerre, dont les succès étaient partagés, que l'étendue du territoir carthaginois, en Sicile, varia sane cesse. Tantôt les Syracusains étaiens réduits à défendre leurs propres mut railles, tantôt Carthage ne conservait en Sicile que Motya ou Lilybée. Cependant, depuis l'année 383, le petit fleuve Halykus était regardé comme une ligne de démarcation entre les deux parties belligérantes. On sait, par le récit qui précède, comment, après une guerre qui avait duré plus de vingt ans, les Carthaginois, vaincus par les Romains, furent obligés de renoncer à la conquête de la Sicile.

Iles Baléares. — S'il faut en croire Diodore, Carthage eut des relations avec les îles Baléares deux siècles seulement après sa fondation. Les Carthaginois surent apprécier de bonne heure toute l'importance de ces îles. Ils y fondèrent une ville, Érésus, qui offrait aux navigateurs un excellent port, et qui brillait par la beauté de ses édifices. Les îles Baléares servaient d'entrepôt aux marchands qui allaient en Espagne, et elles fournissaient aux armées de Carthage des soldats renommés pour leur habileté à lancer au loin des projectiles, et surtout à se servir de la fronde.

Petites îles de la Méditerranée. — Entre l'Afrique et la Sicile on voyait les deux îles de Gaulos et de Mélita, qui, à une époque fort reculée, avaient appartenu aux Phéniciens. Carthage s'en empara, et elles lui servirent de stations pour son commerce. A Mélita (Malte) se trouvaient de nombreuses manufactures pour la fabrication des tissus. Dans ces îles, comme dans toutes les autres possessions de la république, il y avait une garnison de mercenaires à laquelle était préposé un officier carthaginois.

Espagne. — Il serait difficile de préciser le temps où Carthage mit le pied pour la première fois sur le sol de l'Espagne. Toutefois, il est avéré que déjà, à une époque fort ancienne, les

Carthaginois envoyèrent des colons sur *les côtes de l'Ibérie*. Nous savons, au reste, que les Phéniciens les avaient devancés en fondant des établissements célèbres, Gadès entre autres, sur la côte méridionale de l'Espagne. Les rapports de Carthage florissante avec la péninsule ibérique furent tout pacifiques. Plus tard seulement, quand la république, épuisée par de longues guerres, se vit enlever par les Romains la Sicile, la Corse et la Sardaigne, elle changea de système à l'égard de l'Espagne : elle ne se contenta plus des établissements fondés sur les côtes par les Phéniciens ou par elle-même; elle essaya de pénétrer dans l'intérieur du pays, de conquérir de grandes provinces et de compenser ainsi les pertes considérables qu'elle avait faites. Là, en effet, les produits de la terre et les mines à peine explorées étaient encore pour elle une source abondante de richesses. Nous ne rappellerons point ici la lutte qu'elle soutint dans la péninsule ibérique pour consolider ses établissements et assurer ses conquêtes, car nous avons résumé plus haut l'histoire de la domination carthaginoise en Espagne.

Carthage n'avait point de colonies en Gaule et en Italie. Dans la première de ces deux contrées, Massilia, fondée par les Phocéens ses ennemis, dans la seconde, Rome et les villes de la Campanie, lui faisaient une trop redoutable concurrence. Il paraît cependant qu'elle eut de fréquents rapports avec la Gaule, car on voit des légions entières de Gaulois dans ses armées de mercenaires.

**Côtes occidentales de l'Afrique et de l'Europe ; Périples d'Hannon et d'Himilcon.** — Les Carthaginois franchirent le détroit de Gadès et ils explorèrent une partie des côtes occidentales de l'Afrique et de l'Europe. Nous savons que le roi Hannon fut chargé de passer le détroit et de fonder des colonies sur différents points de la côte africaine. Il conduisait avec lui trente mille Liby-Phéniciens qui devaient peupler les nouveaux établissements. A la même époque, Himilcon explorait la côte occidentale de l'Europe. Les fragments de Festus Avienus, qui parle de ce périple, ne nous apprennent rien de certain sur le but et le résultat du voyage d'Himilcon.

**Trésor public; ses revenus.** — Le trésor public, à Carthage, se remplissait facilement, soit par la rentrée des impôts et des tributs, soit par la part considérable que l'État se réservait dans les découvertes importantes que faisaient chaque jour ses colons ou ses navigateurs. En ce qui concerne cette dernière branche de revenus, Carthage, comme nous l'avons dit précédemment, trouva dans l'exploitation des mines de l'Espagne d'inépuisables richesses. Les revenus fixes et réguliers consistaient dans les tributs que payaient les peuples soumis. Les villes, dans toute l'étendue des possessions carthaginoises, donnaient de l'argent; les cultivateurs, et en général ceux qui n'habitaient point la côte, s'acquittaient en nature envers le fisc et ses agents. La Sardaigne et la Sicile envoyaient le blé qui servait aux approvisionnements publics. Carthage s'enrichissait aussi par les droits qu'elle percevait à l'entrée des ports de la capitale et des colonies. Bien souvent elle se procura de l'argent par la piraterie. Parfois elle confisqua la charge des vaisseaux qui stationnaient dans son port; mais elle n'avait recours à ces moyens violents que dans les moments de détresse et lorsque de grands dangers la menaçaient, comme à l'époque de la guerre des Mercenaires. Toutefois, hâtons-nous de le dire, quand le péril s'était éloigné, quand le calme renaissait, elle s'empressait de restituer, et elle indemnisait les marchands qui avaient eu à souffrir de ses injustes saisies. Ce qui contribua principalement à rendre Carthage riche et florissante, ce fut la prospérité de chacun des individus soumis à ses lois. En effet, par l'agriculture, le commerce et l'industrie, presque tous étaient parvenus à se procurer l'aisance et le bien-être.

**Agriculture.** — Les Carthaginois

habituèrent de bonne heure à la vie rurale les populations indigènes qui les avoisinaient. Eux-mêmes ne se portèrent point exclusivement vers le commerce ou l'industrie; ils s'adonnèrent aussi aux travaux de la campagne. L'agriculture, dans les terres de la domination carthaginoise, était parvenue à un haut degré de perfectionnement. Les étrangers qui parcouraient les environs de Carthage, traversaient, non sans admiration, les campagnes, que de savants procédés avaient transformées en de véritables jardins. « La « contrée qu'Agathocle, après son dé- « barquement en Afrique, traversa à « la tête de son armée, était, suivant « Diodore, couverte de jardins, de « plantations, et coupée de canaux qui « servaient à les arroser. De superbes « maisons de campagne décelaient les « richesses des propriétaires. Ces de- « meures offraient toutes les commo- « dités de la vie, car, dans l'intervalle « d'une longue paix, les habitants y « avaient entassé tout ce qui peut flat- « ter la sensualité. Le sol était planté « de vignes, d'oliviers et d'autres ar- « bres fruitiers. D'un côté s'étendaient « des prairies où paissaient des trou- « peaux de bœufs et de brebis; de l'au- « tre, dans les contrées basses, se trou- « vaient d'immenses haras. On voyait « partout l'aisance, car les Carthagi- « nois les plus distingués y avaient des « possessions et rivalisaient de luxe. » Polybe nous apprend que la campagne de Carthage offrait encore le même aspect au moment où l'armée de Regulus descendit en Afrique, c'est-à-dire cinquante ans après l'expédition d'Agathocle. Entre toutes les provinces que les Carthaginois possédaient sur le sol de l'Afrique, la Byzacène tenait le premier rang par son extrême fécondité. « Cette contrée habitée par « des Libyens, dit Scylax, est très-fer- « tile et elle offre un magnifique aspect. « Elle abonde en troupeaux, et ses « habitants sont très-riches. »

Heeren a fait une remarque importante que nous devons rappeler ici, c'est que, dans les provinces de l'Afrique soumises à Carthage, l'agriculture n'était pas seulement pratiquée dans toutes ses branches, mais encore traitée dans des écrits que les Romains ne dédaignèrent pas de faire traduire dans leur langue (voy. l'alinéa que nous avons consacré à la littérature des Carthaginois). Le savant historien ajoute: « A Carthage, l'amour de l'agricul- « ture semble même avoir surpassé « l'amour pour le commerce. Dans « l'antiquité, l'état de commerçant « n'était pas le plus estimé, et il est « vraisemblable que les Carthaginois « eurent à cet égard une opinion con- « forme à celle des autres peuples. « Nous savons que les grandes familles « de la république possédaient des biens- « fonds et vivaient de leurs revenus, « mais nous ne trouvons aucun fait « qui prouve qu'elles aient fait quelque « négoce. » Ici, nous le croyons, Heeren s'est exprimé avec quelque exagération, mais il n'en reste pas moins démontré jusqu'à l'évidence, par le témoignage des écrivains de l'antiquité, que les Carthaginois, tout en se livrant au commerce et à l'industrie, donnèrent les plus grands soins aux travaux de l'agriculture.

Commerce et industrie. — Carthage fut pendant plusieurs siècles l'entrepôt de toutes les richesses du monde ancien. Ses vaisseaux lui amenaient chaque jour les produits des contrées les plus lointaines, et ses caravanes, qui traversaient les déserts, apportaient les trésors de l'intérieur de l'Afrique et même de l'Orient (*).

Commerce par mer. — On peut juger de l'étendue du commerce maritime de Carthage par le nombre de ses colonies. Nous avons énuméré précédemment les villes et les provinces qui avaient reçu ses colons ou qui étaient soumises à sa domination. De tous ces points divers arrivaient dans ses ports des vaisseaux chargés de précieuses marchandises. Carthage, nous l'avons dit, recevait de la Sicile et de la Sardaigne de grandes provisions de blé,

(*) Voyez sur le commerce de Carthage Wilhelm Böttiche (*Geschichte der Carthager*), p. 66 et suiv. Berlin, 1827.

mais elle prenait encore dans ces deux îles, ainsi que dans la Corse, du miel et de la cire. Il est vraisemblable que les Carthaginois exploitèrent les mines de métaux qui sont en Sardaigne, et que, pour leur commerce de pierres fines, ils surent tirer profit des sardoines que l'on rencontre fréquemment dans ce pays. Ils trouvaient à Lipara et dans les petites îles qui l'entourent, du bitume, et à Ilva (l'île d'Elbe) du minerai de fer. Les îles Baléares, où ils achetaient de nombreux esclaves, leur fournissaient en outre du vin, de l'huile et une laine très-fine et très-recherchée. Les mulets des îles Baléares étaient aussi fort estimés. Les produits naturels de l'Espagne formaient une branche très-importante du commerce de Carthage. Mais ce qui attira principalement l'attention de la république vers l'Espagne, ce fut l'exploitation des mines, qui produisaient alors abondamment et qui étaient pour elle la source d'immenses richesses. Tout nous porte à croire que les Carthaginois comme les Phéniciens firent un grand commerce avec les côtes occidentales de l'Afrique et de l'Europe. Les vaisseaux de Carthage, après avoir franchi le détroit de Gadès, montaient au nord jusqu'aux îles Cassitérides, d'où ils revenaient chargés d'étain; on prétend même qu'ils allaient chercher l'ambre jusque sur les côtes de la mer Baltique. Carthage entretint aussi des relations avec la Gaule, malgré la concurrence de Massilia.

Dans la partie orientale de la Méditerranée, le commerce des Carthaginois était beaucoup moins étendu que dans la partie occidentale. Toutefois, ils avaient encore, pour les produits de leur industrie, de nombreux débouchés en Grèce et en Italie. C'était là principalement que, outre les pierres fines et les esclaves noirs, ils vendaient les objets sortis de leurs manufactures.

Commerce par terre. — Le commerce par terre était très-actif et très-étendu. Des caravanes arrivaient du fond de l'Arabie, et, passant par les stations du désert, depuis l'Égypte jusqu'à Ammonium, et depuis Ammonium jusqu'à la grande Leptis, ou jusqu'aux tentes des premières tribus nomades soumises à Carthage, elles transmettaient les trésors de l'Orient. D'un autre côté, le commerce par terre s'étendait jusqu'au Niger, où les Carthaginois envoyaient du sel et d'autres produits, et recevaient des grains d'or en échange. Outre les grains d'or, les Carthaginois tiraient de l'intérieur de l'Afrique des esclaves noirs, des dattes et des pierres précieuses, que Pline appelle *Carbunculi carchedonii*. Les peuples nomades étaient, si nous pouvons nous exprimer ainsi, les intermédiaires de ce grand commerce. Ils se chargeaient de porter les marchandises à leur destination. Cependant les Carthaginois eux-mêmes se joignaient quelquefois aux caravanes, et nous savons qu'un certain Magon, marchand de Carthage, fit trois fois le voyage du désert.

Industrie. — A Carthage, il y avait plus de commerce que d'industrie. Les Carthaginois échangeaient souvent, sans les livrer à la fabrication, les produits qu'ils allaient recueillir dans les contrées lointaines. Toutefois, la magnificence et le luxe qui éclataient à Carthage attestent que, dans cette ville florissante, les arts manuels étaient pratiqués et cultivés avec soin. Certaines branches de l'industrie reçurent chez les Carthaginois de grands développements; nous citerons, entre autres, la fabrication des tissus. Dans l'antiquité, les étoffes qui sortaient des fabriques carthaginoises étaient fort recherchées. Athénée nous apprend qu'un Grec, nommé Polémon, avait fait un traité spécial sur la fabrication de ces étoffes (*). Carthage possédait, dans l'île de Malte, de nombreuses manufactures qui produisaient des tissus renommés pour leur finesse et leur beauté.

Monnaies. — Frappait-on, à Carthage, des monnaies d'or et d'argent?

(*) L'ouvrage de Polémon était intitulé : Περὶ τῶν ἐν Καρχηδόνι πέπλων.

C'est là une question que les numismates n'ont point encore résolue. Il existe des monnaies qui ont été frappées par les Carthaginois dans les villes de la Sicile, et qui portent une inscription punique. Il est vraisemblable que la métropole n'attendit point l'exemple de ses colonies pour avoir une monnaie. Toutefois, il est à peu près certain que les Carthaginois apprirent dans les villes grecques de la Sicile les éléments de l'art numismatique. Si, dans les premiers siècles qui suivirent sa fondation, Carthage n'eut point de monnaies, c'est que dans les pays où elle pénétrait le commerce se faisait par échange.

FORCES MILITAIRES DE CARTHAGE; ARMÉES NAVALES. — Nous croyons indispensable de donner ici quelques détails sur les forces militaires de Carthage, sur ses armées de terre et de mer. Au rapport des historiens, il y avait deux ports à Carthage; l'un était destiné aux vaisseaux du commerce, l'autre aux vaisseaux de guerre. Ce dernier contenait ordinairement cent cinquante et deux cents galères. Dans les premiers temps de la république, les vaisseaux étaient tous à trois rangs de rames. Mais les forces navales de Carthage s'accrurent considérablement à l'époque où elle entra en lutte avec les Romains. Alors aussi les Carthaginois firent de grands progrès dans l'art de construire les vaisseaux. En effet, nous voyons que, dans un combat livré à Régulus, la flotte carthaginoise se composait de trois cent cinquante galères, à cinq rangs de rames. Chaque galère portait cent vingt combattants et trois cents hommes pour la manœuvre.

ARMÉES DE TERRE. — Les armées de terre entretenues par la république étaient considérables. Elles se composaient de soldats mercenaires que Carthage avait levés en différents pays. Cependant, dans chaque corps d'armée, il y avait une troupe où les Carthaginois seuls étaient admis. C'étaient les fils des grandes familles qui venaient s'exercer au métier des armes, et se préparer, dans les combats, aux divers commandements des armées. La légion composée de Carthaginois était peu nombreuse. Si l'on en croit Diodore, il arriva une fois que, dans une armée de soixante et dix mille hommes, on ne compta que deux mille cinq cents Carthaginois. « Le « nombre des citoyens carthaginois « qui servaient dans les armées, dit « Heeren, n'était jamais considérable. « Les peuples tributaires de l'Afrique, « que Polybe appelle toujours *Libyens*, « formaient l'élite des troupes. Ils « combattaient à cheval ou à pied, et « ils étaient le noyau de la grosse cavalerie et de la grosse infanterie. Ils « portaient de longues piques qu'Annibal changea, après la bataille de « Trasimène, contre des armes romaines. A côté de ces troupes se « rangeaient les Espagnols et les Gaulois. Les soldats espagnols étaient « les plus disciplinés des armées de la république; ils faisaient ordinairement « le service de la grosse infanterie. Ils « portaient des habits blancs de lin « avec des ornements rouges; une « grande épée, qui pouvait tout à la fois « frapper et percer, était la principale « de leurs armes. Les Gaulois combattirent de bonne heure dans les « rangs carthaginois. Dans la bataille « ils étaient nus jusqu'à la ceinture, et « n'avaient qu'un sabre pour frapper « l'ennemi. L'Italie grossissait le nombre des mercenaires de Carthage. « Les Liguriens paraissent dans ses « armées au commencement de la lutte « contre Rome, et les Campaniens « déjà à l'époque des guerres contre « Syracuse. La république avait aussi « des Grecs à son service. Les îles Baléares fournissaient à Carthage jusqu'à mille soldats. Ils portaient une « fronde qui avait presque l'effet de « nos petites armes à feu, car les « pierres qu'elles lançaient brisaient « les boucliers et les cuirasses. Dans « une bataille contre les habitants de « Syracuse, ils assurèrent, par leur « adresse, la victoire aux Carthaginois. « Mais la force principale des armées « de Carthage consistait en cavalerie « légère, que la république tirait des

« tribus nomades placées sur les deux « côtés de son territoire. Toutes ces « tribus, depuis les Massyliens limi- « trophes jusqu'aux Maurusiens de- « meurant dans le Fez et le Maroc « modernes, avaient l'habitude de se « battre dans les armées des Carthagi- « nois, et d'être à la solde de cette na- « tion. La levée des troupes était faite, « dans les provinces de l'Afrique aussi « bien qu'en Europe, par des séna- « teurs députés qui pénétraient jus- « qu'aux contrées les plus lointaines. « Les cavaliers numides couraient sur « de petits chevaux non sellés, qui « étaient dressés à des évolutions ra- « pides, et qu'ils dirigeaient sans frein. « La peau d'un lion ou d'un tigre leur « fournissait à la fois un vêtement et « une couche pendant la nuit; et, lors- « qu'ils combattaient à pied, un mor- « ceau de peau d'éléphant leur servait « de bouclier. Leur attaque était ter- « rible à cause de l'agilité de leurs « chevaux; et la fuite n'avait rien de « honteux pour eux, puisqu'ils fuyaient « seulement pour faire une nouvelle at- « taque. La grosse cavalerie se compo- « sait, suivant Polybe, de Carthagi- « nois, de Libyens, d'Espagnols et de « Gaulois. » Dans les armées de Car- thage, on voyait aussi des éléphants qui étaient guidés par des Éthiopiens. Heeren suppose que ce ne fut qu'après les guerres de Pyrrhus, en Sicile, que les Carthaginois employèrent ces ani- maux dans les batailles.

Pour une partie de l'armée soudoyée par Carthage, le service militaire était permanent. Ainsi, comme nous l'avons déjà remarqué, il y avait des garni- sons de mercenaires fixées dans les îles et les provinces soumises à la républi- que. Les flottes et les armées de terre avaient des chefs distincts. Toutefois, les commandants des flottes étaient subordonnés aux généraux des armées de terre lorsqu'ils agissaient conjoin- tement. Dans les autres circonstances, le commandant de la flotte recevait di- rectement les ordres du sénat. Enfin, nous savons qu'il existait des casernes à Carthage. Dans les murs de la cita- delle, on avait pratiqué des écuries pour trois cents éléphants et quatre mille chevaux. Il y avait des logements pour vingt mille fantassins, et des ma- gasins remplis de ce qui était néces- saire à la subsistance des hommes et des animaux employés à la guerre (voy. plus bas la *Topographie de Carthage*).

Le récit de la lutte terrible et dan- gereuse que les Carthaginois eurent à soutenir contre leurs propres soldats après la première guerre punique (*), nous dispense d'entrer ici dans de lon- gues considérations sur les avantages ou les périls réservés aux États qui en- tretiennent des armées composées tout entières de mercenaires. En ter- minant ce que nous avions à dire du système militaire des Carthaginois, nous devons encore faire une remar- que, c'est que les Romains essayèrent constamment, depuis le jour où pour la première fois ils franchirent le dé- troit de Messine, de détacher de Car- thage toutes les provinces où elle en- rôlait des mercenaires. Ils lui enlevèrent la Sicile, la Corse et la Sardaigne; ils s'allièrent aux Phocéens de Marseille et à quelques-unes des nations qui ha- bitaient le midi de la Gaule; en Es- pagne, par des actes de clémence et de générosité, ils se concilièrent un grand nombre de peuples; enfin, en Mauri- tanie et en Numidie, à force d'adresse, ils se firent des amis nombreux et dé- voués. Cette politique réussit aux Ro- mains, qui anéantirent ainsi peu à peu, mieux qu'ils ne l'auraient fait par de grandes batailles, toutes les forces des Carthaginois.

**Religion des Carthaginois.** — Les émigrés qui fondèrent Carthage apportèrent avec eux, sur la côte d'A- frique, la religion de la Phénicie. Ce- pendant, nous devons ajouter que, dans cette religion, par suite du long con- tact des Carthaginois avec les Libyens et les Grecs de la Sicile, il s'introdui- sit un grand nombre d'éléments étran- gers. Nous donnerons ici les noms des principales divinités adorées à Car- thage. Le premier de tous les dieux était *Baal* ou *Moloch*, le seigneur, le

(*) Voyez plus haut p. 65 et suiv.

roi du ciel. C'était le dieu suprême dans lequel les Grecs crurent voir *Kronos*, et les Romains *Saturne*. A ce dieu *Baal*, les Carthaginois associèrent la puissante déesse *Astarté*. La déesse *Astarté* ou *Astaroth* (ce mot répond à l'idée de souveraine du ciel et des astres) fut appelée par les Grecs *Uranie*, et par les Romains la *Déesse céleste* ou *Junon*. Après *Baal* et *Astarté*, nous devons mentionner le dieu *Melcarth*. Chaque année, Carthage, par un pieux respect et en souvenir de sa parenté, envoyait dans sa vieille métropole un vaisseau chargé de riches offrandes pour le dieu *Melcarth*, qui était le génie tutélaire de la ville de Tyr. Les Carthaginois transportèrent dans toutes leurs colonies le culte de *Melcarth* (Hercule tyrien), aussi bien que celui de *Baal* et d'*Astarté*. Plusieurs écrivains de l'antiquité ont rangé aussi au nombre des dieux puniques *Esmun-Esculape*, qui avait son temple sur la colline de Byrsa. Comme nous l'avons dit, les Carthaginois adoptèrent quelques-unes des divinités étrangères. Ils empruntèrent aux Grecs le culte de Cérès et de Proserpine, peut-être même celui d'Apollon ; et, s'il faut en croire Diodore de Sicile, ils envoyèrent une fois des ambassadeurs au temple de Delphes. Les fonctions du sacerdoce étaient recherchées par les familles les plus illustres de la république ; cependant il n'y avait point à Carthage de caste sacerdotale (*).

« Le caractère de la religion carthaginoise fut comme celui de la nation « qui la professa, mélancolique jusqu'à la cruauté. La terreur était le « mobile de cette religion, qui avait « soif de sang et s'environnait des plus « noires images. A voir les abstinences, les tortures volontaires, et surtout les horribles sacrifices dont elle « faisait un devoir aux vivants, on s'étonne peu que les morts aient dû leur « sembler dignes d'envie. Elle imposait silence aux sentiments les plus « sacrés de la nature, elle dégradait « les âmes par des superstitions tour « à tour atroces et dissolues, et l'on « est réduit à se demander quelle influence vraiment morale elle put exercer sur les mœurs du peuple. Aussi « le portrait que l'antiquité nous a « laissé des Carthaginois est-il loin « d'être flatteur : à la fois durs et serviles, tristes et cruels, égoïstes et « cupides, inexorables et sans foi, il « semble que l'esprit de leur culte ait « conspiré avec la jalouse aristocratie « qui pesait sur eux, avec leur existence « toute commerciale et industrielle, à « fermer leurs cœurs aux émotions « généreuses, aux besoins d'un ordre « élevé. Ils pouvaient avoir quelques « nobles croyances, mais dont la pratique se ressentait peu. Une déesse « présidait à leurs conseils publics, « mais ces conseils, ces assemblées se « tenaient la nuit, et l'histoire dépose « des terribles mesures qui s'y agitaient. Le dieu de la clarté solaire, « Hercule, fut le patron de Carthage « comme celui de Tyr ; il y donna « l'exemple des grandes entreprises et « des hardis travaux ; mais le sang y « souillait sa lumière, et tous les « ans, des victimes humaines tombaient au pied de ses autels aussi « bien qu'aux fêtes de l'impitoyable « Baal. Partout où les Phéniciens, « où les Carthaginois après eux portèrent leur commerce et leurs armes, « non-seulement à certaines époques, « mais dans toutes les conjonctures « critiques, leur fanatisme exalté renouvela ces immolations sanguinaires. En vain Gélon de Syracuse, avec « l'autorité de la victoire ; en vain, par « une pacifique influence, les Grecs eux-mêmes fixés à Carthage tentèrent « d'y mettre un terme, l'antique barbarie reparut sans cesse et se maintint dans la Carthage romaine. Au « commencement du troisième siècle « de notre ère, on découvre encore des « vestiges de ce culte affreux, tout au « moins alors pratiqué en secret. Dès « l'an 655 de Rome, tous les sacrifices « humains avaient été prohibés ; mais

(*) Voyez sur la religon des Carthaginois le savant ouvrage de Munter (*Religion der Carthager*); voyez aussi Wilhelm Böttícher (*Geschichte der Carthager*), p. 77 et suiv.

« plus d'une fois les empereurs se trou-« vèrent dans la nécessité de répéter « cette défense, et nous devons ajouter « que, pendant longtemps, la sévérité « des lois romaines ne put mettre un « terme à ces hideuses immolations (*). »

**Littérature des Carthaginois.** — Y avait-il une littérature à Carthage? Des documents assez nombreux et assez authentiques nous permettent de résoudre affirmativement cette question. Cependant dix vers en langue punique qui se trouvent dans le *Pœnulus* de Plaute, dix vers que personne jusqu'ici n'a pu traduire même approximativement, quoiqu'en remontant aux sources primitives, c'est-à-dire, à la langue hébraïque, qui ne devait pas différer beaucoup de la langue phénicienne, sont les seuls vestiges de la littérature carthaginoise qui soient parvenus jusqu'à nous. Mais nous avons en revanche le témoignage des écrivains grecs et romains qui attestent que les lettres furent cultivées à Carthage. Pline l'ancien rapporte qu'après la prise et la destruction de la ville, les Romains donnèrent les bibliothèques publiques aux princes d'Afrique, leurs alliés. Salluste, de son côté, quand il parle des premiers peuples qui ont habité l'Afrique, invoque, à l'appui de ses assertions, les livres puniques (*libri punici*) qui avaient appartenu au roi Hiempsal. Les livres puniques, livres d'histoire vraisemblablement, étaient ceux qu'après la destruction de Carthage les Romains avaient donnés à leurs alliés d'Afrique. Au reste, Polybe nous apprend aussi que Carthage avait eu des historiens. Entre les ouvrages de la littérature carthaginoise, le plus estimé par les étrangers fut un traité de Magon sur l'agriculture. D. Silanus le traduisit en latin. Nous savons qu'il était divisé en vingt-huit livres. Tous les auteurs qui ont écrit sur l'économie rurale, Caton, Pline, et Columelle, entre autres, ont fait de cet ouvrage le plus grand éloge, et ils en ont extrait de nombreuses citations. Heeren dit, à propos du livre de Magon: « On ne saurait douter qu'il n'y eût une littérature carthaginoise..... Un ouvrage aussi étendu que celui de Magon ne pouvait être, à Carthage, ni la première ni la dernière production littéraire. » Les Carthaginois durent se perfectionner dans la littérature par l'étude des chefs-d'œuvre que le génie grec avait enfantés; et cette étude leur fut rendue facile par les voyages qu'ils faisaient dans la Grèce elle-même, et par leurs relations suivies avec les peuples de la Sicile. Enfin nous savons qu'il y eut dans l'école grecque un philosophe carthaginois. Clitomaque était le nom qu'il portait à l'étranger; dans sa patrie on l'appelait Asdrubal (*).

(*) *Religions de l'antiquité*, ouvrage de Creuzer, refondu, complété et développé par M. Guigniaut.

(*) « Winkelmann (*Kunst geschichte*), nie que les beaux-arts aient fleuri à Carthage; mais l'architecture de son Cothôn et de ses doubles portiques, le temple et la châsse d'Apollon, décrits par Appien, la mention faite par Polybe des monuments élevés à Carthage et dans toutes ses colonies, en l'honneur d'Amilcar, fils d'Hannon; le bouclier d'argent cité par Tite-Live (xxv, 39), qui était décoré du portrait d'Asdrubal et pesait 138 livres; les statues érigées dans Carthage, à Cérès et à Proserpine; enfin le goût des Carthaginois pour les chefs-d'œuvre de la Grèce, semblent prouver que cette assertion tranchée d'un aussi habile antiquaire doit être modifiée. Le style d'architecture des stèles votives chargées d'inscriptions puniques, des médailles phéniciennes, surtout du médaillon maxime d'argent de la Bibliothèque royale, est tout à fait grec, et nous induit à penser que le voisinage de la Sicile, que les relations fréquentes entre cette île et Carthage ont dû porter le goût et la culture des arts dans cette république riche et commerçante; qu'enfin, s'ils n'ont pas eu de bons artistes nationaux, ce qui n'est pas prouvé, ils se sont servis des artistes grecs, comme l'ont fait depuis les Romains, pour la décoration de leurs maisons privés, de leurs édifices publics et l'embellissement de leur capitale. Il existe à Leyde un grand nombre de monuments funéraires en terre cuite, couverts d'inscriptions phéniciennes, et décorés de bustes d'individus des deux sexes, remarquables

Nous avons essayé de réunir ici les principaux renseignements que les écrivains de l'antiquité nous ont laissés sur la constitution intérieure de Carthage ; sur son système de gouvernement à l'égard des peuples qui lui étaient soumis, et de ses colonies ; sur l'étendue de ses possessions, de son commerce, de ses richesses, de ses forces militaires ; enfin sur sa religion et sa littérature. Si nous avons parlé de toutes ces choses avec quelque étendue, c'est qu'elles se rapportaient intimement à l'histoire d'une ville qui a joué, comme on l'a vu, un grand rôle dans l'histoire du monde, et qui, par ses relations commerciales et ses lointains voyages, a exercé sur la civilisation de presque tous les peuples de l'antiquité une notable influence.

## TOPOGRAPHIE DE CARTHAGE.

POSITION DE CARTHAGE. — Au fond du golfe de Tunis, entre le lac à l'extrémité duquel est située cette ville, et les marais saumâtres formés par l'ancienne embouchure et les alluvions du fleuve Medjerdah, s'avance une haute péninsule, presque entièrement couverte de grandes masses de décombres. C'est là que tous les savants qui, jusqu'ici, se sont occupés de Carthage, s'accordent à placer les ruines de cette antique cité. Cependant les uns mettaient la ville et le port au nord-ouest de la presqu'île, près du cap Qamart, vis-à-vis l'ancienne Utique ; les autres, au sud-est, sur le lac de Tunis, et en regard de cette ville. De nouvelles observations, et surtout les savantes recherches de M. Dureau de la Malle, semblent avoir démontré maintenant que ces deux opinions sont également erronées, et qu'il faut chercher désormais l'emplacement de Carthage entre ces deux positions extrêmes, c'est-à-dire, à l'extrémité de la péninsule, à l'endroit où se trouvent le bourg moderne de Mersa et les hameaux de Malqa et de Douar-el-Schat. Cette position s'accorde d'ailleurs exactement avec les indications que l'on trouve dans Polybe. « Carthage, dit cet historien, est située « dans un golfe, sur une espèce de « *chersonèse*, et elle est entourée dans « la plus grande partie de son enceinte, « d'un côté par la mer, de l'autre, par « le lac. L'isthme qui l'attache à la « Libye a de largeur environ vingt-« cinq stades (*). Du côté où cet isthme « se tourne vers la mer est placée la « ville d'Utique ; l'autre côté, bordé « par le lac, regarde la ville de Tunis. » Tite-Live évalue à douze milles (**) la distance qui séparait cette dernière ville de Carthage ; et aujourd'hui cette distance est encore la même entre Tunis et l'extrémité méridionale du lac, où se trouvent les premières traces de l'enceinte de la ville ruinée.

Après avoir fixé la position de Carthage, nous allons essayer de décrire chacune des parties de la ville, et d'énumérer les principaux édifices que l'on y rencontrait (***).

SITUATION DES PORTS. — Le lac de Tunis est séparé de la mer par une langue de terre, au milieu de laquelle se trouve le fort moderne de la *Goulette*. Cette langue de terre est désignée par les auteurs anciens sous les noms de *Tænia* et de *Ligula*. Au point de jonction de la péninsule sur laquelle

par leurs traits africains et leurs cheveux nattés comme ceux des portraits monétaires de Juba. » DUREAU DE LA MALLE, *Recherches sur la topographie de Carthage*.

(*) Le stade valait 180 mètres.

(**) Le mille romain valait 1472 metres.

(***) Pour cette partie de notre travail, nous avons constamment suivi, comme guide, M. Dureau de la Malle, dans ses savantes *Recherches sur la topographie de Carthage*. M. Dureau de la Malle, qui a rassemblé avec tant d'érudition et discuté avec tant de sagacité tous les témoignages des auteurs anciens et modernes, est arrivé à des résultats que la science, aujourd'hui, tient pour incontestables. Nous nous sommes bornés à ne présenter que les résultats, parce que, renfermés dans d'étroites limites, nous ne pouvions énumérer ici tous les arguments et toutes les preuves que M. Dureau de la Malle a donnés à l'appui de chacune de ses assertions.

est bâtie Carthage, et de la *Tænia*, on rencontre une petite anse formée, d'un côté, par la *Tænia* elle-même, de l'autre, par un môle construit de main d'homme. C'est là que se trouvait l'entrée du port marchand. A l'époque du siége de Carthage, Scipion ferma cette anse par une jetée dont on distingue encore les débris.

PORT MARCHAND. — Le port marchand communiquait à la mer par une entrée ou goulet de soixante-dix pieds romains de largeur (*), que l'on fermait au moyen de chaînes de fer : il formait une ellipse allongée de cinq cents pieds sur trois cents. Dans toute l'étendue de sa circonférence étaient disposés de nombreux points d'attache pour amarrer les navires.

PORT MILITAIRE OU COTHÔN. — Le port militaire, connu sous le nom de *Cothôn* (**), n'avait pas d'autre entrée que celle du port marchand : il communiquait avec lui par un canal voûté, semblable à celui qui unissait l'un à l'autre les deux ports d'Alexandrie. Le Cothôn était moins étendu que le port marchand : il n'avait que quatre cents mètres de longueur sur trois cents de largeur, et une île de cent cinquante mètres de diamètre en rétrécissait encore la surface. Voici, au reste, la description qu'en a donnée Appien : « Au milieu du port intérieur « s'élève une île; l'île et le port sont « bordés de vastes quais, sur lesquels « sont bâties des loges ou cales qui « contiennent deux cent vingt vaisseaux « et des magasins de bois et d'agrès. « En avant de chaque loge s'élèvent « deux colonnes ioniques; ainsi le port « et l'île présentent l'apparence de deux « portiques. C'est dans cette île qu'é- « tait placé le palais de l'amiral, qui, « de ce point, pouvait tout voir dans « l'arsenal. C'est de là qu'il faisait don- « ner le signal par la trompette, ou « ses ordres par la voix du héraut. En « effet, cette île était située près de « l'entrée qui communiquait avec le « port extérieur, et assez élevée pour « que l'amiral pût voir tout ce qui ar- « rivait par la mer, sans que les navi- « gateurs vissent ce qui était dans le « Cothôn. Les marchands, même en « entrant dans leur port, ne pouvaient « apercevoir l'intérieur de l'arsenal, « car il était entouré d'un double mur, « et il y avait des portes qui introdui- « saient les commerçants du premier « port dans la ville, sans passer par « le Cothôn. » Le même historien nous apprend que le second port n'était pas comme le premier, de forme elliptique, mais qu'il avait une partie circulaire du côté de la ville et une partie rectangulaire du côté de la mer. C'est par ce dernier côté que les Carthaginois ouvrirent une nouvelle entrée, lorsque Scipion eut fermé celle du port marchand. Ils choisirent cet endroit, dit Appien, parce que la profondeur de l'eau et la violence des vagues qui s'y brisent n'auraient pas permis aux Romains d'y construire une seconde digue. Cette nouvelle entrée subsista après la destruction de Carthage, et lorsque cette ville se releva de ses ruines et devint une colonie romaine, elle n'eut plus d'autre port que le Cothôn, qui reçut plus tard le nom de *Mandracium*.

FORUM. — La place où se tenaient les assemblées du peuple était située près du Cothôn : elle était de forme rectangulaire et entourée de maisons très-hautes. C'est Diodore qui nous a fourni ce détail, en racontant la conjuration de Bomilcar. Sur l'une des faces du Forum s'élevait le temple d'Apollon.

CURIE. — Le lieu ordinaire des assemblées du sénat était voisin du Forum; et peut-être était-ce une des salles du temple d'Apollon. Dans les circonstances importantes, le sénat se réunissait à Byrsa, dans le temple d'Esculape.

PRINCIPALES RUES DE CARTHAGE; NOMS DE QUATRE DE CES RUES. — Le Forum communiquait à la citadelle par trois rues de quatre ou cinq cents mètres de longueur. Ces rues étaient

(*) 20 mètres 6 décimètres. Le pied romain valait $0^m,2945$.

(**) Servius, qui donne l'étymologie de ce mot, dit qu'il signifie un port creusé de main d'homme.

bordées de maisons à six étages; elles étaient assez étroites pour que, lors de la prise de ce quartier, les soldats romains pussent communiquer d'un côté à l'autre, en plaçant des planches et des solives sur les terrasses des maisons.

Lorsque Scipion fut maître de ces trois rues, il y fit mettre le feu; puis, afin de se ménager une esplanade pour attaquer la citadelle, il entreprit de faire enlever tous les débris qui couvraient le terrain. L'armée romaine, composée de cent vingt mille hommes, y travailla jour et nuit; et le septième jour, lorsque les Carthaginois retranchés dans Byrsa demandèrent à capituler, elle n'avait encore enlevé qu'une partie des décombres. Ce fait, rapporté par Appien, suffit pour donner une idée du nombre et de la grandeur des édifices qui se trouvaient dans ce quartier. Les rues de Carthage étaient dallées. Servius, dans son commentaire, à propos de ce vers de l'*Énéide*,

« Miratur portas, strepitumque et *strata viarum*, »

prétend que les Carthaginois furent les premiers qui imaginèrent de paver les rues.

On connaît les noms et la direction de quatre rues; mais comme elles appartiennent à Carthage colonie romaine, et que rien ne prouve qu'elles aient existé avant la destruction de l'ancienne Carthage, nous nous contenterons de les nommer. Ce sont les rues d'*Esmun* ou *Salus* (*via salutaria*); d'*Astarté* ou *Cœlestis* (*via cœlestis*); des *Mappales* (*via mappaliensis*); et enfin, la *voie des tombeaux*.

POSITION DE LA CITADELLE, OU BYRSA. — La citadelle, connue sous le nom de Byrsa, était située au nord du Forum et des ports, sur une colline de deux cents pieds de hauteur. Elle avait vingt-deux stades de tour (*), suivant Servius, et seulement deux milles romains (**), s'il faut s'en rapporter au témoignage de Paul Orose. Un double mur la séparait de la ville basse et de Mégara; son enceinte, du côté de l'ouest, se confondait avec l'enceinte générale de la ville. Le point le plus élevé de la colline était occupé par le temple d'Esmun-Esculape, le plus célèbre et le plus riche de Carthage. A côté se trouvait le palais dont la tradition attribuait la construction à Didon, et d'où, suivant Servius, on découvrait la mer et toute la ville. C'est dans l'enceinte de la citadelle qu'étaient situés le temple d'Astarté et celui de Baal-Moloch, où l'on offrait des sacrifices humains.

(*) 3960 mètres.
(**) 2945 mètres.

MÉGARA. — La nouvelle ville, ou *Mégara* (*), s'étendait au nord de la citadelle, jusqu'à la mer et aux premières pentes du cap Qamart. Ce quartier, le plus étendu de Carthage, était cependant le moins populeux. Il était rempli de jardins plantés d'arbres fruitiers, et séparés par des clôtures en pierres sèches et par des haies vives. Un grand nombre de canaux profonds le coupaient dans tous les sens. Ils n'avaient sans doute été creusés que pour servir à l'irrigation des jardins et à la défense de la ville; car les eaux qui coulent sur le territoire de Carthage et dans toute cette partie du littoral de l'Afrique sont généralement saumâtres et ne peuvent servir aux usages alimentaires. Le faubourg de Mégara était protégé, du côté de l'isthme, par l'enceinte générale de la ville, qui, comme nous le dirons, se prolongeait jusqu'à la mer. Il était entouré d'une simple muraille du côté de la mer et du cap Qamart; un mur particulier le séparait de Byrsa et de l'ancienne ville.

NÉCROPOLES DE CARTHAGE. — Le nord et l'est du faubourg de Mégara étaient consacrés à la sépulture des morts. On trouve encore, en cet endroit, de nombreux vestiges de tombeaux. Les Carthaginois ne brûlaient point leurs morts; ils les enterraient, suivant l'usage de tous les peuples de race sémitique.

(*) Ce nom, suivant Isidore de Séville, vient du mot punique MAGAR, qui signifie nouvelle ville.

**Circonférence; population de Carthage.** — Les murs de Carthage, suivant Strabon, présentaient un développement de trois cent soixante stades (*) dans toute leur étendue, et de soixante stades (**) dans la partie qui traverse l'isthme, du côté du continent. Les auteurs anciens sont loin d'être d'accord avec Strabon. Appien ne donne à l'isthme que vingt-cinq stades (***) de largeur, et Tite-Live, à la ville entière, seulement vingt-cinq milles romains (****) de circonférence. Elle n'en avait que vingt (*****) suivant Paul Orose. On a cherché à expliquer ces contradictions en supposant que Strabon avait mesuré le développement des murailles, en ayant égard à toutes leurs sinuosités. Quoi qu'il en soit, en supposant même que telle ait été l'idée de Strabon, la mesure qu'il nous donne de la circonférence de Carthage est évidemment exagérée, et l'état des lieux démontre qu'il faut s'en tenir à celles que nous trouvons dans Tite-Live et Appien. Strabon n'exagère pas moins la population de Carthage. Elle était, suivant lui, de sept cent mille âmes au commencement de la troisième guerre punique. Cependant Appien nous apprend qu'après la prise de Mégara et du Cothôn, par Scipion Émilien, tous les habitants se retirèrent à Byrsa, et que, lors de la capitulation de la citadelle, il n'en sortit que cinquante mille individus, hommes et femmes. Ce nombre toutefois nous paraît beaucoup trop faible, et il ne faut peut-être pas prendre à la lettre l'assertion d'Appien, quand il nous dit que *tous les habitants* s'étaient réfugiés dans la citadelle. Un autre passage de cet auteur a fourni à M. Dureau de la Malle un moyen de calculer plus exactement la population de Carthage. Lorsque Scipion, par ses lignes de circonvallation, eut intercepté toutes les communications des assiégés avec le continent, la famine commença à se faire sentir parmi eux, et Asdrubal ne distribua plus de vivres qu'aux seuls combattants, qui étaient au nombre de trente mille. En évaluant à vingt mille le nombre de ceux qui avaient péri depuis le commencement de la guerre, et en supposant que les hommes en état de porter les armes formassent le cinquième de la population, on voit que celle de Carthage devait s'élever environ à deux cent cinquante mille âmes.

On peut supposer encore, avec beaucoup de vraisemblance, que, dès le commencement de la guerre, et lorsque la ville se vit menacée d'un siége, un grand nombre d'habitants la quittèrent pour aller chercher de nouvelles demeures.

**Triple défense.** — Carthage, maîtresse de la Méditerranée par ses flottes, protégée d'ailleurs du côté de la mer par la violence des vagues qui se brisent avec fureur contre les rochers, et rendent impossible toute tentative d'abordage, n'avait à craindre une attaque sérieuse que du côté de la terre. C'est aussi de ce côté qu'elle avait élevé ses meilleures fortifications. De l'extrémité septentrionale du lac de Tunis jusqu'au bord de la *Sebka* (*), s'étendait une triple défense. On voyait d'abord un fossé bordé d'une palissade, puis un premier mur en pierres, d'une élévation médiocre, et enfin un mur d'une hauteur considérable, protégé par un grand nombre de tours. Tous ces ouvrages suivaient les sinuosités des collines sur lesquelles la ville était assise, et faisaient de nombreux angles rentrants. Appien nous a laissé une description des hautes murailles qui formaient la partie principale de l'enceinte de Carthage. Voici cette description : « A partir du midi, vers « le continent, du côté de l'isthme, « où était placée Byrsa, régnait une

(*) 64800 mètres.
(**) 10800 mètres.
(***) 4500 mètres.
(****) 36812 mètres.
(*****) 29450 mètres.

(*) La *Sebka* formait autrefois un golfe qui s'étendait jusqu'aux dernières pentes du cap Qamart. Comblée peu à peu par les alluvions de la Medjerdah, elle ne présente plus aujourd'hui qu'une suite de lagunes d'eau salée.

« triple défense. La hauteur des murs « était de trente coudées (*), sans les « créneaux et les tours, qui étaient dis« tantes entre elles de deux plèthres (**), « et avaient chacune quatre étages, et « trente pieds (***), depuis le sol jus« qu'au fond du fossé. Les murs avaient « aussi deux étages; et, comme ils « étaient creux et couverts, le rez-de« chaussée servait d'écurie pour trois « cents éléphants, et de magasin pour « tout ce qui était destiné à leur nour« riture. Le premier étage contenait « quatre mille chevaux, avec le four« rage et l'orge suffisants pour les « nourrir; et, de plus, des casernes « pour vingt-quatre mille soldats. Telles « étaient les ressources pour la guerre, « que les murs seuls contenaient dans « leur intérieur. » Toutes ces constructions, suivant Paul Orose, étaient formées de pierres de taille. Les ruines n'ont pas tellement disparu, qu'on ne puisse encore suivre la trace des murs dans la plus grande partie de leur étendue.

Quais. — Le rivage de la mer, près du Cothôn, était bordé de larges quais où les marchands déposaient leurs denrées. Ces quais étaient en dehors de l'enceinte de la ville. Les Carthaginois, pendant le siége, y construisirent un ouvrage avancé, à égale distance du rempart et de la mer, afin que, si l'ennemi venait à s'emparer de ce quai, il ne pût lui servir d'esplanade ou de place d'armes pour attaquer la ville. Cette précaution fut inutile; on sait, en effet, que c'est précisément de ce côté que Scipion dirigea sa dernière attaque, dont le résultat fut la prise du Cothôn et de toute la ville basse.

Les autres parties de la presqu'île n'étaient point garnies de quais. Elles étaient inabordables à cause des écueils et des bas-fonds qui en défendaient l'approche.

(*) 13 mètres 5 décimètres, la coudée valant $0^m,45$.

(**) 60 mètres. Le plèthre valait 100 pieds grecs.

(***) 9 mètres. Le pied grec valait $0^m,30$.

Portes. — Parmi les portes de Carthage, nous en connaissons cinq, dont la position nous est indiquée par des textes formels; ce sont celle de *Mégara*, dont s'empara Scipion, lors de la prise de ce faubourg; celle qui est désignée par Appien sous le nom de porte d'*Utique;* celle de *Theveste*, qu'une inscription nous fait connaître; celle de *Furnos,* dont parle Victor de Vite; et enfin celle qui conduisait à *Thapsus,* et par laquelle Annibal s'enfuit, lorsque des envoyés romains vinrent à Carthage pour demander qu'il leur fût livré. Cette dernière porte devait se trouver près de la Tænia et de la partie faible des murs.

Places publiques. — Nous avons parlé du Forum et de son emplacement entre les ports et la citadelle. Dans le récit de l'attaque dirigée par le consul Censorinus contre la partie faible des murailles, Appien nous apprend que, près de là, au point de jonction de la Tænia et de la presqu'île, se trouvait une seconde place. Elle était, comme le Forum, environnée de hautes maisons. Victor de Vite nous fait connaître une troisième place, à laquelle il donne le nom de place neuve, *Platea nova;* celle-ci était ornée de gradins, et située au centre de la ville.

Temple d'Astarté. — Nous avons dit que le temple d'Astarté était compris dans l'enceinte de la citadelle. Cet édifice était situé sur une colline, au nord de celle où s'élevait le temple d'Esmun-Esculape. Un immense *hiéron* lui servait d'avenue. Cette cour, qui n'avait pas moins de deux milles romains (*) de longueur, était revêtue de larges dalles en pierre, ornée de mosaïques, de belles colonnes, et environnée de tous les temples des divinités inférieures. Parmi ces temples secondaires, on distinguait celui d'Élisa ou Didon. Le temple d'Astarté, relevé par les Romains avec une grande magnificence, reçut sous les premiers empereurs de nombreuses et riches offrandes. Son principal ornement était

(*) 2945 mètres.

un voile ou *péplos* d'une grande beauté.

**Temple de Baal-Moloch ou Saturne.** — Ce temple était situé entre ceux d'Astarté et d'Esmun-Esculape, et donnait son nom à un quartier de la ville (*vicus senis*). Saint Augustin nous apprend que le dieu Baal-Moloch inspirait aux Carthaginois une terreur religieuse si profonde, qu'osant à peine prononcer son nom, ils se contentaient de le désigner par l'épithète d'ancien (*senex*). « La statue de ce « dieu, suivant Diodore, était d'airain; « elle avait les bras pendants; ses « mains, dont la paume était en dessus, « étaient inclinées vers la terre, afin « que les enfants qu'on y plaçait « tombassent immédiatement dans un « gouffre plein de feu. »

Le temple de Baal-Moloch contenait les archives de la république. Le roi Hannon y avait déposé la relation de son voyage.

**Temple d'Apollon; statue colossale de ce dieu.** — Nous avons déjà dit que sur l'une des faces du Forum s'élevait le temple d'Apollon. Cet édifice, qui, selon M. Dureau de la Malle, échappa à la ruine de Carthage, et, plus tard, fut consacré au culte chrétien, sous le nom de *Basilica perpetua restituta*, était orné, lors de la prise de la ville par Scipion Émilien, d'une statue colossale revêtue de lames d'or. Le lendemain de la prise du Cothôn, des soldats pénétrèrent dans le temple, s'emparèrent de ces lames d'or, et se les partagèrent. La statue fut emportée à Rome, où elle fut placée près du grand cirque, à côté de la statue en bronze de Titus Quinctius Flamininus. Elle portait le nom de *grand Apollon de Carthage*, et subsistait encore au temps de Plutarque.

**Temples de Melcarth-Héraclès, de Cérès et de Proserpine.** — Comme nous l'avons dit plus haut, les Carthaginois transportèrent dans leurs colonies le culte de Melcarth, qui était le génie tutélaire de toutes les villes d'origine phénicienne. Nous nous croyons fondés à penser qu'il y avait à Carthage un temple élevé en l'honneur de Melcarth, quoique les auteurs anciens n'aient jamais mentionné cet édifice.

Les Carthaginois empruntèrent aux Grecs le culte de Cérès et de Proserpine. Diodore de Sicile, qui parle longuement des statues et des prêtres de ces deux déesses, ne nous donne aucun renseignement sur l'emplacement des temples qui furent consacrés à ces divinités étrangères.

Il nous est impossible aussi de déterminer l'endroit où se trouvaient les deux temples que, suivant le même historien, les Carthaginois s'obligèrent à élever la première année de la quatre-vingt-cinquième olympiade, pour y déposer le traité qu'ils avaient conclu avec Gélon.

**Citernes publiques; gymnase; théâtre.** — Outre les citernes particulières, dont chaque maison devait être pourvue, dans un pays où les puits ne fournissent que de l'eau saumâtre, Carthage possédait encore plusieurs citernes publiques, dont les ruines, grâce à leur situation souterraine et à la solidité des constructions, sont à peu près tout ce qui a survécu de la ville phénicienne. La plus considérable de ces citernes était située au nord-ouest de Byrsa, à l'extrémité et dans l'enceinte même de la citadelle. Le village moderne de Malqa est construit sur ses ruines. « On y voit encore, dit le voyageur Shaw, un ensemble de vingt réservoirs contigus, dont chacun avait cent pieds de long sur trente de large. » Le P. Caroni, qui a fait à Tunis un long séjour, donne à ces réservoirs les mêmes dimensions. Au treizième siècle, ce monument était encore presque intact; voici la description qu'en a faite Édrisi, géographe arabe de cette époque, qui était né en Afrique, et dont on s'accorde à reconnaître la véracité et l'exactitude. « Parmi les curiosités de Carthage, « dit-il, sont les citernes, dont le « nombre s'élève à vingt-quatre, sur « une seule ligne. La longueur de chacune d'elles est de cent trente pas, « et la largeur de vingt-six. Elles sont

« surmontées de coupoles ; et, dans les « intervalles qui les séparent les unes « des autres, sont des ouvertures et « des conduits pratiqués pour le pas« sage des eaux. Le tout est dis« posé géométriquement avec beaucoup « d'art. » Lorsque l'empereur Adrien voulut conduire dans l'intérieur de Carthage les eaux de la source de Schoukar, pour mettre cette ville à l'abri des longues sécheresses, la citerne de Malqa changea de destination ; elle devint le réservoir du grand aqueduc dont nous allons parler. Sa position au centre de la ville la rendait propre à cet usage.

Les autres grandes citernes publiques étaient situées près de la mer, à l'est de Byrsa. Leurs ruines sont parfaitement conservées. Elles ont, suivant le père Caroni, plus de cent quarante pieds de longueur, sur cinquante de largeur et trente de hauteur. Les murs ont cinq pieds d'épaisseur et sont flanqués de six tours, aux angles et au milieu. Nous empruntons à un écrivain du onzième siècle, Abou-Obaïd-Bekri, un passage, où l'on trouve, avec la description de ces citernes, celle de deux autres édifices qui méritent aussi de fixer l'attention ; nous voulons parler du gymnase et du théâtre. « On voit « à Carthage, dit l'auteur arabe, un « palais appelé *Moallakah*, qui se dis« tingue par une étendue et une élé« vation prodigieuses. Il est composé « de galeries voûtées qui forment plu« sieurs étages, et il domine la mer. « Du côté de l'occident s'élève un autre « monument appelé le *Théâtre*. Il est « percé d'un grand nombre de portes « et de fenêtres, et s'élève également « par étages ; sur chacune des portes « s'élèvent des figures d'animaux et « des représentations de toute espèce « de professions. L'édifice appelé *Hou« mas* ( lisez Djoumnas ) se compose « également de plusieurs étages ; il est « orné de piliers de marbre de forme « carrée, dont la grosseur et la hau« teur présentent des dimensions pro« digieuses. Sur le chapiteau d'une de « ces colonnes on voit douze hommes « assis autour d'une table. Près de là « commencent de vastes réservoirs ap« pelés *citernes des diables*, encore « remplis d'une eau fort ancienne, qui « existe là depuis une époque incon« nue. » M. Dureau de la Malle pense que les *citernes des diables* et l'édifice appelé *Moallakah* par Bekri sont le même monument, et qu'ils ne diffèrent pas de celui dont les ruines ont été mesurées par le père Caroni.

Les deux grandes citernes dont nous venons de parler sont évidemment de construction punique ; tout le prouve : la nature des matériaux qui y sont employés, les détails de leur architecture, et l'usage généralement répandu chez les peuples de race sémitique, de n'employer que l'eau des pluies aux usages alimentaires. En effet, il existait de grandes citernes à Utique, qui était, comme Carthage, une colonie phénicienne. Tyr et Jérusalem qui, par leur position au pied des montagnes, pouvaient se procurer avec tant de facilité des eaux de source, n'employèrent cependant pour leurs usages que des eaux de pluie. Au moins pouvons-nous dire qu'il en fut ainsi jusqu'à l'époque où pénétrèrent en Syrie les mœurs grecques et romaines.

Virgile attribue à Didon la construction du *théâtre* de Carthage. Toutefois, nous ne pensons pas que la fondation de cet édifice remonte à une époque aussi ancienne (*). Tout nous porte à croire que le théâtre, comme le gymnase, n'appartinrent pas à la ville punique, mais bien à la colonie romaine. Suivant la conjecture de M. Dureau de la Malle, Carthage, reconstruite et embellie par Auguste, devait ces deux édifices à la munificence de cet empereur.

AMPHITHÉATRE. — Nous ne pouvons nous dispenser de faire ici men-

(*) Nous citons ici les vers de Virgile. Ces vers ne prouvent pas assurément l'origine phénicienne du théâtre, mais ils donnent du moins une haute idée de la grandeur de ce monument.

Hic alta Theatri
Fundamenta locant alii, immanesque columnas
Rupibus excidunt, scenis decora alta futuris.

Æneid. I, 431.

tion de cet édifice, qui, selon toute apparence, appartient, comme les deux précédents, à l'époque romaine, mais dont les ruines sont au nombre des plus importantes de Carthage. Voici la description qu'en a donnée le géographe arabe dont nous avons déjà invoqué le témoignage à propos des citernes de Malqa : « Cet édifice est de forme « circulaire et se compose d'environ « cinquante arcades subsistantes. Cha- « cune d'elles embrasse un espace d'en- « viron vingt-trois pieds, ce qui fait « onze cent cinquante pieds pour la « circonférence totale. Au-dessus de « ces arcades, s'élèvent cinq autres « rangs d'arcades de même forme et de « même dimension. Au sommet de « chaque arcade est un cintre où se « voient diverses figures et représen- « tations curieuses d'hommes, d'ani- « maux et de navires sculptés avec un « art infini. En général, on peut dire « que les autres et les plus beaux édi- « fices en ce genre ne sont rien en « comparaison de celui-ci. » Tel était encore, au treizième siècle de notre ère, l'état de conservation de l'amphithéâtre de Carthage. « Il ne se recon- « naît maintenant, dit M. Falbe, que « par l'excavation intérieure, qui a en- « viron deux cent quarante pieds dans « la plus grande longueur de l'el- « lipse. La profondeur, qui n'est pas « moindre de quinze pieds, au-dessous « du chemin, montre jusqu'à quel point « sont accumulées les ruines de Car- « thage. »

Cirque. — M. Falbe a reconnu au sud-ouest de la colline de Byrsa, à peu de distance de la triple défense, les ruines d'un cirque, avec sa *spina* et ses *carceres*. Nous savons, en effet, par saint Augustin, que, de son temps, les Carthaginois étaient passionnés pour les jeux du cirque. En outre, nous lisons dans Procope, que sous le règne de Justinien, il y eut une révolte de soldats dans le cirque de Carthage.

Thermes. — Nous savons par Valère Maxime qu'il existait à Carthage des bains réservés aux sénateurs, et où les hommes du peuple n'étaient point admis. C'est là l'unique renseignement que nous possédions sur les bains de la ville punique. En ce qui concerne Carthage romaine, les documents abondent. Sous les empereurs, il y eut dans cette ville un grand nombre de thermes. Nous citerons, parmi les principaux établissements de ce genre, les thermes de Maximien (*Maximianæ*), ceux de Gargilius (*Gargilianæ*), où se tint, en 411, le synode qui condamna le schisme des donatistes; enfin ceux de Théodora (*Theodorianæ*), que les habitants de Carthage durent à la munificence de Justinien.

Aqueduc d'Adrien. — En parlant des citernes publiques, nous avons dit que celle de Malqa devint, sous la domination romaine, le réservoir ou le château d'eau d'un immense aqueduc. Ce monument, bien que d'une époque postérieure à la prise de Carthage, doit cependant obtenir ici une courte mention, parce que d'abord il explique la conservation d'un important ouvrage punique, qui ne fit que changer de destination, et aussi parce que ses ruines sont les plus belles et les plus imposantes que l'on voie à Carthage. On en jugera par cette description qui est empruntée à l'ouvrage de Shaw : « On voit jusqu'à Zow-Wann « et Zung-Gar, à cinquante milles pour « le moins dans les terres, des vesti- « ges du grand aqueduc qui fournissait « l'eau à Carthage. Cet ouvrage avait « coûté beaucoup de peine et d'argent, « et la partie qui allait le long de la « péninsule était fort belle et revêtue « de pierres de taille. On voit encore à « Ariana, petit village à deux lieues « au nord de Tunis, plusieurs arches « qui sont entières, et que j'ai trou- « vées, en les mesurant, avoir soixante « et dix pieds de haut. Les pilastres « qui les soutenaient avaient seize pieds « en carré. Au-dessus de ces arcades, « est le canal par lequel les eaux pas- « saient. Il est voûté par-dessus et re- « vêtu d'un bon ciment. Une personne « de taille médiocre pourrait y marcher « sans se courber. L'eau y montait, à « ce qu'il paraît, par les marques « qu'elle a laissées, à près de trois « pieds. Il y avait des temples à Zow-

« Wann et à Zung-Gar, au-dessus des « sources qui fournissaient d'eau l'a- « queduc. »

Prisons; palais proconsulaire. — Lorsque Carthage romaine fut devenue la capitale de la province d'Afrique, les proconsuls établirent leur demeure sur la colline de Byrsa. Les rois vandales, maîtres de Carthage, choisirent pour habitation le palais proconsulaire. L'historien Procope nous apprend que les prisons étaient situées au-dessous de ce palais, et que, de leurs soupiraux, on pouvait apercevoir la mer et les vaisseaux qui s'avançaient vers le port. M. Falbe a reconnu, sur la colline où était située Byrsa, à une hauteur de cent quatre-vingt-huit pieds au-dessus de la mer, des voûtes de vingt à trente pieds de largeur, dont la construction lui a paru plus ancienne que celle des édifices dont les débris se voient encore au-dessus. Ces voûtes sont, à n'en pas douter, de construction punique. A l'époque de la domination romaine, elles devinrent les prisons que l'on remarquait au-dessous du palais proconsulaire.

Nous avons essayé de donner ici, d'après les auteurs anciens et modernes, la description de l'ancienne Carthage. Cette description demandait peut-être de plus longs développements. Toutefois, nous croyons avoir présenté, dans le court résumé qui précède, les principaux renseignements qui ont été rassemblés jusqu'à ce jour sur la topographie et les édifices de cette ville célèbre.

## CONCLUSION.

### CARTHAGE SOUS LA DOMINATION ROMAINE.

Caïus Gracchus conduit une colonie romaine sur l'emplacement de Carthage punique. — Au moment où l'armée de Scipion quitta l'Afrique, Carthage n'offrait plus aux regards qu'un amas de ruines. Toutefois, le temps manqua aux Romains pour tout détruire, et, comme l'a démontré de nos jours un savant critique, il restait encore, au milieu des décombres, quelques édifices intacts ou à moitié ruinés, qui pouvaient donner asile aux derniers et faibles débris du peuple carthaginois. Les commissaires envoyés par le sénat romain pour assister à la destruction de Carthage avaient expressément indiqué les quartiers de Byrsa et de Mégara, dans la défense qu'ils avaient faite d'habiter dorénavant l'emplacement de la ville vaincue. On peut induire de cette mention toute spéciale, que Rome, dans les premières années qui suivirent la victoire de Scipion, tolérait au moins, si elle n'autorisait pas, les nouveaux établissements fondés en dehors des quartiers de Byrsa et de Mégara. Il paraît même que le Cothôn, ancien port militaire des Carthaginois, fut transformé par les Romains eux-mêmes en port marchand (*). On comprend aisément que les vainqueurs n'aient point voulu perdre tous les avantages que l'admirable position de ce port pouvait procurer, par le commerce, à la province qu'ils venaient de conquérir.

Les historiens racontent que les Romains prononcèrent, au nom des dieux, de terribles imprécations contre ceux qui essayeraient de relever et d'habiter Carthage. Mais on ne saurait établir, à l'aide de ce fait, que la ville resta pendant quelques années entièrement déserte; car, il est trop évident que les Carthaginois, qui avaient échappé à la mort ou à l'esclavage, ne devaient avoir aucune crainte de violer les prescriptions d'une religion étrangère et de braver les menaces des dieux romains qui n'étaient point leurs dieux. D'ailleurs, les Romains eux-mêmes ne se montrèrent point scrupuleux, et, comme le remarque Appien, Caïus Gracchus, sans tenir compte des imprécations prononcées par les vainqueurs sur les débris encore fumants de la ville prise et saccagée, vint établir une colonie à l'endroit même où s'élevait, vingt années auparavant, la cité punique. Voici comment Plutarque raconte cet événement : « Rubrius, un des tribuns du peuple,

(*) Voyez M. Dureau de la Malle, *Recherches sur la topographie de Carthage*.

ayant proposé par une loi le rétablissement de Carthage ruinée par Scipion, et cette commission étant échue par le sort à Caïus Gracchus, il s'embarqua pour conduire cette nouvelle colonie en Afrique.... Caïus était occupé du rétablissement de Carthage qu'il avait nommée *Junonia,* lorsque les dieux lui envoyèrent plusieurs signes funestes pour le détourner de cette entreprise. La pique de la première enseigne fut brisée par l'effort d'un vent impétueux, et par la résistance même que fit celui qui la portait pour la retenir. Cet ouragan dispersa les entrailles des victimes qu'on avait déjà posées sur l'autel, et les transporta hors des palissades qui formaient l'enceinte de la nouvelle ville. Des loups vinrent arracher ces palissades et les emportèrent fort loin. Malgré ces présages, Caïus eut ordonné et réglé en soixante-dix jours tout ce qui concernait l'établissement de cette colonie; après quoi il s'embarqua pour revenir à Rome (*). »

HISTOIRE DE CARTHAGE ROMAINE DEPUIS L'ÉTABLISSEMENT DES COLONS AMENÉS EN AFRIQUE PAR CAÏUS GRACCHUS, JUSQU'A TIBÈRE. — Marius proscrit par Sylla, se sauva en Afrique et descendit à Carthage. A peine avait-il pris terre, qu'un licteur vint à sa rencontre, et lui dit : « Le préteur Sextilius te défend, ô Marius, d'entrer en Afrique. Si tu n'obéis point à ses ordres, il mettra à exécution, contre toi, le décret du sénat qui te condamne comme ennemi du peuple romain. — Dis au préteur, répond l'illustre proscrit, que tu as vu Marius assis sur les ruines de Carthage. »

Ce récit prouve évidemment que le préteur Sextilius avait sa résidence dans la colonie romaine, puisque, au moment même où Marius descendait en Afrique, il fut informé de son arrivée et lui envoya un licteur. Marius s'était probablement réfugié dans une des parties de la ville punique qui n'avaient point été relevées. Depuis l'arrivée de Caïus Gracchus, la colonie n'avait pas encore pris des accroissements assez considérables pour couvrir tout l'emplacement de l'ancienne Carthage.

A son retour d'Égypte, César poursuivit dans l'Afrique carthaginoise les partisans de Pompée. Suivant une ancienne tradition, il campait non loin de Carthage, lorsqu'une nuit, pendant un sommeil agité, il vit en songe une grande armée qui l'appelait en gémissant et en pleurant. Le lendemain, à son réveil, César écrivit sur ses tablettes le nom de Carthage. Lorsqu'il revint à Rome, les citoyens pauvres lui demandèrent des terres : ce fut alors qu'il envoya des colons à Corinthe et à Carthage. Dion Cassius, en parlant de César, s'écrie avec une sorte d'enthousiasme : « Relever deux villes illustres, sans tenir compte de leur ancienne inimitié contre Rome, et cela seulement en souvenir de leur puissance et de leur splendeur passées, c'est une gloire qui n'appartient qu'à César. » Dion ajoute : « Ce fut ainsi que ces deux cités célèbres, qui jadis avaient été détruites à la même époque, commencèrent à reprendre simultanément une nouvelle vie et redevinrent une seconde fois très-florissantes. » On pourrait croire, d'après ces paroles d'un grave historien, que César fut le véritable fondateur de Carthage romaine. Il n'en est rien toutefois. César n'envoya en Afrique que

(*) Les patriciens n'avaient qu'un moyen d'accréditer ce récit fabuleux auprès de la multitude, c'était de montrer que les sinistres présages qui avaient accompagné l'établissement de la nouvelle colonie étaient un effet de la colère des dieux contre celui qui s'était fait un jeu des imprécations prononcées sur les ruines de Carthage. Ne pourrait-on point dire que le passage de Plutarque prouve d'une manière indirecte que Caïus Gracchus établit ses colons sur l'emplacement même de la ville détruite? Mais, nous ne sommes point réduits, comme l'a démontré M. Dureau de la Malle, dans une savante discussion, à ce genre de preuves. Pline et Paul Orose nous apprennent d'une manière positive que Carthage romaine était placée là où s'élevait jadis Carthage punique. Nous pourrions citer encore l'*Épitome* du livre 60 de Tite-Live.

trois mille colons. Un passage de Solin nous explique les apparentes contradictions qui existent pour cette époque entre plusieurs historiens. Suivant cet auteur, la colonie de Caïus Gracchus eut des commencements faibles et sans gloire. Elle n'avait point encore pris de grands développements lorsque, sous le consulat de Dolabella et de Marc-Antoine, elle brilla d'un vif éclat, et fut vraiment en Afrique *une seconde Carthage*.

Dion Cassius nous apprend qu'Auguste envoya de nouveaux colons en Afrique, parce que Lépidus, non content de priver Carthage de ses priviléges de colonie romaine, lui avait encore enlevé une partie de ses habitants. Quelle était la cause des sévérités de Lépidus? On l'ignore. L'ancien triumvir avait vraisemblablement enrôlé les colons romains dans ses légions, et lorsqu'il avait privé de ses priviléges une ville fondée par Caïus Gracchus et restaurée par Jules César, il avait cru peut-être, lui qui était un des chefs de l'aristocratie, porter un coup à la démocratie, qui était sur le point de triompher dans la personne des empereurs.

Histoire de Carthage romaine depuis Tibère jusqu'a l'arrivée des Vandales en Afrique. — Pomponius Méla, qui fut le contemporain de Tibère, de Caligula et de Claude, disait en parlant de Carthage : « Cette colonie du peuple romain est déjà brillante et riche pour la seconde fois. » En effet, Carthage prenait chaque jour de nouveaux accroissements et s'embellissait par les somptueux édifices qui s'élevaient dans son enceinte. Elle s'enrichissait par le commerce, et, comme autrefois, les vaisseaux qui sortaient de son port allaient trafiquer dans presque toutes les parties du monde ancien. Une chose encore servait à sa prospérité et lui donnait une grande importance, c'est qu'elle était devenue le véritable grenier de l'Italie, et qu'elle pouvait en quelque sorte remplacer, pour le peuple de Rome, l'Egypte et Alexandrie. Elle vivait dans une heureuse paix sans éprouver les commotions violentes qui agitaient plusieurs provinces de l'empire, lorsqu'un événement subit vint lui enlever pour quelques instants le repos et la sécurité. Nous reproduirons ici dans son entier le récit de Tacite.

« Rome était en alarmes. L'Afrique, disait-on, était soulevée ; la révolte avait pour chef Pison, proconsul et gouverneur de la province. Ces bruits étaient faux ; mais comme des vents contraires retardaient l'arrivée de la flotte d'Afrique qui portait des blés à Rome, on croyait que Pison avait fermé le port de Carthage et voulait affamer la capitale. D'ailleurs, la province et les troupes regrettaient Vitellius et n'aimaient nullement Vespasien. Tous deux avaient été proconsuls d'Afrique, et, chose étonnante, Vitellius avait emporté l'estime et Vespasien la haine de cette province. Mucien suscite contre Pison deux agents provocateurs, Sagitta, préfet d'un corps de cavalerie, et un centurion. Le lieutenant de la 4e légion, Valérius Festus, se joint à eux pour l'entraîner à la révolte. Pison repousse les sollicitations du lieutenant et du préfet. Le centurion de Mucien arrive : à peine entré au port de Carthage, il proclame Pison empereur; le peuple se précipite au Forum, et demande que Pison y paraisse. Celui-ci refuse, fait punir le centurion, réprimande les Carthaginois par un édit sévère, et se tient renfermé dans son palais, sans même exercer les fonctions publiques de sa charge. Festus, sitôt qu'il apprend l'agitation du peuple et le supplice du centurion, pense à gagner par un crime la faveur de Mucien et envoie des cavaliers pour tuer Pison. Ceux-ci font, pendant la nuit, une marche forcée, arrivent au point du jour, se précipitent, l'épée nue, dans le palais du proconsul, et l'égorgent (*). »

La sédition populaire fut bientôt apaisée à Carthage, et pendant un siècle, sous le gouvernement des Flaviens et des Antonins, cette ville ne cessa de jouir du calme heureux qui

(*) Tacite, liv. IV des Histoires.

jusqu'alors avait tant contribué à la rendre riche et florissante (*).

Sous Commode, qui voulait que Carthage portât son nom et s'appelât *Alexandria Commoda Togata*, il y eut quelques mouvements en Afrique. Nous savons que Pertinax, qui était alors proconsul dans cette province, réprima plusieurs séditions. Le peuple était agité par les prophéties qui émanaient, à Carthage, du temple de *Juno Cœlestis*. Mais ces troubles ne furent pas de longue durée, et pendant un demi-siècle encore la ville vécut dans une paix profonde (**).

En 235, Maximin devint le chef de l'empire. Cet ancien pâtre de la Thrace, qui était Goth d'origine, se rendit bientôt odieux par son avarice et sa cruauté. L'Afrique carthaginoise fut la première province qui se révolta contre lui. Quelques ennemis de Maximin forcèrent le proconsul Gordien à recevoir le titre d'empereur. Ce fut à Carthage que ce vieillard, qui était alors âgé de quatre-vingts ans, prit les marques de la dignité impériale. Il associa à son nouveau pouvoir son fils, qui portait comme lui le nom de Gordien. L'élection des nouveaux empereurs fut approuvée à Rome, en haine de Maximin. Mais Capellien, qui commandait en Numidie, rassembla des troupes et marcha contre Gordien. Les habitants de Carthage prirent les armes pour défendre celui qui avait été élu et proclamé empereur au milieu d'eux. Les Carthaginois furent vaincus. Le jeune Gordien fut tué dans la bataille, et son père, qui ne conservait plus d'espoir, mit fin à ses jours en s'étranglant avec sa ceinture. Peu de temps après, on vit à Rome un jeune enfant de la famille des Gordien revêtu de la pourpre des Césars : il était âgé de douze ans à peine. Après un règne qui fut bien court, il périt, comme son père et son aïeul, par une mort violente.

Après la révolte que nous venons de raconter, l'histoire ne nous dit pas que Carthage ait été le théâtre de quelque grand événement politique. Nous savons seulement que l'empereur Probus, dans ses courses rapides, visita cette ville et qu'il y comprima des séditions (*). Un auteur chrétien, saint Prosper, nous apprend encore qu'en l'année 424, Carthage fut enclose de murailles : jusqu'alors elle était restée ouverte et non fortifiée. Quel danger, en effet, menaçait la province carthaginoise et sa capitale? Pendant longtemps les intérêts de Rome et de l'Afrique avaient été si bien liés, qu'une seule légion avait suffi pour garder tout le pays depuis Tanger jusqu'à Cyrène. Dès l'établissement de l'empire, la province carthaginoise n'inspirait aucune crainte aux Romains; Auguste l'avait abandonnée à l'administration du sénat, et l'on sait que le prévoyant empereur avait eu soin de se réserver les provinces des frontières qui étaient sans cesse menacées et où campaient de nombreuses légions (**). Pourquoi donc, en 424, Théodose le jeune fit-il entourer Carthage de fortes murailles? On ne le sait. C'était peut-être par un vague pressentiment des maux qui allaient fondre sur l'Afrique. Mais, certes, on était loin de prévoir que les ennemis qui devaient envahir cette province du vieil empire romain étaient des barbares venus des bords de la Baltique.

PERSISTANCE DE LA RACE PUNIQUE

(*) Les événements les plus importants qui signalent, à Carthage, le commencement et le milieu du deuxième siècle de notre ère, sont la construction du grand aqueduc par Adrien et l'incendie du Forum sous le règne d'Antonin le Pieux.

(**) Septime Sévère, s'il faut en croire Tzetzès, fit élever un tombeau de marbre blanc au plus illustre des Carthaginois, à Annibal, qui était Africain comme lui. Si Tzetzès dit vrai, ce tombeau de marbre blanc fut vraisemblablement placé à Carthage, qui était la patrie d'Annibal.

(*) Sous le sixième consulat de Dioclétien et le cinquième de Maximien, on éleva des thermes à Carthage. On les appela *Thermes de Maximien*.

(**) Tillemont, Histoire des empereurs, t. I, p. 8 de l'édition in-12; Bruxelles, 1707.

DANS CARTHAGE ROMAINE. — Il n'est point inutile de constater ici la persistance de la race punique au sein même de Carthage devenue colonie romaine.

La victoire de Scipion Émilien n'avait pu anéantir d'un seul coup tous les descendants des Phéniciens. D'abord, au commencement du siége que nous avons précédemment raconté, plusieurs familles avaient dû quitter Carthage pour se réfugier dans les villes voisines. Ensuite, on peut croire qu'après le siége, au moment même de la destruction de la cité punique, plusieurs de ceux qui avaient défendu leurs foyers jusqu'à la dernière extrémité échappèrent à la mort et à l'esclavage.

« Un fait très-curieux pour l'histoire de Carthage romaine, dit M. Dureau de la Malle, se trouve égaré dans le vaste recueil d'Athénée où personne ne s'est avisé d'aller le chercher. Cet auteur rapporte un discours du péripatéticien Athénion, devant l'assemblée du peuple d'Athènes, dans lequel ce philosophe affirme que non-seulement les peuples italiques, mais que les Carthaginois même ont envoyé des ambassadeurs à Mithridate, pour conclure avec lui une alliance offensive dans le but de détruire la puissance de Rome. Ce document curieux prouve qu'à cette époque beaucoup de Carthaginois étaient encore mêlés à la colonie romaine, qui, formée d'Italiens, partageait la haine des vaincus contre le sénat obstiné à lui refuser le droit de cité. »

Mais il est une chose qui prouve mieux encore la persistance de la race punique au milieu de la colonie romaine, c'est la transmission non interrompue des idées religieuses venues de l'Orient. La religion des Carthaginois se releva pour ainsi dire avec leur ville. Parmi les anciens temples que les Romains consacrèrent à leurs dieux, il y en eut un qui acquit bientôt un grand renom : ce fut le temple de *Juno Cœlestis*. La déesse Céleste, comme on l'appelait alors, fut honorée par des cérémonies qui n'avaient rien d'analogue dans les rits italiques, mais qui se rapprochaient beaucoup des pratiques en usage dans l'Orient. L'empereur Héliogabale comprit aisément la transformation qui s'était opérée; sous le nom romain il distingua l'Astarté phénicienne, et lorsque, par un caprice bizarre, il voulut unir par mariage le dieu Baal et la *Juno Cœlestis*, il n'ignorait pas qu'il rapprochait ainsi deux divinités asiatiques qui appartenaient à une seule et même religion.

Ce n'était point seulement par le genre des hommages qu'ils rendaient à *Junon Céleste* que plusieurs habitants de Carthage décelaient leur origine phénicienne, mais encore par les sacrifices humains qu'ils faisaient à leurs anciens dieux. Dans la colonie romaine, le sang des hommes coula plus d'une fois en l'honneur de Baal et de Melcarth, et nous avons dit précédemment que, sous les empereurs, on fut obligé de faire des lois sévères pour arrêter ces terribles et sanglantes immolations.

A Carthage et dans le pays qui avoisinait cette ville, la langue punique ne cessa point d'être en usage, même à l'époque de la domination romaine. Nous pourrions peut-être donner ce fait comme une preuve de la persistance de la race vaincue. Apulée nous apprend que, sous le règne d'Antonin, on parlait également à Carthage le *punique* et le latin; et longtemps encore après le siècle où vécurent Antonin et Apulée, on se servait, en Afrique, de la vieille langue des Phéniciens, si l'on en juge par le passage suivant que nous empruntons à l'un de nos plus savants et de nos plus illustres historiens. « Le premier ouvrage de saint Augustin contre les donatistes fut un cantique en rimes acrostiches, suivant l'ordre de l'alphabet, pour aider la mémoire. Saint Augustin le fit d'un style très-simple, et n'y observa point la mesure des Latins, de peur d'être obligé d'y mettre quelque mot hors de l'usage vulgaire, car il composa ce cantique pour l'instruction du bas peuple; *ce qui fait voir qu'encore que la langue punique*

*fût encore en usage dans cette partie de l'Afrique*, il y avait peu de gens qui n'entendissent le latin (*). »

CARTHAGE CHRÉTIENNE. — On ne saurait fixer d'une manière précise le temps où le christianisme pénétra pour la première fois dans l'Afrique carthaginoise. Nous savons seulement qu'à la fin du deuxième siècle de notre ère on comptait déjà dans cette province un grand nombre de chrétiens. C'était l'époque où vivait à Carthage un des plus illustres écrivains de l'Église, Tertullien. Cet homme qui, suivant l'expression de Fleury, avait un *génie dur, sévère et violent, une grande chaleur d'imagination*, composait dans cette ville, pour l'instruction ou la défense de ses frères en religion, les éloquents traités qui l'ont rendu à jamais célèbre.

Les édits de persécution atteignirent bientôt en Afrique les sectateurs des idées nouvelles. L'an 200 de notre ère, sous le règne de Septime Sévère, on amena douze chrétiens à Saturnin, proconsul de la province carthaginoise. Nous citerons ici les noms glorieux de ces douze premiers confesseurs de l'Église d'Afrique. Sept hommes : Speratus, Narzal, Cittin, Veturius, Felix, Acyllin, Letantius; cinq femmes : Januaria, Generosa, Vestina, Donata et Secunda, aimèrent mieux, par un sublime dévouement, perdre la vie que renoncer à leurs croyances. Ce fut vraisemblablement à l'occasion de ce martyre que Tertullien écrivit le plus célèbre de ses ouvrages, l'*Apologétique*. Mais le hardi défenseur des chrétiens ne put se faire entendre, et, au moment où circulait dans toutes les mains son éloquent plaidoyer, il vit, à Carthage, le supplice de Perpétue et de Félicité (**).

Au milieu du troisième siècle, Cyprien illustra l'Église de Carthage. C'était un homme nourri dans les lettres et la philosophie, et qui lisait assidûment les ouvrages de Tertullien. Il consuma sa vie à ranimer par ses écrits le zèle de ceux qui partageaient ses croyances, et à combattre les ennemis de la religion chrétienne. Il avait échappé bien des fois aux ruses des persécuteurs et à la fureur du peuple qui ne cessait de crier : Cyprien aux lions! lorsqu'il souffrit le martyre sous l'empereur Valérien.

Après les sanglantes persécutions de Dioclétien et de Galérius, la religion chrétienne triompha enfin dans toutes les parties de l'empire. Mais la lutte contre le polythéisme était à peine terminée, que l'Église fut agitée par des dissensions intestines et de grandes discordes. A Carthage, l'élection contestée de l'évêque Cécilien devint la cause d'un schisme. Les dissidents donatistes se multiplièrent bientôt dans toutes les parties de l'Afrique. Ce fut à l'occasion de ce schisme qu'on vit à alors à Carthage de nombreux conciles, et qu'un des Pères les plus illustres de l'Église, Augustin, évêque d'Hippone, soutint dans ses écrits de longues et célèbres controverses (*). La querelle entre les orthodoxes et les donatistes n'était point encore apaisée lorsque les Vandales passèrent en Afrique.

ÉTAT FLORISSANT ET SPLENDEUR DE CARTHAGE SOUS LA DOMINATION ROMAINE; ARRIVÉE DES VANDALES EN AFRIQUE. — Au commencement de l'empire, Strabon disait déjà de Carthage : « Maintenant il n'existe point de ville en Libye qui soit plus peuplée; » et Pomponius Mela, peu de temps après, la représentait comme une cité riche et florissante. Sous le règne d'Antonin, Apulée, en faisant une pompeuse description de Carthage, nous parle de sa nombreuse population, de la beauté de ses édifices, du luxe qui

(*) Voyez Fleury, Histoire ecclésiastique, liv. XIX.

(**) Nulle légende chrétienne n'égale en beauté le récit des longues souffrances de Perpétue et de Félicité. Voyez les *Acta martyrum sincera*.

(*) En ce qui concerne l'Église de Carthage et le schisme des donatistes, nous renvoyons, pour de plus amples détails, à la partie de cet ouvrage qui est consacrée à l'*Afrique chrétienne*.

éclatait de toutes parts dans son enceinte, et de la richesse de ses habitants. Hérodien prétend qu'à l'époque de Gordien elle ne cédait qu'à Rome seule, et qu'elle disputait le second rang à Alexandrie. Solin, qui écrivit, comme l'a démontré Saumaise, avant la translation de l'empire à Constantinople, nous dit : « Carthage est maintenant après Rome la seconde ville du monde. » Un géographe qui vécut sous l'empereur Constance vante la beauté de ses rues et de ses places, la sûreté de son port, et *la magnificence du Forum décoré par le superbe portique des banquiers* (*). A l'époque de Valentinien et de Gratien, Ausone ne met au-dessus d'elle que Rome et Constantinople.

Les nombreux témoignages que nous venons de citer, peuvent nous donner une haute idée de la splendeur de Carthage romaine. Cette ville, en effet, voyait circuler dans son enceinte une innombrable population. Elle était ornée de superbes édifices. Elle avait un cirque, un théâtre, un amphithéâtre, un gymnase, un prétoire, de beaux temples (**), des rues et des places bien alignées et un immense aqueduc. Elle s'enrichissait par le commerce et l'industrie. Elle possédait des sculpteurs et des fondeurs habiles, et ses œuvres d'art étaient recherchées. Elle brillait aussi dans les sciences et dans les lettres; Apulée, sous le règne d'Antonin, se faisait gloire d'être sorti des écoles de Carthage; et ce fut dans cette ville qu'écrivirent et parlèrent Tertullien et Cyprien, et que saint Augustin enseigna la rhétorique.

Pour compléter ce tableau, il nous suffira de donner ici une description de Carthage faite par Salvien, au moment même où l'empire était envahi de tous côtés par les nations barbares. « Je prendrai, dit-il, pour exemple Carthage, la première et presque la mère de toutes les villes d'Afrique, toujours la rivale de Rome, autrefois par ses armes et son courage, depuis, par sa grandeur et par sa magnificence; Carthage, la plus cruelle ennemie de Rome, et qui est pour ainsi dire la Rome de l'Afrique. Là se trouvent des établissements pour toutes les fonctions publiques, des écoles pour les arts libéraux, des académies pour les philosophes, enfin des gymnases de toute espèce pour l'éducation physique et intellectuelle; là se trouvent aussi les forces militaires et les chefs qui dirigent ces forces; là s'honore de résider le proconsul qui, tous les jours, rend la justice et dirige l'administration, proconsul quant au nom seulement, mais consul quant à la puissance; là résident enfin des administrateurs de toute espèce, dont les emplois diffèrent autant que les noms, qui surveillent, en quelque sorte, toutes les places et tous les carrefours, qui tiennent sous leurs mains presque toutes les parties de la ville et tous les membres de la population. »

Quand Salvien écrivait ces mots, dans un ouvrage célèbre, l'instant n'était pas éloigné où, franchissant le détroit de Gadès, les Vandales allaient se répandre en Afrique et faire de Carthage la capitale de leur empire.

(*) Voyez M. Dureau de la Malle, *Recherches sur la topographie de Carthage.*

(**) A partir de l'établissement du christianisme dans l'empire, on vit s'élever à Carthage plus de vingt églises ou monastères.

FIN.

# TABLE DES MATIÈRES

## CONTENUES DANS CARTHAGE.

N.

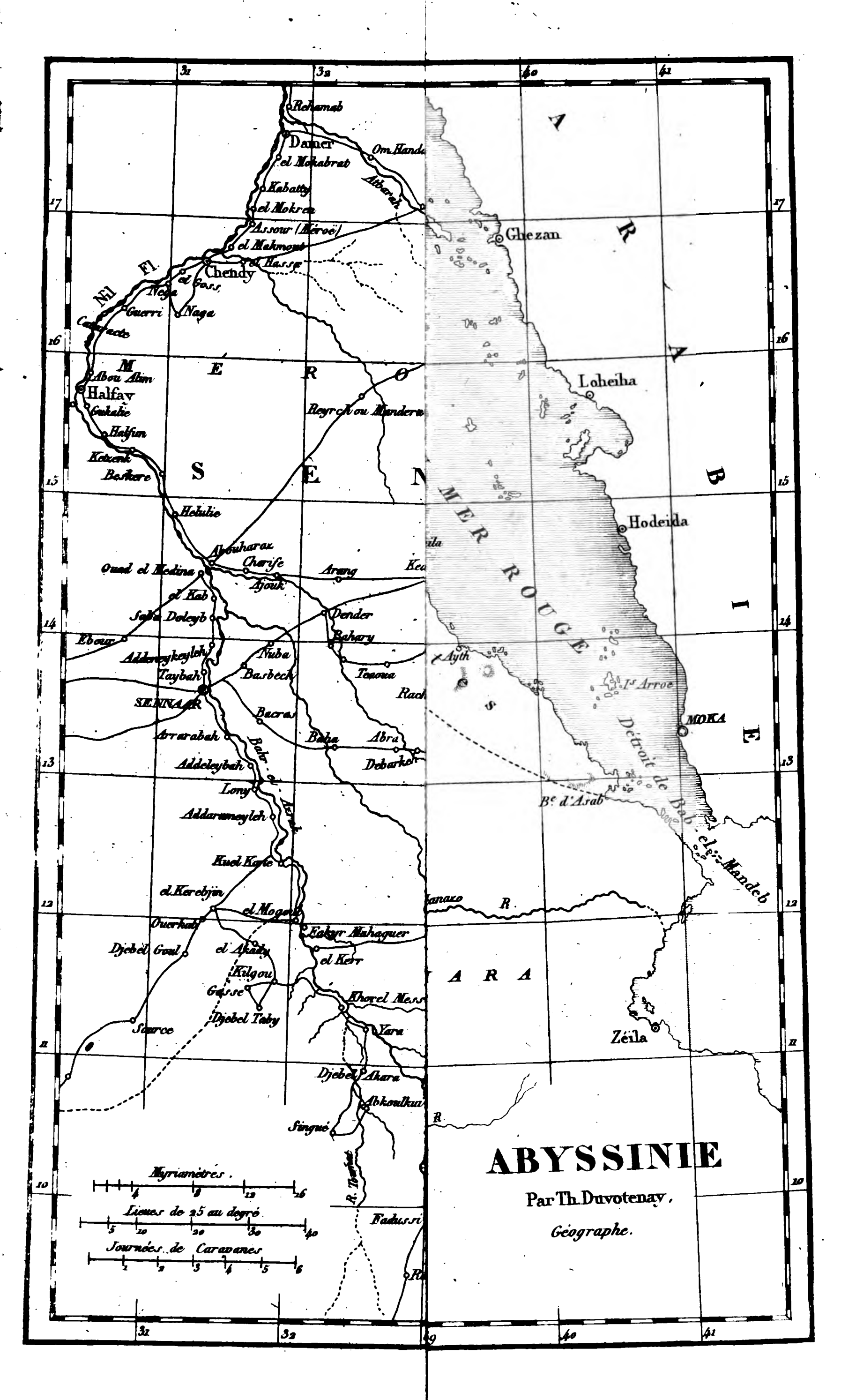


O.

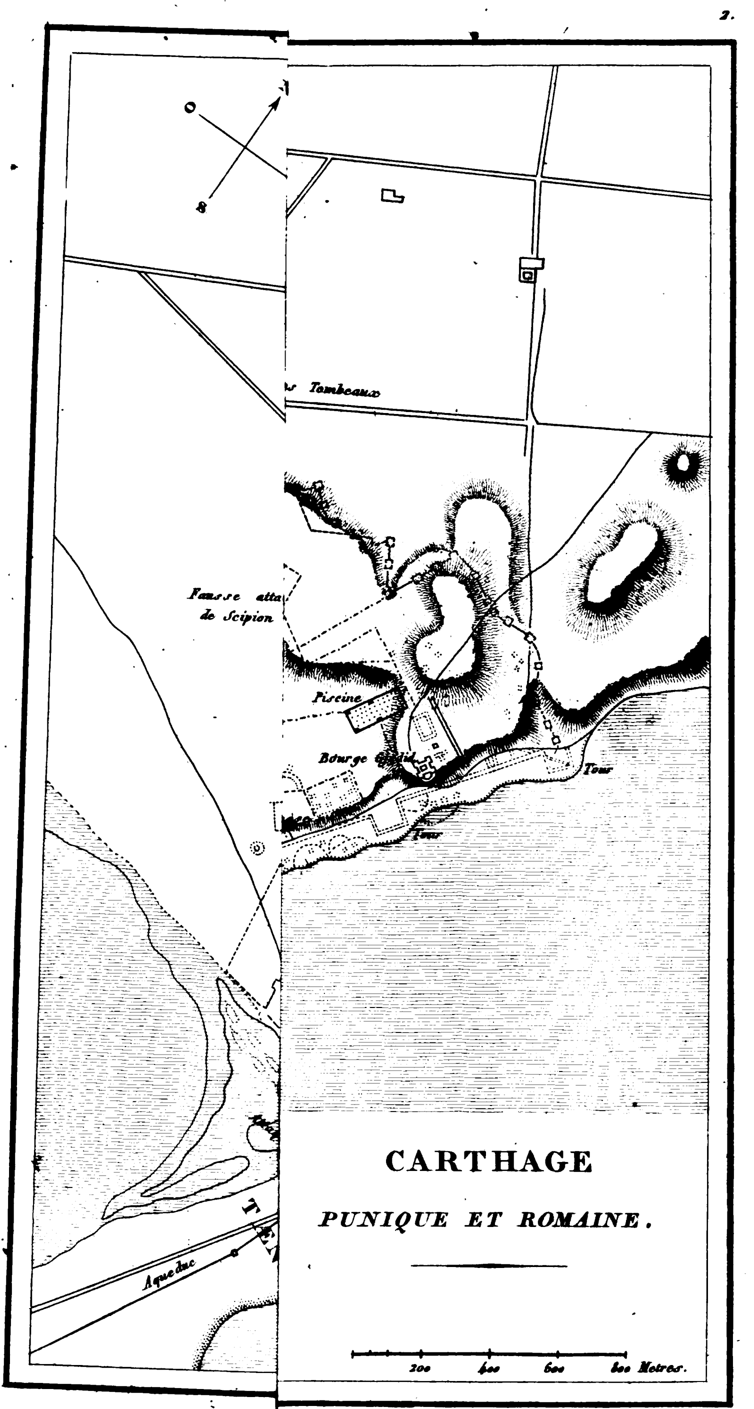


P.

# AVIS POUR LE PLACEMENT DES GRAVURES.



ABYSSINIE
Par Th. Duvotenay,
Géographe.
MER ROUGE
Détroit de Bab-el-Mandeb
Myriamètres.
Lieues de 25 au degré.
Journées de Caravanes
Chendy
Halfay
SENNAAR
Ghezan
Loheiha
Hodeida
MOKA
Zéila



Tombeaux
Fausse atta
de Scipion
Piscine
Bourge Djedid
Tour
Tour
Aqueduc
CARTHAGE
PUNIQUE ET ROMAINE.
200 400 600 800 Metres.

# L'UNIVERS,

OU

# HISTOIRE ET DESCRIPTION

## DE TOUS LES PEUPLES,

### DE LEURS RELIGIONS, MOEURS, INDUSTRIE, COUTUMES, ETC.

# L'AFRIQUE CHRÉTIENNE,

PAR M. JEAN YANOSKI,

AGRÉGÉ DE L'UNIVERSITÉ, PROFESSEUR D'HISTOIRE AU COLLÉGE STANISLAS, etc.

**AVANT-PROPOS; PREMIERS SUCCÈS DU CHRISTIANISME EN AFRIQUE; ÉTABLISSEMENT DES ÉVÊCHÉS; PREMIERS CONCILES; AGRIPPINUS ET OPTAT, ÉVÊQUES DE CARTHAGE.** — En nulle contrée de l'ancien monde le christianisme n'a été plus florissant qu'en Afrique. Sur la vaste étendue de côtes que baigne la Méditerranée, depuis les limites les plus orientales de la régence de Tripoli jusqu'à Tanger, s'élevaient jadis dans les villes, à la place occupée aujourd'hui par les mosquées, et là même où l'on ne rencontre plus que le désert, d'innombrables églises. Sur cette terre où, pendant mille ans et plus, Mahomet a régné sans partage, on ne trouvait, du quatrième siècle au sixième, que des chrétiens.

L'islamisme, il est vrai, a changé l'aspect de l'Afrique. Il a fait disparaître de la Tripolitaine, de la Byzacène, de la province carthaginoise, de la Numidie et des trois Mauritanies jusqu'au dernier vestige de la civilisation romaine et du christianisme. Cependant il n'a pu effacer tous les souvenirs qui se rattachent à l'ancien état social et religieux de ces contrées. L'Église d'Afrique avait légué avant l'invasion arabe, à l'Asie et à l'Europe, des documents sans nombre qui attestaient l'héroïsme de ses martyrs, la multitude de ses membres, la violence de ses schismes, et la science de ses docteurs.

C'est l'histoire de cette illustre Église que nous voulons raconter Pour arriver à notre but il suffira donc de consulter tous les titres, anciens et vénérables, qu'elle nous a transmis; de mettre en œuvre, en un mot, les matériaux qu'elle-même, au temps de sa puissance et de sa grandeur, avait pris soin de rassembler (1).

(1) Nous avons donc beaucoup emprunté aux anciennes légendes, aux canons des conciles et aux livres des Pères. Toutefois, nous devons dire que souvent aussi nous avons eu recours aux ouvrages modernes et que nous y avons pris (comme le témoignent nos citations) des opinions, des vues et de savantes explications. Parmi ces ouvrages, il en est un dont nous parlerons ici en quelques mots.

*L'Afrique chrétienne* de Morcelli (*Stephani Antonii Morcelli, e S. J., præpositi ecclesiæ clarensis*, Africa Christiana, *in tres partes tributa. Brixiæ*, 1816; in-4°) est un chef-d'œuvre d'érudition. L'auteur dans ses trois volumes n'a omis aucun des faits qui se rapportent à l'histoire du christianisme en Afrique. Mais d'un autre côté, il n'y a pas une idée générale dans cette prodigieuse compilation. Morcelli semble se défier de sa raison. En général, il s'abstient d'apprécier et de juger les hommes et les événements. Il laisse à d'autres le soin de tirer la conclusion des faits qu'il a si soigneusement enregistrés. Si Morcelli a voulu prou-

A quelle époque et par quels missionnaires le christianisme fut-il introduit en Afrique? On l'ignore. Sans doute, dès la fin du premier siècle, quelques disciples des apôtres vinrent d'Asie ou d'Europe, sur des vaisseaux marchands, pour apporter l'Évangile dans les populeuses et riches cités du littoral africain. Carthage dut être le point de départ de la prédication. Il est vraisemblable que ce fut aussi dans la capitale de l'Afrique que fut élevé le premier siége épiscopal. La doctrine nouvelle se répandit avec rapidité dans l'intérieur des terres. Là, comme ailleurs, elle gagna, ainsi que l'attestent d'anciens documents, les actes des martyrs par exemple, des hommes de toutes les classes, depuis les esclaves jusqu'à ceux qui occupaient le premier rang dans la société romaine.

Saint Cyprien nous apprend que dès la fin du second siècle il y avait dans la Proconsulaire et dans la Numidie un grand nombre d'évêchés (1). Agrippinus, le premier évêque connu de Carthage, convoqua à cette époque un concile où il fit statuer que les hérétiques qui voudraient rentrer dans le sein de l'Église, seraient soumis à un second baptême. L'opinion qui fut émise dans ce concile, et qu'approuva plus tard saint Cyprien, a été condamnée par l'Église.

Optat, après la mort d'Agrippinus, occupa le siége épiscopal de Carthage.

PROPAGATION DES IDÉES CHRÉTIENNES; LA PERSÉCUTION EN AFRIQUE; LES MARTYRS SCILLITAINS. — Les idées chrétiennes se répandirent avec rapidité dans toute l'Afrique. La doctrine nouvelle obtint dans cette province un tel succès que bientôt le gouvernement impérial en conçut de vives alarmes. Septime Sévère ordonna au proconsul Vigellius Saturnin de faire d'actives recherches et de punir par le dernier supplice ceux qui refuseraient de jurer par le génie des empereurs et de sacrifier aux dieux. Bientôt douze chrétiens de la ville de Scilla (1) furent saisis et amenés à Carthage, devant le tribunal proconsulaire. Saturnin leur promit le pardon des empereurs s'ils voulaient renoncer aux croyances qu'ils avaient embrassées. Mais tous d'une voix unanime s'écrièrent : Nous sommes chrétiens et nous voulons rester chrétiens. Spérat était le plus ardent des accusés; il stimulait le courage des autres par sa fermeté et la véhémence de ses réponses. Enfin le proconsul cessa de promettre et menaça. Les chrétiens restèrent inébranlables. Alors Saturnin prononça contre Spérat, Narzal, Cittin, Veturius, Felix, Acyllin, Letantius, et cinq femmes, Januaria, Generosa, Vestina, Donata et Secunda, une sentence de condamnation. Ces premiers martyrs de l'Église d'Afrique se rendirent au lieu du supplice sans proférer une plainte et sans rien perdre de leur résolution. Ils eurent la tête tranchée. Cette sanglante exécution, loin de ralentir le zèle des chrétiens, ne fit que l'enflammer. Le nom des douze victimes était répété, dans leurs réunions secrètes, avec vénération; plusieurs, parmi les païens, se laissèrent gagner aux doctrines qui inspiraient tant de dévouement et d'héroïsme, et ceux-là mêmes qui ne renoncèrent point aux croyances et à la pratique de l'ancienne religion ne purent s'empêcher d'admirer les martyrs si fameux dans l'Église sous le nom de *martyrs scillitains*.

ENTHOUSIASME DES CHRÉTIENS, L'APOLOGÉTIQUE DE TERTULLIEN. — La mort de Spérat et de ses compagnons et toutes les rigueurs de la persécution n'avaient donc point abattu les chrétiens. Loin de là, elles avaient excité parmi eux un redoublement d'énergie et d'ardeur qui allait jusqu'à l'enthousiasme. « Tel fut le progrès de cet enthousiasme que là, comme ailleurs, la cruauté des gouverneurs romains fut vaincue par la foule des victimes. Toute la province d'Afrique se remplit d'églises, d'évêchés. Le nombre, la richesse des chrétiens s'accroissaient dans les épo-

ver, non qu'il savait penser, mais seulement qu'il savait lire et compiler, il a complétement réussi. Il a montré dans son travail (et c'est là sans doute la seule louange qu'il ait recherchée) une patience admirable. En résumé, pour les dates et l'exactitude des faits, Morcelli est un guide très-sûr que nous n'avons jamais abandonné.

(1) Cypriani epist. 71 *ad Quint.* — V. aussi Morcelli (*Africa christiana*); t. I, p. 30.

(1) Cette ville était située dans la Proconsulaire.

ques de tolérance. Le zèle et la foi s'exaltaient dans les jours de persécution, et cette alternative favorisait ainsi doublement l'essor du culte nouveau (1). »

La persécution suivit son cours. Tous les chrétiens qui furent amenés devant les magistrats imitèrent l'exemple des *Scillitains*, leurs illustres devanciers; ils répondaient avec fermeté à leurs juges, demeuraient inébranlables dans leur conviction et marchaient au supplice tranquilles et résignés. Cependant, à la vue du sang versé, il y eut des voix qui s'élevèrent pour demander compte aux bourreaux de leurs inutiles fureurs. « Que ferez-vous, disait un chrétien d'Afrique, de ces milliers d'hommes, de femmes de tout âge, de tout rang, qui présentent leurs bras à vos chaînes? de combien de feux, de combien de glaives n'aurez-vous pas besoin? Décimerez-vous Carthage? » Le plus éloquent interprète de l'Église persécutée fut alors un homme originaire de Carthage, Tertullien, qui, après une vie agitée, avait adopté les croyances du christianisme et était entré, suivant d'anciens témoignages, dans les ordres sacrés. Il écrivit, pour la défense de ses frères, un livre célèbre, l'*Apologétique*. Dans les pages véhémentes de ce plaidoyer il n'implore point humblement pour les chrétiens la pitié des bourreaux. « La vraie doctrine, dit-il, ne demande point de grâce, parce qu'elle n'est point étonnée de son sort. Elle sait qu'elle est nouvelle et étrangère en ce monde et que parmi des étrangers on trouve aisément des ennemis. Son origine, sa demeure, son espérance, sa puissance, sa gloire, tout est dans le ciel. Pour le présent elle ne veut qu'une chose, c'est qu'on ne la condamne pas avant de la connaître. Les lois humaines seront-elles affaiblies si vous l'écoutez? » Il y a au contraire, dans les paroles de Tertullien, cette audace et nous dirions presque cet orgueil que ressentent les partisans d'une doctrine qui fait chaque jour de nouveaux progrès et qui prévoient, pour leurs idées, un prochain triomphe. L'*Apologétique* disculpe, il est vrai, les chrétiens; elle montre la fausseté des accusations portées contre eux; elle réduit à néant les calomnies que les partisans habiles du polythéisme répandaient à dessein parmi le peuple; mais le but de l'auteur est moins de prouver l'innocence des chrétiens que d'instruire ceux auxquels il s'adresse; en un mot, l'*Apologétique* est moins une justification qu'une prédication. C'est aussi, contre l'ancienne religion, une violente satire. En expliquant le christianisme Tertullien l'oppose nécessairement au polythéisme, qu'il attaque avec une logique pressante et en s'aidant plus d'une fois dans la discussion de mordantes et amères railleries. Çà et là on rencontre, dans son œuvre, à côté de l'exagération et de l'emphase africaines, des traits d'une haute éloquence. A ceux qui s'étonnaient des réclamations des chrétiens et qui disaient : De quoi vous plaignez-vous, puisque vous voulez souffrir? il répond : « Nous aimons les souffrances comme on aime la guerre; on ne s'y engage pas volontiers à cause des alarmes et des périls; mais on y combat de toutes ses forces et on se réjouit de la victoire. Notre combat consiste à être traînés devant les tribunaux pour y défendre la vérité aux dépens de notre vie. Vous avez beau nous montrer, comme chose infamante, les pieux auxquels vous nous attachez, le sarment sur lequel vous nous brûlez. Ce sont là nos robes de fêtes, nos chars de triomphe, les éclatants témoignages de notre victoire. Nous sommes, dites-vous, des furieux et des fous à cause de ce mépris de la mort qui a pourtant rendu à jamais illustres Scévola, Régulus, Empédocle, Anaxarque et tant d'autres; eh quoi! faut-il donc souffrir toutes sortes de maux pour la patrie, pour l'empire, pour l'amitié, et rien pour Dieu? » Ailleurs on trouve le passage tant de fois cité : « Puisque, comme nous l'avons dit, il nous est ordonné d'aimer nos ennemis, qui pourrions-nous haïr? De même, s'il nous est défendu de nous venger de ceux qui nous offensent pour ne pas leur ressembler, qui pourrions-nous offenser?

(1) M. Villemain; *de l'éloquence chrétienne dans le quatrième siècle*; voy. Les *Nouveaux Mélanges*, p. 454.

Vous-mêmes, je vous en fais juges, combien de fois vous êtes-vous déchaînés contre les chrétiens, autant pour satisfaire à vos préventions que pour obéir à vos lois! Combien de fois, sans même attendre vos ordres, la populace, de son seul mouvement, ne nous a-t-elle pas poursuivis, les pierres ou les torches à la main! Dans les fureurs des bacchanales, on n'épargne pas même les chrétiens morts, défigurés, demi-consumés; on les arrache, pour disperser leurs restes, de l'asile de la mort, du repos des sépulcres Cependant nous a-t-on jamais vus chercher à nous venger, nous que l'on pousse avec tant d'acharnement, nous que l'on n'épargne pas même dans la mort? Pourtant, il nous suffirait d'une seule nuit et de quelques torches, s'il nous était permis de repousser le mal par le mal, pour tirer des maux dont on nous accable, une terrible vengeance. Mais loin de nous l'idée qu'on puisse venger une société divine par le feu humain, ou que cette société puisse s'affliger des épreuves qui la font connaître! Que si, au lieu d'agir sourdement, nous en venions à des représailles ouvertes, manquerions-nous de forces et de troupes? Les Maures, les Marcomans, les Parthes même, quelque nation que ce soit renfermée dans ses frontières, est-elle plus nombreuse que nous, c'est-à-dire qu'une nation qui n'a d'autres limites que l'univers? Nous ne sommes que d'hier, et nous remplissons tout ce qui est à vous, vos villes, vos places fortifiées, vos colonies, vos bourgades, vos assemblées, vos camps, vos tribus, vos décuries, le palais, le sénat, le forum; nous ne vous laissons que vos temples! » Ce livre, si plein de raison, de chaleur et d'éloquence, dut avoir un immense retentissement. Il gagna, on peut le croire, bien des âmes à la nouvelle religion et, d'autre part, il raffermit ceux que la persécution avait ébranlés. Plus d'un chrétien, sans doute, en lisant l'œuvre de Tertullien, dut répéter, dans un élan d'irrésistible enthousiasme, quelques-uns des mots qui terminent l'*Apologétique* : « Courage, magistrats! puisque le peuple vous trouve meilleurs quand vous lui immolez des chrétiens, condamnez-nous, tourmentez-nous, déchirez-nous écrasez-nous! Notre sang est une semense féconde. Nous multiplions quand vous nous moissonnez. »

TERTULLIEN ET SES ŒUVRES. — Tertullien avait déjà parlé en faveur des chrétiens, mais avec moins d'éloquence, dans son ouvrage adressé aux *Nations*. Dans ce dernier ouvrage, comme dans l'*Apologétique*, ses démonstrations sont nécessairement, à cause du cadre étroit où il se renferme, succinctes et tronquées. Il les compléta par son traité du *Témoignage de l'âme*. Sa polémique contre le polythéisme ne l'absorba pas tout entier; il fit encore une rude guerre aux juifs et principalement aux chrétiens qui s'étaient écartés de la tradition et de la vraie doctrine. C'est là qu'il excelle par la logique. Les marcionites sont rudement attaqués par Tertullien. Marcion reconnaissait deux essences divines supérieures à toutes les autres; l'une active, l'autre inactive; un dieu qui se manifestait par des actes, un autre qui restait immobile. Ces deux dieux étaient égaux en puissance et coéternels. Il y avait dans le système de Marcion une vague tendance vers la doctrine orientale des deux principes du bien et du mal, en ce sens que, pour lui, le dieu qui agit est l'auteur du mal, tandis que le dieu inactif est essentiellement bon. Tertullien ne discuta point seulement contre Marcion, mais aussi contre Hermogène, qui ne reconnaissait, il est vrai, qu'une seule essence divine, laquelle est le principe du bien, mais qui faisait la matière coéternelle à Dieu et cause première du mal. Puis, il attaqua Praxéas qui, par une vive réaction contre la doctrine du dualisme divin, alla jusqu'à nier la Trinité pour mieux établir l'unité de son dieu. Tertullien, on le conçoit, défendit la Trinité et conséquemment le dogme de l'Incarnation. Il combattit encore à plusieurs reprises les hérésiarques dans divers ouvrages et notamment dans son traité de la Chair du Christ (*de Carne Christi*), dans le *Scorpiaque*, et dans la discussion générale qui est connue sous le nom de *Prescriptions*.

Tertullien s'élève avec une grande

violence contre l'ancienne philosophie. Il abhorre les *gnostiques* et tous ces savants, parmi les chrétiens, qui, de son temps déjà, enfantaient sur Dieu et la création, des systèmes empreints de l'esprit grec et de l'esprit oriental. C'est dans cette haine contre la tradition philosophique, si nous pouvons nous exprimer ainsi, que se trouve une grande part de son originalité. A défaut de la science qu'il repousse et à laquelle, cependant, il n'est pas étranger, Tertullien s'appuie sur le bon sens, et plus souvent encore il appelle à son aide un auxiliaire plus puissant, à savoir, la vivacité de sa foi.

Dans les œuvres consacrées exclusivement à la polémique, comme dans les traités sur le baptême, la pénitence, la prière, l'idolâtrie, les spectacles, le *pallium*, la chasteté, la patience, etc., on trouve les qualités et les défauts de l'*Apologétique :* une logique puissante, une chaleur qui se manifeste souvent par des traits d'une sublime éloquence. Ajoutez à cela une fine raillerie, une grande vivacité et parfois aussi de la grâce. On rencontre, il est vrai, dans tous ces livres, les vices de l'esprit africain, un goût prononcé pour les images hardies, de l'exagération et de l'emphase, et çà et là, de la gêne, des obscurités et de la confusion. Mais les beautés plus nombreuses et plus saillantes que les défauts ont acquis à Tertullien une gloire que le temps n'a point encore affaiblie.

Tertullien, suivant d'anciens récits, vécut séparé de l'Église catholique, dans la seconde moitié de sa vie, et partagea l'erreur des *montanistes*. Ce changement s'explique par la nature même de son esprit. Montan, le chef de la doctrine qu'il avait embrassée, prétendait déjà de son temps que les chrétiens vivaient dans un funeste relâchement; il voulait donc changer leurs mœurs, les régénérer. D'autre part, il croyait au don de prophétie. Tertullien se laissa entraîner volontiers, par sa foi vive, dans l'erreur de Montan. Il crut en deux femmes exaltées, Maximille et Priscille, qui se disaient animées de l'esprit de Dieu. Puis, comme son rigorisme avait toujours été croissant, depuis le jour où il avait engagé le combat contre le polythéisme, et qu'à la vue des périls qui, de toutes parts, menaçaient l'Église, son indulgence pour les faibles et les hérésiarques s'était progressivement affaiblie, il approuva sans hésiter une morale qui n'avait point de pardon pour les fautes les plus légères. Ce changement dans ses convictions lui dicta sur le jeûne, la pénitence, le martyre, des pages remplies de sophismes, et tout empreintes du rigorisme le plus exagéré. Plus tard, son esprit indépendant le détacha des montanistes. Il se fit le chef d'une nouvelle secte dont les membres s'appelaient, de son nom, *Tertullianistes*. Ils étaient nombreux en Afrique. Ce fut saint Augustin qui les ramena dans le sein de l'Église catholique. Nous serions porté à croire que ces chrétiens austères jusqu'à l'excès favorisèrent au moins, s'ils ne le provoquèrent pas en partie, le schisme des donatistes.

Toutefois, malgré les écarts qu'ils reprochent à l'auteur de l'*Apologétique*, les docteurs les plus illustres du christianisme lui ont tenu compte des efforts qu'il avait faits pour préciser et coordonner leurs dogmes aux yeux des païens; ils n'ont pas oublié, nonobstant sa chute, que sa controverse avait été, pour ainsi dire, le point de départ de tous leurs écrits; à toutes les époques, ils ont prodigué à cet héroïque lutteur les louanges et les témoignages de la plus vive admiration; et parmi eux, il s'est trouvé un saint, qui, faisant allusion non point seulement au temps où Tertullien avait vécu, mais encore à son mérite, n'a pas craint de l'appeler le *premier des Pères de l'Église* (1).

(1) Voy. sur Tertullien et ses écrits : August Neander; *antignostikus Geist des Tertullianus und Einleitung in dessen Schriften*; Berlin, 1825. — M. J. P. Charpentier; *Etude historique et littéraire sur Tertullien*; Paris, 1839. — Henri Ritter; *Histoire de la philosophie chrétienne*, traduite de l'allemand par Trullard; t. I, p. 325 — 376; Paris, 1843. Ritter s'est servi plus d'une fois du livre de Neander. — Fleury; *Histoire ecclésiastique*, t. II, p. 5 et suiv.; in-4°. — Berault-Bercastel; *Histoire de l'Église*; t. I, p. 368 et suiv. — Rohrbacher; *Histoire universelle de l'Église catholique*, t. V, p. 243 et suiv.; Paris, 1842. — Voy. aussi : Ludw. Gieseler; *Lehrbuch der Kirchengeschichte*; t. I, p. 232 et suiv.; Bonn, 1831.

Tertullien était né dans la dernière moitié du second siècle; il parvint, suivant d'anciens témoignages, à une extrême vieillesse.

SUITE DE LA PERSÉCUTION; MARTYRE DE PERPÉTUE, DE FÉLICITÉ, DE RÉVOCATUS, DE SATURNIN, DE SECUNDULUS ET DE SATUR. — Malgré l'*Apologétique* de Tertullien et les nombreuses réclamations, en faveur des chrétiens, qui arrivaient sans doute de toutes les provinces, Septime Sévère et ses jurisconsultes ne cherchèrent point à se rendre compte des dogmes et des enseignements de la religion persécutée. Ce qu'ils voyaient surtout dans le christianisme, c'était une doctrine qui conduisait à l'infraction des lois. Les chrétiens refusaient avec une obstination invincible de jurer par le génie des empereurs. C'était, aux yeux de Sévère et de ses légistes, un acte de rébellion, un crime de lèse-majesté. Aussi, ils se montrèrent impitoyables, et ils prescrivirent des rigueurs que devait encore aggraver le zèle religieux des juges qui étaient restés partisans sincères du polythéisme. Mais, nous l'avons dit, les chrétiens ne se laissèrent point effrayer; inébranlables dans leur foi, animés en outre du plus vif enthousiasme, ils se présentaient avec résolution devant les tribunaux, répondaient avec assurance, et ne perdaient rien de leur fermeté au milieu des plus horribles tortures. Ils se réjouissaient en vue de ce qu'ils appelaient leur triomphe prochain; parfois, ils se plaisaient à raconter eux-mêmes, par écrit, la longue série de leurs souffrances, et, quand le fer du bourreau arrêtait leur main, ils confiaient à un de leurs frères le soin de dire aux Églises comment ils étaient morts, et de terminer ainsi le récit qu'ils avaient commencé. Nous avons déjà parlé des *Scillitains*. Nous devons raconter maintenant un autre martyre, qui commença dans les prisons et se termina dans l'amphithéâtre de Carthage. Nous reproduirons ici textuellement, dans ses parties les plus importantes, un ancien document qui, si l'on considère les faits qu'il contient, les circonstances au milieu desquelles il a été écrit, et l'admirable simplicité de sa forme, doit être mis assurément au nombre des plus belles légendes du christianisme (1).

« On arrêta, à Carthage (202 ou 203), Révocatus et Félicité, esclaves du même maître, Saturnin et Secundulus, et avec eux Vivia Pérpetua, issue d'une famille riche et puissante. Elle avait été élevée avec soin et bien mariée. Elle avait son père et sa mère, deux frères, l'un desquels était catéchumène, et un enfant à la mamelle qu'elle nourrissait de son lait. Son âge était d'environ vingt-deux ans. Elle-même a écrit de sa main et raconté, ainsi qu'il suit, l'histoire de son martyre:

« Comme nous étions encore avec les persécuteurs, et que mon père continuait à vouloir me faire tomber par l'affection qu'il me portait, je lui dis: Mon père, voyez-vous ce vase qui est par terre? Oui, dit-il. J'ajoutai: Peut-on lui donner un autre nom que le sien? Non, répondit-il. Je ne puis pas non plus, moi, me dire autre chose que je ne suis, c'est-à-dire chrétienne. Mon père, touché de ce mot, se jeta sur moi pour m'arracher les yeux; mais il ne fit que me maltraiter et s'en alla vaincu avec les inventions du démon. Ayant été quelques jours sans voir mon père, j'en rendis grâces au Seigneur, et son absence me soulagea. Ce fut dans l'intervalle de ce peu de jours que nous fûmes baptisés; or, je ne songeai, au sortir de l'eau, qu'à demander la patience dans les peines corporelles. Peu de jours après, on nous mit en prison; j'en fus effrayée, car je n'avais jamais vu de telles ténèbres. Oh! que ce jour me dura! quelle chaleur! on étouffait à cause de la foule; puis des soldats nous poussaient avec brutalité; enfin je séchais d'inquiétude pour mon enfant. Alors les bénis diacres Tertius et Pompone, qui nous assistaient, obtinrent, à prix d'argent, que pour nous rafraîchir nous pussions passer en un lieu plus commode de la prison. Nous sortîmes; chacun pensait à soi; je donnais à téter à mon enfant qui mourait de faim.

(1) Voy. le recueil de Ruinart : *Acta primorum martyrum sincera et selecta* (Paris, 1689, in-4°), p. 85. Nous empruntons la traduction de Fleury, revue et modifiée quelquefois par l'abbé Rohrbacher. Nous avons essayé, à notre tour, de corriger cette dernière traduction.

inquiète pour lui, j'en parlais à ma mère; je fortifiais mon frère et lui recommandais mon fils. Je séchais de douleur, parce que je les voyais eux-mêmes séchant de douleur pour l'amour de moi; je passai plusieurs jours dans ces inquiétudes. M'étant accoutumée à garder mon enfant dans la prison, je me trouvai aussitôt fortifiée, et la prison me devint un palais; en sorte que j'aimais mieux y être qu'ailleurs. Mon frère me dit alors : Madame et sœur, déjà vous êtes en grande faveur auprès de Dieu; demandez-lui donc qu'il vous fasse connaître par quelque vision si vous devez finir par le martyre ou par être rendue à la liberté. »

Perpétue, en effet, eut une vision pendant son sommeil. Elle comprit qu'elle était destinée au martyre. Elle le dit à son frère; et tous deux, suivant l'expression de la sainte, commencèrent à n'avoir plus aucune espérance dans le siècle. Perpétue reprend le récit en ces termes : « Peu de jours après, le bruit se répandit que nous devions être interrogés. Mon père vint de la ville, consumé de tristesse; il monta vers moi (1) pour me faire tomber dans l'apostasie, disant : Ma fille, ayez pitié de mes cheveux blancs! ayez pitié de votre père, si du moins je suis digne que vous m'appeliez votre père! Si moi-même, de mes mains que voilà, je vous ai élevée jusqu'à cette fleur de l'âge; si je vous ai préférée à tous vos frères, ne me rendez pas l'opprobre des hommes. Regardez vos frères, regardez votre mère et votre tante; regardez votre fils qui ne pourra vivre après vous. Quittez cette fierté, de peur de nous perdre tous; car aucun de nous n'osera plus parler, s'il vous arrive quelque malheur. Ainsi me parlait mon père dans sa tendresse, me baisant les mains, se jetant à mes pieds et m'appelant avec larmes non plus sa fille, mais sa dame. Et moi, je pleurais sur les cheveux blancs de mon père, je gémissais de ce que, seul de toute ma famille, il ne se réjouissait pas de mon martyre; et j'essayais de le fortifier, en disant : Sur l'échafaud, il arrivera ce qu'il plaira à Dieu; car sachez bien que nous sommes en la puissance de Dieu, non pas en la nôtre. Et il s'en alla tout triste. Le lendemain, comme nous dînions, on vint tout d'un coup nous enlever pour être interrogés, et nous arrivâmes à la place. Le bruit s'en répandit aussitôt dans les quartiers voisins, et l'on vit accourir une foule immense. Nous montâmes sur l'échafaud. Mes compagnons furent interrogés et confessèrent. Quand mon tour vint, mon père se présenta tout à coup avec mon fils; il me fit descendre les degrés, et me dit d'une voix suppliante : Ayez pitié de votre enfant! Le procurateur Hilarien, qui remplaçait alors Minucius Timinien, qui venait de mourir, me disait de son côté : Épargnez les cheveux blancs de votre père! Épargnez l'enfance de votre fils! Sacrifiez pour la prospérité des empereurs! Je n'en ferai rien, répondis-je. Êtes-vous chrétienne? me dit-il. Et je lui répondis : Je suis chrétienne. Cependant, mon père se tenait toujours là pour me faire tomber. Hilarien commanda de le chasser; et il fut frappé d'un coup de bâton. Je ressentis le coup de mon père comme si j'eusse été frappée moi-même, tant je compatissais à son infortunée vieillesse! Hilarien prononça la sentence, et nous condamna tous aux bêtes. Et nous descendîmes joyeux à la prison. Comme mon enfant était accoutumé à recevoir de moi le sein et à demeurer avec moi dans la prison, j'envoyai aussitôt le diacre Pompone pour le demander à mon père; mais mon père ne voulut pas le donner. Et il plut à Dieu que l'enfant ne demanda plus à téter, et que je ne fusse pas incommodée de mon lait; de sorte que je restai sans inquiétude et sans souffrance. »

La sainte, après avoir raconté une seconde vision, ajoute : « L'inspecteur Pudens, qui était gardien de la prison, conçut une grande estime pour nous, parce qu'il voyait sans doute que notre courage venait de Dieu. Il laissait donc entrer beaucoup de frères, afin que nous pussions nous consoler et nous encourager mutuellement. Quand le jour du spectacle approcha, mon père vint me trouver. Il était accablé de tristesse;

(1) Au temps de la domination romaine, les prisons de Carthage étaient situées sous le palais proconsulaire, et le palais lui-même se trouvait sur la colline où s'élevait jadis la citadelle de Byrsa. Voy. dans ce volume la *topographie de Carthage*.

il commença à s'arracher la barbe; puis il se jeta à terre, et la face tournée vers le sol, il se mit à maudire ses années et à se plaindre en des termes qui eussent ému la créature la plus insensible. Et moi, je gémissais sur sa malheureuse vieillesse.

« La veille de notre combat, j'eus cette vision : le diacre Pompone était venu à la porte de la prison, et frappait bien fort; je sortis et lui ouvris. Il était vêtu d'une robe blanche, bordée d'une infinité de petites grenades d'or. Il me dit : Perpétue, nous vous attendons; venez. Il me prit par la main, et nous commençâmes à marcher par des lieux rudes et tortueux. Enfin nous arrivâmes à l'amphithéâtre à grand'peine et tout hors d'haleine. Il me conduisit au milieu de l'arène et me dit : Ne craignez point, je suis ici avec vous et je prends part à vos travaux. Il se retira, et j'aperçus un grand peuple qui regardait ébahi. Comme je savais que j'étais destinée aux bêtes, je m'étonnais, car on ne les lâchait point. Il sortit alors contre moi un Égyptien fort laid qui vint me combattre avec ses auxiliaires. Mais il vint aussi vers moi des jeunes hommes bien faits, pour me secourir. Je fus dépouillée de mes vêtements, et me trouvai changée en homme; on me frotta d'huile pour le combat, et je vis de l'autre côté l'Égyptien se rouler dans la poussière. Alors parut un homme merveilleusement grand, en sorte qu'il était plus haut que l'amphithéâtre, vêtu d'une tunique sans ceinture avec deux bandes de pourpre par devant et semée de petits ronds d'or et d'argent. Il tenait une baguette, comme les maîtres des gladiateurs, et un rameau vert où se trouvaient suspendues des pommes d'or. Ayant commandé le silence, il dit : Si l'Égyptien remporte la victoire sur la femme, il la tuera par le glaive; mais si elle vient à le vaincre, elle aura ce rameau; et il se retira. Nous nous approchâmes, et nous commençâmes à nous donner des coups de poing. Il voulait me prendre par les pieds, mais je lui en donnais des coups dans le visage. Je fus élevée en l'air et commençai à le battre comme si j'eusse frappé la terre. Voyant que cela durait trop, je joignis mes deux mains, passant mes doigts les uns dans les autres, et, le pressant, je le fis choir, et avec mes pieds je foulai sa tête Le peuple se mit à crier, et mes auxiliaires à chanter. Je m'approchai du maître, qui me donna le rameau avec un baiser, en disant : La paix soit avec vous, ma fille. Je commençai à marcher avec gloire vers la porte Sana-Vivaria de l'amphithéâtre. Je m'éveillai; et je compris que je ne combattrais pas contre les bêtes, mais contre le démon; et je me tins assurée de la victoire. Voilà ce que j'ai fait et vu jusqu'à la veille du spectacle; qu'un autre écrive, s'il veut, ce qui s'y passera. »

Ici, en effet, la narration de la sainte est interrompue; mais, comme Perpétue l'avait désiré, il se trouva un chrétien qui raconta les derniers instants des martyrs. Il les visita dans la prison et ne les quitta, comme on le voit par le document que nous avons sous les yeux, qu'au moment où ils cessèrent de vivre. Ce fut lui sans doute qui plaça, entre les derniers mots tracés par Perpétue et son propre récit, une vision écrite par un chrétien condamné au dernier supplice. Ce chrétien s'appelait Satur. Il était venu se livrer aux magistrats, et on l'avait joint, dans l'arrêt de mort, aux martyrs que nous avons déjà nommés. Après avoir transcrit la vision de Satur, le nouveau narrateur s'exprime en ces termes : « Secundulus mourut dans la prison. Félicité était enceinte de huit mois, et, voyant le jour du spectacle si proche, elle était fort affligée, craignant que son martyre ne fût différé, parce qu'il n'était pas permis d'exécuter les femmes enceintes. Elle craignait de répandre ensuite son sang innocent avec quelques scélérats. Les compagnons de son martyre étaient sensiblement affligés, de leur côté, de la laisser seule, elle, une si bonne compagne, dans le chemin de leur commune espérance. Ils se mirent donc tous ensemble à gémir et à prier. Cela se passait trois jours avant le spectacle. Aussitôt après leur prière, les douleurs prirent Félicité, et comme, l'accouchement étant naturellement plus difficile dans le huitième mois, elle se plaignait, un des guichetiers lui dit : Tu te plains maintenant! Eh! que feras-tu donc quand

tu seras exposée à ces bêtes que tu as méprisées, lorsque tu refusas de sacrifier? Elle répondit : C'est moi qui souffre maintenant ce que je souffre; mais là, il y en aura un autre en moi qui souffrira pour moi, parce que je souffrirai pour lui. Elle accoucha d'une petite fille, qu'une sœur éleva comme son enfant......

« Comme le tribun traitait les martyrs très-rudement, parce que, sur l'avis de gens sottement crédules, il craignait qu'ils ne se tirassent de la prison par quelque sortilége, Perpétue lui dit en face : Pourquoi ne nous donnes-tu pas du soulagement, puisque nous sommes les condamnés du très-noble César, et que nous devons combattre à sa fête? N'est-il pas de ton honneur que nous y paraissions en bon état? Le tribun eut peur et rougit : il commanda donc qu'on les traitât plus humainement; qu'on accordât aux frères et aux autres la liberté d'entrer dans la prison, afin que des deux parts on pût s'apporter des soulagements. Le surveillant de la prison était déjà croyant. La veille des jeux, on leur donna, suivant la coutume, le dernier repas, que l'on appelait le repas libre, et qui se faisait en public; mais les martyrs le convertirent en une agape modeste, autant qu'il était en eux. Ils parlaient au peuple avec leur fermeté ordinaire, le menaçant du jugement de Dieu, attestant les délices qui se trouvaient dans leurs souffrances, et raillant la maligne curiosité de ceux qui accouraient auprès d'eux. Satur leur disait : Le jour de demain ne vous suffit pas pour voir à votre aise ceux que vous haïssez. Aujourd'hui amis, demain ennemis. Après tout, remarquez bien nos visages, afin de nous reconnaître au jour solennel. En sorte que tous se retirèrent interdits. Plusieurs, dans cette foule, adoptèrent les nouvelles croyances.

« Enfin parut le jour de leur victoire. Ils sortirent de la prison pour l'amphithéâtre, comme pour le ciel : leurs visages était rayonnants; ils étaient émus, non de crainte, mais de joie. Perpétue suivait, calme dans ses traits et dans sa démarche, comme l'épouse chérie du Christ; elle tenait les yeux baissés, pour en dérober la vivacité. Félicité se réjouissait de s'être assez bien relevée de sa couche pour combattre les bêtes et se purifier ainsi, comme par un second baptême, dans son propre sang. Lorsqu'ils furent arrivés à la porte de l'amphithéâtre, on voulut forcer les hommes à revêtir le costume des prêtres de Saturne, et les femmes celui des prêtresses de Cérès. Ils s'y refusèrent avec une fermeté invincible, disant : Nous ne sommes venus ici volontairement que pour conserver notre liberté; nous avons sacrifié notre vie pour ne rien faire de semblable; cela a été arrêté entre vous et nous. L'injustice reconnut la justice; le tribun consentit à ce qu'ils entrassent avec les vêtements qu'ils portaient. Perpétue chantait, foulant déjà aux pieds la tête de l'Égyptien. Révocatus, Saturnin et Satur semblaient dédaigner le peuple qui regardait. Étant arrivés à la vue d'Hilarien, ils lui disaient par signe de la main et de la tête : Tu nous juges, mais Dieu te jugera. Le peuple en fut irrité, et demanda qu'ils fussent fouettés en passant devant les veneurs. Les martyrs se réjouirent de participer en quelque chose à la passion du Seigneur. Celui qui a dit : Demandez et vous recevrez, leur accorda la mort que chacun d'eux avait souhaitée; car lorsqu'ils s'entretenaient ensemble du martyre, Saturnin avait manifesté le désir d'être exposé à toutes sortes de bêtes, afin de remporter une couronne plus glorieuse. Ainsi, dans le spectacle, lui et Révocatus, après avoir été attaqués par un léopard, furent encore maltraités par un ours. Satur ne craignait rien tant que l'ours, et souhaitait qu'un léopard le tuât d'un seul coup de dent. Il fut d'abord exposé à un sanglier; mais le veneur qui avait lâché la bête, en reçut un coup dont il mourut après les fêtes. Satur fut seulement traîné. Puis on lâcha un ours; mais l'ours ne sortit point de sa loge. Ainsi Satur, étant sain et entier, fut rappelé pour la seconde fois. Les jeunes femmes furent dépouillées et mises dans des filets pour être exposées à une vache furieuse. Le peuple en eut horreur, voyant l'une si délicate et l'autre encore malade de sa couche avec des mamelles dégouttantes de lait. On les retira donc et on les couvrit d'habits flottants. Exposée la première, Perpétue fut jetée en l'air et retomba sur les reins. Elle se

mit sur son séant, et voyant sa robe déchirée sur le côté, elle la rejoignit pour cacher ses cuisses, plus occupée de la pudeur que de la douleur. On la reprit, et elle renoua ses cheveux qui s'étaient détachés, car il ne convenait point qu'un martyr souffrît les cheveux épars, de peur de paraître affligé de sa gloire. Elle se leva, et voyant Félicité toute froissée par terre, elle lui donna la main et l'aida à se relever. Elles se tenaient debout toutes les deux; mais le peuple, dont la dureté avait été vaincue, ne voulut pas qu'on les exposât de nouveau, et on les reconduisit à la porte *Sana-Vivaria*. Perpétue y fut reçue par un catéchumène nommé Rustique, qui lui était attaché. Alors elle s'éveilla comme d'un profond sommeil, tant elle avait été ravie en esprit et en extase, et commença à regarder autour d'elle, en disant, au grand étonnement de tout le monde: Quand donc nous exposera-t-on à cette vache? On lui dit ce qui s'était passé; elle ne le crut que lorsqu'elle vit sur son corps et sur son vêtement les marques de ce qu'elle avait souffert, et qu'elle reconnut le catéchumène. Puis elle fit appeler son frère, et lui dit, ainsi qu'à Rustique: Demeurez fermes dans la foi; aimez-vous les uns les autres, et ne soyez pas scandalisés de nos souffrances. Satur, à une autre porte, suivait le soldat Pudens, et lui disait: Me voici enfin comme je vous l'avais prédit; aucune bête ne m'a encore touché. Croyez donc de tout votre cœur; je m'en vais là, et je finirai par une seule morsure d'un léopard. Aussitôt (on était à la fin du spectacle) il fut présenté à un léopard, qui, d'un seul coup de dent, le couvrit de sang. Le peuple s'écria: Le voilà bien lavé, le voilà sauvé! faisant une allusion ironique au baptême. Mais lui, se tournant vers Pudens: Adieu, lui dit-il, souvenez-vous de ma foi! Que ceci ne vous trouble point, mais, au contraire, vous confirme! Puis, il lui demanda l'anneau qu'il avait au doigt, le mit sur sa blessure, et le lui rendit comme un gage de son amitié, et un souvenir de son sang. Après quoi on l'exécuta au lieu où l'on avait coutume d'égorger ceux que les bêtes n'avaient pas achevés. On nommait ce lieu *Spoliarium*.

« Le peuple demanda alors qu'on ramenât les chrétiens au milieu de l'amphithéâtre, pour les voir frapper et s'associer ainsi, par les regards, à l'homicide. Les martyrs se levèrent, y allèrent d'eux-mêmes, après s'être donné le baiser, afin de consommer le martyre par un acte solennel de paix. Ils reçurent le dernier coup, immobiles et en silence; quant à Perpétue, elle tomba entre les mains d'un gladiateur inexpérimenté, qui la piqua entre les os et la fit crier; elle fut obligée de conduire elle-même la main tremblante de son bourreau. »

Si ces pages, après tant de siècles, nous paraissent encore si belles et nous émeuvent fortement, qu'on juge de l'effet qu'elles ont produit au temps des persécutions. On en fit sans doute de nombreuses copies, que de pieux messagers transportaient, suivant un vieil usage (1), d'Église en Église, non point seulement en Afrique, mais encore en Europe et en Asie, dans les pays les plus lointains. C'est ainsi que les chrétiens de contrées diverses se transmettaient, pour ainsi dire, le courage et le dévouement, et s'aidaient, malgré les distances, à l'aide d'un simple récit, à ne rien perdre, au milieu des tortures, de leur enthousiasme et de leur foi.

LA PERSÉCUTION SE FAIT SENTIR DANS TOUTES LES PARTIES DE L'AFRIQUE; ELLE SE RALENTIT; TROUBLES INTÉRIEURS DE L'ÉGLISE PENDANT LA PAIX. — Ce ne fut point seulement à Carthage que l'édit de Septime Sévère fut mis à exécution. Nous savons par Tertullien (2) que la persécution s'étendit sur toutes les villes de l'Afrique. Parmi les magistrats impériaux, il y en eut qui se montrèrent, à l'égard des chrétiens, doux et modérés et qui essayèrent d'atténuer les rigueurs de la loi; mais d'autres, au contraire, soit dans des vues d'ambition, soit par un sincère attachement aux doctrines du polythéisme, usèrent sans pitié, pour anéantir ceux qu'ils appe-

(1) Voy. comme exemple, la lettre de l'église de Smyrne aux autres églises concernant le martyre de saint Polycarpe (ap. Ruinart, p. 28). Le recueil de Ruinart (*Acta primorum martyrum sincera et selecta*) contient plus d'un document de ce genre.

(2) Voy. la lettre adressée par Tertullien au proconsul Scapula.

saient les ennemis de l'empire, des tortures et des plus affreux supplices. Au nombre de ces derniers se trouvaient le proconsul Scapula et le gouverneur de la Mauritanie.

La persécution se ralentit enfin. Toutefois, il faut croire qu'il n'y eut de paix véritable pour les chrétiens que sous le règne d'Alexandre Sévère. L'Église d'Afrique avait à peine joui de quelques instants de repos qu'elle fut agitée par des querelles. Elle était déjà tourmentée et déchirée par les schismes et les hérésies. Ce fut probablement au temps d'Alexandre Sévère qu'un concile se rassembla, en Numidie, dans la colonie de Lambèse, pour condamner l'hérétique Privat. Suivant le témoignage de saint Cyprien (1), quatre-vingt-dix évêques (et ce seul fait prouve les immenses progrès du christianisme en Afrique) prirent place dans ce concile.

Après la persécution et la mort d'Agrippinus et d'Optat, on vit paraître successivement, sur le siége épiscopal de Carthage, Cyrus, Donat et Cyprien (2). Ce dernier s'éleva au moment où Tertullien achevait sa longue carrière.

CONVERSION DE SAINT CYPRIEN; SES PREMIERS OUVRAGES; IL DEVIENT ÉVÊQUE DE CARTHAGE. — Cyprien appartenait à une des familles les plus illustres et les plus riches de l'Afrique romaine. Il avait été élevé, dans sa jeunesse, avec beaucoup de soin. Dirigé par des maîtres savants et habiles, il avait pris le goût des lettres et les avait étudiées avec fruit. Il parut bientôt avec éclat dans les écoles justement renommées de Carthage. C'est là qu'il donnait avec grand succès des leçons publiques d'éloquence, lorsque, dans un âge déjà assez avancé, il se fit chrétien. Les écrivains ecclésiastiques nous apprennent que cette conversion fut l'œuvre d'un prêtre nommé Cecilius.

Cyprien mit bientôt sa science et son zèle au service de la croyance qu'il avait embrassée. Il se livra avec ardeur à l'étude des saintes Écritures et des ouvrages de Tertullien, pour lequel il avait une admiration sans bornes; puis, lorsqu'il se sentit suffisamment fortifié par ses nouvelles lectures, il essaya, à son tour, par de nombreux écrits, de défendre le christianisme. Ses premiers essais, on le comprend, sont empreints de la vive réaction qui s'est opérée dans son esprit. D'abord, il adresse à un de ses amis, Donat, une lettre sur le mépris du monde; ensuite, comme fit Arnobe plus tard, pour donner en quelque sorte à ses nouveaux frères un gage de sa foi, et peut-être pour se raffermir lui-même, il attaque violemment le polythéisme dans son traité de la *Vanité des idoles*. Dans ce dernier ouvrage, Cyprien procède avec une excessive réserve; il n'a point encore assez de confiance dans ses propres forces pour s'écarter des opinions déjà émises par les docteurs de l'Église, ses prédécesseurs, et il suit, pour ainsi dire, pas à pas, Tertullien qu'il avait choisi pour modèle. Sa manière est plus originale, ses allures sont plus libres dans ses trois livres *des Témoignages*. Le premier livre contient une discussion contre les juifs; Cyprien y établit que la loi ancienne a fait son temps, et qu'il faut nécessairement adopter et suivre la loi du Christ, la loi nouvelle. Le second est consacré à l'exposition du dogme de l'incarnation. Le troisième est, suivant l'expression d'un écrivain ecclésiastique, un traité de théologie morale. Dans ces trois livres, on voit que Cyprien a déjà étudié d'une manière approfondie les saintes Écritures. Il fit suivre ses *Témoignages* d'un traité sur la *Conduite des vierges*. Il est évident que, dans ce dernier ouvrage, l'auteur s'est encore inspiré de Tertullien.

Il y avait un an à peine que Cyprien était prêtre, lorsque mourut Donat, l'évêque de Carthage. Plusieurs se présentèrent alors pour occuper le siége vacant. Mais le clergé et le peuple appelèrent Cyprien, qui se tenait à l'écart, et tous, d'un commun accord, le proclamèrent évêque en l'an 248 (1).

(1) Saint Cyprien, au moment où finissait la persécution ordonnée par l'empereur Decius et à propos d'un concile qu'il avait convoqué à Carthage, écrivait ces mots à saint Corneille : *Per Felicianum autem significavi tibi, frater, venisse Carthaginem Privatum veterem hæreticum in Lambesitana colonia, ante multos fere annos, ob multa et gravia delicta, nonaginta episcoporum sententia condemnatum.* Cypriani *ad Cornel.* epist. 45.

(2) Morcelli (*Africa christiana*); t. I, p. 51 et 52.

(1) C'est la date adoptée par Morcelli. Il ne

**NOUVELLE PERSÉCUTION; RETRAITE DE SAINT CYPRIEN; NOMBREUSES APOSTASIES; TROUBLES ET DIVISIONS DANS L'ÉGLISE DE CARTHAGE.** — Cyprien était à peine monté sur son siége que l'empereur Decius promulgua un édit de persécution (249). Les païens, qui étaient encore nombreux à Carthage, se mirent à poursuivre les chrétiens avec un acharnement qui tenait de la fureur. C'était l'évêque surtout qui était l'objet de leur haine; ils proféraient hautement contre lui des menaces de mort; et quand ils étaient réunis dans l'amphithéâtre ils criaient : Cyprien aux lions! Il fallait se cacher ou périr. Cyprien crut sans doute que sa vie serait plus utile un jour à ses frères que l'exemple de son martyre, et il se déroba, par une prompte retraite, au fer des persécuteurs. On le frappa, quoique absent, par une sentence de proscription et par la confiscation de ses biens.

Depuis Septime Sévère, un funeste relâchement s'était opéré dans les mœurs des chrétiens. On le vit bien au jour de la persécution. Si Mappalicus, Paul, Fortunion, Bassus et quelques autres qui périrent soit au milieu des tortures, soit de la faim, dans les prisons de Carthage, s'illustrèrent par leur courage et leur dévouement, l'ancienne gloire de l'Église d'Afrique, comme on l'apprend de Cyprien lui-même, fut ternie par des apostasies sans nombre. L'évêque, de sa retraite, encourageait en vain ses frères à la constance; quelques-uns, comme Rogatien, suivaient ses conseils; mais les autres cédaient lâchement et sacrifiaient en foule aux idoles.

L'esprit de Cyprien n'était point seulement préoccupé de ces actes d'une déplorable apostasie; il voyait encore avec douleur que, dans ces moments de péril, un schisme menaçait son Église. Parmi les chrétiens qui avaient renié leur foi et leur Dieu, plusieurs se repentirent, et ils eurent hâte de rentrer en grâce auprès de l'Église. Pour arriver plus promptement à leurs fins, ils s'adressèrent, suivant un vieil usage, à ceux qui étaient restés fermes pendant la persécution, et qui avaient confessé sans crainte le nom du Christ au milieu des plus horribles tourments. Les évêques et les prêtres avaient égard aux recommandations des martyrs, et, en leur considération, ils se montraient volontiers indulgents et abrégeaient, pour les faibles et les lâches, le temps de la pénitence. En Afrique donc, et surtout à Carthage, les apostats s'adressèrent aux martyrs qui étaient en prison ou qui avaient échappé tout à fait au fer des bourreaux, et leur demandèrent des billets d'indulgence. Parmi ces martyrs, il y en eut qui n'en donnèrent qu'avec une extrême réserve; mais d'autres, trop fiers du courage qu'ils avaient montré et de leur victoire, s'imaginèrent que, par leurs seuls mérites, ils avaient le droit de réconcilier avec l'Église tous ceux qui étaient tombés. Un certain Lucien fut de ce nombre, et il distribua indistinctement des billets d'indulgence a tous ceux qui lui en demandèrent. Il en vint à ce point d'arrogance, qu'il adressa à Cyprien, dans sa retraite, la lettre suivante : « Tous les confesseurs à l'évêque Cyprien, salut. Sachez que nous avons donné la paix à tous ceux qui se sont bien conduits depuis leur péché, et nous voulons que vous le fassiez savoir aux autres évêques. Nous souhaitons que vous ayez la paix avec les saints martyrs. En présence d'un exorciste et d'un lecteur : écrit par Lucien. » L'évêque ne tint compte d'une semblable réclamation. Il recommanda, par lettres, à son clergé, de ne point admettre les apostats à la communion, avant le jour où il serait permis de discuter librement sur les affaires de l'Église. D'autre part, comme il sentait que depuis sa retraite l'autorité de sa parole pouvait être diminuée, il s'adressa à l'Eglise de Rome, qui s'était illustrée par sa fermeté dans la persécution. Celle-ci approuva et loua la conduite de Cyprien, blâma l'insistance des apostats, et condamna les abus qu'avait entraînés une trop large concession des billets d'indulgence. L'opinion de l'Église romaine donna une grande force aux remontrances de Cyprien.

Enfin, la persécution avait cessé, et déjà l'évêque se préparait à sortir de sa retraite pour célébrer les fêtes de Pâques

croit pas qu'on puisse reporter en deçà de 248 ou au delà de 249 l'élection de saint Cyprien.

dans son église ( 251 ), lorsqu'il apprit qu'un schisme violent venait d'éclater à Carthage.

**SCHISME A CARTHAGE; LES ENNEMIS DE SAINT CYPRIEN; DEUX CONCILES; RAPPORTS DE L'ÉGLISE DE CARTHAGE AVEC L'ÉGLISE DE ROME; CELLE-CI CONDAMNE LES SCHISMATIQUES AFRICAINS; DEUX TRAITÉS DE SAINT CYPRIEN.** — Il y avait alors dans la ville un homme puissant qui s'appelait Félicissime. Par ses richesses et surtout par ses intrigues il avait réussi à se faire un parti. Les apostats, qui réclamaient pour leur faute un prompt et entier pardon, l'avaient choisi pour chef, et ils l'excitèrent, sans doute, à lutter ouvertement contre Cyprien. L'évêque avait envoyé, de sa retraite deux évêques et deux prêtres pour faire une enquête sur la conduite de tous ceux qui appartenaient à son Église. Félicissime ne voulut point qu'ils remplissent leur mission et les repoussa avec menace. A cette nouvelle, Cyprien prononça une sentence d'excommunication. Cette sentence atteignait Félicissime et un certain Augendus, qui lui avait prêté aide et appui. Parmi ceux qui provoquèrent le schisme on comptait aussi cinq prêtres, qui avaient ambitionné le siége épiscopal et qui avaient vu avec chagrin l'élection de Cyprien. Le plus célèbre de ces cinq prêtres est Novat.

C'était à Rome, surtout, que ce dernier devait se signaler. Il se rendit en Italie au moment où l'Église romaine se disposait à élire un nouvel évêque. Novat se lança, comme à Carthage, dans les intrigues. Il s'opposa, autant qu'il le put, à ceux qui voulaient porter leur choix sur Corneille, et il favorisa les prétentions de Novatien. Celui-ci, qui était admirateur de la philosophie des stoïciens, affichait des principes d'une extrême rigidité. En ce qui concernait les apostats, par exemple, il soutenait que l'Église ne pouvait accorder le pardon, quelque pénitence qu'ils fissent, à ceux qui étaient tombés dans la persécution. Il devint le chef d'une secte qui se répandit hors de l'Italie. Les membres de cette secte s'appelaient eux-mêmes, d'un mot grec, *cathares*, c'est-à-dire les purs, et ils portaient des vêtements blancs. Novatien voulait donc se faire élire évêque de Rome; mais ses espérances furent trompées. Corneille fut choisi par une forte majorité. Novatien, dans son dépit, n'hésita pas à exciter un schisme ; il se fit, à son tour, nommer et sacrer par ses partisans. Il écrivit alors à toutes les Églises pour leur apprendre son élection; mais de toutes parts on reconnut Corneille, et l'évêque de Carthage ne fut pas le dernier à condamner Novatien.

Cyprien était rentré à Carthage. C'est là qu'en 251 se tint un concile où se rassemblèrent soixante-dix évêques. On y délibéra longtemps sur les affaires de l'Église, et on y traita surtout les questions qui se rattachaient au fait de l'apostasie et du schisme. Les schismatiques furent excommuniés, et quant aux apostats qui se repentaient sincèrement de leur chute, on décida qu'ils seraient admis à la communion après trois ans. Au reste, les évêques proportionnèrent à la gravité des délits les rigueurs de la pénitence. L'Église d'Afrique, pour donner plus de poids à ses décisions, envoya les règlements du concile à Corneille, évêque de Rome. Celui-ci les approuva dans une assemblée qui, sans compter les prêtres et les diacres, se composait de soixante évêques.

L'année suivante, 252, Cyprien convoqua un autre concile à Carthage. Cette fois, et à cause de l'approche d'une nouvelle persécution, les quarante-deux évêques qui s'étaient réunis, usèrent d'indulgence à l'égard des apostats et les admirent sans plus tarder à la communion. Mais ce concile fut l'occasion d'un nouveau schisme. Privat de Lambèse, qui, comme nous l'avons vu, avait été condamné par les évêques de la Numidie, se présenta pour siéger dans l'assemblée que présidait Cyprien. Il fut rejeté. Dans sa colère, il s'environna de quelques excommuniés, et choisit un certain Fortunat, qu'il consacra et proclama évêque de Carthage. Les schismatiques, pour assurer le succès de leur entreprise, écrivirent à Corneille une lettre remplie des plus odieuses calomnies. Ce fut Félicissime qui porta cette lettre à Rome. Mais Corneille, qui connaissait Cyprien, repoussa ses accusateurs.

La vie de l'évêque de Carthage, depuis la fin de la persécution, était singulièrement agitée et laborieuse. Il écrivait lettre sur lettre, soit à l'Église de Rome, soit à ceux qui en Afrique, comme Antonien de Numidie, lui demandaient des conseils. Puis, il avait à se défendre contre les schismatiques qui troublaient Carthage. Malgré ses occupations nombreuses et diverses, et le bruit des querelles qui retentissait à ses oreilles, il écrivit encore son *Traité des Laps* et celui de l'*Unité de l'Église*. C'est dans ce dernier qu'il disait : « Ceux qui doivent surtout tenir fermement à cette unité et la défendre, c'est nous évêques qui présidons dans l'Église, afin de prouver que l'épiscopat lui-même est un et indivis. Oui, l'épiscopat est un, et chaque évêque, sans toutefois pouvoir le diviser, en possède une portion. L'Église de même est une et se répand, par sa fécondité, en une multitude toujours croissante. C'est un soleil dont les rayons sont innombrables, mais qui n'a qu'un seul foyer. C'est un arbre couvert de rameaux, mais tous ces rameaux tiennent à un seul et même tronc. » Ces deux traités de Cyprien sont l'œuvre des circonstances. Dans l'un, il donne de salutaires conseils aux apostats; dans l'autre, il s'élève contre le schisme.

RELATIONS FRÉQUENTES DE CYPRIEN AVEC DIVERSES ÉGLISES; QUELQUES-UNS DE SES ÉCRITS; SA POLÉMIQUE CONTRE L'ÉGLISE ROMAINE ET LE PAPE SAINT ÉTIENNE. — En 252, la persécution recommença; toutefois, il ne paraît pas qu'elle ait étendu ses ravages en Afrique. Ce fut Rome surtout qu'elle frappa. Là, elle atteignit l'évêque Corneille, qui fut une de ses premières victimes. A cette occasion, Cyprien écrivit au clergé romain et au nouveau pape Lucius, pour les féliciter de la gloire que venait d'acquérir leur Église et pour les encourager à la constance.

Mait à défaut de la persécution, une peste terrible vint bientôt désoler et dépeupler l'Afrique. A Carthage le nombre des morts fut immense. Pendant la durée du fléau, les chrétiens, animés par leur évêque, montrèrent une charité et un dévouement sans bornes Toutefois, parmi eux, il s'en rencontra qui se laissèrent gagner par la crainte. Afin de leur rendre courage, Cyprien écrivit un traité où il envisageait les peines terrestres suivant les croyances chrétiennes; il y montrait que ces peines ne sont que passagères et qu'elles doivent être supportées patiemment en vue de Dieu et de l'éternité. Ce fut le traité *de la Mortalité*. A la même époque, il adressa à Démétrien, magistrat impérial qui résidait à Carthage, une lettre sur un sujet qui fut longtemps débattu avec plus ou moins d'éloquence, entre les païens et les chrétiens, jusqu'au temps où vécurent Symmaque, saint Ambroise, Libanius, saint Augustin et Salvien. L'antagoniste de l'évêque de Carthage attribuait aux chrétiens tous les maux qui désolaient l'empire. C'est à cette accusation que répondit Cyprien, dans la lettre dont nous parlons.

Déjà la réputation de l'évêque de Carthage s'étendait au loin. On le consultait de toutes les parties de l'Afrique. Les Églises, parce qu'il jouissait d'un immense crédit, imploraient son assistance dans leurs besoins Une fois, huit évêques de Numidie lui annoncèrent que les tribus du désert s'étaient jetées sur leurs terres, et avaient enlevé un grand nombre de chrétiens de l'un et de l'autre sexe. Ils demandaient un secours en argent pour racheter les captifs. Le saint, à cette nouvelle, versa des larmes. Il s'empressa de s'adresser à son Église qui, dans un élan de généreuse compassion, donna cent mille sesterces. Cyprien envoya cette somme aux évêques de Numidie avec une lettre où on lisait ces mots : « Si pour éprouver notre charité il arrivait encore un pareil malheur, ne craignez point de nous l'écrire; et bien que notre Église demande qu'il n'arrive plus rien de semblable, soyez assurés qu'au jour du besoin, elle vous donnera, s'il le faut, de prompts et abondants secours. Et afin que vous fassiez des prières à l'intention de nos frères et de nos sœurs qui ont contribué de bonne grâce à cette œuvre, j'ai mis ici les noms de chacun d'eux. » L'évêque de Carthage ne se contenta pas de donner; il voulut encore, par ses écrits, développer dans les âmes chrétiennes le sentiment de la charité, et il fit son livre *des Bonnes œuvres et de l'Aumône*.

Ce fut vers ce temps que Cyprien,

pour répondre à ceux qui l'interrogeaient de toutes parts, écrivit un grand nombre de lettres sur des sujets de discipline. Ce n'étaient point seulement, comme nous le voyons dans ses œuvres, les évêques de la Proconsulaire, de la Numidie et de la Mauritanie qui s'adressaient à lui, mais encore ceux de l'Espagne et de la Gaule. Quand il n'osait, en certains cas, s'en rapporter à son propre jugement, il appelait autour de lui les évêques des provinces voisines, et leur soumettait les questions qui l'avaient embarrassé.

Au reste, Cyprien, pendant son épiscopat, convoqua souvent des conciles. Les deux derniers furent remarquables par la lutte qu'il soutint contre l'Église de Rome. Certaines Églises d'Asie avaient pour coutume de rebaptiser les hérétiques qui abjuraient leurs erreurs. L'Église de Rome et Étienne, son évêque, condamnaient cette coutume; Cyprien l'approuvait. L'opinion de l'évêque de Carthage était celle d'Agrippinus, son plus ancien prédécesseur. Cyprien combattit donc Étienne. Il mit beaucoup d'ardeur dans la discussion, et quelquefois de l'amertume. Puis, pour donner plus de poids à ses paroles et à ses écrits, il fit approuver son opinion par deux conciles. Dans le premier, il réunit, à Carthage, soixante et onze évêques; dans le second, quatre-vingt-cinq, qui étaient venus de la Proconsulaire, de la Numidie et de la Mauritanie. Ce dernier concile s'ouvrit au mois de septembre de l'année 256. Ce fut au temps de cette vive polémique que Cyprien écrivit deux traités, l'un sur l'*Utilité de la patience*, l'autre sur l'*Envie et la Jalousie*. Nous devons dire, en finissant, que l'Église condamne saint Cyprien et approuve l'opinion du pape saint Étienne (1).

**PERSÉCUTION ORDONNÉE PAR L'EMPEREUR VALÉRIEN; MARTYRE DE SAINT CYPRIEN.** — Dans les premiers temps de son règne, l'empereur Valérien s'était montré favorable aux chrétiens. En 257, il changea brusquement et il ordonna de les poursuivre. La persécution s'étendit bientôt dans tout l'empire. Ce fut alors que Cyprien, sous forme d'une lettre qu'il adressait à un certain Fortunat, composa pour les fidèles une exhortation au martyre. Il devait bientôt lui-même encourager par son exemple, ceux qu'il avait tant de fois animés par ses écrits. Au mois d'août 257, il fut traduit devant Paternus, proconsul d'Afrique. Il répondit avec fermeté aux questions qui lui furent adressées : il déclara qu'il était chrétien et évêque, et refusa, avec une généreuse indignation, de dénoncer les prêtres de son Église. Paternus se contenta de l'exiler. Il ne resta point oisif dans son exil. De là, il écrivait à Carthage, aux martyrs des diverses Églises de l'Afrique, et notamment, à neuf évêques qui avaient été condamnés avec un grand nombre de chrétiens à travailler aux mines de cuivre de la Numidie et de la Mauritanie.

En 258, il obtint de l'empereur l'autorisation de revenir à Carthage. Mais il ne devait pas y demeurer longtemps en paix. La persécution n'avait point cessé. On conseillait à l'évêque, dans l'intérêt de l'Église, de fuir et de se cacher. Il résista aux pressantes sollicitations de ses amis. Enfin, il fut arrêté par ordre de Galérius Maxime, qui avait succédé à Paternus. Quand on sut dans la ville que Cyprien devait paraître devant le proconsul, il y eut une immense émotion. La foule se précipita autour de la maison où l'on gardait l'évêque, et sur tous les visages on voyait l'empreinte de la tristesse. Cyprien avait compris que le temps du martyre était proche. Cependant quand il comparut devant le proconsul, il ne perdit rien de sa fermeté. Voici l'interrogatoire tel qu'il nous a été conservé dans un ancien document (1) :

« Le proconsul Galérius Maxime dit à l'évêque Cyprien : N'es-tu pas Thascius Cyprien? L'évêque Cyprien répondit :

(1) Schelstrate (*Ecclesia africana; dissert.* III, c. 2, p. 120, Paris, 1680) blâme S. Cyprien et passe rapidement sur ses démêlés avec S. Étienne. Leydecker, au contraire (*Historia ecclesiæ africanæ illustrata*; Utrecht, 1690 — *dissert. de statu eccl. afr. sect.* 9 et 11 : *hist. afric. et donatistica*, p. 128), approuve l'évêque de Carthage et revient plus d'une fois avec étendue sur cette célèbre controverse. On le conçoit aisément : Schelstrate était bibliothécaire du Vatican, et Leydecker protestant exalté.

(1) Voy. *Acta proconsularia S. Cypriani episcopi et martyris*; ap. Ruinart, p. 217 et 218.

Oui, c'est moi. Le proconsul Galérius Maxime dit : N'es-tu pas le pape d'une secte sacrilége? L'évêque Cyprien répondit : Oui. Le proconsul Galérius Maxime dit : Les très-sacrés empereurs t'ordonnent de sacrifier. L'évêque Cyprien répondit : Je ne le ferai point. Galérius Maxime dit : Réfléchis. L'évêque Cyprien répondit : Fais ce qui t'est commandé. En une chose évidemment juste la réflexion est inutile. — Galérius Maxime (ici, nous reproduisons encore le document dont nous parlons,) après avoir pris l'avis de ses assesseurs, s'adressa à Cyprien, en ces termes : « Tu as vécu longtemps avec un esprit sacrilége; tu as rassemblé un grand nombre d'hommes pour les associer à ton abominable conspiration; tu t'es déclaré l'ennemi des dieux romains et de la sainteté des lois; les pieux et très-sacrés princes Valérien et Gallien, augustes, et Valérien, le très-noble césar, n'ont pu te ramener au culte de l'empire : c'est pourquoi, toi, l'auteur des crimes les plus odieux, tu serviras d'exemple à ceux que tu as choisis pour tes complices et tu sanctionneras la loi par ton sang. » Après cette allocution le proconsul lut sur une tablette un arrêt ainsi conçu : « Je condamne au glaive Thascius Cyprien. » A quoi l'évêque Cyprien répondit : « Grâces soient rendues à Dieu. » Dès que les chrétiens eurent entendu la sentence, ils se dirent les uns aux autres : Allons et qu'on nous fasse mourir avec lui. Il s'éleva donc parmi eux une espèce de tumulte et ils se précipitèrent en foule, en suivant l'évêque, vers le lieu de l'exécution. Cyprien en arrivant se dépouilla de son manteau, se mit à genoux et pria. Puis, il ôta encore sa dalmatique, qu'il donna aux diacres, ne conservant sur lui qu'une tunique de lin. Quand le bourreau arriva, l'évêque ordonna aux siens de lui compter vingt-cinq pièces d'or. Cependant les frères jetaient des linges autour du martyr afin de recueillir son sang. Deux d'entre eux, sur ses ordres, Julien prêtre et Julien sous-diacre, lui attachèrent les mains. Ce fut alors que le bienheureux Cyprien eut la tête tranchée. Les chrétiens s'emparèrent de son corps, qu'ils transportèrent en grande pompe, avec des torches et des cierges, dans une propriété du procurateur Macrobe Candide, située dans la rue des Mappales non loin des Piscines. Peu de jours après mourut le proconsul Galérius Maxime. »

Telle fut la fin du plus illustre évêque de Carthage. Quand il souffrit le martyre (14 septembre 258), il y avait dix ans que, par le choix de ses frères, il avait été appelé aux fonctions épiscopales. Ce fut dans le court intervalle qui sépare son exaltation de sa mort que Cyprien, génie *facile, abondant, agréable*, comme dit Tillemont, mais non sans vigueur, composa, à l'exception de trois, dans un style qui rappelle trop souvent peut-être les exercices de l'école, les nombreux écrits que nous avons signalés (1).

SUITE DES PERSÉCUTIONS EN AFRIQUE; NOMBREUX MARTYRS; NOMS DES ÉVÊQUES DE CARTHAGE QUI SUCCÈDENT A CYPRIEN. — La persécution qui avait frappé saint Cyprien fit, en Afrique, de grands ravages. L'évêque d'Hippone, Théogène, fut mis à mort. A Utique, on jeta dans un four à chaux cent cinquante, d'autres disent trois cents chrétiens. Les fidèles rassemblèrent avec respect les ossements consumés, et comme ils adhéraient les uns aux autres, ils appelèrent ces reliques, à cause de la couleur, la *masse blanche*. A Carthage, les martyrs Lucius, Montanus, Flavien, Julien, Victoricus, Primolus, Renus et Donatien, suivirent de près saint Cyprien. En Numidie, à Cirta et à Lambèse, le glaive des persécuteurs immola de nombreuses victimes, parmi lesquelles il faut compter Émilien, Agapius, Secundinus, Marien, Jacques, Antonia et Tertulla. La persécution ne cessa qu'au moment où l'empereur Valérien tomba aux mains des Perses. Mais elle devait encore se rallumer deux fois avant le sanglant édit de Nicomédie; d'abord sous Aure-

(1) Voy. sur saint Cyprien, indépendamment de ses œuvres : Tillemont : *Mémoires pour servir à l'histoire ecclésiastique des six premiers siècles*; t. IV, p. 45 et suiv. (Paris, 1704.) Fleury; *Histoire ecclésiastique*; t. II, p. 152 — 314. — L'abbé Rohrbacher; *Hist. univers. de l'Église catholique*; t. V, p. 389 — 486. — Aug. Neander; *allgemeine Geschichte der christlichen Religion und Kirche* (Hambourg, 1842); t. I, p. 380 et suiv.

lien, ensuite sous Dioclétien, en 296. Ce fut vers ces temps que la secte des manichéens se répandit en Afrique.

Cyprien eut pour successeurs, sur le siége épiscopal de Carthage, Carpophore (1), Lucien et Mensurius.

ÉDIT DE NICOMÉDIE; SES SUITES; SANGLANTE PERSÉCUTION. — Au commencement du quatrième siècle, le christianisme avait envahi tout l'empire. Les partisans du polythéisme firent alors les derniers efforts pour anéantir cette vaste communauté chrétienne qui contenait dans son sein toutes les classes de la vieille société et qui les resserrait eux-mêmes dans un cercle qui chaque jour devenait plus étroit. Ils avaient reconnu l'impuissance des édits impériaux promulgués à diverses époques contre les chrétiens; ils voyaient approcher le temps où ces édits cesseraient d'être applicables; ils se hâtèrent donc de s'armer en quelque sorte de la légalité qui leur échappait et qui allait passer en d'autres mains. Ils organisèrent, dans leurs conseils, le plan d'une vaste extermination. Galérius, esprit violent et résolu, se fit l'instrument docile des philosophes, derniers sectateurs du polythéisme. Il mit à leur disposition ce qu'il possédait déjà d'autorité et son immense crédit auprès de Dioclétien. Celui-ci, politique habile, qui avait régénéré l'empire par une savante et sage administration, vit d'abord tout le danger d'une persécution, et il opposa les raisons qu'il trouvait dans sa vieille expérience à la fougue de Galérius. Il montra au *César* que poursuivre les chrétiens par le fer et la flamme, c'était porter, par une tentative vaine, au sein des populations entièrement envahies par le christianisme, la plus grave perturbation, et anéantir d'un coup le bon ordre que pendant vingt années il avait maintenu avec tant de peine dans le monde romain. Dioclétien, tolérant moins par nature peut-être que par habileté, résista longtemps à Galérius. Il discuta avec lui pendant tout un hiver; mais enfin, soit que l'âge eût affaibli son esprit jusqu'alors si ferme, soit qu'il voulût donner un contentement à l'ambition de son *César* qui laissait percer son dépit de n'occuper qu'un rang secondaire dans la *tétrarchie*, il céda, et de son palais de Nicomédie (303) il promulgua l'édit de persécution (1).

En vertu de cet édit, les églises devaient être détruites et les livres de la religion proscrite consumés par les flammes. Les chrétiens étaient mis hors la loi; les juges impériaux pouvaient, suivant des cas déterminés, les exproprier, les priver de la liberté, les tuer. Le *zèle excessif,* comme dit Fleury, de certains chrétiens vint encore aggraver les maux de l'Église. Les persécuteurs s'organisèrent et ils se mirent à l'œuvre avec une violence sans égale dans les provinces administrées par Dioclétien, Galérius et par Maximien, l'*auguste* d'Occident. Il n'y eut que le césar Constance Chlore, qui, dans l'Espagne, la Gaule et la Bretagne, pays dont le gouvernement et la défense lui avaient été confiés, tempéra, par sa tolérance et sa noble modération, les rigueurs de l'ordonnance de Nicomédie.

LA PERSÉCUTION EN AFRIQUE; NOMBREUX MARTYRS. — Quand l'édit de persécution fut apporté en Afrique et notifié aux magistrats impériaux, les hommes avides de faveurs et les partisans du polythéisme se montrèrent impitoyables pour les chrétiens. A Cirta, l'une des villes les plus considérables de la Numidie, ce fut

(1) Fleury (*Hist. ecclés.* t. II, p. 314), l'abbé Rohrbacher (t. V, p. 485) et les autres écrivains ecclésiastiques ne font pas mention de Carpophore. Suivant eux, ce fut Lucien qui succéda immédiatement à saint Cyprien. C'est Morcelli, dans son *Africa christiana,* qui nous a fourni le nom de Carpophore; les raisons sur lesquelles il s'appuie pour ajouter ce nom à la liste connue des évêques de Carthage nous ont paru décisives. Il dit : *Nomen hujus servavit nobis Optati codex sangermanensis. In eo enim, ubi Optatus agit de schismate Majorini adversus Cæcilianum legitimum episcopum,* plena erat, *inquit,* cathedra episcopalis, erat altare loco suo, in quo pacifici episcopi retro temporis obtulerant, Cyprianus, Carpophorus, Lucianus et ceteri (*de Schism. Don.* I, 19). *Congruum quoque est, binos saltem episcopos inter Cyprianum et Mensurium fuisse; nam inter utrumque fluxere anni plus minus quadraginta.* Voy. t. I, p. 52.

(1) Tillemont; *Mémoires pour servir à l'hist. ecclés. des six premiers siècles*; t. V, p. 20 et suiv. — Fleury; *Hist. ecclésiast.*; t. II, p. 415 et suiv. — Dumont; *Histoire romaine;* t. III, p. 497 et suiv.; in-12.

un prêtre de la vieille religion, Munatius Félix, flamine perpétuel, qui se chargea de mettre à exécution l'ordonnance des empereurs. Il fit démolir les églises et procéda avec un zèle infatigable à la recherche des livres sacrés. Il s'empara non-seulement des vases, chandeliers, lampes et de tous les ornements qui servaient au culte proscrit, mais encore de certains objets que la charité des chrétiens destinait au soulagement des pauvres. Ce fut ainsi que sur l'inventaire de la saisie, on inscrivit quatre-vingt-deux tuniques de femmes, trente-huit voiles, seize tuniques d'hommes et soixante paires de chausses. L'Église de Cirta se montra faible en ces jours de persécution; ses prêtres et ses lecteurs se soumirent sans opposition aux ordres du flamine Felix et lui livrèrent les ornements du culte et tous leurs livres.

L'évêque de Tibiure (1), Félix, n'imita point la conduite des prêtres de Cirta. Quand le magistrat de la ville, Magnilien, lui dit : Évêque Félix, donnez-nous les livres et les parchemins de votre Église, il répondit : Je les ai, mais je ne les donnerai pas. Pour ébranler sa résolution et l'effrayer, on le conduisit, chargé de chaînes, au tribunal du proconsul. Là, il ne se démentit point et resta inébranlable. Le proconsul envoya Félix au préfet du prétoire et le fit passer en Italie. L'évêque devait comparaître devant les empereurs. Mais la ville de Venusia, en Apulie, fut le terme de son voyage. Il y fut décapité. Jusqu'au dernier moment il répondit aux juges et aux bourreaux qui lui demandaient les livres de son Église : « Je les ai, mais je ne les donnerai pas. »

L'évêque d'Abitine (2), Fundanus, pour se soustraire au dernier supplice, se hâta, sur les injonctions des magistrats, de livrer les Écritures. Cet acte de faiblesse attrista sans doute les chrétiens de la ville, mais il ne les découragea pas. Quand ils eurent perdu leurs églises, ils se rassemblèrent dans des maisons particulières pour célébrer les saints mystères. Les magistrats les y surprirent une fois et les firent arrêter par leurs soldats. On les conduisit à Carthage au nombre de quarante-neuf.

Le danger qui les menaçait ne les effraya point et, saisis d'enthousiasme, ils ne cessèrent pendant toute la durée du voyage, de répéter des hymnes et des cantiques. A Carthage, ils ne se laissèrent gagner ni par les menaces, ni par les promesses du proconsul. Ils confessèrent hardiment le nom du Christ et, sans crainte des châtiments infligés à ceux qui violaient les édits impériaux, ils avouèrent sans hésiter qu'ils s'étaient réunis librement pour célébrer les saints mystères. Ils furent condamnés à souffrir et à périr. Parmi ces chrétiens que l'Église d'Afrique a mis au nombre de ses plus illustres martyrs, on comptait le prêtre Saturnin et ses fils, Dativus, Thelica, Emeritus, Félix, et la vierge Victoria.

L'ÉVÊQUE DE CARTHAGE MENSURIUS; SA MORT. — A Carthage, s'il faut en croire les documents contemporains, la persécution ne sévit point avec autant de violence que dans les autres villes de l'Afrique. Soit par crainte d'une sédition dans cette populeuse cité, soit que ces ménagements lui fussent imposés par la conduite pleine de mesure et de sagesse de l'évêque Mensurius, le proconsul atténua la rigueur des édits impériaux. Mensurius avait caché les livres de son Église; on pressait le proconsul d'ordonner à ses officiers de faire une perquisition dans la maison de l'évêque; il s'y refusa. Mensurius, de son côté, était un homme plein de modération ; il usa de l'autorité morale que lui donnait sa haute position dans l'Église d'Afrique pour conseiller, par lettres, aux évêques ses frères, aux prêtres, à tous les chrétiens, de ne point irriter par un zèle inconsidéré les magistrats des villes et des provinces. Il blâmait, avec raison, ceux qui n'étant point recherchés venaient d'eux-mêmes s'offrir aux juges et aux bourreaux. Mensurius cependant n'était pas un homme timide, et il se dévouait volontiers pour ses frères. C'est ainsi qu'il sauva Félix, un des diacres de son Église. Celui-ci

(1) *Tibiure*, en latin *Tibiura*, *civitas Tibiurensium*, *Tibursicensium Burensium*, était une petite ville de la Proconsulaire.

(2) C'était encore une ville de la Proconsulaire.

était poursuivi pour avoir écrit un libelle contre l'empereur. L'évêque, au péril de ses jours, l'accueillit dans sa maison, et le cacha. Puis, quand on vint auprès de lui réclamer le coupable, il refusa de découvrir le lieu où il était caché. Mensurius, à cause de la gravité du cas, et pour sa résistance obstinée, fut mandé à la cour impériale. Il s'y rendit après avoir réglé les affaires de son Église; là, il plaida si bien sa cause qu'il fut absous et renvoyé. Mais ce sage et courageux évêque ne devait point revoir Carthage; il mourut avant d'y arriver.

**Arnobe.** — Ce fut au temps de la persécution qu'un auteur célèbre, Arnobe, qui avait enseigné la rhétorique dans la ville de Sicca, écrivit un ouvrage pour défendre les chrétiens. C'était, dans ces jours de péril, un acte de courage. Arnobe avait été païen, et l'on voit que, dans son ouvrage, il a voulu prouver à ses nouveaux frères que sa conversion avait été sincère. Il se fit dans ses idées une vive réaction. Après avoir longtemps expliqué et commenté avec amour les chefs-d'œuvre littéraires de la vieille civilisation, il se laissa emporter par son ardeur de néophyte; il demanda la destruction des théâtres, et voua aux flammes les œuvres des poëtes jadis l'objet de son admiration (1).

**Les traditeurs.** — Les spoliations injustes, les tortures, les supplices ne furent point les plus grands des maux qu'entraîna à sa suite, pour l'Église d'Afrique, l'édit de Nicomédie. Parmi les chrétiens persécutés, il y en avait plusieurs qui, comme nous l'avons dit, s'étaient signalés par leur héroïsme. Mais d'autres s'étaient laissé entraîner, par surprise peut-être, à des actes d'une déplorable faiblesse. On avait vu des évêques et des prêtres se soumettre sans résistance à la loi de César, et livrer à ses exécuteurs les biens de leurs Églises et leurs livres sacrés. Quand la persécution se ralentit, ceux qui s'étaient montrés forts dans le danger s'exaltèrent et poursuivirent de leur mépris et de leur haine les hommes qui par crainte s'étaient dessaisis, dans les mains des bourreaux, du dépôt sacré qui leur avait été confié. Ils leur appliquèrent, comme une note d'infamie, le nom de *traditeurs*. Cette qualification injurieuse, employée par des hommes violents et passionnés, ne devait pas tarder à soulever dans les Églises chrétiennes de nombreux orages. Elle servit, pour ainsi dire, de mot de ralliement à ceux qui opérèrent, au moment même où cessait la persécution, un schisme qui devait être pour l'Afrique la cause et l'origine des plus grandes calamités.

**Cécilien succède a Mensurius; Donat des Cases-Noires; troubles dans l'Église de Carthage; origine du schisme des donatistes.** — Après la mort de Mensurius (311), les chrétiens de Carthage procédèrent à l'élection d'un nouvel évêque. Ils se réunirent, prêtres et peuple, et tous, d'un commun accord, ils proclamèrent le diacre Cécilien. Ce fut Félix, évêque d'Aptonge, qui lui imposa les mains. Mais bientôt une vive opposition se manifesta contre cette élection. Mensurius, avant son départ, avait remis, par prudence, aux anciens de Carthage, les vases d'or et d'argent de son Église. Cécilien, à peine assis sur le siége épiscopal, s'adressa aux dépositaires choisis par son prédécesseur et réclama les richesses qui leur avaient été confiées. Ils s'irritèrent de cette demande et se refusèrent à une restitution. Ils se joignirent, dans leur dépit, à Botrus et à Celeusius, qui se plaignaient vivement de ne l'avoir point emporté sur Cécilien. Puis, se liguant encore avec Lucilla, femme riche et puissante, ennemie de l'évêque qui, simple diacre, l'avait jadis offensée par de justes et sévères remontrances, ils formèrent un parti qui s'enhardit enfin jusqu'à protester hautement contre la récente élection. L'âme et le chef de ce parti était Donat des Cases-Noires.

Pour arriver à leurs fins, ils s'adressèrent aux évêques de la Numidie, qui, vivement blessés de n'avoir point été appelés à l'ordination de Cécilien, se rendirent en toute hâte à Carthiga pour prêter aide et appui aux ennemse du nouvel élu. A leur tête se trouvait Secundus de Tigisi, le premier évêque de la Numidie. Ils étaient au nombre

(1) Voy. sur Arnobe, l'*Histoire universelle de l'Église catholique*, par l'abbé Rohrbacher, t. VI, p. 55 et suiv.

de soixante-dix. Parmi eux on voyait les douze évêques qui, réunis à Cirta, en 305, s'étaient avoués *traditeurs*, à la suite de vives et mutuelles récriminations. Les ennemis de Cécilien n'osèrent point, à cause des manifestations du peuple, se rendre dans la basilique qu'avait illustrée Cyprien et où se trouvait la chaire épiscopale. Ils se réunirent probablement dans une autre basilique et s'organisèrent en concile. Ils citèrent d'abord Cécilien à comparaître devant eux. Mais il fit bonne contenance et répondit : J'attends mon accusateur. Ce n'est point par les fautes de Cécilien, dirent ensuite les évêques rassemblés, que l'élection est nulle, mais par celles des évêques qui l'ont sacré. Félix d'Aptonge est un traditeur. — Que ceux-là donc, repartit Cécilien, qui n'ont rien à se reprocher, viennent de nouveau m'imposer les mains. Cette fermeté irrita les évêques, et l'un d'eux, Marcien, proposa de recourir à l'excommunication. Un autre, Purpurius, de Limate, s'écria dans sa fureur homicide : « Qu'il vienne recevoir l'imposition des mains, et on lui cassera la tête pour pénitence. » C'était le même évêque qui, dans la réunion de Cirta, avait répondu à ceux qui l'accusaient d'avoir fait périr ses neveux : « J'ai tué et je tue ceux qui sont contre moi. »

Enfin les évêques prononcèrent une sentence de condamnation en se fondant sur les trois chefs suivants : Cécilien n'avait point voulu se rendre dans leur réunion ; il avait été sacré par des traditeurs ; enfin (ce qui ne fut jamais prouvé), il avait empêché les fidèles, au temps de la persécution, de porter secours aux martyrs qui avaient été jetés dans les prisons. Ayant donc déclaré que le siége épiscopal de Carthage était vacant, les membres du concile procédèrent à une nouvelle élection. Il choisirent pour évêque Majorin, attaché à la maison de Lucilla, et qui n'avait jamais rempli dans l'Église que les fonctions de lecteur. Pour favoriser cette élection, Lucilla distribua de grosses sommes d'argent, qui ne furent point données aux pauvres, comme on le prétendit alors, mais à tous les ennemis de Cécilien. A partir de cet instant, il y eut donc deux Églises à Carthage. « Telle fut, disent les historiens ecclésiastiques, l'origine du schisme des *Donatistes ;* car on leur donna ce nom, à cause de Donat des Cases-Noires, et d'un autre Donat, plus fameux, qui succéda à Majorin dans le titre d'évêque de Carthage. » Cette dissidence devait bientôt avoir, non point seulement dans la capitale de l'Afrique, mais encore dans toutes les provinces, de graves résultats. Elle engendra des désordres sans nombre, qui ne tardèrent point à attirer l'attention de l'empereur.

REQUÊTE DES DONATISTES A L'EMPEREUR ; CONCILE DE ROME. — « Constantin, dit Fleury, avait donné ordre à Anulin, proconsul d'Afrique, et à Patrice, vicaire du préfet du prétoire, de s'informer de ceux qui troublaient la paix de l'Église catholique, et qui s'efforçaient de corrompre le peuple par leurs erreurs : c'étaient les donatistes ; et écrivant à Cécilien, évêque de Carthage, il lui marquait de s'adresser aux magistrats impériaux pour avoir justice de ces insensés. En exécution de cet ordre, Anulin exhorta les dissidents à la paix : mais peu de jours après, quelques-uns du parti contraire à Cécilien, ayant assemblé du peuple avec eux, vinrent présenter au proconsul un paquet cacheté et un mémoire ouvert, le priant instamment de les envoyer à la cour. Le paquet portait pour titre : Mémoire de l'Église catholique touchant les crimes de Cécilien, présenté par le parti de Majorin. Le mémoire ouvert et attaché à ce paquet contenait ces mots : « Nous vous prions, Constantin, très-« puissant empereur, vous qui êtes « d'une race juste, dont le père a été le « seul entre les empereurs qui n'ait « point exercé la persécution, que, « puisque la Gaule est exempte de ce « crime, vous nous fassiez donner des « juges de Gaule, pour les différends « que nous avons en Afrique avec les « autres évêques. Donné par Lucien, « Digne, Nassutius, Capiton, Fiden-« tius et les autres évêques du parti Ma-« jorin. » L'empereur ayant reçu ces mémoires avec la relation d'Anulin, lui écrivit d'envoyer Cécilien et ses adversaires, chacun avec dix clercs de son parti, pour se trouver à Rome dans le

second jour d'octobre, et y être jugés par des évêques. Anulin exécuta cet ordre, et en rendit compte à l'empereur, qui écrivit aussi au pape Miltiade et aux évêques de Gaule et d'Italie, pour s'assembler à Rome le même jour, et leur envoya tous les mémoires et les papiers qu'Anulin lui avait envoyés sur ce sujet. La lettre au pape est aussi adressée à Marc, que l'on croit être celui qui fut pape après saint Silvestre. L'empereur y dit : J'ai jugé à propos que Cécillien aille à Rome avec dix évêques de ceux qui l'accusent, et dix autres qu'il croira nécessaires pour sa cause; afin qu'en présence de vous, de Réticius, de Materne et de Marin, vos collègues, à qui j'ai donné ordre de se rendre en diligence à Rome pour ce sujet, il puisse être entendu comme vous savez qu'il convient à la très-sainte loi. Réticius et les deux autres étaient les évêques de Gaule.

« Cécilien avec les dix évêques catholiques, et les dix de l'autre parti, qui avaient à leur tête Donat des Cases-Noires, se trouvèrent à Rome au jour nommé; et le concile s'assembla dans le palais de l'impératrice Fausta, nommé la maison de Latran, ce même jour, second d'octobre 313, qui était un vendredi. Le pape Miltiade présidait; ensuite étaient assis les trois évêques gaulois : Réticius d'Autun, Materne de Cologne, Marin d'Arles; puis quinze évêques italiens : Mérocles de Milan, Stemnius de Rimini, Félix de Florence, Gaudence de Pise, Proterius de Capoue, Théophile de Bénévent, Savin de Terracine, Second de Preneste, Maxime d'Ostie, et quelques autres, faisant en tout dix-neuf évêques, le pape compris. L'ordre de cette séance est remarquable, particulièrement en ce que les trois évêques gaulois y tiennent le premier rang, et que, entre les Italiens, les évêques d'Ostie et de Preneste, quoique suffragants du pape, n'ont point de rang particulier. On travailla trois jours durant avec des notaires qui rédigeaient en même temps les actes, c'est-à-dire le procès-verbal. Le premier jour, les juges informèrent qui étaient les accusateurs et les témoins contre Cécilien. Les évêques du parti de Majorin présentèrent un mémoire d'accusations donné contre lui par ceux de son parti; sous ce prétexte, ils prétendaient que tout le peuple de Carthage l'avait accusé. Mais les juges n'eurent point d'égard à ce mémoire, parce qu'il ne contenait que des cris confus d'une multitude, sans accusateur certain. Ils demandaient des témoins et des personnes qui voulussent soutenir l'accusation en leurs noms; mais ceux que Donat et les autres évêques du parti de Majorin produisirent comme accusateurs et comme témoins, déclarèrent qu'ils n'avaient rien à dire contre Cécilien.

« Ensuite Cécilien accusa Donat d'avoir commencé le schisme à Carthage du vivant de Mensurius, d'avoir rebaptisé, d'avoir imposé de nouveau les mains à des évêques tombés dans la persécution. Enfin, dit-il, Donat et ses collègues ont soustrait les accusateurs et les témoins, qu'eux-mêmes avaient amenés d'Afrique contre moi, tant leur calomnie était évidente. Donat confessa qu'il avait rebaptisé et imposé les mains aux évêques tombés, et promit de représenter les personnes nécessaires à cette cause, qu'on l'accusait d'avoir soustraites. Mais après l'avoir promis deux fois, il se retira, et n'osa plus lui-même se présenter au concile, craignant que les crimes qu'il avait confessés ne le fissent condamner présent, lui qui était venu de si loin pour faire condamner Cécilien. Le second jour, quelques-uns donnèrent un libelle de dénonciation contre Cécilien. On examina les personnes qui l'avaient donné, et les chefs d'accusation qu'il contenait; mais il ne se trouva rien de prouvé. Le troisième jour, on examina le concile tenu à Carthage par soixante-dix évêques qui avaient condamné Cécilien et ses ordinateurs. C'était le grand fort de ses adversaires : ils faisaient sonner bien haut ce grand nombre d'évêques; et qu'étant tous du pays, ils avaient jugé avec grande connaissance de cause. Mais Miltiade et les autres évêques du concile de Rome n'eurent aucun égard au concile de Carthage, parce que Cécilien y avait été condamné absent et sans être entendu. Or, il rendait de bonnes raisons pour ne s'y être pas présenté. Il savait que ces évêques avaient été appe-

lés à Carthage par ses adversaires, qu'ils logeaient chez eux, et concertaient tout avec eux. Il savait les menaces de Purpurius, évêque de Limate, dont la violence était connue. Les évêques du concile de Rome jugèrent donc que tout ce qui avait été traité en ce concile de Carthage était encore en son entier : savoir, si Félix d'Aptonge était traditeur, ou quelque autre de ceux qui avaient ordonné Cécilien. Mais ils trouvèrent cette question difficile et inutile. Elle était difficile, parce qu'il y avait des témoins à interroger, des actes à examiner, et que Cécilien accusait ses accusateurs du même crime, d'avoir livré les saintes Écritures, à cause du concile de Cirta où ils l'avaient confessé. D'ailleurs, il était inutile d'examiner si Félix était traditeur, puisque, quand il l'eût été, il ne s'ensuivait pas que l'ordination de Cécilien fût nulle : car la maxime était constante, qu'un évêque, tant qu'il était en place sans être condamné ni déposé par un jugement ecclésiastique, pouvait légitimement faire des ordinations et toutes les autres fonctions épiscopales. Les évêques du concile de Rome crurent donc ne devoir point toucher à cette question, de peur d'exciter de nouveaux troubles dans l'Église d'Afrique, au lieu de la pacifier. Ils déclarèrent Cécilien innocent et approuvèrent son ordination; mais ils ne séparèrent pas de leur communion les évêques qui avaient condamné Cécilien, ni ceux qui avaient été envoyés pour l'accuser. Donat des Cases-Noires fut le seul qu'ils condamnèrent, comme auteur de tout le mal, convaincu de grands crimes, par sa propre confession. On laissa le choix aux autres de demeurer dans leurs sièges, quoique ordonnés par Majorin hors de l'Église, à la charge de renoncer au schisme. En sorte que dans tous les lieux où il se trouverait deux évêques, l'un ordonné par Cécilien, l'autre par Majorin, on conserverait celui qui serait ordonné le premier, et on pourvoirait l'autre d'une autre Église. Voilà le jugement du concile de Rome, où l'on voit une discrétion singulière et un exemple remarquable de dispense contre la rigueur des règles pour le bien de la paix. En ce concile, chaque évêque dit son avis, selon la coutume, et le pape Miltiade conclut l'action, disant le sien en ces termes : Puisqu'il est constant que Cécilien n'a point été accusé par ceux qui étaient venus avec Donat, comme ils l'avaient promis, et qu'il n'a été convaincu par Donat sur aucun chef, je suis d'avis qu'il soit conservé en tous ses droits, dans la communion ecclésiastique. Nous n'avons pas le reste de la sentence sur les autres chefs. Le pape et les autres évêques rendirent compte à l'empereur Constantin de ce jugement, lui envoyant les actes du concile, et lui mandèrent que les accusateurs de Cécilien étaient aussitôt retournés en Afrique. Le pape Miltiade ou Melchiade mourut trois mois après, le dixième de janvier, l'an 314 (1). »

RETOUR DE DONAT ET DE CÉCILIEN EN AFRIQUE; SUITE DES TROUBLES; LES DONATISTES DEMANDENT LA RÉVISION DU JUGEMENT QUI LES A CONDAMNÉS A ROME; DÉCISION DE CONSTANTIN; CONCILE D'ARLES. — Après sa condamnation, Donat des Cases-Noires demanda l'autorisation de retourner en Afrique; il s'engageait à ne point rentrer dans Carthage. D'autre part, en vue de la paix, Cécilien reçut ordre de ne point quitter l'Italie et de séjourner à Brescia. Deux évêques furent envoyés alors comme commissaires à Carthage, pour notifier au clergé et au peuple la sentence que le concile de Rome avait promulguée. Ils étaient chargés en outre de faire une enquête et de transmettre à l'empereur le résultat de leurs observations. Optat, évêque catholique, qui écrivit plus tard l'histoire du schisme des donatistes, assure qu'après un long et mûr examen les commissaires Eunomius et Olympius donnèrent encore une fois gain de cause à Cécilien. Ce fut sur ces entrefaites que Donat, malgré ses promesses, revint à Carthage; Cécilien, de son côté, se hâta de quitter Brescia, où on l'avait

(1) Fleury; *Hist. ecclésiast.* liv. X, t. III, p. 26. — Tillemont; *mémoires pour servir à l'hist. ecclés.*, etc., t. VI, p. 31 et suiv. — Bérault-Bercastel; *Hist. de l'Église*; t. II, p. 13 et suiv. — Voy. aussi M. de Potter; *Hist. du christianisme*, etc., époq. I, liv. VI, ch 3; t. II, p. 130 et suiv. — Morcelli (*Africa christiana*); ad an. 313; t. II, p. 209.

relégué et de reprendre possession de son siége épiscopal.

L'assemblée des évêques réunis à Rome n'avait rien terminé, et, à l'arrivée, en Afrique, des deux chefs de parti, les querelles recommencèrent. Les donatistes disaient qu'on les avait condamnés à Rome, sans avoir pris connaissance de tous les faits qu'ils avaient allégués, et avec une extrême précipitation. Ils rappelaient, pour exemple, que Félix, l'évêque d'Aptonge, traditeur suivant eux, n'avait point été mis en cause. Constantin, pour les satisfaire, ordonna aux magistrats de l'Afrique de juger Félix. Ce fut Élien, le proconsul, qui présida à l'interrogatoire. Après de longues et minutieuses recherches, qui établirent dans tout son jour, au témoignage des écrivans catholiques, l'innocence de l'accusé, le juge impérial déclara que Félix n'était point un traditeur.

Les donatistes ne se laissèrent pas abattre par cette nouvelle sentence. Ils s'adressèrent encore à l'empereur, qui, pour pacifier une de ses plus belles provinces, usa de patience et soumit de nouveau l'affaire à un concile. Les lettres de convocation fixaient à Arles le lieu de l'assemblée. Cécilien et ses accusateurs n'étaient pas les seuls membres du clergé d'Afrique qui fussent appelés dans les Gaules. Ils devaient être assistés, aux termes des lettres impériales, d'un certain nombre d'évêques appelés de la Tripolitaine, de la Byzacène, de la Proconsulaire, de la Numidie et des Mauritanies. Nous savons que Chrestus, évêque de Syracuse, les accompagna.

Le concile s'ouvrit le premier du mois d'août de l'année 314. On comptait dans l'assemblée seize évêques gaulois, deux Bretons (ceux d'York et de Londres), et plusieurs qui étaient venus de l'Italie et de l'Espagne. L'évêque de Rome, saint Sylvestre, était représenté par deux prêtres, Claudien et Vitus, et deux diacres, Eugène et Cyriaque. On examina d'abord l'affaire de Cécilien. Les deux faits qu'on ne cessait de lui reprocher, à savoir, de s'être opposé par violence, à l'époque de la persécution, aux chrétiens qui portaient de la nourriture aux martyrs emprisonnés, et d'avoir été consacré par des évêques traditeurs, ne furent point établis sur des preuves. Les Pères du concile d'Arles prononcèrent donc en faveur de Cécilien une sentence d'absolution. Avant de se séparer, ils adressèrent à l'évêque de Rome une lettre où on lisait ces mots : « Au bien-aimé pape Sylvestre, tous les évêques, salut éternel dans le Seigneur. Unis ensemble par le lien de la charité et par l'unité de notre mère l'Église catholique, après avoir été amenés en la ville d'Arles par la volonté du très-pieux empereur, nous vous saluons de là, très-glorieux Père, avec la vénération qui vous est due. Nous y avons eu à supporter des hommes emportés et pernicieux à notre loi et à la tradition; mais l'autorité présente de notre Dieu, la tradition et la règle de la vérité les ont repoussés de telle sorte, qu'il n'y avait de consistance et d'accord, ni dans leurs discours, ni dans leurs accusations, ni dans leurs preuves. C'est pourquoi, par le jugement de Dieu et de l'Église, notre mère, laquelle connaît les siens et les approuve, ils ont été ou condamnés ou repoussés. Et plût à Dieu, bien-aimé frère, que vous eussiez assisté à ce grand spectacle : vous-même jugeant avec nous, leur condamnation en eût été plus sévère, et notre joie plus grande (1). » Les membres du concile ne s'étaient point seulement occupés de Cécilien et de ses accusateurs, ils avaient encore fait divers règlements relatifs à la discipline générale de l'Église. Néanmoins, parmi ces règlements, il en est plusieurs qui montrent que les évêques étaient vivement émus par le grand débat auquel ils avaient assisté et qui font une allusion directe aux querelles qui agitaient l'Afrique : « Ceux, dit le concile, qui sont coupables d'avoir livré les Écritures ou les vases sacrés, ou dénoncé leurs frères, seront déposés de l'ordre du clergé, pourvu qu'ils soient convaincus par des actes publics, non par de simples paroles. S'ils ont conféré les ordres à un homme digne d'ailleurs, l'ordination sera valable. » Et plus loin : « Parce que plusieurs résistent à la règle de l'Église, et prétendent être

(1) Rohrbacher; *Hist. univers. de l'Égl. cathol.*; t. VI, p. 226

admis à accuser avec des témoins corrompus par argent, qu'ils ne soient point reçus en leurs demandes. Ils devront prouver, au préalable, par des actes publics, ce qu'ils ont avancé. » Enfin on lit dans les actes du concile : « Ceux qui accuseront faussement leurs frères ne recevront la communion qu'à la mort (1). »

Le concile d'Arles n'éteignit point, en Afrique, les passions et les haines. Le schisme continua. Les donatistes, persévérant à se croire mal jugés, interjetèrent appel des deux sentences qui les avaient condamnés ; ils s'adressèrent directement à l'empereur, le priant d'examiner lui-même et de prononcer dans leur cause. Vivement irrité de cette demande, qui tendait à prolonger la discussion et les querelles, Constantin s'emporta contre les donatistes, et leur reprocha leur opiniâtreté et leur audace. Néanmoins, il résolut de tenter encore une fois la voie des conciliations. Il évoqua à son tribunal la cause qui lui était soumise, et par un jugement prononcé à Milan, en 315, il confirma l'arrêt porté contre les donatistes dans les conciles de Rome et d'Arles (2).

**MESURES RIGOUREUSES PRISES PAR CONSTANTIN CONTRE LES DONATISTES ; LUTTES ET RÉVOLTES ; LES CIRCONCELLIONS.** — Constantin, comme nous l'avons dit, même en promettant aux donatistes d'écouter leur plainte et de les juger, avait donné un libre cours à sa colère. Son emportement avait dû faire prévoir aux ennemis de Cécilien une nouvelle condamnation. Néanmoins, quand l'empereur eut prononcé, ils protestèrent contre sa sentence. Constantin répondit cette fois à leurs protestations par la menace des peines les plus sévères. Déjà, il avait recommandé à Celsus, son vicaire, dans une lettre que saint Optat nous a conservée, de procéder à l'égard des donatistes avec une extrême sévérité. Il avait annoncé, en même temps, que lui-même se disposait à passer en Afrique pour trancher toutes les difficultés et opérer, s'il en était besoin, par la force, la pacification d'une des portions les plus importantes de son empire. Celsus se conforma aux ordres qu'il avait reçus. Il poursuivit les donatistes et bannit d'Afrique les hommes les plus marquants du parti (1).

Les dispositions de l'empereur incitèrent sans doute les catholiques à la persécution, et, plus d'une fois, ils eurent recours pour combattre leurs adversaires, non plus à la discussion, mais à la violence. Les magistrats, de leur côté, essayèrent, en usant de rigueur, de complaire à Constantin. Cette conduite, loin d'étouffer le schisme, ne fit que raviver les haines. Les donatistes se laissèrent emporter par le désir de la vengeance ; sous des chefs énergiques, sous Menalius et Silvanus, par exemple, ils opposèrent la force à la force ; ils s'emparèrent, comme à Constantine (2), des églises et résistèrent ouvertement aux catholiques et à l'empereur. La sévérité des édits portés contre eux ne les arrêta point ; leur zèle ne fit que s'accroître, et bientôt dans les classes inférieures qui embrassèrent, en général, la cause du schisme, ce zèle prit le caractère d'un violent et sombre enthousiasme.

Ce fut alors que se montrèrent les premières bandes de *circoncellions* (3).

(1) Labbe ; *Concil.*, t. I, col. 1727 et 1728. On trouve dans ce recueil non-seulement les canons du concile d'Arles, mais encore les lettres de Constantin.

(2) Voy. sur le concile d'Arles et sur les événements qui le précédèrent et le suivirent jusqu'en l'année 416, indépendamment des conciles et des auteurs anciens, saint Optat, saint Augustin et Eusèbe (Optat. milev. de *schism. Don.* I, 25 et sqq. — S. Aug. epist. 50 *ad Bon.* ; epist. 162 *ad Glor. Eleus.* ; epist. 165 *ad Gener.* ; epist. 166 *ad Donat.* ; etc., etc. — Euseb. *Hist. eccles.*, X, 5) ; Tillemont ; *Mémoires pour servir à l'hist. ecclésiast.*, etc., t. VI, p. 50 et suiv. — Fleury ; *Hist. eccles.*, t. III, p. 32 et suiv. — Bérault-Bercastel ; *Hist. de l'Église* ; t. II, p. 19 et suiv. — Rohrbacher ; l. c. — Potter ; t. II, p. 135 ; — et surtout Morcelli, *ad an.* 313, 314, 315 et 316. C'est Morcelli que nous avons suivi pour la date du jugement rendu à Milan ; voy. *Afr. christ.*, t. II, p. 216 et 217.

(1) En 321, sur la requête des donatistes, ceux qui avaient été bannis à cause du schisme et des troubles qui l'avaient suivi, furent autorisés à rentrer en Afrique. Constantin promit même, sur la demande qui lui en avait été faite, de ne point contraindre les dissidents à communiquer avec Cécilien. Voy. Fleury ; *Hist. ecclés.*, t. III, p. 76, et Morcelli *ad an.* 321.

(2) C'était *Cirta*. Elle quitta alors son ancien nom pour celui de *Constantine*.

(3) Morcelli (*Afric. christ.*, t. II, p. 219) dit, à propos des événements qui s'accomplirent en 317 : *ortum habuere circumcelliones, furiosi illi donatistarum satellites, perditissima fex populi et agrestium latronum multitudo ad omne facinus congregata.* — En

La querelle entre Cécilien et ses ennemis avait eu, dans toute l'Afrique, un grand retentissement. Les populations s'étaient divisées. Les classes inférieures, excitées par d'ardentes prédications, se rangèrent volontiers du côté de ceux qui se vantaient d'avoir seuls traversé, avec courage, les temps de la persécution et d'être sortis de la lutte sans souillure; et par une conséquence nécessaire, elles déclarèrent une guerre à mort aux catholiques qu'on leur désignait comme impurs, comme traditeurs. Les chefs donatistes réglèrent sans doute les premiers mouvements des hommes qu'ils avaient soulevés. Mais bientôt ils furent dépassés : les esclaves, les colons, les petits propriétaires ruinés par le fisc que, pour leur vagabondage autour des lieux habités, on appela *circoncellions*, formèrent des bandes semblables à celles qui parcoururent, au moyen âge, sous des noms divers, l'Allemagne, la France, l'Angleterre, l'Espagne et l'Italie. Ces circoncellions ne s'inquiétèrent point seulement, il faut le dire, de la querelle qui séparait Donat de Cécilien; comme ils appartenaient presque tous à la classe opprimée et souffrante, ils voulurent une réorganisation sociale et tentèrent d'établir, en ce monde, ce que, sous le fouet du maître et au milieu des plus rudes travaux, ils avaient appelé si souvent de leurs vœux, à savoir, le règne d'une parfaite égalité. Cependant, c'est le côté religieux qui domine dans cette grande insurrection. Les circoncellions, qui se donnaient le nom de *saints*, se crurent chargés d'une mission divine. S'opposer à eux, c'était, dans leurs idées, résister à Dieu même; donc, périr dans la lutte, c'était acquérir des droits à la félicité éternelle. Dans leur farouche enthousiasme, ils recherchèrent avidement le martyre. Ils s'offraient, par troupes, au fer de leurs ennemis, et quand on refusait de les frapper, ils se tuaient eux-mêmes. La rigidité de leur doctrine ne les empêcha point, sous Maxida et Fasir, les plus célèbres de leurs chefs, de se livrer à de graves désordres. Ils s'abandonnaient (et cela est inévitable dans les grandes réunions où l'on ne trouve ni frein, ni règle) à la débauche et à tous les excès. Ils pillaient, brûlaient, massacraient. Les choses en vinrent à ce point que les donatistes eux-mêmes qui les avaient suscités implorèrent, pour les réprimer, l'assistance des officiers impériaux. On envoya des troupes contre les circoncellions; mais il s'écoula bien des années avant le retour de l'ordre et la soumission complète, en Afrique, des populations insurgées (1).

effet, l'insurrection dut s'organiser au moment même où, pour obéir aux ordres de Constantin, les magistrats de l'Afrique commencèrent à sévir contre les donatistes. Fleury (t. III, p. 217) et quelques autres historiens ont reporté à l'année 329 et même plus tard, à tort suivant nous, l'apparition des circoncellions.

CARACTÈRE DU SCHISME DES DONATISTES ET DU SOULÈVEMENT DES CIRCONCELLIONS. — « Le donatisme, dit M. Saint-Marc Girardin (2), n'est point une hérésie, c'est un schisme; car les donatistes croient ce que croit l'Église catholique; seulement, selon eux, les traditeurs ont souillé la pureté du caractère épiscopal; ils ont interrompu la descendance spirituelle des apôtres. Ne cherchez ici aucune des subtilités familières aux hérésies de la Grèce ou de l'Orient. L'esprit africain est à la fois simple et violent, et il ne va pas jusqu'à l'hérésie : il s'arrête au schisme; mais il met dans le schisme un acharnement singulier. Il y a peu d'hérésies qui soient nées en Afrique. L'arianisme n'y vint qu'avec les Vandales, et encore l'arianisme, tel que le professaient les Goths et les Vandales, n'était pas l'arianisme subtil, tel que l'Orient l'avait connu, disputant sur la consubstantialité du

(1) Les circoncellions se dissipèrent, il est vrai; mais les croyances qui avaient soulevé les populations devaient survivre à l'insurrection armée. Pendant longtemps on vit en Afrique des hommes errer çà et là, dans les campagnes, pour perpétuer, au sein des classes opprimées, la doctrine sociale et religieuse qui les avait si vivement agitées. Ces hommes, pour la plupart, étaient engagés dans les ordres, et tous, ils appartenaient au parti donatiste. C'est à ces prédicateurs errants, appelés aussi circoncellions, que s'applique la note insérée à la page 34 de notre *Histoire de la domination des Vandales* en Afrique.

Nous renvoyons encore ici, pour ce qui concerne les donatistes et les circoncellions, aux renseignements bibliographiques rassemblés par J. C. Ludw. Gieseler. Voy. *Lehrbuch des Kirchengeschichte*; t. I, p. 323, 324 et 325; 417 et suiv.

(2) M. Saint-Marc Girardin; l'*Afrique sous saint Augustin*. Voy. la *Revue des Deux Mondes*; 15 septembre 1842; p. 987.

Père et du Fils ; c'était un arianisme plus simple et plus à la portée de l'esprit des barbares, qui faisait du Père et du Fils deux dieux, dont l'un était plus grand et plus puissant que l'autre. Les hérésies africaines, et elles sont en petit nombre, n'ont jamais rien de subtil et de raffiné. Les célicoles, dont saint Augustin parle quelque part, ne sont qu'une secte qui penche vers le déisme primitif des Juifs, et semblent être en Afrique les précurseurs lointains du mahométisme.

« Les donatistes africains n'ont ni avec le judaïsme, ni avec le mahométisme aucune analogie de dogmes, car ils ne contestent aucune des croyances chrétiennes ; mais ils ont avec ces deux religions une grande ressemblance extérieure. C'est la même allure de fanatisme, c'est le même goût pour la force matérielle. Les donatistes ont, comme tous les partis, leurs modérés et leurs zélés ; les modérés, qui s'appellent surtout les donatistes ; les zélés, qui sont les circoncellions. Les donatistes sont les docteurs et les diplomates du parti ; ils désavouent l'usage de la violence ; ils font des requêtes aux empereurs ; ils inventent d'habiles chicanes pour échapper aux arrêts rendus contre leur schisme ; ils écrivent contre les docteurs catholiques ; ils les calomnient et les insultent. Ils ne sont du reste ni moins obstinés, ni moins ardents que les circoncellions. Ils se déclarent les seuls saints, les seuls purs, les seuls catholiques. Les circoncellions sont l'armée et le peuple du parti, et ils représentent, dans le donatisme, l'Afrique barbare, comme les donatistes représentent l'Afrique civilisée. Les circoncellions sont des bandes nomades qui se mettent sous un chef et parcourent le pays. Ils font profession de continence ; mais le vagabondage amène la débauche dans leurs bandes. Le but de leurs courses est de faire reconnaître la sainteté de leur Église ; aussi leur cri de guerre est : Louanges à Dieu (*Laudes Deo*), cri redouté, car, partout où il retentit, il annonce le pillage et la mort. Comme les circoncellions sont la plupart des esclaves fugitifs ou des laboureurs qui ont renoncé au travail pour s'enfuir au désert, ils ont les haines qui sont naturelles à cette sorte d'hommes. Ils haïssent les maîtres et les riches, et quand ils rencontrent un maître monté sur son chariot et entouré de ses esclaves, ils le font descendre, font monter les esclaves dans le char et forcent le maître à courir à pied ; car ils se vantent d'être venus pour rétablir l'égalité sur la terre, et ils appellent les esclaves à la liberté : tout cela, au nom, disent-ils, des principes du christianisme, qu'ils dénaturent en l'exagérant, et dont surtout ils n'ont pas les mœurs. Ôtez-leur le fanatisme, ce sont les Bagaudes de la Gaule, ce sont les ancêtres de la Jacquerie ; c'est la vieille guerre entre l'esclave et le maître, entre le riche et le pauvre ; seulement cette guerre a pris la marque de l'Afrique : ce sont des nomades ; — et la marque du temps : ce sont des bandes fanatiques. C'est le fanatisme, en effet, qui leur donne un caractère à part. Ils sont cruels contre eux-mêmes et contre les autres ; ils se tuent avec une facilité incroyable, afin, disent-ils, d'être martyrs et de monter au ciel. Ils tuent les autres sans plus de scrupule, en combinant d'affreuses tortures, pleines des raffinements de la cruauté africaine. Parfois cependant, ils s'inquiètent de savoir s'ils ont le droit de se tuer, et alors ils forcent le premier venu à les frapper, afin de ne pas compromettre le mérite du martyre par le péché du suicide. Malheur, du reste, au voyageur qui refuserait de leur prêter sa main pour les tuer ! Il périrait lui-même sous les coups de leurs longs bâtons, qu'ils appellent des *israélites*, à moins qu'il n'ait la présence d'esprit d'un jeune homme de la ville de Madaure, qui rencontra un jour une de leurs bandes. Ces fanatiques avaient résolu depuis plusieurs jours d'être martyrs, et, selon leur usage, imité des gladiateurs, ils s'étaient, avant leur mort, livrés à tous les plaisirs de la vie, et surtout aux plaisirs de la table. Ils cherchaient donc avec impatience quelqu'un qui les voulût tuer. A l'aspect de ce jeune homme, ils coururent à lui avec de grands cris, et lui présentèrent une épée nue, le menaçant de l'en percer s'il ne voulait pas les en percer eux-mêmes. « Mais, dit le jeune homme, qui me répond, quand

j'aurai tué deux ou trois d'entre vous, que les autres ne changeront pas d'idée, et ne me tueront pas? Il faut donc que vous vous laissiez lier. » Ils y consentirent, et, une fois bien liés, il les laisse sur le chemin et s'enfuit.

« Les circoncellions représentent, dans le donatisme, les mœurs de l'Afrique barbare; mais il y a dans le donatisme quelque chose qui caractérise l'Afrique en général : c'est l'esprit d'indépendance à l'égard des empereurs; c'est la haine de l'unité, soit de l'unité temporelle de l'empire, soit de l'unité religieuse de l'Église...... »

Plus loin, M. Saint-Marc Girardin dit encore (1) : « Quand on écarte de la discussion entre les donatistes et les orthodoxes tout ce qui est déclamation et injure, on voit que le principal grief contre le donatisme, c'est qu'il a rompu l'unité catholique. De ce côté, le refrain du chant rimé de saint Augustin résume fort bien les reproches qu'il fait aux donatistes :

Omnes qui gaudetis de pace,
Modo verum judicate.

La paix, c'est-à-dire l'unité, voilà le sentiment et le principe que saint Augustin atteste contre les donatistes. C'est là en effet le sentiment qui leur répugne, c'est par là qu'ils sont rebelles; ils n'ont avec les orthodoxes aucun dissentiment dogmatique; seulement ils veulent faire une Église à part. Il n'y a point avec eux de controverse théologique, car ils disputent sur des faits plutôt que sur des opinions. Dans le donatisme, ce n'est point comme dans la plupart des hérésies, l'indépendance de l'esprit humain qui en est cause, c'est l'indépendance de l'Afrique; et, ce qui achève de le prouver, c'est que les tentatives de révolte que font quelques gouverneurs d'Afrique, entre autres le comte Geldon en 397, sont appuyées par les donatistes. Ils sont les alliés naturels de quiconque veut rompre l'unité de l'empire dans l'ordre politique, comme ils veulent la rompre dans l'ordre religieux..... »

Enfin il ajoute (2) : « Le donatisme est, au quatrième et au cinquième siècle, un témoignage expressif de l'originalité que l'Afrique a gardée sous toutes les dominations. Dans le donatisme, cette originalité a été jusqu'au schisme en religion; et elle se ralliait volontiers à la révolte en politique (1). »

(1) M. Saint-Marc Girardin; Ibid. p. 990.
(2) Id. Ibid. p. 992.

SUITE DES TROUBLES; VAINES TENTATIVES DE CONCILIATION; CONCILE DE CARTHAGE. — Dans cette lutte acharnée des donatistes contre les catholiques ou, comme disaient les dissidents, contre les *traditeurs*, il y eut, par un accord tacite, des instants de répit et des trêves. Le rappel des exilés donatistes, en 321, semble indiquer un ralentissement dans la lutte et un affaiblissement dans les haines. Cet état de choses dura d'abord jusqu'en 326, année où, suivant Morcelli (2), finit l'épiscopat de Cécilien. On put croire un instant que la guerre allait recommencer; mais le repos de l'Afrique ne fut pas troublé. Les catholiques choisirent Rufus pour évêque; ce fut probablement à la même époque que les dissidents procédèrent à l'élection de Donat (3). On serait tenté de croire que

(1) Cette appréciation du schisme des donatistes et du soulèvement des circoncellions nous semble profondément vraie. Cependant nous devons dire que nous n'acceptons point sans réserve toutes les opinions de M. Saint-Marc Girardin. Nous croyons, par exemple, que cette phrase : *L'esprit africain est à la fois simple et violent, et il ne va pas jusqu'à l'hérésie; il s'arrête au schisme*, contient un jugement trop absolu. Nous pensons, — et ici nous invoquons l'autorité de tous les historiens ecclésiastiques, — que les hérésies ont eu sur l'Afrique, si l'on peut s'exprimer ainsi, plus de prise que ne le croit M. Saint-Marc Girardin. D'autre part, *l'esprit africain*, suivant nous, se prêtait volontiers aux profondes méditations et à la controverse; et dans la discussion il se distinguait tour à tour par la force de la dialectique et par la subtilité. C'est un fait que l'on peut constater dans les ouvrages de tous les Africains, qui écrivirent depuis Tertullien jusqu'à saint Augustin. Seulement, dans ces ouvrages, ce qu'il y a de logique, d'ingénieux, de delié, de subtil, disparait sous l'exagération de la forme, sous l'enflure des mots. Il semble même que l'Afrique ait communiqué l'esprit des discussions habiles aux étrangers, aux barbares, par exemple, qui fréquentèrent ses écoles et qui étudièrent ses œuvres littéraires, historiques et philosophiques. Nous rappellerons ici, comme preuve, le nom de Thrasamund, de ce roi vandale qui était théologien, non point à la manière du fameux roi des Franks, Hilpéric, mais à la manière des *Byzantins*.

(2) *Africa christiana;* ad an. 326 et 327. Voy. t. II, p. 230 et 231.

(3) Ce fut cet évêque et Donat des Cases-

les deux nouveaux élus songèrent d'abord à remédier aux maux de l'Église et que leurs premiers soins eurent pour but d'opérer entre les deux partis un sincère rapprochement. C'est, à notre sens, l'explication du concile que, suivant le témoignage de saint Augustin, les donatistes ouvrirent à Carthage, en l'année 328 (1). Ce qui prouve la force du schisme, c'est que l'on vit accourir, de divers lieux, dans ce concile, deux cent soixante-dix évêques.

Les membres de cette grande réunion tentèrent les voies de la conciliation. Ils se relâchèrent de leur rigorisme et déclarèrent qu'à l'avenir ils communiqueraient volontiers avec les *traditeurs*, sans les soumettre à un second baptême. On en vit plusieurs qui, comme l'évêque Deuterius, de la Mauritanie sitifienne, observèrent fidèlement ce qui avait été décrété; et ce fut à ces hommes que l'Afrique dut la paix dont elle jouit encore pendant quelques années.

LA LUTTE RECOMMENCE; PERSÉCUTION MACARIENNE. — Vers l'année 348, la lutte recommença. Quelle fut la cause de cette guerre nouvelle? on l'ignore. Les écrivains catholiques prétendent que l'obstination et les violences de Donat, évêque schismatique de Carthage, et d'un autre Donat, évêque de Bagaïa, ranimèrent les anciennes discordes (2). L'empereur Constant avait envoyé en Afrique deux officiers, Paul et Macaire, qui avaient pour mission d'apaiser dans cette contrée les querelles religieuses. Les dissidents connaissaient sans doute à l'avance les dispositions des deux délégués impériaux et leurs rapports avec Gratus, évêque catholique de Carthage. Paul et Macaire avaient à peine touché les côtes de l'Afrique que les donatistes se soulevèrent contre eux de toutes parts. Donat de Carthage, suivant saint Optat, se laissa entraîner par la colère jusqu'à proférer des injures contre l'empereur devant ses deux représentants. Donat de Bagaïa fit plus encore : il appela à son aide les bandes non encore anéanties des circoncellions, souleva la population des villes et des campagnes, et s'apprêta à résister par la force aux ordres de Constant. Paul et Macaire n'hésitèrent point : ils s'adressèrent, en vertu de leurs instructions, au comte Sylvestre, qui mit des soldats à leur disposition. Des scènes de violence ne tardèrent pas à éclater de toutes parts, et la guerre commença; mais elle ne fut pas de longue durée. La victoire resta bientôt aux délégués impériaux. Ceux-ci ne trouvant plus de résistance poursuivirent les dissidents avec une grande rigueur. Les évêques donatistes furent chassés de leurs siéges, exilés ou tués. Les persécuteurs, que du nom du plus violent de leurs chefs on appela *Macariens*, ne s'arrêtèrent que sous le règne de l'empereur Julien.

Au moment même (349) où Paul et Macaire venaient de vaincre les schismatiques par la force des armes, Gratus assembla à Carthage un concile, où siégèrent les évêques catholiques de toutes les provinces de l'Afrique. Le but des Pères qui vinrent à ce concile était principalement de condamner les donatistes (1).

L'EMPEREUR JULIEN; RÉACTION. — Julien voyait avec joie les schismes et les hérésies qui déchiraient l'Église. Il ne cherchait point à terminer les différends, à étouffer les haines. Il laissait pleine et entière liberté à tous les agitateurs, persuadé qu'en définitive les querelles entre chrétiens nuiraient plus au christianisme que la plus rigoureuse et la plus sanglante des persécutions.

En Afrique, Julien devait donc reconstituer contre l'orthodoxie le parti puissant que les *macariens* avaient presque anéanti. Il rendit la paix aux donatistes persécutés depuis quatorze ans,

Noires qui, comme nous l'avons vu plus haut, donnèrent leur nom aux dissidents.

(1) Morcelli (*Afric. christ.*); ad an. 328. Voy. t. II, p. 232.

(2) Il ne faut pas oublier qu'il ne nous reste sur les querelles religieuses de l'Afrique que les écrits des catholiques. Le devoir d'un historien impartial est de n'admettre qu'avec une extrême réserve les accusations portées contre les dissidents, même par saint Optat et saint Augustin. Les donatistes ont beaucoup écrit dans le cours du IV[e] siècle ; mais leurs livres ne sont pas arrivés jusqu'à nous.

(1) C'est le premier concile de Carthage dont nous ayons les canons. — Morcelli a rassemblé avec un grand soin, sur cette période de l'histoire du schisme, tous les renseignements contenus dans les anciens documents, et principalement dans les ouvrages de saint Optat et de saint Augustin. Voy. *Afric. christ.* (ad an. 348 et sqq.); t. II, p. 247 et suiv.

et, par cette mesure seule, il les releva. Les schismatiques obtinrent de rappeler leurs évêques qui avaient été bannis et de rentrer en possession de leurs églises. On peut à peine se faire une idée de la réaction qui se fit alors. Les évêques et les prêtres donatistes, accompagnés de nombreux soldats, se jetèrent sur les églises, s'en emparèrent de vive force et massacrèrent ceux qui voulaient les défendre. Ils se portèrent aux plus odieux excès, pillant et tuant, et n'épargnant pas même les vieillards, les femmes et les enfants qui tenaient au parti de leurs persécuteurs. Tout ce qui avait servi au culte des catholiques, ils le repoussèrent et, dans leur fureur, ils n'hésitèrent point à jeter l'Eucharistie aux chiens. Le désordre fut porté au comble, non point seulement dans le pays qui avoisinait Carthage, mais encore dans la Numidie et dans les Mauritanies.

A la nouvelle de tant de violences, Julien et ceux qui dans les diverses parties de l'empire n'avaient point abandonné les doctrines du polythéisme, durent éprouver une grande joie; mais le triomphe des donatistes fut court. Les édits de Valentinien ramenèrent bientôt pour les schismatiques de l'Afrique le temps de l'exil et de la persécution (1).

**SAINT OPTAT, ÉVÊQUE DE MILÈVE; POLÉMIQUE ENTRE LES ÉCRIVAINS CATHOLIQUES ET LES ÉCRIVAINS DONATISTES; LOI DE VALENTINIEN.** — Depuis l'origine du schisme, une polémique vive, ardente, s'était engagée entre les écrivains des deux Églises. Elle dura pendant près d'un siècle sans interruption. Presque tous les ouvrages qui furent composés alors et qui se rapportent aux querelles religieuses de l'Afrique sont perdus aujourd'hui. Nous n'avons rien des donatistes. Nous ne connaissons les opinions des schismatiques africains et les arguments qu'ils employaient dans la discussion que par les ouvrages de leurs adversaires.

Parmi les plus vigoureux et les plus illustres de ces adversaires, il faut compter assurément Optat, évêque de Milève. « Parménien, évêque donatiste de Carthage et successeur de Donat, dit Fleury, ayant écrit contre l'Église, plusieurs catholiques avaient désiré une conférence des deux partis : mais les donatistes l'avaient refusée, ne voulant pas même parler aux catholiques ni approcher d'eux, sous prétexte de ne pas communiquer avec les pécheurs. Optat répondit donc par écrit à Parménien, ne le pouvant faire autrement. » Dans les sept livres de son ouvrage (1), l'évêque de Milève se propose de défendre contre les schismatiques l'unité de l'Église et de repousser toutes les accusations portées par les donatistes contre les catholiques, qu'à la fin du IV[e] siècle ils appelaient encore traditeurs. Optat ne se borne pas à discuter : comme le schisme des donatistes reposait tout entier, en quelque sorte, sur cette question de fait : Cécilien et les évêques catholiques, ses partisans, ont-ils livré les Écritures, au temps des persécutions? sont-ils *traditeurs?* il remonte à l'origine des dissensions et raconte. Il oppose des faits aux faits allégués par ses adversaires. C'est ainsi qu'en combattant Parménien, il mêle la narration à la discussion et suit, jusqu'à son temps, l'histoire des luttes religieuses de l'Afrique. Suivant Fleury (2), Optat écrivit son ouvrage sous Valentinien (364-375).

Comme nous l'avons dit, la violente réaction des donatistes contre les catholiques cessa avec le règne de Julien. Les schismatiques ne pouvaient désormais espérer l'impunité pour leurs excès. Les empereurs qui succédèrent à Julien n'auraient pas tardé à réprimer en Afrique les désordres que, par un sentiment de haine contre toutes les communions chrétiennes, le restaurateur du paganisme pouvait seul tolérer. Mais les donatistes avaient à peine mis un terme à leurs vengeances, que les catholiques, à leur tour, se relevèrent et réclamèrent l'assistance du pouvoir impérial pour vaincre leurs adversaires.

(1) Indépendamment des ouvrages de saint Optat (*de Schism. Donat.* II, 19; VI, 2 et sqq) et de saint Augustin (nous faisons surtout allusion ici à la lettre 166, *al.* 105, *ad Donatist.*), voy. sur cette réaction : Fleury, t. IV, p. 67 et suiv; Potter, t. II, p. 142.

(1) Quelques auteurs ont pensé que le septième livre n'avait pas été écrit par Optat.

(2) Fleury; *Hist. ecclés.* t. IV, p. 226 et suiv. — Voy. aussi sur saint Optat : Rohrbacher; *Hist. univers. de l'Église catholique*, t. VII, p. 102 et suiv.

Valentinien leur vint en aide; cependant ce ne fut qu'au mois de février de l'année 373 qu'il promulgua, à Trèves, une loi par laquelle quiconque, parmi les évêques ou les prêtres, rebaptisait, était condamné et déclaré indigne du sacerdoce : cette loi, qui atteignait les donatistes, fut adressée au proconsul d'Afrique, Julien. Il est vraisemblable toutefois que, dans les intentions de l'empereur, elle était applicable aussi aux partisans que les schismatiques africains avaient rencontrés à Rome et en Espagne. Les donatistes ne se laissèrent point abattre par le décret de Valentinien ; la sévérité des lois impériales ne fit sans doute que raviver leur haine contre les catholiques et les affermir dans le schisme.

SAINT AUGUSTIN ; SES COMMENCEMENTS ; IL QUITTE L'AFRIQUE ; SÉJOUR A ROME ET A MILAN ; SA CONVERSION (1). — Au moment même où l'évêque de Milève, Optat, achevait son ouvrage, saint Augustin, qui devait être l'adversaire le plus redoutable des donatistes, commençait à paraître avec éclat dans les écoles de l'Afrique. Il naquit en 354, à Tagaste, petite ville de la Numidie. Patrice, son père, était un des hommes notables de la cité; il faisait partie du corps des décurions. Sa mère, qui exerça une si grande influence sur sa vie, et qui tint une si grande place dans ses affections, s'appelait Monique. Il étudia d'abord à Madaure ; puis, il revint à Tagaste; de là il se rendit à Carthage, où il acheva ses études. Ce fut dans les écoles justement renommées de la capitale de l'Afrique, qu'en lisant les traités de Cicéron, il se prit d'un vif amour pour la philosophie. Il se mit dès lors avec une ardeur sans égale à la recherche de la vérité. Il voulut connaître les ouvrages où sont exposés les dogmes fondamentaux du christianisme; mais le style des saintes Écritures devait rebuter un homme qui étudiait assidûment Cicéron et les auteurs qui avaient vécu à la belle époque de la latinité. Il laissa donc de côté les livres chrétiens. Ce fut aussi vers ce temps qu'il se laissa séduire par la doctrine des manichéens.

Augustin, après avoir achevé ses études, revint encore à Tagaste, où il enseigna successivement la grammaire et la rhétorique. Mais la petite ville où il avait pris naissance n'était pas à ses yeux un théâtre où il pût se produire avec éclat et acquérir, comme maître, la gloire que sans doute il avait rêvée. Il quitta donc Tagaste et reprit le chemin de Carthage. Il reparut comme professeur dans les écoles de cette ville; mais il n'y fit pas un long séjour. Il se décida à passer la mer, et, trompant la vigilante tendresse de sa mère, il s'embarqua pour l'Italie et vint à Rome. Là, il continuait à étudier les philosophes, lorsque la ville de Milan demanda au préfet Symmaque un professeur de rhétorique. Sur la puissante recommandation des manichéens, et après avoir, au préalable, prouvé sa capacité par un discours, Augustin fut désigné aux citoyens de Milan. Nous devons remarquer ici que, déjà à cette époque, Augustin n'avait plus confiance en la doctrine des manichéens ; ses rapports et ses discussions avec les hommes les plus influents de la secte, avec l'évêque Fauste surtout, avaient jeté le doute dans son esprit; toutefois il ne s'était pas encore séparé ouvertement de ceux dont il avait été pendant plusieurs années le sincère partisan.

En 384, il se rendit à Milan, où arrivèrent bientôt Monique sa mère et deux hommes, comme lui originaires de l'Afrique, et qu'il chérissait entre tous, Alypius et Nebridius. C'était dans cette ville que devait commencer pour Augustin une vie nouvelle.

Son esprit, en proie depuis si longtemps à l'incertitude, et qui avait cherché en vain la vérité, soit dans les livres de Cicéron et des académiciens, soit dans le système des manichéens, se fixa. Les vœux ardents de Monique, les sermons de saint Ambroise, et plus encore les ouvrages de Platon, qu'il lut dans une traduction latine, mirent fin à toutes ses irrésolutions. Platon, comme il l'avoue, lui fit entrevoir la vérité tant désirée. Puis, les saintes Écritures, qu'il étudia alors avec attention et avec ardeur, achevèrent de lui dévoiler ce qui

(1) Pour toute cette partie biographique de notre travail nous avons toujours eu sous les yeux les *Confessions* et la *Vie de saint Augustin* écrite par Possidius.

n'apparaissait encore que d'une manière vague et confuse, même dans la plus sublime des doctrines de la philosophie grecque. Il voulut être sincèrement chrétien.

Pour se préparer avec plus de recueillement au baptême, Augustin cessa d'enseigner et se retira dans une maison de campagne avec sa mère et Adéodat, fils de l'une des femmes nombreuses qu'il avait aimées. Il fut suivi dans sa retraite par ses amis les plus chers. Ce fut là qu'à la suite de doux et graves entretiens, il composa plusieurs ouvrages qui sont parvenus jusqu'à nous. Il écrivit d'abord contre les académiciens; puis il fit les deux traités de la *Vie heureuse et de l'Ordre*. Il commença aussi les *Soliloques*, qu'il compléta plus tard par le traité de *l'Immortalité de l'âme*. Peu de temps après, il composa encore deux traités : celui de *la Grammaire*, qui n'est point arrivé jusqu'à nous, et celui *de la Musique*, qui ne fut achevé qu'en Afrique. Au printemps de l'année 387, il revint à Milan, où il fut baptisé avec Adéodat, son fils, et Alypius, son ami, par saint Ambroise.

**AUGUSTIN QUITTE MILAN; IL PERD SA MÈRE; SÉJOUR A ROME; IL REVIENT EN AFRIQUE; LUTTES CONTRE LES MANICHÉENS ET LES DONATISTES; SA RETRAITE; IL EST NOMMÉ SUCCESSIVEMENT PRÊTRE ET ÉVÊQUE DE L'ÉGLISE D'HIPPONE.** — Augustin, après son baptême, prit la résolution de retourner en Afrique. Il quitta Milan, et accompagné de sa mère et de son fils, il se dirigea vers le port d'Ostie. Il attendait le moment de s'embarquer, lorsque Monique fut prise d'une fièvre qui l'emporta en neuf jours. Augustin ressentit à la mort de sa mère une violente douleur qui bouleversa pour un instant tous ses projets. Il ne songea plus à l'Afrique et, d'Ostie, il vint à Rome, où il séjourna pendant plus d'une année. Il ne cherchait plus alors à briller dans les écoles; il voulait, avant tout, mettre au service de la doctrine qu'il venait d'embrasser les connaissances qu'il avait acquises et son éloquence. Il attaqua l'hérésie avec force, et par une réaction naturelle chez un nouveau converti, il combattit d'abord ceux dont il avait partagé les erreurs. Il composa deux livres : l'un sur *la Morale et les mœurs de l'Église catholique*, l'autre sur *la Morale et les mœurs des manichéens*. Le résultat de cette comparaison, on le conçoit aisément, est tout entier à l'avantage de l'Église catholique. Augustin ne se contenta pas de montrer au grand jour la corruption des manichéens; il les attaqua dans un des points fondamentaux de leur système; et en examinant cette question : D'où vient le mal ? il combattit la doctrine des deux principes, l'un bon, l'autre mauvais, qu'ils admettaient. Ce fut sans doute cette controverse qui le conduisit à écrire son traité du *Libre arbitre*. En faisant au libre arbitre, dans tous les actes, une large part (beaucoup plus large que celle qu'il lui accorda plus tard, dans la lutte contre Pélage et Célestius), il réfutait encore la doctrine des deux principes. Il n'acheva ce dernier traité qu'en Afrique, où il arriva enfin dans les derniers mois de l'année 388.

Il demeura quelque temps à Carthage; puis, il revint à Tagaste, où il vécut, pendant trois ans environ, dans une profonde retraite. Il y acheva son ouvrage *de la Musique*. Il composa à la même époque les deux livres de *la Genèse*, destinés à réfuter l'opinion des manichéens sur l'Ancien Testament, le livre *du Maître*, qui est un dialogue entre lui et son fils Adéodat, et le traité *de la Vraie religion*. Il sortit enfin de la retraite, et sur la demande d'un de ses amis qui voulait quitter le siècle et désirait ardemment le voir et l'entendre, il vint à Hippone. Il y fut retenu malgré lui, en quelque sorte, par les vœux du peuple; et pour l'attacher à son église, l'évêque Valère l'ordonna prêtre, en 391. Le dernier lien qui unissait Augustin au monde avait été rompu par la mort prématurée d'Adéodat. Aussi, dès qu'il fut entré dans les ordres sacrés, il redoubla d'austérités, et sa vie fut encore plus retirée qu'à Tagaste. Il fonda un monastère où il rassembla autour de lui ses amis les plus chers, Alypius, Evodius et Possidius. Il ne sortait de sa retraite que sur les ordres de Valère, son évêque, pour instruire le peuple toujours avide de l'entendre.

La réputation d'Augustin était déjà grande à cette époque. Les évêques s'a-

dressaient volontiers à lui pour lui demander des prières et des conseils. D'autre part, il exerçait sur le peuple qu'il instruisait une autorité sans bornes. Ainsi, jusqu'à son temps, les évêques s'étaient en vain opposés dans la ville à certaine fête qui entraînait à sa suite la débauche et de graves désordres. Un concile même, tenu à Hippone en 393, n'avait pu abolir les vieux usages. En 394, la parole seule d'Augustin fut plus puissante que les décrets du concile et que les exhortations des évêques; elle fit cesser la fête populaire.

Au milieu des occupations nombreuses que lui imposait sa qualité de prêtre, Augustin trouvait encore le temps de servir l'Église par ses ouvrages. Il écrivait son traité *de l'Utilité de croire*, pour ramener à la foi un de ses amis appelé Honorat, et son livre des *Deux âmes*, pour réfuter les manichéens. Il attaqua encore ces derniers, en 394, en soutenant contre l'un d'eux, Adimante, que l'Ancien et le Nouveau Testament n'étaient pas opposés l'un à l'autre, et que là même où ils semblaient se contredire, il était facile de les concilier. Il entrait aussi volontiers en conférence publique avec les ennemis de sa doctrine; c'est ainsi qu'en 392 il discuta pendant deux jours contre le prêtre manichéen Fortunat, qui s'avoua vaincu. Mais en Afrique ce n'était point le manichéisme qui avait porté les plus rudes coups à l'unité de l'Église; le catholicisme avait dans cette contrée des adversaires plus puissants et plus nombreux, les donatistes. Les partisans du schisme dominaient dans un grand nombre de provinces. Dans une de leurs réunions à Bagaïa, on compta plus de quatre cents évêques dissidents. Augustin tourna bientôt tous ses efforts contre ces redoutables ennemis. Il essaya d'abord de ramener, par la persuasion, les donatistes nombreux qui se trouvaient à Hippone; puis il composa une sorte de chanson populaire où il racontait l'histoire du donatisme. Il mêla au récit une réfutation du schisme. La forme qu'il avait adoptée dut contribuer singulièrement à propager son œuvre. Ses idées étaient mises ainsi à la portée de tous, et pouvaient aisément pénétrer dans les villes et les campagnes, au sein de la classe opprimée qui avait été gagnée presque tout entière à la cause du schisme.

Ce fut vers cette époque que Valère, accablé d'ans et d'infirmités, choisit Augustin pour coadjuteur et le fit nommer évêque d'Hippone.

**TRAVAUX D'AUGUSTIN DANS L'ÉPISCOPAT; IL COMBAT LES HÉRÉSIES; SA RÉPUTATION S'ÉTEND AU LOIN.** — L'épiscopat ne changea en rien la vie d'Augustin. Il sortit, il est vrai, du monastère qu'il avait choisi pour asile; mais, au milieu du monde auquel il devait dès lors se mêler, il conserva les habitudes austères que depuis sa conversion il s'était imposées. Seulement son activité devint plus grande et le cercle de ses travaux s'agrandit. Il faisait au peuple de fréquentes instructions, visitait ou accueillait tous les citoyens d'Hippone qui réclamaient son assistance, et intervenait comme juge et comme médiateur dans les différends qui s'élevaient entre les membres de son Église.

On conçoit à peine qu'au milieu d'occupations si diverses et si nombreuses, Augustin ait trouvé pour écrire quelques instants de loisir. Cependant dans les premiers temps de son épiscopat, il composa le *Combat chrétien* et le livre de la *Croyance aux choses qu'on ne voit pas*. Un peu plus tard, vers 397, il reprit la lutte contre les manichéens, et réfuta d'abord la lettre de Manès, appelée *l'Épître du fondement;* puis, il fit ses *Trente-trois livres contre Fauste*. Les ariens fixèrent aussi son attention, et il commença, pour les combattre, ses quinze livres *de la Trinité*. Il écrivait aussi à la même époque le plus connu de tous ses ouvrages, les *Confessions*.

Tant d'activité et de science portèrent au loin la réputation d'Augustin. On le consultait de toutes parts. Pour lui, il répondait avec un zèle infatigable aux demandes qu'on lui adressait. Ce fut ainsi qu'au milieu des grands travaux que nous venons d'énumérer, il composa pour Deogratias, diacre de l'Église de Carthage, un traité *sur la manière d'instruire les ignorants*, et qu'il fit (vers 397) deux livres pour résoudre certaines questions qui lui avaient été soumises par Simplicien,

évêque de Milan et successeur de saint Ambroise. Le dernier de ces deux livres mérite une sérieuse attention. Il y expose déjà clairement, à propos de ces paroles de l'Apôtre, « *Qu'avez-vous que vous n'ayez reçu?* » cette doctrine de la grâce qui annihilait complétement le libre arbitre, et qu'il devait pousser jusqu'à ses dernières conséquences, dans sa lutte contre Pélage.

**LES DONATISTES; LEURS DIVISIONS; LIVRES DE SAINT AUGUSTIN; CONCILES.** — Mais alors Augustin était surtout occupé par ses discussions contre les donatistes. L'occasion était bien choisie pour combattre le schisme. Depuis plusieurs années déjà, l'église donatiste était en proie à de grandes divisions. Vers la fin du siècle, les opinions de Ticonius, qui fut parmi les dissidents, suivant saint Augustin lui-même, un éloquent et savant docteur, fournirent un nouvel aliment aux querelles et aux dissensions. La mort de Parménien, évêque donatiste de Carthage, acheva de désorganiser le schisme. Primien, qui fut élu, vers l'an 392, avait excommunié un de ses diacres, Maximien. Ce dernier, pour se venger, se fit un parti, et occupa par la force le siége de celui qui l'avait condamné. Deux conciles se prononcèrent contre Primien; mais un troisième, qui se tint à Bagaïa, prit sa défense et déclara coupable Maximien et ses adhérents. Ce fut là l'occasion d'une guerre où *primianistes* et *maximianistes* montrèrent une extrême violence.

Il faut encore ajouter à ces deux partis, dont le premier dominait à Carthage, dans la Proconsulaire et la Numidie, et le second, dans la Byzacène, celui des *rogatistes*, qui l'emportaient par le nombre sur tous les autres dissidents, dans la Mauritanie césarienne.

Augustin voyait avec joie toutes ces divisions. Elles lui fournissaient, dans ses conférences avec les évêques donatistes, avec Glorius et Fortunius, par exemple, aussi bien que dans ses écrits contre le schisme, des arguments sans réplique. Ce fut vers l'an 400 qu'il composa trois livres pour réfuter une lettre de Parménien adressée à Ticonius; sept livres sur la question tant controversée du baptême, et trois livres enfin contre les lettres de Pétilien, évêque donatiste de Cirta ou Constantine.

L'Église catholique d'Afrique, aussi bien qu'Augustin, avait repris courage et force. Elle multiplia alors les conciles. Les Pères se réunirent une fois à Hippone; mais en général Carthage était le lieu fixé pour les assemblées. En 398, on compta dans la capitale de l'Afrique, sous la présidence d'Aurélius, deux cent quatorze évêques. La question du schisme était toujours agitée dans ces grandes réunions, et les Pères ne se séparaient jamais sans avoir promulgué quelques canons contre les donatistes.

**DERNIERS VESTIGES DU POLYTHÉISME EN AFRIQUE; LE TEMPLE DE JUNON-CÉLESTE; POLÉMIQUE DE SAINT AUGUSTIN CONTRE LES PAÏENS.** — Le schisme et l'hérésie n'étaient pas les seuls ennemis que l'Église catholique et saint Augustin eussent à combattre en Afrique. Le paganisme avait laissé dans cette contrée une profonde empreinte. Dans les Mauritanies, la Numidie, la Proconsulaire, la Byzacène, à Carthage même, on trouvait encore, au commencement du V^e^ siècle, de nombreux adorateurs des anciens dieux. Les temples avaient été fermés, il est vrai, par ordre de Théodose; mais la sévérité des lois impériales n'empêchait pas les païens de se livrer, comme par le passé, aux pratiques de leur religion, et ils ne cessèrent point dans les jours solennels de se rassembler pour faire des sacrifices. La plus célèbre et la plus vénérée de toutes les divinités de l'Afrique était l'Astarté des Phéniciens. La race punique n'avait point été anéantie tout entière au moment où Scipion avait renversé l'ancienne Carthage. Parmi les hommes de cette race, beaucoup échappèrent alors au fer des Romains ou à l'esclavage, et continuèrent à vivre sur la terre d'Afrique. Les descendants des Phéniciens se soumirent, il est vrai, aux lois des vainqueurs; mais ils ne perdirent pour cela ni leur caractère national ni les traditions de leurs ancêtres. Ils conservèrent leurs dieux et leur culte, et les rapportèrent dans la colonie de Caïus Gracchus, où ils relevèrent le temple d'Astarté. Il était dans la politique des Romains, non de combattre les croyances religieuses des vaincus, mais de les

adopter, ou plutôt de les combiner avec leurs propres croyances. Ainsi, ils essayèrent de concilier le culte d'Astarté avec celui de leurs divinités, et sous le nom de Junon-Céleste ils adorèrent la déesse phénicienne. Le temple de Junon-Céleste fut, au temps de l'empire, le plus riche et le plus révéré de Carthage : Théodose le fit fermer en 391. Un peu plus tard, l'évêque Aurélius en prit possession et le dédia au Christ. Mais après cette consécration, les païens (c'étaient sans doute des hommes de race punique et les derniers descendants des Carthaginois) ayant osé pénétrer dans son enceinte pour y renouveler en l'honneur d'Astarté leurs sacrifices et leurs cérémonies, il fut renversé de fond en comble (1).

L'empereur Honorius, dans son zèle, ne se borna pas à persécuter en Afrique le polythéisme oriental, grec ou romain; il envoya aussi dans les diverses provinces des officiers qui avaient pour mission de détruire, comme cela se fit avec éclat dans la Mauritanie, les images des dieux adorés par les populations indigènes. Mais les païens étaient encore nombreux et puissants sous le fils de Théodose, et plus d'une fois ils opposèrent une vive résistance aux édits impériaux. A Suffète, par exemple, dans la Byzacène, ils massacrèrent soixante chrétiens qui avaient brisé une statue d'Hercule.

Ils écrivirent aussi pour défendre leurs croyances; et parmi eux il se trouva des hommes instruits et éloquents qui firent une rude guerre au christianisme. Ce fut l'infatigable Augustin qui, oubliant alors pour un instant le schisme et l'hérésie, se chargea de réfuter les doctrines du polythéisme. Depuis longtemps les païens faisaient valoir contre la religion chrétienne un argument qui pouvait ébranler les ignorants. Ils disaient : Quand nos dieux étaient adorés, il y avait sur cette terre, pour les hommes, bonheur et sécurité. C'est avec l'assistance de ces dieux que Rome a conquis le monde, qu'elle l'a soumis à ses lois et qu'elle a rassemblé, pour ainsi dire, pour le protéger et le défendre, tout le genre humain dans son vaste empire. Tant que notre religion a régné sans partage, l'empire romain n'a pas rétrogradé et nul barbare n'a franchi impunément ses frontières. Qu'est-il arrivé après le triomphe du christianisme? l'empire a été en proie à d'effroyables calamités; il a été sans cesse harcelé, envahi, ravagé, amoindri par les populations barbares. Nos dieux se sont vengés, et il semble même qu'ils aient fait éclater particulièrement leur colère à l'égard des empereurs partisans et protecteurs du christianisme. Y eut-il jamais une famille plus malheureuse que celle de Constantin? Il faut donc attribuer à notre religion les anciennes prospérités de l'empire, et au christianime tous les maux qui nous accablent. Voilà le grand argument que firent valoir souvent avec une haute éloquence, comme Libanius et Symmaque, les défenseurs du polythéisme. La prise de Rome, par Alaric, en 410, sembla justifier les raisons des païens. Le coup qui avait frappé la ville éternelle eut dans toutes les provinces un long retentissement. Il y eut alors bien des hommes qui, dans des instants de doute et de découragement, furent tentés d'attribuer au christianisme les calamités de l'empire.

Ce fut au milieu de ces grandes catastrophes que se mirent à l'œuvre Paul Orose et Augustin : l'un composa son *Histoire*, l'autre sa *Cité de Dieu*. Tous deux par des voies diverses tendaient au même but. Ils voulaient raffermir leurs frères qui chancelaient, amener à la foi ceux qui ne croyaient pas encore, et pour cela ils s'efforcèrent de montrer à tous les yeux combien étaient vaines les accusations que le polythéisme, aigri par sa récente défaite et le sentiment de son impuissance, avait portées contre le christianisme victorieux.

LES DONATISTES SONT POURSUIVIS AVEC ACHARNEMENT; CONCILES DE CARTHAGE; CONFÉRENCES DE L'AN 411; CONDAMNATION DES DONATISTES; LE TRIBUN MARCELLIN; LOI D'HONORIUS. — Quels que fussent les travaux d'Augustin, ses yeux et son attention ne se détournaient jamais des donatistes. L'extinction du schisme était sa

(1) Voy. sur la religion des Carthaginois, le temple d'Astarté et la persistance de la race punique en Afrique, notre *Histoire de Carthage*, p. 139, 145 et 153.

grande affaire et, en cela, il se conformait à la pensée de tous les catholiques de l'Afrique. Il arriva un moment où ceux-ci, poussés par le vif désir d'opérer la réunion des deux Églises, recoururent au moyen extrême d'invoquer l'intervention du pouvoir temporel. En 404, les Pères d'un concile rassemblé à Carthage s'adressèrent à l'empereur pour obtenir de lui aide et appui dans leur lutte contre le donatisme. Dès lors ils ne cessèrent plus d'implorer son assistance. Honorius accueillit leurs demandes, et pour obéir aux instructions qu'ils avaient reçues de Ravenne, les officiers qui gouvernaient l'Afrique traitèrent les partisans du schisme avec une excessive rigueur. Mais ce fut surtout vers 410 que l'empereur donna aux catholiques des preuves éclatantes de sa bienveillance.

Il y avait longtemps qu'on voulait amener les évêques des deux Églises à discuter, dans une conférence publique, les motifs de la séparation. Depuis Théodose, les catholiques désiraient ardemment cette conférence. Ils l'offrirent plusieurs fois aux donatistes. Ceux-ci, prévoyant les résultats qu'entraînerait inévitablement à sa suite une condamnation sous des empereurs qui leur étaient ouvertement hostiles, repoussèrent jusqu'en l'année 410 les propositions des catholiques. Alors quelques-uns d'entre eux se laissant entraîner acceptèrent la discussion publique. Les catholiques et l'empereur Honorius se hâtèrent de profiter de ces dispositions, et un rescrit émané de la chancellerie impériale enjoignit aux évêques des deux Églises de se rendre à Carthage. « Ce rescrit, dit Fleury, fut adressé à Flavius Marcellin, tribun et notaire, dignité alors considérable. C'était un homme pieux et ami de saint Jérôme et de saint Augustin, comme il paraît par leurs lettres. Le rescrit ordonne que les évêques donatistes s'assembleront à Carthage dans quatre mois, afin que les évêques choisis de part et d'autre puissent conférer ensemble. Que si les donatistes ne s'y trouvent pas, après avoir été trois fois appelés, ils seront dépossédés de leurs églises. Marcellin est établi juge de la conférence, pour exécuter cet ordre et les autres lois données pour la religion catholique, et l'empereur lui donne pouvoir de prendre entre les officiers du proconsul, du vicaire, du préfet du prétoire et de tous les autres juges, les personnes nécessaires pour l'exécution de sa commission. Le rescrit est daté de Ravenne, la veille des ides d'octobre, sous le consulat de Varane, c'est-à-dire le quatorzième d'octobre 410......... Le tribun Marcellin étant venu à Carthage donna son ordonnance, par laquelle il avertit tous les évêques d'Afrique, tant catholiques que donatistes, de s'y trouver dans quatre mois, c'est-à-dire le premier jour de juin, pour y tenir un concile. Il charge tous les officiers des villes de le faire savoir aux évêques et de leur signifier le rescrit de l'empereur et cette ordonnance. Il déclare, quoiqu'il n'en eût pas d'ordre de l'empereur, que l'on rendra aux évêques donatistes qui promettront de s'y trouver, les églises qui leur avaient été ôtées selon les lois, et leur permet de choisir un autre juge, pour être avec lui l'arbitre de cette dispute. Enfin il leur proteste avec serment qu'il ne leur fera aucune injustice, qu'ils ne souffriront aucun mauvais traitement, et retourneront chez eux en pleine liberté. Il défend cependant que l'on fasse aucune poursuite, en vertu des lois précédentes. Cet édit était du quatorzième des calendes de mars, c'est-à-dire du seizième de février 411, en sorte que les quatre mois, à la rigueur, échéaient le seizième de mai ; mais par indugence il donnait jusqu'au premier de juin. Les évêques donatistes se rendirent à Carthage au plus grand nombre qu'ils purent, pour montrer que les catholiques avaient tort de leur reprocher leur petit nombre. La lettre que chacun de leurs primats envoya, selon la coutume, à ceux de sa province, et que l'on nommait *Tractoria*, portait que, toutes affaires cessant, ils se rendissent à Carthage en diligence, pour ne pas perdre le plus grand avantage de leur cause. En effet, tous y vinrent, excepté ceux que la maladie ou l'extrême vieillesse retint chez eux, ou arrêta en chemin ; et ils se trouvèrent environ deux cent soixante et dix. Ils entrèrent à Carthage le dix-huitième de mai, en corps et en procession, en sorte qu'ils attirèrent les

yeux de toute la ville : les évêques catholiques entrèrent sans pompe et sans éclat, mais au nombre de deux cent quatre-vingt-six. Quand ils furent tous arrivés, Marcellin publia une seconde ordonnance, où il avertit les évêques d'en choisir sept de chaque côté pour conférer, et sept autres pour leur servir de conseil en cas de besoin, à la charge de garder le silence, tandis que les premiers parleraient. Le lieu de la conférence, ajoute-t-il, sera les thermes Gargiliennes. Aucun du peuple, ni même aucun autre évêque n'y viendra, pour éviter le tumulte. Mais avant le jour de la conférence tous les évêques de l'un et de l'autre parti promettront par leurs lettres, avec leurs souscriptions, de ratifier tout ce qui aura été fait par leurs sept députés. Les évêques avertiront le peuple, dans leurs sermons, de se tenir en repos et en silence. Je publierai ma sentence, et l'exposerai au jugement de tout le peuple de Carthage : je publierai même tous les actes de la conférence, et, pour plus grande sûreté, je souscrirai le premier à toutes mes paroles, et tous les commissaires souscriront de même aux leurs, afin que personne ne puisse nier ce qu'il aura dit (1). »

Pour plus de sûreté encore, Marcellin choisit, dans chaque parti, quatre évêques chargés de surveiller la rédaction des actes de la conférence. Puis, il s'occupa de maintenir à Carthage la tranquillité publique. L'affluence des étrangers devait être grande alors dans cette ville déjà si populeuse; toutefois rien n'indique que des désordres y aient éclaté. Les évêques exhortèrent le peuple à la modération et à la paix, mais nul, il faut le croire, n'exerça plus d'autorité sur la foule que saint Augustin. Dans ces circonstances solennelles l'évêque d'Hippone était accouru pour donner à l'Église dont il était déjà depuis longtemps un des plus fermes soutiens, l'appui de son érudition, de son éloquence et de son nom. Quand on eut réglé l'ordre de la conférence, les catholiques le mirent au nombre de leurs sept commissaires, lui adjoignant ses amis les plus chers : Alypius de Tagaste, Possidius de Calame et Aurelius de Carthage.

(1) Fleury; *Hist. ecclés.*, t. V, p. 317, 320 et 321.

Enfin, le moment de comparaître et de discuter arriva. Alors les donatistes, qui se défiaient de Marcellin et de ses vingt assesseurs laïques, et qui se croyaient sans doute condamnés à l'avance, élevèrent difficultés sur difficultés pour arrêter la conférence. D'abord Petilien de Cirta contesta au délégué impérial le droit de siéger dans une réunion d'évêques et de décider dans une question purement religieuse. Puis, les prélats donatistes demandèrent à assister à la discussion, non plus au nombre fixé par Marcellin, mais en corps. Ces débats préliminaires durèrent longtemps, il est vrai, mais ils ne firent pas perdre de vue aux catholiques le but qu'ils s'étaient proposé. Ils entamèrent la discussion ; ils parlèrent du schisme en général; ensuite ils abordèrent la question de fait depuis un siècle controversée qui concernait Cécilien et son élection. On lit dans les documents contemporains que les donatistes ne purent répondre aux arguments de leurs adversaires. « Enfin le tribun Marcellin dit : Si vous n'avez rien à dire au contraire, trouvez bon de sortir, afin que l'on puisse écrire la sentence qui prononce sur tous les chefs. Ils se retirèrent de part et d'autre ; Marcellin dressa la sentence, et ayant fait rentrer les parties, il leur en fit la lecture. Il était déjà nuit, et cette action finit aux flambeaux quoiqu'elle eût commencé dès le point du jour, et que ce fut le huitième de juin. Aussi les actes en étaient très-longs, et contenaient cinq cent quatre-vingt-sept articles. Il nous en reste deux cent quatre-vingt-un, c'est-à-dire jusques à l'endroit où saint Augustin commençait à traiter la cause générale de l'Église. On a perdu le reste, qui contenait plusieurs actes importants et curieux; mais saint Augustin nous en a conservé la substance et nous avons la table entière des articles, dressée par un officier nommé Marcel, à la prière de Severien et de Julien. La sentence du tribun Marcellin ne fut proposée en public que le vingt-sixième de juin. Il y déclare que comme personne ne doit être condamné pour la faute d'autrui, les crimes de Cécilien, quand même ils auraient été prouvés, n'auraient porté aucun préjudice à l'Église universelle;

qu'il était prouvé que Dona était l'auteur du schisme; que Cécilien et son ordinateur Félix d'Aptonge avaient été pleinement justifiés. Après cet exposé, il ordonne aux magistrats, aux propriétaires et locataires des terres d'empêcher les assemblées des donatistes dans les villes et en tous lieux; et à ceux-ci de délivrer aux catholiques les églises qu'il leur avait accordées pendant sa commission; que tous les donatistes qui ne voudront pas se réunir à l'Église, demeureront sujets à toutes les peines des lois, et que pour cet effet tous leurs évêques se retireront incessamment chez eux; enfin, que les terres où l'on retire des troupes de circoncellions seront confisquées. Ces actes de la conférence furent rendus publics, et on les lisait tous les ans tout entiers dans l'Église à Carthage, à Tagaste, à Constantine, à Hippone et dans plusieurs autres lieux; et cela pendant le carême, lorsque le jeûne donnait au peuple plus de loisir d'entendre cette lecture. Toutefois, il y avait peu de gens qui eussent la patience de les lire en particulier, à cause de leur longueur et des chicanes dont les donatistes avaient affecté de les charger. C'est ce qui obligea saint Augustin d'en faire un abrégé, qui en comprend toute la substance; et il y avait ajouté des nombres, pour avoir facilement recours aux actes mêmes. Les donatistes se déclarèrent appelants de la sentence de Marcellin, sous prétexte qu'elle avait été rendue de nuit et que les catholiques l'avaient corrompu par argent : ce qu'ils avançaient au hasard sans aucune preuve. Ils disaient aussi que Marcellin ne leur avait pas permis de dire tout ce qu'ils voulaient, et qu'il les avait tenus enfermés dans le lieu de la conférence, comme dans une prison. Mais saint Augustin réfuta ces calomnies par un traité qu'il fit ensuite, adressé aux donatistes laïques, où il releva tous les avantages que l'Église catholique avait tirés de la conférence, les efforts que les donatistes avaient faits pour éviter qu'elle ne se tînt; les chicanes dont ils avaient usé pour ne point entrer en matière; les plaintes qu'ils avaient répétées deux fois, qu'on les y faisait entrer malgré eux; enfin ce mot important qui leur était échappé, qu'une affaire, ni une personne ne fait point de préjugé contre une autre. Cependant le tribun Marcellin ayant fait son rapport à l'empereur Honorius de ce qui s'était passé dans la conférence, et les donatistes ayant appelé devant lui, il y eut une loi donnée à Ravenne, le troisième des calendes de février, sous le neuvième consulat d'Honorius et le cinquième de Théodose, c'est-à-dire le troisième de janvier 412, qui, cassant tous les rescrits que les donatistes pouvaient avoir obtenus, et confirmant toutes les anciennes lois faites contre eux, les condamne à de grosses amendes, suivant leur condition, depuis les personnes illustres jusqu'au simple peuple, et les esclaves à punition corporelle; ordonne que leurs clercs seront bannis d'Afrique et de toutes les églises rendues aux catholiques. La conférence fut le coup mortel du schisme des donatistes; et depuis ce temps ils vinrent en foule se réunir à l'Église, c'est-à-dire les évêques avec les peuples entiers (1). »

En effet, la masse des schismatiques, suivant la remarque de Fleury et de quelques autres historiens, revint à l'Église catholique. Mais cette conversion, œuvre de la force, n'était point sincère. Les donatistes voulaient, avant tout, échapper aux amendes, à l'expropriation, à l'exil, à tous les châtiments enfin prononcés par l'édit d'Honorius contre ceux qui persévéraient dans le schisme. Ils conservaient sous les dehors d'une apparente soumission un vif ressentiment de leur défaite. Ils le montrèrent bientôt. Deux ans à peine s'étaient écoulés depuis la conférence de Carthage, qu'ils profitèrent de la rébellion du comte Héraclien et des désordres qui la suivirent pour se venger. Ils s'attachèrent surtout à perdre le tribun Marcellin, le plus implacable de leurs ennemis. Ils le firent décapiter avec son frère. Quand le pouvoir impérial se fut raffermi en Afrique, ils cédèrent et se soumirent de nouveau. Ils vécurent ainsi, cachant leur haine, jusqu'en l'année 429, où l'invasion des barbares leur offrit l'occasion d'exercer sur les catholiques de nouvelles vengeances.

OPINIONS DE SAINT AUGUSTIN SUR

(1) Fleury; *Hist. ecclés.*, t. V, p. 345 et suiv.

L'INTERVENTION DU POUVOIR TEMPOREL DANS LES AFFAIRES DU SCHISME. — Saint Augustin montra à tous les instants de la lutte qu'il eut à soutenir contre les donatistes, de la modération, de la douceur et de la charité; plus d'une fois, cependant, il se laissa entraîner par les passions de son parti et de son temps. Sa polémique fut alors dure et violente; il demanda et en même temps déclara légitime l'intervention du pouvoir temporel dans les affaires religieuses, et il invoqua la persécution. Mais, nous le répétons, l'esprit de charité domina toujours dans saint Augustin. Au moment même où il se réjouissait de la sentence portée par le tribun Marcellin et de l'édit d'Honorius, où les officiers impériaux sévissaient avec rigueur contre les donatistes, son âme s'attendrit, la douceur l'emporta sur la passion, et comme le prouve le fait que nous allons raconter, il devint le protecteur des persécutés. A Hippone, les donatistes étaient nombreux. Après la conférence de Carthage ils se soulevèrent et se portèrent à de graves excès; ils tuèrent un prêtre catholique appelé Restitut et en blessèrent un autre. Les coupables furent jetés en prison, battus de verges, conduits enfin devant les magistrats impériaux. Ce fut alors que saint Augustin écrivit aux juges Marcellin et Apringius deux lettres où l'on trouve les passages suivants :

« J'ai appris, dit-il à Marcellin, que « ces circoncellions et ces clercs du parti « donatiste, que l'autorité publique avait « transférés de la juridiction d'Hippone « à votre tribunal, avaient été entendus par votre excellence, et que la plupart d'entre eux avaient avoué l'homicide qu'ils avaient commis sur le prêtre catholique Restitut et les blessures « qu'ils ont faites à Innocent, prêtre « catholique, en lui crevant un oeil et en « lui coupant un doigt. Cela m'a jeté « dans une grande inquiétude que votre « excellence ne veuille les punir avec « toute la rigueur des lois, en leur faisant souffrir ce qu'ils ont fait. Aussi, « j'invoque par cette lettre la foi que « vous avez en Jésus-Christ; et, au nom « de sa divine miséricorde, je vous « conjure de ne point faire cela, et de « ne point permettre qu'on le fasse. Quoique nous puissions en effet paraître « étrangers à la mort de ces hommes qui « sont soumis à votre jugement, non sur « notre accusation, mais sur l'avis de « ceux auxquels est confié le soin de la « paix publique, nous ne voulons pas « que les souffrances des serviteurs de « Dieu soient vengées, d'après la loi du « talion, par des supplices semblables. « Non que nous voulions empêcher qu'on « ôte aux hommes coupables le moyen « de mal faire; mais nous souhaitons « que ces hommes, sans perdre la vie, et « sans être mutilés en aucune partie de « leur corps, soient, par la surveillance « des lois, ramenés, d'un égarement furieux, au calme du bon sens, ou détournés d'une énergie malfaisante, « pour être employés à quelque travail « utile. Cela même est encore une condamnation; mais peut-on ne pas y « trouver un bienfait plutôt qu'un supplice, puisqu'en ne laissant plus de « place à l'audace du crime, elle permet « le remède du repentir? Juge chrétien, « remplis le devoir d'un père tendre; « dans ta colère contre le crime, souviens-toi cependant d'être favorable « à l'humanité; et en punissant les attentats des pécheurs, n'exerce pas « toi-même la passion de la vengeance. » Augustin terminait cette lettre touchante par des raisons prises dans l'intérêt du christianisme, et qui lui commandaient la douceur : « J'atteste, disait-il, que cela seul est utile, est « salutaire à l'Église catholique; ou, pour « ne point paraître sortir de ma juridiction, je l'atteste du moins, de l'église « d'Hippone. Si tu ne veux pas écouter « la prière d'un ami, écoute le conseil « d'un évêque. » La lettre qu'il adressait au proconsul Apringius était non moins expressive : « Épargne, lui disait-il, ces coupables convaincus; laisse-leur « la vie et le temps du repentir (1). »

Rapprochons encore de ces paroles les opinions pleines de tolérance et de douceur que saint Augustin professa, à diverses époques, soit dans ses livres, soit dans les discours qu'il adressa aux fidèles de son Église : « L'homme n'a pas été doué de la faculté de prévoir infailli-

(1) M. Villemain; *de l'Éloquence chrétienne dans le quatrième siècle*. Voy. *Mélanges littéraires*, p. 471 et suiv.

blement ce que penseront, dans la suite des temps, ceux de ses semblables qu'il juge être actuellement dans l'erreur; il ne sait pas jusqu'à quel point les fautes des méchants contribuent au perfectionnement des bons. Il faut donc bien se garder d'ôter la vie à ceux-là; car voulant tuer des méchants, on ne ferait souvent que tuer ceux qui sont destinés à rentrer dans la bonne voie, ou bien on nuirait aux bons, auxquels, quoique malgré eux, les méchants sont utiles. On ne peut porter de jugement fondé et équitable sur les hommes qu'à la fin de leur vie, lorsqu'il n'y a plus possibilité, ni de changer de conduite, ni de servir la cause de la vérité par la comparaison de l'erreur. Mais ce jugement, il n'est donné qu'aux anges de le porter, et non aux hommes...... Reste bon et souffre les méchants. Il vaut mieux, demeurant dans le sein de l'Église, supporter les méchants à cause des bons, que de s'exposer à s'en séparer, abandonnant et les bons et les méchants. S'il y a avec toi des bêtes féroces, c'est-à-dire s'il y a avec toi dans l'Église des apôtres de doctrines erronées, de faux croyants, hérétiques ou schismatiques, ou mauvais catholiques, cherchant, comme les bêtes féroces, à dévorer les âmes, qu'elles soient tolérées jusqu'à la fin des siècles...... Tolère; tu es né pour cela; tolère, car tu as probablement aussi besoin d'indulgence. Si tu as toujours été bon, montre-toi miséricordieux; si tu as commis des fautes, n'en perds pas la mémoire. Il faut souffrir l'ivraie dans le bon grain, les boucs entre les chevreaux, les béliers entre les moutons. Ce mélange aura un terme, et le temps de la moisson viendra...... Sois bon, et prends le mal en patience. Sois bon intérieurement; car si tu ne l'es pas de cette manière, tu ne peux pas te vanter de l'être. Quand tu seras bon intérieurement, tu supporteras celui qui est méchant intérieurement et extérieurement. Tolère l'hérétique déclaré, tolère le païen, tolère le Juif, tolère enfin le mauvais chrétien caché. » Ce sont là de grands et généreux sentiments que de nos jours les ennemis les plus ardents de l'Église catholique ont loués et admirés (1). En lisant les lignes que nous venons de transcrire, on oublie volontiers que parfois, dans l'ardeur de la lutte, saint Augustin se laissa emporter jusqu'à prêcher l'intolérance.

LE PÉLAGIANISME EN AFRIQUE. — L'Église catholique en Afrique venait à peine de triompher du schisme qu'elle fut exposée à un nouveau danger. C'était l'hérésie, cette fois, qui devait la diviser.

Au commencement du cinquième siècle, deux hommes originaires de la Grande-Bretagne, Pélage et Célestius se mirent à sonder, soit dans la méditation, soit dans leurs entretiens, les questions les plus graves et les plus difficiles qui aient jamais agité l'esprit humain. Ce fut, dit-on, un certain Rufin, venu de Syrie, qui leur donna l'impulsion et leur fournit quelques-unes de leurs solutions. Ils vivaient alors à Rome, où ils arrêtèrent leur doctrine. Ils s'étaient demandé: Dieu intervient-il dans nos actes? Sommes-nous libres d'accomplir, à notre gré, le bien et le mal? Est-ce Dieu qui veut pour nous, et ne sommes-nous que des instruments dont les mouvements sont prévus et réglés à l'avance? Si, disaient-ils, nous ne pouvons nous déterminer par nous-mêmes, nous ne sommes point responsables du bien et du mal que nous faisons; nous ne méritons ni ne déméritons. — Ces raisonnements les conduisirent peu à peu à rejeter la grâce divine, sans laquelle, suivant l'Église, l'homme ne peut rien, et à rapporter exclusivement, dans chacun de nos actes, le bien et le mal à la faculté que nous avons de nous déterminer par nous-mêmes, à notre libre arbitre.

Pélage et Célestius quittèrent Rome vers 409, pour aller en Sicile : de là ils passèrent en Afrique. Ils s'arrêtèrent d'abord à Hippone (410); puis, ils se

(1) Voy. M. de Potter; *Histoire philosophique, etc., du Christianisme*, t. II, p. 150. — Nous devons ajouter ici que parmi les écrivains ecclésiastiques, plusieurs, aujourd'hui même, semblent approuver les pages où saint Augustin, parlant de l'intervention du pouvoir temporel dans le schisme des donatistes, admet la persécution comme moyen légitime de répression. Les doctrines de ces écrivains ne sont point de notre siècle, et ne portent pas l'empreinte du véritable esprit chrétien. D'ailleurs, comme nous venons de le voir, elles sont condamnées par saint Augustin lui-même.

rendirent à Carthage. C'est de là que partit Pélage pour aller dans la Palestine. Célestius était resté dans la capitale de l'Afrique pour y propager la nouvelle doctrine. C'était, s'il faut en croire ses contemporains, un homme plus audacieux encore que Pélage. Il ne reculait devant aucune des conséquences de son système; et bientôt on le vit repousser, comme contraire à la théorie du libre arbitre, la croyance au péché originel et nier la nécessité du baptême et de la rédemption.

L'Église d'Afrique s'alarma des progrès de l'hérésie, et un concile convoqué à Carthage (412) condamna Célestius. Le pélagianisme, comme on l'apprend par l'acte d'accusation qui fut dressé alors, attaqua, dès son début, les doctrines de l'Église catholique avec une singulière hardiesse. On reprochait à Célestius d'avoir dit : « 1° qu'Adam avait été créé sujet à la mort; 2° que son péché n'avait nui qu'à lui et ne s'était pas communiqué à sa race, ce qui détruisait la croyance du péché originel; 3° que les enfants en naissant sont dans le même état où était Adam avant son péché; 4° que le péché d'Adam n'est pas la cause de la mort de tout le genre humain, non plus que la résurrection de Jésus-Christ la cause de la résurrection de tous les hommes; 5° que la loi naturelle conduit au royaume des cieux comme l'Evangile; 6° que même avant la venue de Jésus-Christ, il y avait des hommes impeccables, c'est-à-dire sans péché; 7° que les morts sans baptême ont la vie éternelle. » Après sa condamnation Célestius se retira en Asie (1).

SAINT AUGUSTIN COMBAT LES PÉLAGIENS; CONCILE; RAPPORTS DES ÉGLISES D'AFRIQUE AVEC L'ÉGLISE DE ROME. — Le concile de Carthage n'avait point arrêté les progrès de l'hérésie : le pélagianisme pénétrait en tous lieux. Alors, pour conjurer ce pressant danger, les docteurs les plus illustres de l'Église catholique se mirent à l'œuvre. Pour eux la théorie du libre arbitre, telle que la formulaient Pélage et ses disciples, était un excès de l'orgueil humain. Prétendre que l'homme avait la faculté de vouloir, de se déterminer, indépendamment de toute influence supérieure, et conclure, de là, que sans l'assistance de Dieu, il pouvait, suivant qu'il faisait un bon ou mauvais usage de son libre arbitre, mériter ou démériter, n'était-ce point enlever à Dieu une partie de sa toute-puissance, égaler en quelque sorte l'homme à Dieu? n'était-ce point comme le disait saint Jérôme, renouveler la tentative des anges rebelles? Aux yeux des défenseurs de la foi catholique, pour employer l'énergique expression d'un écrivain moderne, *Satan aussi avait été pélagien* (1).

Après avoir hésité quelque temps, saint Augustin se lança avec ardeur dans la discussion. Il n'essaya point de transiger, de concilier la liberté avec la grâce; il s'avança aussi loin dans la théorie de la grâce que Pélage dans celle de la liberté.

« De toutes les doctrines psychologiques de saint Augustin, la plus digne d'attention est celle qu'il a émise sur la nature du libre arbitre. Les rapports étroits qui existent entre cette question et celle de la grâce, et l'autorité dont jouit l'évêque d'Hippone dans l'Église, principalement à cause de la manière dont il a combattu les pélagiens, donnent une importance particulière à ce qu'il a écrit sur cet objet. Le traité du *Libre Arbitre*, divisé en trois livres, fut achevé par saint Augustin en 395, vingt-deux ans, par conséquent, avant la condamnation de Pélage par le pape Innocent Ier, en 417. Il était dirigé contre les manichéens, qui affaiblissaient la liberté en soumettant l'homme à l'action d'un principe du mal, égal en puissance au principe du bien. Il était naturel que, pour combattre avec succès de pareils adversaires, saint Augustin accordât le plus possible au libre arbitre. Aussi voit-on, par une lettre adressée à Marcellin, en 412, qu'il n'est pas sans crainte que les pélagiens ne s'autorisent de ses livres composés longtemps avant qu'il fût question de leur erreur. La philoso-

(1) Nous ne pouvons, dans ce résumé rapide, traiter avec quelque étendue la question du pélagianisme. Nous renvoyons sur ce point aux diverses histoires de l'Église. Il est inutile, suivant nous, de signaler ici, parce qu'elles sont connues de tous, les pages qui ont été écrites de nos jours sur ce grave sujet par MM. Guizot et J. J. Ampère.

(1) Rohrbacher; *Hist. univers. de l'Église catholique*, t. VII, p. 504.

phie ne peut donc rester indifférente au désir d'étudier de quelle manière l'auteur du traité du *Libre Arbitre* a pu se retrouver plus tard le défenseur exclusif de la grâce, et concilier les principes philosophiques avec les données de la révélation. Nous ne pouvons toutefois, sur ce point, présenter que de courtes explications. Dans ses livres sur le *Libre Arbitre,* saint Augustin reconnaît que le fondement de la liberté est dans le principe même de nos déterminations volontaires. Le point de départ de tout acte moral humain est l'homme lui seul, considéré dans la faculté qu'il a de se déterminer sans l'intervention d'aucun élément étranger (de Lib. Arb., lib. III, c. 2). Dans sa manière de définir le libre arbitre, le mérite de la bonne action appartient à l'homme; rien n'a agi sur sa volonté en un sens ou en un autre; sa détermination est parfaitement libre. Saint Augustin a-t-il maintenu ces principes dans sa controverse contre Pélage? Une étude plus attentive des saintes Écritures, et principalement de saint Paul, ne lui a-t-elle pas fait modifier sa manière de voir? L'examen philosophique de ses écrits ne nous semble laisser au critique impartial aucun doute à cet égard (1). » Au moment où parut le pélagianisme, saint Augustin avait déjà modifié ses premières opinions sur le libre arbitre. Dès l'année 398, comme nous l'avons dit, dans une lettre adressée à Simplicien, et à propos de ce texte de Saint Paul : *Qu'avez-vous que vous n'ayez reçu?* il avait amoindri, si nous pouvons nous servir de cette expression, le libre arbitre pour exalter la grâce. Sa lutte contre Pélage et Célestius ne fit que rendre ses opinions plus absolues. Dès lors dans ses conversations, ses sermons, ses ouvrages (*du Mérite et de la rémission des péchés; de la Grâce du Nouveau Testament; de l'Esprit et de la lettre; Traité de la nature et de la grâce; de la Perfection de la justice de l'homme; Lettre à Hilaire en Sicile*), il affirme que l'homme ne veut et ne peut que par Dieu, et si parfois il parle encore du libre arbitre, il déclare que ce libre arbitre est dans la dépendance d'un pouvoir supérieur, qu'il est complétement subordonné à la grâce.

L'opinion de saint Augustin fut adoptée par l'Église d'Afrique. En 416, les évêques de cette Église tinrent deux conciles, l'un à Carthage, l'autre à Milève, où ils condamnèrent Pélage et Célestius. Puis, ils s'adressèrent au pape Innocent qui, en 417, donna son adhésion à la sentence qu'ils avaient prononcée. Mais on put craindre un instant (418) que Zozime, successeur d'Innocent, n'approuvât, comme l'avaient déjà fait avant lui les évêques d'Orient, rassemblés à Diospolis, quelques-unes des opinions du pélagianisme. Sa conduite pleine de modération à l'égard de Pélage et de Célestius excita en Afrique de vives appréhensions. Les évêques se rassemblèrent de nouveau à Carthage, en 418, et là ils confirmèrent en quelque sorte, par une nouvelle condamnation de l'hérésie, leurs premières décisions. La sentence qu'ils prononcèrent nous fait connaître les hardies conséquences que les pélagiens avaient tirées de leur théorie du libre arbitre. « Quiconque dira qu'Adam a été fait mortel, en sorte que, soit qu'il péchât ou qu'il ne péchât point, il dût mourir, c'est-à-dire sortir du corps, non par le mérite de son péché, mais par la nécessité de sa nature; qu'il soit anathème! Quiconque dit qu'il ne faut pas baptiser les enfants nouveau-nés; ou que, bien qu'on les baptise pour la rémission des péchés, ils ne tirent d'Adam aucun péché originel qui doive être expié par la régénération, d'où s'ensuit que la forme du baptême pour la rémission des péchés est fausse à leur égard; qu'il soit anathème! Quiconque dira que la grâce de Dieu qui nous justifie par Jésus-Christ, ne sert que pour la rémission des péchés déjà commis, et non pour nous aider encore à n'en plus commettre; qu'il soit anathème! Si quelqu'un dit que la même grâce nous aide à ne point pécher seulement en ce qu'elle nous ouvre l'intelligence des commandements, afin que nous sachions ce que nous devons chercher et ce que nous devons éviter; mais qu'elle ne nous

(1) Voy. *Dictionnaire des Sciences philosophiques* par une société de professeurs de philosophie: art. *Saint Augustin;* t. I, p. 257; Paris, 1844.

donne pas d'aimer encore et de pouvoir ce que nous devons faire; qu'il soit anathème! Quiconque dira que la grâce de la justification nous est donnée, afin que nous puissions accomplir plus facilement par la grâce ce qu'il nous est ordonné de faire par le libre arbitre, comme si, sans recevoir la grâce, nous pouvions accomplir les commandements de Dieu, quoique difficilement; qu'il soit anathème! » A Rome, Zozime s'était enfin prononcé, et il avait condamné les pélagiens. On ne se contenta plus alors, pour ramener les hérésiarques, des censures ecclésiastiques; on eut recours au pouvoir temporel, à la rigueur des lois. Nul, suivant saint Augustin, ne fut plus ardent dans cette persécution que le prêtre Sixte, qui occupa plus tard la chaire de Saint-Pierre. Honorius fit un édit qui bannissait de Rome Pélage et Célestius, qui organisait contre leurs adhérents un système de délation, qui punissait enfin, dans toute l'étendue de l'empire d'Occident, de l'exil et de l'expropriation, ceux qui étaient convaincus de pélagianisme. Toutefois, au temps même de la persécution, l'hérésie trouva des défenseurs. Le plus célèbre de tous est Julien, évêque d'Éclane. Il attaqua saint Augustin à propos du livre intitulé du *Mariage et de la concupiscence*. Dès lors s'engagea entre eux, par écrit, une lutte qui ne devait avoir pour terme que la mort de l'illustre évêque d'Hippone.

Il y avait eu sur la question du pélagianisme dissentiment entre les évêques africains et le pape Zozime (1). Mais ce dissentiment, comme nous l'avons dit, n'avait pas été de longue durée. Plus tard, l'intervention de l'Église de Rome dans les affaires de l'Afrique devait amener un nouveau désaccord. Il éclata au temps de saint Boniface et de saint Célestin. Les évêques d'Afrique refusèrent, en deux circonstances, d'accepter les instructions qui leur venaient d'Italie. Le prêtre Apiarius, et plus tard, l'évêque Antoine avaient été condamnés, pour leur scandaleuse conduite, par les évêques africains. Ils ne voulurent point se soumettre à cette condamnation. Ils s'adressèrent à l'Église de Rome qui, prêtant l'oreille à leurs prières, essaya de les imposer à ceux qui les avaient rejetés. Les évêques d'Afrique protestèrent contre cette intervention qui tendait à infirmer leurs décisions et à amoindrir leur autorité. Ils l'emportèrent; et le jugement qui avait condamné Apiarius et Antoine fut maintenu (1).

(1) Indépendamment des écrivains catholiques, voyez sur ce dissentiment : Leydecker; *de Libertate Ecclesiæ africanæ*, p. 523 et suiv.

**SEMI-PÉLAGIENS; DERNIERS TRAVAUX DE SAINT AUGUSTIN.** — Comme nous l'avons dit, l'opinion de saint Augustin sur la grâce était celle de l'Église catholique. Toutefois, il y avait dans cette opinion quelque chose de si absolu, il fallait tellement, pour l'embrasser, sacrifier la raison à la foi, que des hommes jusqu'alors fermement attachés aux dogmes de l'Église se sentirent ébranlés. Il se fit chez eux une réaction : ils se demandèrent si saint Augustin n'était point tombé dans l'erreur en immolant d'une manière absolue le libre arbitre à la grâce, en l'annihilant, et conséquemment en détruisant la responsabilité humaine. Ils cherchèrent alors un système de conciliation.

Le mouvement se fit d'abord sentir en Afrique. Quelques moines d'Adrumet s'élevèrent contre un écrit où saint Augustin anéantissait, suivant eux, le libre arbitre. L'évêque d'Hippone se hâta de leur répondre par deux ouvrages (*de la Grâce et du libre arbitre; de la Correction et de la grâce*). Cette fois, il sembla transiger, et fit, si nous pouvons nous servir de cette expression, quelques concessions au libre abitre.

Il y avait aussi en Gaule des hommes éminents qui n'admettaient pas dans toutes ses parties le système de saint Augustin. Parmi eux se trouvaient saint Hilaire d'Arles et Cassien. Celui-ci, dans des conférences spirituelles qu'il écrivit, vers 426, pour ses moines de Marseille, essaya de concilier le libre arbitre avec la grâce. Il ne porta pas atteinte, comme les pélagiens, aux dogmes de l'Église catholique; seulement il prétendit que le

(1) Voy. sur les rapports de l'Église d'Afrique avec celle de Rome et sur les désaccords que nous venons d'indiquer : Fleury; *Hist. ecclésiast.*, t. V, p. 494, 515, 527, 579, 580 et 582; et Rohrbacher; *Hist. univers. de l'Église cathol.*, t. VII, p. 548, 552 et suiv.; 568; 577 et suiv.

libre arbitre était nécessaire pour l'accomplissement du bien, nécessaire comme la grâce. Il alla plus loin encore : il déclara que la grâce était donnée par Dieu à ceux qui l'avaient méritée, à ceux qui d'abord avaient voulu le bien par eux-mêmes en vertu de leurs propres déterminations. Ainsi, suivant Cassien, le libre arbitre était le principe de la grâce.

Ce nouveau système agita vivement les esprits. Les uns l'embrassèrent hardiment (ce furent les semi-pélagiens); d'autres, assaillis par le doute et plus timides, voulurent, avant tout, prendre conseil de celui qui, dans la grande querelle suscitée par Pélage, avait été l'interprète de l'Église catholique. Ils s'adressèrent donc à saint Augustin. L'évêque d'Hippone ne refusa point d'entrer dans une nouvelle discussion.

Il poussa alors jusqu'à ses dernières conséquences la doctrine de la grâce. Dans ses deux livres *de la Prédestination des Saints* (1) qu'il adressa à Prosper et à Hilaire, il admet sans réserve et dans le sens le plus illimité, en vertu de son principe de la grâce qu'il s'efforçait d'établir, la prescience divine et la prédestination. Aux semi-pélagiens, qui lui objectaient que, dans un pareil système, on devait rejeter nécessairement comme inutiles la prédication, les exhortations, toute pénalité, il répondait : « Il est vrai qu'il faut user de discrétion en prêchant au peuple cette doctrine; et ne pas dire : La prédestination de Dieu est absolument certaine, en sorte que vous êtes venus à la foi, vous qui avez reçu la volonté d'obéir, et vous autres demeurez attachés au péché, parce que vous n'avez pas encore reçu la grâce pour vous en relever. Mais si vous êtes prédestinés, vous recevrez la même grâce, et vous autres, si vous êtes réprouvés, vous cesserez d'obéir. Quoique tout cela soit vrai dans le fond et à le bien prendre, la manière de le dire avec dureté et sans ménagement, le rend insupportable. Il faut plutôt dire : La prédestination certaine vous a amenés de l'infidélité à la foi, et vous y fera persévérer. Si vous êtes encore attachés à vos péchés, recevez les instructions salutaires, sans toutefois vous en élever ; car c'est Dieu qui opère en vous de vouloir et de faire, et si quelques-uns ne sont pas encore appelés, prions Dieu qu'il les appelle, car peut-être ils sont prédestinés. Quant aux réprouvés, il ne faut jamais en parler qu'en tierce personne, en disant, par exemple : « Si quelques-uns obéissent maintenant, et ne sont pas prédestinés, ils ne sont que pour un temps, et ne demeureront pas dans l'obéissance jusques à la fin. Surtout il faut exhorter les moins pénétrants à laisser les disputes aux savants (1). » Pour avoir trop accordé à la grâce, saint Augustin, on ne saurait le dissimuler, arrivait au fatalisme.

Il semble que saint Augustin ait été absorbé tout entier, dans les dernières années de sa vie par sa lutte contre le pélagianisme. Il n'en est rien pourtant. Pendant les discussions les plus vives, il trouvait encore du temps pour écrire sur mille sujets divers. Il répondait souvent, par de longues lettres, à tous ceux qui lui proposaient des difficultés à résoudre ou lui demandaient des conseils. Il composait son *Enchiridion*; un petit livre adressé à saint Paulin de Nole, *sur la piété envers les morts* et son *traité contre le mensonge*. Il reproduisait aussi par écrit sa conférence avec l'évêque arien Maxime et rédigeait ses *Rétractations*. Sur la fin de sa vie, cédant aux prières de Quodvultdeus, qui fut plus tard évêque de Carthage, il promit d'écrire une histoire des hérésies. Il ne recula point devant les difficultés que présentait un semblable travail. « Il exécuta sa promesse, dit Fleury, et envoya quelque temps après à Quodvultdeus un traité des hérésies où il en compte quatre-vingt-huit commençant aux simoniens et finissant aux pélagiens. Il ne prétend pas toutefois avoir connu toutes les hérésies, puisqu'il y en a de si obscures qu'elles échappent aux plus curieux; ni avoir expliqué tous les dogmes des hérétiques qu'il a nommés, puisqu'il y en a que plusieurs d'entre eux ignorent. A ce premier livre, il prétendait en joindre un second, où il donnerait des règles pour connaître ce qui fait l'hérétique et se garantir de toutes les hérésies connues et inconnues; mais la mort qui le prévint ne lui permit pas

(1) Le second livre a un titre particulier : *du Don de la Persévérance.*

(1) Traduction de Fleury.

d'exécuter cette seconde partie (1). »

**L'INVASION DES VANDALES; MORT DE SAINT AUGUSTIN; SOUFFRANCES DE L'AFRIQUE CHRÉTIENNE** — En 426, saint Augustin avait désigné, avec l'assentiment du peuple d'Hippone, le prêtre Héraclius pour son successeur. Il lui avait confié, en partie, l'administration de son Église et s'était ménagé ainsi quelques instants de silence et de recueillement. Mais il ne jouit pas longtemps du calme qu'il avait cherché. L'invasion des Vandales en Afrique ne devait pas tarder à troubler sa retraite et à remplir d'amertume ses derniers jours.

Nous avons dit ailleurs, avec quelque étendue, comment et par quelles causes les Vandales se précipitèrent sur l'Afrique (1). Genséric, appelé par le comte Boniface, quitta l'Espagne et, passant la mer, aborda, au mois de mai de l'année 429, sur les côtes de la Mauritanie. D'abord il conquit et ravagea tout le pays compris entre l'Océan et l'Ampsaga. Puis, quand Boniface, réconcilié avec Placidie, rejeta l'alliance des barbares pour redevenir le défenseur de l'empire, le chef vandale poussa vers l'est et se jeta sur la Numidie.

A la nouvelle des désastres qui étaient venus fondre sur l'Afrique, saint Augustin dut se repentir amèrement d'avoir quelquefois, au moment des discordes religieuses, appelé sur les ennemis de sa doctrine la rigueur des lois et la persécution. Les donatistes, en effet, poussés au désespoir par les édits d'Honorius, n'avaient pas hésité à se lever en masse pour prêter aide et appui, en haine des catholiques, à la horde barbare qui venait attaquer l'empire. Les manichéens, les pélagiens, les ariens, qui eux aussi étaient proscrits par les lois, avaient suivi l'exemple des donatistes. A ces sectaires s'étaient joints sans doute les hommes, derniers restes de la race punique, qui, en dépit du temps, du christianisme et de la législation impériale, n'avaient pas cessé d'observer, au sein même de Carthage, les pratiques de la religion apportée jadis sur les côtés de l'Afrique par les colons phéniciens. Voilà les puissants auxiliaires que la persécution avait donnés à l'invasion barbare; et ils ne furent pas les seuls que rencontra l'armée vandale. Elle se recruta encore au sein des populations voisines du désert qui n'étaient qu'à moitié chrétiennes, parmi les tribus maures, et même dans les campagnes et les villes romaines. Les uns, guidés par l'appât du gain, accouraient dans le camp de Genséric pour piller et ravager; les autres, propriétaires ruinés, voulaient se dérober à la déplorable condition où les avait précipités, à force d'exigences et de rigueur, la fiscalité romaine.

(1) Nous croyons devoir signaler ici à nos lecteurs l'article *Saint Augustin* publié dans un recueil nouveau que nous avons déjà cité et qui a pour titre : *Dictionnaire des Sciences philosophiques*. On y trouve d'abord la classification suivante : « Parmi les nombreux ouvrages de saint Augustin plusieurs appartiennent plutôt à la philosophie qu'à la théologie; d'autres appartiennent à l'une et à l'autre; d'autres, enfin, sont purement théologiques; nous indiquerons ceux des deux premières classes. Les écrits de saint Augustin à peu près exclusivement philosophiques sont : 1° les trois livres *contre les Académiciens*; 2° le livre *de la Vie heureuse*, 3° les deux livres *de l'Ordre*; 4° *le livre de l'Immortalité de l'âme*; 5° *de la Qualité de l'Ame*; 6° ses quatorze premières Lettres. — Ses écrits mêlés de philosophie et de théologie sont : 1° les *Soliloques*; 2° le livre *du Maître*; 3° les trois livres *du Libre arbitre*; 4° *des Mœurs de l'Église*; 5° *de la Vraie Religion*; 6° *Réponses à quatre-vingt-trois questions*; 7° *Conférence contre Fortunat*; 8° *Trente-trois Disputes contre Fauste et les manichéens*; 9° traité *de la Créance des choses que l'on ne conçoit pas*; 10° les deux livres *Contre le Mensonge*; 11° *Discours sur la Patience*; 12° *de la Cité de Dieu*; 13° les *Confessions*; 14° *Traité de la Nature contre les manichéens*; 15° *de la Trinité*. » L'auteur de l'article résume ensuite les doctrines philosophiques contenues dans ces divers ouvrages. Il divise son résumé en deux parties : d'une part, les idées sur Dieu; de l'autre, les idées sur l'homme. En un mot, il expose, pour employer ses expressions, la *Théodicée* et la *Psychologie* de saint Augustin. Nous renvoyons sur ces points, étrangers à la question qui nous occupe, au recueil que nous signalons. Toutefois, nous devons dire ici que l'auteur de l'article aurait pu trouver encore, en ce qui concerne les doctrines philosophiques de saint Augustin, des renseignements précieux dans plusieurs ouvrages que nous avons cités, et qu'à tort, suivant nous, il exclut de sa liste. Nous ajouterons, en finissant, que nous adoptons sans réserve son opinion sur la *Cité de Dieu*, vantée au delà de ce qu'elle contient, comme il le dit, par des écrivains qui n'en connaissent que le titre ou qui n'en ont lu que de courts fragments. Voy. *Dictionnaire des Sciences philosophiques*, par une société de professeurs de philosophie; art. *Saint Augustin*.

(1) Voyez dans ce volume notre *Histoire de la domination des Vandales en Afrique*, p. 8 et suiv. C'est le complément indispensable, à partir de l'année 429, de notre *Histoire de l'Afrique chrétienne*.

Rien désormais ne pouvait résister, en Afrique aux soldats de Genséric. Boniface essaya en vain de les arrêter. Il fut battu et rejeté dans Hippone. Là se trouvait saint Augustin, qui entendit bientôt retentir à ses oreilles les cris de l'armée barbare. Les maux que souffraient alors l'empire et l'Église lui causèrent une immense douleur, qui sans doute hâta sa mort. Au moment où il ferma les yeux, il ne restait plus, dit un contemporain, des innombrables églises qui couvraient autrefois le pays que celles de Carthage, d'Hippone et de Cirta.

**ORGANISATION DE L'ÉGLISE D'AFRIQUE DEPUIS LA FIN DU DEUXIÈME SIÈCLE JUSQU'AU COMMENCEMENT DU CINQUIÈME.** — L'Afrique chrétienne et civilisée, suivant l'expression d'un écrivain ecclésiastique, sembla mourir avec saint Augustin. En effet, depuis les rapides conquêtes de Genséric, elle ne fit que languir et décliner. Mais avant d'entrer dans cette période de décadence, portons encore une fois nos regards vers le passé, pour étudier l'organisation de l'Église d'Afrique au temps de sa force et de sa grandeur.

Carthage, nous l'avons dit, fut pour l'Afrique le point de départ des prédications chrétiennes. De Carthage le christianisme se répandit de proche en proche jusqu'aux extrémités de la *Proconsulaire*. Puis, il entreprit la conquête de la *Numidie*. Dans les premiers temps de l'épiscopat de saint Cyprien, l'Église d'Afrique ne possédait que les deux provinces que nous venons d'indiquer. Elle en eut bientôt une troisième, qui fut la *Mauritanie*. Les idées chrétiennes ne s'étaient pas seulement répandues à l'occident de la Proconsulaire, mais encore à l'orient. Elles avaient pénétré dans la *Byzacène* et la *Tripolitaine*, qui formèrent, dès le commencement du quatrième siècle, deux nouvelles provinces ecclésiastiques. Aux cinq que nous avons nommées, il faut joindre une sixième qui fut formée plus tard d'un démembrement de la Mauritanie. Réduire en une seule province la vaste contrée qui s'étend de l'Océan à l'Ampsaga, à une époque où le christianisme l'avait couverte d'évêchés et d'églises, c'eût été rendre bien difficiles l'administration et la surveillance ecclésiastiques. On la divisa donc, comme nous l'avons dit, en deux parties, et ce fut vers la fin du quatrième siècle que l'on vit paraître comme provinces distinctes, la *Mauritanie césarienne* et la *Mauritanie sitifienne*. Peut-être y eut-il, vers cette époque, un autre démembrement, à la suite duquel on forma une septième province de la *Mauritanie tingitane*. Un métropolitain était préposé à chacune des circonscriptions territoriales que nous avons indiquées; le premier de ces métropolitains était l'évêque de Carthage.

Avant l'arrivée des Vandales on voyait dans les villes et les campagnes de l'Afrique des églises et des couvents sans nombre. Carthage seule possédait près de vingt édifices de ce genre (1).

**LISTE DES ÉVÊCHÉS DE L'AFRIQUE, AUX IVe ET Ve SIÈCLES.** — Mais rien ne saurait nous représent r avec plus de vérité et d'une manière plus frappante l'état florissant de l'Église d'Afrique, dans le quatrième siècle et au commencement du cinquième, que la simple nomenclature des évêchés qui étaient constitués, à cette époque, dans les diverses provinces que nous avons énumérées. Nous donnerons ici cette nomenclature d'après le savant ouvrage de Morcelli (2). La liste sèche

(1) Voici, d'après Morcelli, l'énumération des basiliques de Carthage : *Basilica Perpetua-Restituta* (c'était la cathédrale); *Fausti basilica; Sancti Agilei basilica; basilica Major aut Majorum; basilica martyrum Scillitanorum; basilica Celerinæ martyris; basilica Novarum; basilica Gratiani; basilica Theodosiana; basilica Honoriana; basilica Theoprepria; basilica Tricellarum; basilica Petri; basilica Pauli; basilica martyris Juliani.* En outre, deux églises avaient été bâties, dans les faubourgs, en l'honneur de saint Cyprien; l'une sur le lieu de son supplice; l'autre dans la rue *des Mappales*, à l'endroit où il avait été enseveli. Après la chute de la domination vandale, Justinien fit élever à Carthage deux nouvelles églises, l'une à la Vierge, l'autre à sainte Prime. Il ajouta aussi un couvent à ceux qui se trouvaient déjà dans la ville il le fit bâtir près du *Mandracium*. Voy. Morcelli (*Afric. christ.*); t. I. p. 49. — M. Dureau de la Malle, dans ses *Recherches sur la topographie de Carthage* (p. 214 et suiv.), ajoute un nom à ceux qui nous ont été fournis par Morcelli. Il appelle *basilique de Tertullien* celle où se réunissaient les tertullianistes au temps de saint Augustin.

(2) *Afric. christ.*; t. I, p. 34 sqq. Morcelli a retranché de sa liste soixante évêchés environ, parce qu'il ne pouvait, comme il le dit (*ibid.*, p. 43), en assigner la veritable position.

**et aride qui va suivre ne sera point sans intérêt, nous le croyons, pour tous ceux qui applaudissent aux efforts que nous faisons depuis treize ans pour reporter sur la côte septentrionale de l'Afrique le christianisme et la civilisation, et qui se plaisent à chercher, si nous pouvons nous exprimer ainsi, des espérances et comme un gage pour l'avenir, dans tous les faits qui attestent l'ancienne splendeur de cette belle contrée.**

Nous avons fait subir à la liste de Morcelli quelques changements. Tous les noms marqués d'un astérisque ont été modifiés, déplacés ou ajoutés. Ces corrections ne nous appartiennent point. Elles avaient été faites, par un savant membre de l'Académie des Inscriptions, sur l'exemplaire de *l'Africa christiana* que nous avons eu entre les mains.

ECCLESIÆ PROVINCIÆ PROCONSULARIS.

Abaritana.
Abbenzensis.
Abbir majoris.
Abbir Germaniciana, quæ et Abbiritana.
Abitinensis.
Aborensis.
Absasallensis.
Abtugnensis, quæ et Autumnitana et Aptungiensis.
Abziritensis, quæ et Abderitana.
Advocatensis.
Agensis.
Altiburiensis, quæ et * Altibariensis.
Amaderensis, quæ et Ammederensis.
Aptucensis.
Araditana.
Arensis.
Assuritana.
Ausafensis.
Ausanensis.
Auzuagensis, quæ et Ausuagensis gemina.
* Basarididacensis.
Belalitensis.
Bencennensis.
Beneventensis.
* Betagbarensis.
Biltensis.
Binensis.
Bollitana.
Bonustensis.
Bosetensis.
Bullamensis.
Bullensis, Vullensis.
Bulleriensis.
Bulnensis
Buritana.
Buslacena.
Buzencis.
Cæciritana.
Calibiensis.
Canapitanorum.
Carpitana.
Carthaginiensis.
Cefalensis.
Celerinensis.
Cellensis.
Cerbalitana.
Cibalianensis.
Cicsitana.
Cilibiensis.
Cincaritana.
Ciamtuturbi.
Clypiensis.
Cubdensis.
Culcitanensis, quæ et Culsitana et Culusitana.
Curbitana, quæ et Curubitana.
Drusilianensis.
Duassenemsalitana.
Egugensis.
Furnitana.
Giggensis, quæ et Ziggensis.
Girbensis, quæ et Gerbensis et Gervitana.
Gisipensis, quæ et Gisipensium majorum.
Giutrambacariensis.
Gorensis.
Gunelensis quæ et Guneldensis.
Hiltensis.
Hipponis Diarrhyti, quæ et Hipponensium Zaritorum et Hipzaritensis.
Honoriopolitana.
Horreensis.
Labdensis, quæ et Lapdensis.
Lacubazensis.
Larensis sive Larium.
Libertinensis.
* Lupercianensis.
Mattianensis.
Maxulitana.
Meglapolitana.
Melzitana, quæ et Melsitana.
Memblositana.
Membresitana, quæ et Membressitana et Membrositana.
Migirpensis.
Missuensis.
Mizigitana.
Mullitana.
Musertitana.
* Mustitana.
Muzuensis.
Naraggaritana, quæ et Nagargaritana.
Neapolitana.
Nigrensium majorum
Numnulitana.
Oftana.
Pappianensis, quæ et Pupianensis.
* Pariensis.
Pertusensis.
Pisitensis.
* Pocofeltensis.
Pupitana, quæ et Puppitana.
Rucumensis, quæ et Rucummæ et Rucumæ.
Rusucensis.
Sajensis.
Scilitana.
Sebargensis.
Sedelensis.
Seminensis.
Senempsalensis.
* Serrensis.
Siccenensis.
Siccensis.
Sicilibbensis, quæ et Sicilippæ et Sicilibæ.
Simidicensis.
Siminensis, quæ et Simminiensis.
Simingitana.
Simittensis, quæ et Semitensis.
Sinnarensis, quæ et Sinnaritensis.
Succubensis.
Suensis.
Taborensis.
Tabucensis.

Taciæ Montanensis, quæ et Tattæ Mont. et Tacanensis.
Tadduensis.
Tagaratensis.
Tagorensis.
Taiborensis.
Tauracinæ.
Telensis.
Theudalensis, quæ et Theodalensis et Eudalensis.
Thinisæ, quæ et Tinnisensis.
Thuccaboris, quæ et Tuccaborensis.
Tibursicensis Buræ.
Tigimmensis.
Timedensis, quæ et Timidæ Regiæ.
Tisilitensis, quæ et Tisilensis.
Titulitana.
Tonnonensis, quæ et Tennonensis.
Trisipeltis.
Trisipensis.
Tuburbitanorum majorum.
Tuburbitanorum minorum.
Tuburnicensis.
Tuccæ, quæ et Togiæ.
Tulanensis.
Tunejensis, quæ et Tuniensis.
Turuzitensis.
Tyzicensis.
Vallitana.
Vaziensis, quæ et Vazuensis
Verensis.
Vicoturrensis.
Villa magnensis.
Visicensis.
Ucitana.
Uculensis.
Urcitana, quæ et Uracitana et Uricitana.
Uticensis.
Utimmirensis.
Utinensis, quæ et * Utinicensis.
Utzipparitana, quæ et Uzipparitana.
Uzalensis, quæ et Uzialensis.
Zarnensis.
Zemtensis, quæ et Zentensis.
Zurensis.

ECCLESIÆ PROVINCIÆ NUMIDIÆ.

Ajurensis, quæ et Azurensis.
Amporensis.
Anguiensis.
Appissanensis.
Aquæ Nobensis.
Aquarum Tibilitanarum.
Aquensis.
Arsicaritana.
Assabensis.
Augurensis.
Ausucurrensis.
Babrensis.
Badiensis.
Bagajensis.
Bajanensis quæ et Vajanensis.
Bajesitana.
Bamaccorensis, quæ et Vamaccorensis
Bazaritana, quæ et Vazaritana.
Belesasensis.
Berceritana, quæ et Becerritana.
Bofetana.
Bucconiensis, quæ et * Boceoniensis
Buffadensis.
Bullensium Regiorum.
Burcensis, quæ et Burgensis.
Cælianensis.
Cæsariensis.
Calamensis.
Casarum Nigrensium.
Casarum silvanæ.
Casasmedianensis.
Casensis Bastalensis.
Casensis * Calanensis.
Castellana.
Castelli Sinitensis.
Castelli Titulitani.
Castrorum Galbæ.
Cataquensis.
Cemerinlana.
Centenariensis.
Centuriensis.
Centurionensis, quæ et Centurianensis.
Ceramussensis.
Circensis.
Cirtensis, quæ et Constantiniensis.
Cuiculitana.
Cullitana.
Dianensis.
Edistianensis
Enerensis.
Fatensis.
Fesseitana.
Fissanensis.
Formensis ad Idicram.
Formensis Missoris.
Fossalensis, quæ et Fussalensis.
Garbensis.
Gaudiabensis.
Gaurianensis.
Gazaufalæ.
Gemellensis.
Germaniensis.
Gibbensis.
Gilbensis.
Girensis.
Girumarcelli.
Girutarasi.
Hipponeregiensis, quæ et Hipponensium Regiorum.
Hizirzadensis, quæ et Izirianensis.
Hospitensis.
Jacterensis, quæ et Zaltarensis.
Idassensis.
Idicrensis.
Jucundianensis.
Lamasuensis, quæ et Lamasbæ.
Lambesensis.
Lambiritana.
Lamfuensis, quæ et Lampuensis et Jamfuensis.
Lamiggigensis gemina.
Lamsortensis.
Lamzellensis.
Laritanus.
Legensis.
Legiensis.
Legisvoluminiensis.
Liberaliensis.
Limatensis.
Lugurensis.
Macomadiensis, quæ et Macomaziensis.
Madaurensis.
Madensis.
Magarmelitana.
Manazenensium Regiorum.
Masculitana.
Matharensis.
Maximianensis, quæ et Maximinensis.
Mazacensis.
Megarmitana.
Mesarfeltensis.
Metensis.
Midilensis.
Milei, quæ et Milevitana.

Montensis, quæ et Montena.
Moxoritana.
Muliensis.
Municipensis.
Mustitana.
Mutugensis.
Naratcatensis, quæ et Naraccatensis.
Nibensis.
Nicibensis.
Nobabarbarensis, quæ et Novabarbarensis.
Nobagermaniensis.
Nobasparsensis, quæ et Nobaspartensis.
Nobasinensis, quæ et Novasinensis.
Novapetrensis.
Octabensis.
Pudentianensis.
Putiensis.
* Regiariensis.
Respectensis.
Ressianensis.
Rotariensis.
Rusiccadiensis.
Rusticianensis.
Selemselitana, quæ et Silemsilensis.
Seleucianensis.
Siguitensis, quæ et Suggitana.
Silensis.
Sillitanus.
Sistronianensis.
Suavensis.
Summensis, quæ et Zummensis
Susicaziensis.
Tabracensis.
Tabudensis.
Tacaratensis.
Tagastensis.
Tagorensis.
Tamogadensis, quæ et Tamogaziensis.
Tarasensis, quæ et Tharasensis.
Tebestina, quæ et Tevestina et Thebestis.
Teglatensis, quæ et Tegulatensis.
* Thiabensis.
Thibilitana.
Tibursicensis, quæ et Tubusicensis.
Tididitana, quæ et Tiseditana.
Tigillabensis.
Tigisitana.
Tignicensis.
Tipasensis.
Tubuniensis.
Tuccæ, quæ et Tuggæ et Tuncensis.
Tunudensis.
Turrensis.
Turrisrotundæ.
Turrium Ammeniarum.
Turrium Concordiæ.
Tuzudrumes.
Vadensis.
Vageatensis.
Vagensis.
* Vagrautensis.
Vegeselitana, quæ et Veselitana.
Velesitana.
Vensanensis.
Vicopacatensis, quæ et Vicopacensis.
Villamagnensis.
Villaregiensis.
Villavictorianensis.
Ullitana.
Urugitana.
Utmensis.
Zabensis.
Zamensis.
Zaradtensis, quæ et Zaraitensis.
Zertensis.

ECCLESIÆ PROVINCIÆ BYZACENÆ.

Abaradirensis.
Abiddensis.
Abissensis.
Acolitana.
Adrumetina.
Afufeniensis.
Aggaritana.
Aggeritana.
Amudarsensis.
Ancusensis.
Aquæ Albensis.
Albensis.
Aquensis.
Aquensium Regiorum.
Aquiabensis.
Arensis.
Arsuritana.
Autentensis, quæ et Auteniensis.
Auzagerensis, quæ et Auzegerensis
Banensis.
Bennefensis.
Bladiensis.
Bufelialensis, quæ et Bubelialensis.
Byzaciensis.
Cabarsussitana.
Capsensis, quæ et Capsitana.
Carcabianensis.
Carianensis sive Casularum Carianensium.
Cellensis.
Cenculianensis.
Cenensis.
Cilitana, quæ et Cillitana.
Circitana.
Crepedulensis.
Cufrutensis.
Cululitana.
Detorianensis, quæ et Decorianensis.
Dicensis.
Dionysianensis.
Durensis.
Eliensis.
Febianensis.
Feradimajensis, quæ et Feraditana major.
Feraditana minor.
Filacensis.
Forontonianensis, quæ et Ferontonianensis.
Fortianensis, quæ et Forianensis et Foratianensis.
Frontonianensis, quæ et Frotonianensis.
Gaguaritana, quæ et Gauvaritana.
Garrianensis.
Gattianensis, quæ et Gatianensis.
Germanicianensis.
Gummitana.
Gurgaitensis, quæ et a Gurgitibus.
Hermianensis.
Hierpinianensis, quæ et Hirpinianensis.
Hirenensis, quæ et Hirinensis et Irensis.
Horreæ Aninicensis.
Horreæ Cœliensis.
Jubaltianensis.
Juncensis.
Leptiminensis, quæ et Leptitana.
Limmicensis.
Macomadiensis Rusticiana.
Macrianensis major.
Mactaritana.
Mandasumitana, quæ et Madassumitana.
Maraguiensis.
Marazanensis.
Masclianensis.
Mataritana.
Marterianensis.
Maximiensis, quæ et Massimanensis.

Medefessitana, quæ et Menefessitana.
Medianensis.
Mibiarcensis.
Midicensis.
Miditana, quæ et Mididitana.
Mimianensis.
Mozotcoritana.
Munatianensis.
Muzucensis, quæ et Muzulensis.
Narensis.
Nationensis.
Neptitana, quæ et Neptensis.
Octabensis.
Octabiensis.
Oppennensis, quæ et Opemiensis.
Pederodiadensis.
Peradamiensis.
Præcausensis.
Præsidiensis.
Putiensis.
Quæstorianensis.
Rufinianensis.
Ruspensis, quæ et Rusfensis et Rufensis.
Ruspitensis.
Sasuritana.
Scebatianensis.
Seberianensis.
Segermitana.
Septimunicensis.
Sublectina.
Sufetana, quæ et Sufium.
Sufetulensis, quæ et Suficulensis.
Sulianensis.
Tabaltensis, quæ et Tasbaltensis.
Tagamutensis, quæ et Thagamutensis.
Tagarbalensis, quæ et Targabolensis.
Tagariatana.
Tagasensis.
Talaptensis, quæ et Talaptulensis.
Tamallensis.
Tamallumensis.
Tamateni.
Tambajensis, quæ et Tambeitana.
Taprurensis.
Tapsitana.
Taraquensis, quæ et Tarazensis.
Teleptensis.
Temonianensis, quæ et Temoniarensis.
Tetcitana.
Thenitana, quæ et Thenisiorum.
Theuzitana.
Thibaris, quæ et Tibaritana.
Ticensis.
Ticualtensis.
Tigualensis.
Tiziensis.
Trofinianensis.
Tubulbacensis.
Turditana, quæ et Tusdritana.
Turreblandina.
Turrensis.
Turretamallumensis, quæ et Turrium Tamulus.
Tuzuritana, quæ et Tuziritana.
Vadentinianensis, quæ et Valentinianensis.
Vagensis.
Vararitana.
Vassinassensis.
Vegeselitana, quæ et Vegeiselitana.
Vicensis.
Vicoateriensis.
Victorianensis.
Vitensis.
Unirìcopolitana, quæ et Unorecopolitana.
Unizibirensis, quæ et Uniziverensis.
Usulensis, quæ et Usilabensis.

Zellensis.

ECCLESIÆ PROVINCIÆ MAURETANIÆ CÆSARIENSIS ET TINGITANÆ.

Adquesirensis.
Adsinuadensis.
Agrensis.
Alamiliarensis.
Albulensis.
Altabensis.
Amaurensis.
Ambiensis.
Aquensis.
Aquisirensis.
Arenensis.
Arsinuaritana.
Bacanariensis.
Balianensis.
Baparensis.
Benepotensis.
Bidensis.
Bitensis.
Boncariensis, quæ et Voncariensis.
Bulturiensis.
Buronitana.
Buruc.
Cæsariensis.
Caltadriensis.
Caprensis.
Caputcillensis.
Cartennitana.
Casteliana.
Castelli Iabaritani.
Castelli Mediani.
Castelli Minoritani.
Castelli Ripensis.
Castelli Tatroportensis.
Castrorum Nobensium.
Castrorum Seberianensium.
Catabitana.
Catrensis.
Catulensis.
Cessitana, quæ et Cissitana.
* Columpnatensis.
Cornicuanensis.
Elfantariensis, quæ et Elephantariensis.
Fallabensis.
Fenucletensis.
Fidolomensis.
Florianensis.
Flumenzeritana.
Frontensis.
Girumontensis.
Gratianopolitana, quæ et Gratinopolitana.
Gunugitana.
Gypsariensis.
Icositana.
Idensis.
Itensis
Jommitensis.
Juncensis.
Lapidiensis.
Majucensis.
Malianensis, quæ et Milianensis.
Mammillensis.
Manaccenseritana.
Masuccabensis.
Maturbensis.
Maurensis.
Maurianensis.
Maxitensis.
Mediensis.
Minensis, quæ et Minnensis et Minuensis.
Murconensis vel Nurconensis.
Murustagensis.

Mutecitana.
Nabalensis.
Nasbincensis, quæ et Narbincensis.
Nobæ, quæ et Novensis gemina.
Nobicensis.
Numidiensis.
Obbensis.
Oboritana gemina.
Oppidonebensis.
Oppinensis.
Pamariensis.
Panatoriensis.
Priscianensis, quæ et Prisianensis.
Quidiensis.
Regiensis.
Reperitana.
Rubicariensis.
Rusaditanus.
Rusgoniensis, quæ et Rusguniensis.
Rusubiccariensis.
Rusubiritana.
Rusuccurrensis, quæ et Rusuccuritana.
Satafensis.
Sereddelitana.
Sertensis.
Sestensis.
Sfasferiensis.
Siccesitana.
Sinnipsensis.
Sitensis.
Subbaritana, quæ et Subaritana.
Sucardensis.
Sufasaritana, quæ et Sufaritana.
Sululitana.
Summulensis.
Tabadcarensis, quæ et Tabarcarensis.
Tablensis.
Taborentensis.
Tabuniensis.
Tadamatensis, quæ et Tadamensis.
Tamadensis, quæ et Tanudajensis.
Tamazucensis, quæ et Tamazensis.
Tasaccurrensis.
Ternamunensis, quæ et Ternamusensis.
Tifiltensis.
Tigabitana.
Tigamibenensis.
Tigisitana.
Timicitana.
Timidanensis, quæ et Timidianensis.
Tingartensis.
Tipasitana.
Tubunensis.
*Tuscamiensis.
Vagalitana.
Vannidensis.
Vardimissensis.
Ubabensis.
Villanobensis.
Vissalsensis.
Voncarianensis.
Usinadensis.
Zucabiaritana, quæ et Zugabbaritana.

ECCLESIÆ PROVINCIÆ MAURETANIÆ SITIFENSIS.

Acufidensis.
Aquæ Albensis.
Assafensis.
Assuoremixtensis.
Castellana.
Cedamusensis.
Cellensis.
Coviensis.
Eminentianensis.
Equizotensis, quæ et Equizetana.
Ficensis.
Flumenpiscensis.
Gecitana.
Horrensis.
Ieratitana.
Igilgitana, quæ et Igilitana.
Lemelefensis.
Lemfoctensis, quæ et Lamfoctensis.
Lesvitana.
Macrensis.
Macrianensis.
Maronanensis, quæ et Maronensis.
Maxitensis.
Medianorum Zabuniorum.
Molicunzensis, quæ et Molicuntensis.
Moptensis, quæ et Moctensis et Mozotensis.
Nobalicianensis.
Olivensis.
Partheniensis.
Perdicensis.
Privatensis.
Salditana.
Satafensis.
Serteitana.
Sitifensis.
Sociensis.
Suristensis.
Tamagristensis.
Tamallumensis.
Tamascaniensis.
Thuccensis.
Tubiensis.
Tugusubditana, quæ et Tubusubditana.
Vamaliensis.
Vesceritana.
Zabensis. — Zallatensis.

ECCLESIÆ PROVINCIÆ TRIPOLITANÆ.

Girbensis, quæ et Girbitana et Gerbitana.
Gittensis.
Leptimagnensis.
Neapolitana.
Oensis.
Sabratensis.
Tacapitana.

Telle était l'étendue et la force de l'Église d'Afrique lorsque les Vandales parurent, en 429, sur les côtes de la Mauritanie.

L'ARIANISME EN AFRIQUE; RÈGNE DE GENSÉRIC. — La marche de Genséric en Afrique, comme nous l'avons dit, fut marquée par d'effroyables dévastations. La soif du butin ou de la vengeance, les passions religieuses qui animaient les Vandales et leurs alliés, couvrirent de sang et de ruines, en moins d'un an, les trois Mauritanies et une grande partie de la Numidie. Les églises tombèrent; les évêques et les prêtres furent massacrés ou obligés de chercher un asile sur les terres encore soumises à la domination romaine (1).

La furie de l'invasion qui atteignit

(1) Nous n'avons pas besoin de dire, que pour le récit qui va suivre, nous n'avons jamais cessé d'avoir sous les yeux ce que Ruinart a écrit sur la persécution vandale.

surtout la population catholique ne fut point de courte durée. Elle ne perdit rien de sa force pendant dix ans. En 439, le premier soin de Genséric, maître de Carthage, fut de persécuter les catholiques et de dépouiller les églises de la ville de leurs vases sacrés et de leurs riches ornements. Toutefois, ce fut au moment même où Carthage tomba au pouvoir des Vandales que cessèrent, au moins en partie, les violences et les immenses désordres qui avaient désolé, depuis 429, l'Afrique chrétienne et civilisée. Dès lors, en effet, Genséric contint ses soldats pour ne point épuiser le pays où, après avoir anéanti toute résistance, il avait résolu de se fixer.

L'intérêt donc et le changement qui se fit, de 439 à 442, dans l'état social des Vandales empêchèrent le pillage, le meurtre et la dévastation; mais ils ne mirent point un terme à la persécution contre les catholiques. Deux choses principalement devaient, en quelque sorte, perpétuer en Afrique cette persécution. C'était, d'une part, l'esprit de secte qui animait les conquérants barbares; de l'autre, l'état de guerre dans lequel la nation vandale, sous Genséric, fut obligée de se maintenir pour résister aux attaques de l'empire.

Les Vandales, suivant certains historiens, avaient adopté l'arianisme pendant leur séjour en Espagne; suivant d'autres (et nous partageons l'opinion de ces derniers), ils avaient été gagnés à l'hérésie, avant la grande invasion de 406, à l'époque où ils campaient sur les frontières de l'empire d'Orient, dans les provinces qui avoisinent le Danube. Dès l'instant où ils parurent en Afrique, ils ne se déclarèrent point seulement ennemis de l'empire, mais encore ennemis des catholiques et, par là, ils doublèrent leurs forces et assurèrent le succès de leur audacieuse entreprise. Ils virent accourir dans leurs rangs, nous l'avons dit aussi, tous ceux qui avaient souffert pour leurs croyances sous le règne d'Honorius; les donatistes surtout, qui, pour se venger de leurs persécuteurs, n'hésitèrent point sans doute à passer en grand nombre du schisme à l'hérésie. Cette alliance donna une nouvelle force aux haines religieuses qui animaient les Vandales et attira sur les Mauritanies et la Numidie les affreux ravages dont nous avons déjà parlé.

Ce ne fut pas seulement au moment des expéditions, dans les instants de péril et de guerre, mais encore pendant la paix, que l'esprit de secte poussa à la persécution et à la cruauté les conquérants barbares. Ainsi, dans les années qui séparent la prise d'Hippone de celle de Carthage, en 437, à une époque où il y avait trêve entre l'empire et les Vandales, Genséric traita les catholiques, dans les provinces soumises à sa domination, avec une excessive rigueur. Il ne se borna pas à chasser de leurs églises les évêques et les prêtres; il sévit même contre les laïques, et il en fit mourir plusieurs qui n'avaient pas voulu embrasser l'arianisme. Plus tard (il était déjà maître de Carthage), on saisit par son ordre l'évêque Quodvultdeus et un grand nombre de clercs; on les dépouilla d'abord de leurs vêtements, puis on les plaça sur des vaisseaux à moitié brisés qui furent lancés à la mer et abandonnés à la fureur des vents (1).

Une chose encore, dès les premiers temps de la conquête, aggrava les souffrances des catholiques, ce fut la crainte qu'ils inspirèrent à Genséric. Le roi barbare n'ignorait pas qu'ils désiraient ardemment le rétablissement de l'autorité impériale; que leurs regards étaient sans cesse tournés vers l'Italit ou vers Byzance; qu'ils le haïssaiene comme arien et comme barbare, et qu'ils étaient prêts à soutenir toute armée qui viendrait sur les côtes de l'Afrique pour les rattacher à l'un des deux empires. Il les persécuta donc aussi pour des raisons politiques, parce qu'ils se défiaient d'eux; et sa sévérité à leur égard, il faut le croire, augmenta toutes les fois qu'une expédition fut dirigée par les Romains vers les provinces qu'il avait conquises.

(1) L'évêque de Carthage Quodvultdeus et ses compagnons échappèrent à la mort. Ils furent poussés par le vent sur la côte de Naples. *Gensericus, Quodvultdeum et maximam turbam clericorum, navibus fractis impositos, nudos atque expoliatos expelli præcepit : quos Deus, miseratione bonitatis suæ, prospera navigatione Neapolim Campaniæ perducere dignatus est civitatem.* Victor de Vita; I, 5.

Toutefois, il semble que, vers la fin de sa vie, Genséric se soit relâché de sa rigueur. C'est qu'alors nul ennemi ne lui faisait ombrage. Il avait conduit à sa chute l'empire d'Occident, ruiné la marine des Byzantins, et il dominait, par ses flottes, sur toute la Méditerranée. Rien ne lui résistait en Afrique. En 476, sur la prière de l'empereur Zénon, il permit aux catholiques de rouvrir leurs églises et il rappela les évêques qu'il avait exilés. On pourrait induire de ce fait, qu'en général, il les persécuta, non comme dissidents religieux, en haine de leurs croyances, mais comme ennemis de sa domination (1).

**ÉDIT DE 484 CONTRE LES CATHOLIQUES; ÉTAT DE L'ÉGLISE D'AFRIQUE SOUS LES ROIS HUNÉRIC, GUNTHAMUND ET THRASAMUND.** — Hunéric, fils et successeur de Genséric, ne persécuta point les catholiques dans les premières années de son règne. Il ne fut cruel alors que pour les membres de sa propre famille et pour les hommes les plus illustres de la nation vandale. Ce fut seulement en 483, qu'entraîné par l'esprit de secte, il tourna ses fureurs contre les catholiques. Il voulut les contraindre à embrasser l'arianisme. Ceux qui résistèrent furent dépouillés de leurs biens et exilés. Les prêtres surtout eurent à souffrir du zèle intolérant de Hunéric; ils furent déportés par milliers, sans défense et sans ressources, dans les déserts de l'Afrique.

Pour se donner sans doute un prétexte de sévir, le roi convoqua un grand concile à Carthage. Ariens et catholiques se réunirent dans cette ville en 484; mais à la suite de désordres provoqués peut-être par Hunéric lui-même et par les évêques qui l'environnaient, les conférences furent interrompues. La sentence de condamnation avait été préparée à l'avance. Le roi, accusant les catholiques d'avoir mis obstacle à la discussion, publia un édit qui les privait de leurs églises et prononçait contre eux les châtiments les plus sévères, à savoir : les amendes, les confiscations, les peines corporelles, l'exil, et même la mort. Cet édit reproduisait, dans leurs principales dispositions, toutes les lois promulguées jadis par Honorius contre le schisme ou l'hérésie.

L'édit de Hunéric ne contenait point de vaines menaces; il fut bientôt exécuté avec rigueur dans toutes les parties de l'empire vandale, et alors commença une persécution qui fut marquée par des supplices et de sanglantes exécutions. Ce fut d'abord sur les évêques qui s'étaient rendus à la conférence de Carthage que tomba la colère du roi. Il ne se borna point à les dépouiller de leurs églises; il les fit tous arrêter : puis, il condamna les uns à cultiver la terre, comme esclaves, les autres à couper et à préparer, dans l'île de Corse, les bois qui devaient servir à la construction de ses vaisseaux (1).

Sous le règne de Gunthamund, les catholiques jouirent de quelques instants de repos. Alors les évêques exilés revinrent de toutes parts et, parmi eux Eugène, qui, en 487, reprit possession du siége épiscopal de Carthage (2). Mais ce repos ne devait pas être de longue durée. Thrasamund, qui devint roi en 496, persécuta de nouveau les catholiques. C'était un homme lettré, d'un esprit subtil, qui aimait la controverse et se plaisait aux discussions théologiques. Il traita les ennemis de sa croyance à la manière de Julien. Il les attaqua par les railleries, le mépris et l'outrage. Cependant, il ne put toujours soutenir son rôle; plus d'une fois, renonçant à feindre la modération et la tolérance, il laissa librement éclater sa haine contre ceux qui ne partageaient point ses opinions religieuses. Ce fut ainsi qu'il força Eugène à quitter encore son siége épiscopal et à s'exiler de Carthage, et que, dans l'année 507, il fit déporter en Sardaigne les évêques de la Byzacène.

L'Église d'Afrique ne souffrait pas seulement alors de l'intolérance des rois vandales, elle était encore attaquée et affaiblie par les tribus du désert. Celles-ci, profitant de la faiblesse des successeurs de Genséric, avaient recommencé

(1) Voy. sur l'état de l'Église d'Afrique, au temps de Genséric, notre *Histoire de la domination des Vandales en Afrique*, p. 10 et suiv.; 26 et suiv.

(1) Nous avons déjà donné, dans ce volume, l'édit de 484, et raconté, avec quelque étendue, la persécution qui le suivit. Voy. notre *Histoire de la domination des Vandales en Afrique*, p. 33 et suiv.

(2) Morcelli (*Afric. christ.*); t. I, p. 55.

la guerre contre la civilisation. Elles s'étaient jetées sur l'empire vandale et elles avaient rapporté le paganisme dans les contrées qu'elles avaient envahies.

**LA TOLÉRANCE DU ROI HILDÉRIC AMÈNE UNE RÉVOLUTION; GELIMER; L'ÉGLISE CATHOLIQUE TRIOMPHE PAR BÉLISAIRE.** — Thrasamund mourut en 523. Il laissait le trône à Hildéric, qui avait longtemps vécu à Constantinople et qui était peut-être catholique. A l'avénement de ce prince, la persécution cessa. Tous les exilés pour cause de religion furent rappelés. Les supplices ou l'exil avaient fait de grands vides dans l'épiscopat, Hildéric ne s'opposa point, comme son prédécesseur, à ce qu'ils fussent remplis. Dans toutes les provinces, les catholiques furent remis en possession des églises qui leur avaient été enlevées. Ils jouirent dès lors d'une telle liberté que leurs évêques n'hésitèrent point à se rassembler, à Carthage même, pour délibérer publiquement sur les besoins de l'Église. Ce fut là, en effet, sous les yeux du roi, qu'ils tinrent, en 524 ou 525, un concile présidé par le primat de l'Afrique, Boniface (1).

Mais les hommes de race vandale et même les Romains qui avaient embrassé l'arianisme blâmaient la tolérance et la modération de Hildéric. Ils n'avaient point cessé, avec raison, de considérer les catholiques comme de mortels ennemis. Ils les accusaient de chercher, par leurs relations secrètes avec l'empire, le renversement de la domination vandale. A la fin, Hildéric lui-même, qui entretenait avec la cour de Constantinople de fréquents rapports, et qui avait eu l'imprudence de placer sur ses monnaies l'effigie de Justinien, fut soupçonné de partager, contre sa nation et sa propre famille, les haines des catholiques. Une révolte éclata; Hildéric fut renversé du trône et Gélimer le remplaça.

Cette réaction de l'arianisme ne fut pas de longue durée. Justinien leva une armée pour soutenir le roi déchu. Ce fut en 533 que Bélisaire mit fin à la domination des Vandales et que, Hildéric étant mort, il prit possession de l'Afrique au nom de l'empereur. Les rapides et brillants succès du général byzantin donnèrent enfin la victoire et la paix à l'Église catholique.

**NOUVELLE RÉACTION; ÉDIT DE JUSTINIEN; RAPPORTS AVEC L'ÉGLISE DE ROME; CONCILE; ÉTAT DE L'ÉGLISE D'AFRIQUE SOUS LA DOMINATION BYZANTINE.** — Une ancienne tradition racontée par Procope (1) nous montre que les catholiques, depuis le règne de Genséric jusqu'aux victoires des soldats de Justinien, n'avaient point cessé de conspirer, au moins en pensée, contre les conquérants barbares. En 533, ils accueillirent Bélisaire comme un libérateur. Il est vraisemblable que dès l'instant où le représentant de Justinien parut sur les côtes de l'Afrique, ils l'aidèrent de leurs conseils et de leurs secrets avis. D'ailleurs, en ne résistant point à l'armée impériale, en lui laissant libre passage dans toutes les villes, depuis Syllectum jusqu'à Carthage, ils contribuèrent, autant qu'ils le pouvaient alors, à la chute de la domination vandale.

Une nouvelle réaction religieuse suivit de près la victoire de Bélisaire. Les catholiques s'empressèrent de profiter de la défiance que les hérésiarques et les schismatiques inspiraient à la cour de Byzance pour se venger de tous les maux qu'ils avaient soufferts. Ils s'adressèrent à Justinien. C'était principalement l'hérésie qui avait donné force et durée à l'empire vandale. C'était elle aussi qui, peu d'années auparavant, avait précipité du trône Hildéric, le protecteur des orthodoxes et l'ami des Byzantins. Justinien ne l'ignorait pas, et, par politique autant que par zèle religieux, il prit, contre les ariens, les donatistes et les autres dissidents, de sévères mesures. Par un édit de 435, il les écarta des fonctions publiques, les dépouilla de leurs biens, leur enleva leurs églises, et leur défendit d'élire des évêques, de conférer les ordres et de baptiser (2). Les juifs aussi furent enveloppés dans l'arrêt de proscription.

C'était donc la peur qui avait dicté cette loi violente. Plus d'une fois alors

(1) On compta 59 évêques dans ce concile. Voy. Hardouin; *Conc.* t. II, p. 1154.

(1) Voy. notre *Hist. de la domination des Vandales en Afrique*, p. 58.

(2) Baronius, *ad. an.* 535

on accusa les dissidents de conspirer, non sur des preuves, mais seulement parce qu'on les craignait. Toutefois, il faut dire que les Vandales, dépossédés et non exilés, que les hérésiarques et les schismatiques qui s'étaient attachés à la fortune des conquérants barbares, désiraient ardemment la chute de la domination byzantine. Ils prirent part, il n'en faut pas douter, à tous les troubles qui bouleversèrent l'Afrique depuis le départ de Bélisaire jusqu'à l'invasion arabe. Par la force des choses, ils devaient conspirer contre Justinien et ses successeurs, comme les catholiques, depuis Genséric jusqu'à Gélimer, avaient conspiré contre les Vandales.

Les Byzantins achevaient à peine de soumettre les provinces qui avaient appartenu aux Vandales que l'Église catholique d'Afrique songea à se réorganiser. D'abord, pour traiter les nombreuses affaires que lui donnait sa situation nouvelle, elle tint un concile. Ce fut à cette fin que deux cent dix-sept évêques se réunirent à Carthage, en 534, sous la présidence du primat Réparatus (1). Ensuite elle se remit dans des rapports assidus avec Rome et les autres Églises du monde chrétien (2).

Elle forma, peut-être dès la même époque, les quatre provinces ecclésiastiques qui subsistaient encore, suivant d'anciens documents, en l'année 649. Ces quatre provinces étaient : 1° la Proconsulaire; 2° la Numidie; 3° la Mauritanie; 4° la Byzacène. Sous le nom général de Mauritanie se trouvaient comprises la Césarienne, la Sitifienne et la Tingitane. La Tripolitaine avait été rattachée à la Byzacène.

Depuis la conquête accomplie par Bélisaire jusqu'à l'invasion des Arabes, l'Église d'Afrique eut sans doute beaucoup à souffrir des révoltes et des troubles qui à diverses époques éclatèrent à Carthage et dans toutes les provinces soumises à la domination byzantine. Mais ce qui contribua surtout à l'affaiblir, et, si nous pouvons nous servir de cette expression, à amoindrir son domaine, ce fut la guerre continuelle que firent à l'empire et à la civilisation les populations indigènes. Salomon, Jean Troglita, Gennadius, eux-mêmes, les plus illustres de tous les généraux qui vinrent de Constantinople, ne purent toujours refouler et contenir les tribus du désert. Guidées, pendant un siècle, par des chefs qui, comme Yabdas, Antalas, Carcasan et Gasmul, avaient ravi sans doute à la tactique romaine quelques-uns de ses secrets, elles ne cessèrent de faire des progrès, gagnant chaque jour une nouvelle part de territoire sur la civilisation, et ramenant jusqu'à la côte le paganisme et la barbarie.

Les Arabes, de 647 à 697, achevèrent l'œuvre des tribus indigènes et portèrent à la domination romaine le dernier coup. En moins d'un demi-siècle, en effet, ils établirent l'islamisme, par la force du sabre, sur toute la côte septentrionale de l'Afrique. Alors les évêques et les prêtres s'enfuirent et se dispersèrent; les uns se retirèrent sur les terres encore soumises aux empereurs de Constantinople; les autres en Italie; d'autres, enfin, comme Potentinus, évêque d'Utique, cherchèrent un asile en Espagne (1).

CONCLUSION. — Après cette terrible invasion il resta pourtant des chrétiens en Afrique. Nul, aujourd'hui, ne saurait dire précisément à quelles conditions les conquérants arabes laissèrent au milieu d'eux, pendant plusieurs siècles, cette part de la population romaine qui n'avait abandonné ni son culte, ni sa foi. Un seul fait nous semble hors de doute, c'est que l'existence de cette population, vouée par l'islamisme au mépris et aux outrages, exposée sans cesse à une complète extermination, ne fut qu'une longue suite de souffrances.

Nous savons, en effet, par d'anciens documents, combien fut triste et misérable l'état de l'Église d'Afrique, pendant le moyen âge. Elle souffrit alors, non-seulement de la persécution, mais encore de ses discordes. Elle ne cessa pas d'être en proie à ces querelles et à ces divisions qui, dans le cours du qua-

(1) Hardouin; *Concil.* t. II, p. 1154 et 1177. — Reparatus venait de succéder sur le siége épiscopal de Carthage à Boniface.

(2) Voy. Morcelli (*Afr. chist.*); *ad an.* 535; t. III, p. 282 et sqq.

(1) Morcelli (*Africa christiana*); *ad an.* 669; t. III, p. 392.

trième siècle, avaient tant fait pour sa ruine. En l'année 893, des députés de l'Afrique vinrent à Rome et s'adressèrent au pape, lui demandant ses conseils et sa médiation pour arrêter un schisme qui avait éclaté entre les évêques (1).

Plus tard, vers 1054, une lettre venue de Carthage à la cour du souverain pontife atteste une nouvelle discorde. Le métropolitain Thomas écrit à Léon IX pour se plaindre de l'évêque de Gummase, en Byzacène, qui se croyait et se disait son égal. Le pape reconnaît, dans sa réponse, les droits de Thomas. « Après le souverain pontife, lui dit-il, nul n'est plus élevé, en Afrique, que l'archevêque de Carthage. » Il déclare que les autres évêques ne peuvent ni sacrer, ni déposer, ni assembler des conciles sans l'assentiment du métropolitain. Léon IX voyait avec tristesse l'état de l'Église d'Afrique, et ce n'était pas sans une profonde douleur, comme il le disait lui-même, qu'il ne comptait que cinq évêques dans une contrée qui jadis en réunissait plus de deux cents pour ses conciles (2).

Ces cinq évêques étaient réduits à deux vers 1076. Ce fut alors que Grégoire VII écrivit, à Carthage, au métropolitain Cyriaque, pour lui recommander, lorsqu'il n'y aurait que deux évêques en Afrique, de procéder à l'élection d'un troisième, qui se rendrait à Rome et s'y ferait sacrer. C'est afin, dit le pape, que plus tard les consécrations puissent se faire, en Afrique même, par les évêques réunis au nombre prescrit par les canons; et il sacra lui-même, pour commencer, Servandus, qui devait être évêque d'Hippone. Alors, tout ce qui rappelait l'ancienne gloire de l'Afrique était tellement oublié, que Grégoire VII ne savait en quelle province était le siége épiscopal illustré par saint Augustin. Dans la lettre qu'il écrivit à propos de l'élection de Servandus, il place Hippone dans la Mauritanie Sitifienne. Quant au métropolitain Cyriaque, il fut victime des interminables discordes de ses frères les chrétiens. Accusé par eux auprès des Sarrasins, il eut à supporter les plus odieux traitements et les plus cruels outrages (1).

Ce sont là les derniers et tristes souvenirs laissés par l'Église dont nous voulions écrire l'histoire. Vers 1146, la secte des Almohades, qui vainquit et extermina celle des Almoravides, porta en Afrique le dernier coup au christianisme (2).

Les chrétiens d'Europe savaient encore vaguement au moyen âge que par delà la Méditerranée, non loin de l'Italie, de la France et de l'Espagne se trouvait une côte belle et fertile où avaient existé jadis des églises sans nombre et de populeuses cités, et ils s'émurent aux lamentables récits que leur firent, sans doute, ceux qui avaient échappé par la fuite au fer des Almohades. Alors, dans ce temps d'héroïque ignorance où rien ne paraissait impossible à quiconque croyait et voulait fermement, plusieurs songèrent à reconquérir, au profit du christianisme, cette terre désolée. En l'année 1226, de pauvres religieux, n'ayant pour ressources et pour appui que leur foi et que leur zèle, s'embarquèrent pour l'Afrique, où ils essayèrent en vain de prêcher l'Évangile. En 1270, un roi de France campa avec son armée sur les ruines de Carthage. Mais alors et depuis, pendant sept siècles, les efforts de ceux qui soumettent les peuples par l'épée ou par la parole demeurèrent impuissants. Toutes leurs entreprises échouèrent, et quand ils parvinrent à prendre possession de

(1) Frodoard; IV, 2.

(2) *Decus ecclesiarum africanarum ita conculcatum a gentibus nimium dolemus, ut modo vix quinque inveniantur episcopi, ubi olim ducenti quinque solebant per concilia plenaria computari.* Hardouin; *Concil.* t. VI, p. 950.

(1) Hardouin; *Conc.*, t. VI, p. 1341. — Greg. VII *Epist.*, lib. I, 22.

(2) Il resta pourtant quelques chrétiens sur la côte d'Afrique. Placés au milieu d'une population fanatique et barbare, ils étaient dans une situation déplorable. Guillaume de Nangis nous apprend qu'au temps de l'expédition de saint Louis, il y avait encore à Tunis des prêtres et des églises. Les musulmans jetèrent en prison tous les chrétiens quand ils apprirent que l'armée française avait touché les côtes de l'Afrique. *Erat in urbe Tunarum multitudo christianorum jugo tamen servitutis Sarracenorum oppressa, et fratrum Prædicatorum congregatio, ac ecclesiæ constructæ in quibus fideles quotidie confluebant: quos omnes, ex sui regis præcepto, Sarraceni captos incarceraverant cum fines suos intravisse Francorum exercitum cognovissent. Gesta Philippi III;* Voy. les *Historiens de France*, t. XX, p. 478.

quelques points de la côte, leurs établissements durèrent peu. L'Europe pourtant ne s'est jamais lassée et ses espérances n'ont pas été vaines. La race de guerriers qu'un écrivain ecclésiastique appelait de tous ses vœux, au commencement de notre siècle, pour une dernière croisade, s'est enfin montrée; elle est sortie de la France, pays privilégié auquel la Providence avait réservé la gloire de rattacher l'Afrique au système politique des nations européennes et de la faire participer de nouveau à la vie du monde chrétien et civilisé.

FIN DE L'AFRIQUE CHRÉTIENNE.

# APPENDICE.

## LISTES D'ÉVÊQUES.

Nous avons dû faire un choix parmi les nombreuses cités qui couvraient le sol de l'Afrique ancienne. D'abord nous avons pris Carthage, la grande métropole chrétienne, ensuite quelques-unes des villes qui sont soumises aujourd'hui à la domination française.

### CARTHAGE.

*Agrippinus*; c'est le premier évêque connu. Son épiscopat peut être reporté aux dernières années du second siècle.

*Optatus* fut évêque au commencement du troisième siècle. Il succéda peut-être à Agrippinus.

*Cyrus* doit être placé après Optatus, suivant Morcelli.

*Donatus* mourut en 248.

*Cyprianus* (S. Cyprien) lui succéda. Il fut décapité en 258.

*Carpophorus* lui succéda, suivant Morcelli.

*Lucianus* fut évêque vers la fin du troisième siècle.

*Mensurius* occupait déjà le siége épiscopal à l'époque où fut promulgué l'édit de Nicomédie. Il mourut en 311.

*Cœcilianus*. Ce fut à propos de son élection que commença le schisme des donatistes. On sait positivement qu'il vivait encore en 321. Il assista peut-être au concile de Nicée en 325.

*Rufus* est nommé dans un concile de 337.

*Gratus* présida un concile à Carthage en 349.

*Restitutus* était évêque de Carthage en 359.

*Geneclius* en 381.

*Aurelius* monta sur le siége épiscopal de Carthage en 391. Il mourut vers 426.

*Capreolus* était évêque vers 435.

*Quodvultdeus* prit possession du siége épiscopal vers 437.

*Deogratias* fut évêque de 454 à 457.

*Eugenius* fut sacré en 479. Il fut chassé d'Afrique par le roi Thrasamund et mourut dans les Gaules à la fin du cinquième siècle.

*Fabius Furius Fulgentius Planciada?* Morcelli le rejette de sa liste.

*Bonifacius* monta sur le siége épiscopal vers 523. Il mourut en 535 après la chute de la domination vandale.

*Reparatus* lui succéda. On sait qu'il se rendit à Constantinople en 551.

*Primasius*. Morcelli pense qu'il ne mourut pas avant l'année 565.

*Publianus* était encore évêque en 581.

*Dominicus* occupait déjà le siége épiscopal en 591. Il vivait encore en 601.

*Fortunius* était évêque en 640.

*Victor* occupait encore le siége épiscopal en 649.

Après l'invasion des Arabes il faut franchir quatre siècles pour retrouver un évêque de Carthage.

*Thomas* occupait le siége épiscopal en 1054. Il fut en relation avec le pape Léon IX.

*Cyriacus*, évêque de Carthage en 1076, fut en relation avec le pape Grégoire VII.

De 1461 à 1804, douze prélats européens, suivant Morcelli ont porté le titre d'évêques de Carthage.

### CIRTA (CONSTANTINE).

*Crescens* est le premier évêque connu. En 255, il vint à Carthage pour assister au concile présidé par saint Cyprien et où devait être débattue la question du baptême des hérétiques.

*Paulus* était évêque lorsque fut promulgué l'édit de Nicomédie (303). Il mourut vers 305.

*Sylvanus* succéda à Paulus.

*Zeuzius* occupait le siége épiscopal en 330;

*Generosus*, vers 400.

*Profuturus* succéda à Generosus; on ne saurait porter au delà de 410 la durée de son épiscopat.

*Fortunatus* assista à la conférence de Carthage, en 411. Il fut un des sept commissaires choisis par le parti catholique.

*Honoratus Antoninus* était évêque sous le règne de Genséric.

*Victor* est le dernier évêque de Cirta ou Constantine dont l'histoire nous ait conservé le souvenir. Il vint, en 484, au concile convoqué à Carthage par Hunéric, roi des Vandales.

Nous n'avons pas besoin de dire que nous n'avons pas nommé ici les évêques donatistes. Il en est un pourtant qui mérite d'être mentionné à cause de sa grande réputation; c'est *Pétilien*.

### Hippo-Regius (Bone *).

*Théogène* est le premier évêque connu. Il assista au concile convoqué en 255 par saint Cyprien.

*Fidentius* occupa le siége épiscopal vers 304 (?).

*Leontius*. On ne saurait préciser l'époque où il occupa le siége épiscopal. Il fut peut-être le successeur de Fidentius.

*Faustinus* était donatiste. Suivant Morcelli, il fut contemporain des empereurs Constance et Julien.

*Valerius* était déjà évêque d'Hippone lorsque saint Augustin revint d'Italie.

*Augustinus* (saint Augustin), de 395 à 430.

*Heraclius* avait été désigné au choix du clergé et du peuple par saint Augustin lui-même. Il devait lui succéder; mais il est vraisemblable, qu'il ne remplit pas ses fonctions, puisque la ville d'Hippone fut saccagée et brûlée par les Vandales. Elle ne se releva que plus tard.

*Servandus* fut sacré évêque d'Hippone par le pape Grégoire VII, vers 1076.

De tous les évêques qui ont résidé à Hippone, Servandus est le dernier dont le nom soit arrivé jusqu'à nous. Nous devons dire qu'à partir du quatorzième siècle un grand nombre de prélats européens ont porté le titre qu'avait illustré saint Augustin. Morcelli en compte quarante-trois (de 1375 à 1795).

(*) La ville moderne de Bone, comme nous l'avons dit dans notre *histoire des Vandales*, est située à quelque distance de l'emplacement d'*Hippo-Regius*.

### Sitifi (Sétif).

*Severus*, vers 400.

*Novatus* assista à Carthage, à la conférence de 411 et au concile de 419.

*Donatus* vint au concile convoqué en 484, par Hunéric, roi des Vandales.

*Optatus* vint au concile convoqué en 525 par Boniface, évêque de Carthage.

### Iol-Cæsarea (Cherchel)

Quatre noms seulement ont échappé à l'oubli.

*Fortunatus* était évêque de Iol-Cæsarea, en 314. Il assista au concile d'Arles où furent condamnés les donatistes.

*Clemens* occupait le siége épiscopal au temps de la révolte de Firmus, vers 372.

*Deuterius* assista à la grande conférence qui eut lieu à Carthage, en 411, entre les catholiques et les donatistes.

*Apocorius*, enfin, vint au concile qui fut convoqué, en 484, par Hunéric, roi des Vandales.

### Cuiculum (Jimmilah).

*Pudentianus* assista, en 255, au concile de Carthage où fut discutée la question du baptême des hérétiques.

*Elpidephorus* assista, en 348, au concile de Carthage présidé par le métropolitain Gratus.

*Cresconius* assista à la conférence qui eut lieu à Carthage, entre les catholiques et les donatistes, en 411.

*Victor* vint au concile convoqué, en 484, par Hunéric, roi des Vandales.

*Crescens* se rendit à Constantinople et assista, en 553, au cinquième concile œcuménique.

### Icosium (Alger).

*Crescens* assista, en 411, à la conférence de Carthage. Il était du parti des donatistes.

*Laurentius* assista, en 419, au concile convoqué à Carthage par l'évêque Aurelius.

*Victor* vint au concile convoqué, en 484, par Hunéric, roi des Vandales.

### IGILGILI (JIGEL).

*Urbicosus* assista, en 411, à la conférence de Carthage.

*Domitianus* vint au concile convoqué, en 484, par Hunéric, roi des Vandales.

### SALDÆ (BOUGIE).

*Paschasius* est le seul évêque de cette ville dont le nom ait échappé à l'oubli. Il vint au concile convoqué, en 484, par Hunéric, roi des Vandales.

# TABLE

## DE L'AFRIQUE CHRÉTIENNE.

### A.



### B.



### C.



### D.

FIN DE LA TABLE DE L'AFRIQUE CHRÉTIENNE.

# HISTOIRE DE LA DOMINATION DES VANDALES EN AFRIQUE,

## PAR M. JEAN YANOSKI,

AGRÉGÉ DE L'UNIVERSITÉ, PROFESSEUR D'HISTOIRE AU COLLÉGE STANISLAS, ETC.

AVANT-PROPOS. Parmi les peuples barbares qui, à partir des dernières années du quatrième siècle de notre ère, se jetèrent, pour des causes que nous ne devons point rechercher ici, sur les provinces de l'empire romain, il n'en est pas un qui ait eu des destinées, nous ne dirons pas plus brillantes et plus heureuses, mais plus variées et plus extraordinaires que les Vandales. Il y a, en effet, quelque chose de singulier dans l'histoire de cette nation qui, partie des bords de la Baltique, erre, pendant plusieurs centaines d'années, à l'orient et au centre de la Germanie; se précipite tout à coup sur la Gaule, la traverse, pénètre en Espagne, où elle n'échappe qu'avec peine à une complète extermination; franchit la mer, et fonde enfin, sur la côte septentrionale de l'Afrique, une domination vaste et forte comme celle de Rome et de l'ancienne Carthage. Aussi, depuis longtemps, les courses et les guerres des Vandales ont fixé l'attention des historiens. Elles occupent une large place dans les récits de ceux qui, comme Lebeau et Gibbon, ont voulu montrer la décadence et la chute de l'empire romain; et de plus, elles ont frappé si vivement certains hommes, qu'en les racontant dans des ouvrages spéciaux, ils ont cru, avec raison, faire une œuvre tout à la fois utile à la science et pleine d'intérêt.

A la fin du siècle dernier, en 1785, le savant Conrad Mannert publia, dans sa jeunesse et pour son début, une *Histoire des Vandales* (*). Il n'était point alors suffisamment préparé pour un sujet si grave et si difficile. M. Louis Marcus a fait, plus tard, sur l'ouvrage de Mannert, des observations critiques très-fondées. Il a reproché, par exemple, à l'auteur de n'avoir pas connu tous les documents anciens qui se rapportaient à son sujet, et d'avoir mal interprété souvent les auteurs grecs et latins qu'il a consultés. Mais on doit tenir compte à Mannert d'avoir ouvert, par son livre, la série des travaux spécialement consacrés à l'histoire des Vandales. Ce premier essai était assurément bien imparfait; cependant, malgré ses inexactitudes, ses omissions et tous ses défauts, il a rendu des services incontestables aux érudits de notre temps, et notamment à M. Marcus.

La conquête récente de l'Algérie a reporté l'attention des savants sur l'ancienne histoire de l'Afrique. L'Académie des inscriptions et belles-lettres a dirigé, à plusieurs reprises, ses recherches vers ce point important; et, pour faire participer en quelque sorte à ses propres travaux les hommes instruits qu'elle ne comptait point au nombre de ses membres, elle a mis au concours, pour l'année 1836, la question suivante: « Tracer l'histoire de l'établissement des Vandales en Afrique, et de leur administration depuis Genséric jusqu'à la destruction de leur empire par Bélisaire; s'efforcer de montrer quel fut l'état de l'Afrique romaine sous leur domination, et jusqu'où s'étendaient leur pouvoir et leur influence dans l'intérieur de ce continent; rechercher quel fut l'idiome dont

(*) Leipzig, 1785, in-8°, en allemand.

ils faisaient habituellement usage, et quels rapports s'établirent entre ce peuple conquérant et les indigènes; enfin essayer de déterminer quels vestiges de leur langue et de leurs coutumes les Vandales ont laissés en Afrique jusqu'à l'invasion des Arabes.» La savante compagnie a décerné le prix à un professeur allemand, M. Papencordt.

Ici, avant de signaler le mémoire couronné, je dois parler en deux mots de l'ouvrage de M. Louis Marcus. Déjà, en 1820, M. Marcus (c'est lui qui nous l'apprend) avait amassé de nombreux matériaux relatifs à l'histoire des Vandales. Mais il avait vraisemblablement interrompu ses recherches, car il ne put achever son travail assez tôt pour le soumettre, dans le délai prescrit, au jugement de l'Académie. Il publia néanmoins, dès l'année 1836, le résultat de ses études sous ce titre : *Histoire des Vandales, depuis leur première apparition sur la scène historique jusqu'à la destruction de leur empire en Afrique.* Cette histoire est très-estimable; elle se distingue par une connaissance suffisante des sources, souvent par la parfaite intelligence des textes anciens, et aussi par une critique fine et quelquefois profonde. Ce sont là des qualités incontestables que M. Papencordt, avant nous, a signalées et louées. Mais on doit ajouter que M. Marcus n'a point donné à toutes les parties de son ouvrage de justes proportions; qu'il a sacrifié, par exemple, l'histoire de la domination des Vandales en Afrique à la discussion des origines de cette grande tribu, et à l'exposition trop prolongée de ses établissements et de ses courses en Germanie, en Gaule et en Espagne. On peut lui reprocher aussi de ne s'être jamais écarté de cette vicieuse méthode, qui, scindant, à chaque page, le récit par des dissertations, enlève à une œuvre historique la meilleure part de son intérêt et de sa clarté (*).

M. Papencordt a publié, en 1837, le mémoire couronné par l'Institut. Il l'a intitulé : *Histoire de la domination des Vandales en Afrique* (*). Son ouvrage est supérieur, en tous points, à celui de M. Marcus. Il a lu et consulté tous les livres qui se rapportent à son sujet. D'ailleurs, il l'emporte encore, par la méthode, sur ses devanciers. La première partie de son ouvrage est consacrée tout entière au récit; la seconde, aux dissertations. Ainsi, d'une part, l'histoire des mouvements et des guerres des Vandales, depuis leur première apparition jusqu'à la chute du trône de Gélimer; et, de l'autre, le tableau des mœurs et des institutions. Ce qui dépare le livre de M. Papencordt, ce sont certaines idées trop systématiques qui se manifestent surtout dans la seconde partie. L'auteur, en vertu d'une opinion commune à tous les Allemands qui ont écrit sur les invasions barbares, est toujours porté à découvrir, dans les moindres accidents de l'existence politique des Vandales, dans ceux-là même qui ont été uniquement le résultat des circonstances fortuites et extraordinaires au milieu desquelles ce peuple a vécu, ce que l'on a appelé, de nos jours, d'un nom très-compréhensif et très-vague, l'*influence germanique*. M. Papencordt déclare, en un endroit (p. 428), qu'une partie de son manuscrit était déjà livrée à l'impression lorsqu'il prit connaissance du livre de M. Louis Marcus. Il se borne à énoncer ce fait, sans indiquer les services importants que, pour sa seconde partie au moins, lui a rendus son devancier. C'est un tort : un aveu plus complet n'eût rien ôté, assurément, au mérite très-réel de l'ouvrage de M. Papencordt.

Telle est la nomenclature des ouvrages que nous devions, avant tout, lire et étudier (**). Mais nous ne nous

(*) Nos appréciations ne portent ici que sur le fond de l'ouvrage. C'est l'érudition, et non le style, de M. Marcus que nous louons.

(*) *Geschichte der vandalischen Herrschaft in Africa*, Berlin, 1837.

(**) Nous avons consulté avec fruit les *Recherches sur l'histoire de la partie de*

sommes point bornés, dans nos recherches, aux travaux de la critique moderne. Nous avons toujours eu sous les yeux les auteurs anciens; et, grâce à eux, nous avons pu quelquefois corriger des erreurs, et réparer des omissions dans les livres que nous avons précédemment signalés. Nous dirons enfin que nous avons beaucoup emprunté aux récits de Victor de Vita et de Procope, et que, plus d'une fois, nous avons essayé de reproduire, par une simple traduction, ce qu'il y avait de vif et de dramatique dans les pages que ce dernier historien a consacrées aux victoires de Bélisaire en Afrique, à la chute de la puissance des Vandales, et aux malheurs de Gélimer.

**ORIGINES DES VANDALES; LEURS DIVERS ÉTABLISSEMENTS EN GERMANIE; LEUR PASSAGE ET LEUR SÉJOUR DANS LA GAULE.** — On a discuté longuement et savamment sur les origines des Vandales; on a recherché avec soin, et signalé avec plus ou moins de vérité les premiers signes de vie de cette grande tribu au sein de la Germanie. Pour nous, nous ne voulons point nous arrêter sur cette période historique que tout le savoir des érudits n'a pu encore dégager des épaisses ténèbres qui l'environnaient. Nous abrégerons également le récit des courses et des guerres en Gaule et en Espagne. Nous avons hâte d'arriver à la conquête de l'Afrique par les Vandales, et de présenter les résultats de ce grand événement.

A quelle race appartenaient les Vandales? A l'aide des auteurs anciens, on pourrait tout aussi bien établir leur parenté avec les Slaves qu'avec les Germains. Nous adoptons l'explication d'un savant moderne, qui concilie les deux opinions. Les Vandales, suivant lui, *étaient probablement mêlés de Germains et de Slaves* (*). Le plus ancien document que l'on possède sur les Vandales atteste qu'au premier siècle de notre ère, leur population flottait, si l'on peut se servir de cette expression, dans le pays compris entre l'embouchure de l'Elbe et celle de la Vistule. Ce fut là, sans doute, que s'opéra le mélange des Slaves et des Germains. Plus tard, à une époque que nous ne saurions préciser, une invasion de Scandinaves dans la partie la plus septentrionale de la Germanie refoula les Vandales, au sud, jusqu'aux montagnes du Géant. Ils habitaient encore dans ces montagnes, et aux environs, lorsque éclata la guerre des Marcomans. Cette guerre, que les peuples barbares engagèrent, vers 167, contre l'Empire, et dont nous ne rapporterons ici ni les causes, ni les incidents, fut longue et terrible. Elle eut son retentissement sur toutes les frontières de la Germanie, sur le Rhin comme sur le Danube; et elle coûta à Marc-Aurèle bien du sang et d'immenses efforts. Un des résultats de la lutte fut le déplacement de la population vandale, qui, au moment où Rome fit la paix avec les barbares confédérés, se porta plus à l'est, vers la Dacie.

Malgré les tentatives de Caracalla, en 215, pour jeter la discorde entre les peuplades germaniques qui s'étaient engagées dans la guerre des Marcomans, les Vandales vécurent en paix dans leurs nouvelles demeures, et ils ne reprirent les armes qu'en 270, sous le règne d'Aurélien. Il y eut alors un mouvement général parmi les nations barbares qui habitaient la rive gauche du Danube. Aurélien arrêta ce mouvement et battit les Vandales, qui lui livrèrent des otages et lui four-

*l'Afrique septentrionale connue sous le nom de Régence d'Alger, et sur l'administration et la colonisation de ce pays à l'époque de la domination romaine*, publiées par une commission de l'Académie des inscriptions et belles-lettres, in-8°.

D'autre part, nous avons dû accepter et suivre, en plusieurs endroits, l'ordre parfois systématique mais très-clair que M. Fauriel a introduit dans son récit des invasions barbares. Voyez le premier volume de l'*Histoire de la Gaule méridionale*.

(*) M. Amédée Thierry; *Hist. de la Gaule sous l'administration romaine*, t. II, p. 46, 52 et 53. Voyez le texte et principalement les notes.

nirent, comme troupes auxiliaires, un certain nombre de cavaliers. La paix ne fut pas de longue durée. En 277, Probus fut obligé d'opposer une armée aux Vandales qui s'étaient unis aux Burgondes. L'empereur se porta à la rencontre des alliés, sur les bords du Danube, et leur fit subir deux sanglantes défaites. Mais, à cette époque, les Vandales n'avaient pas seulement à combattre les Romains, ils avaient aussi à se défendre contre les attaques des peuples, barbares comme eux, qui les avoisinaient. Ce fut ainsi que vers 290, à la suite d'une lutte contre la puissante nation des Goths, ils furent obligés de quitter encore une fois leurs demeures pour aller s'établir, entre la Theiss et le Marosch, dans le pays qui forme aujourd'hui une partie de la Hongrie et de la Transylvanie. Ils ne devaient pas jouir longtemps en paix de ce nouvel établissement. Avant la mort de Constantin, peut-être en 335, les Goths se précipitèrent de nouveau sur les Vandales, et les forcèrent, après une grande bataille, à se rapprocher du Danube. Les vaincus, après tant de revers, implorèrent la protection de l'Empire, et demandèrent des terres aux Romains. On leur permit alors de se fixer en Pannonie.

Ils vivaient en repos, dans cette province, depuis près d'un siècle, lorsque la marche de la nation des Huns, de l'est à l'ouest, détermina un grand mouvement parmi les populations germaniques. Tous les historiens ont raconté la grande invasion de l'année 406. Pressés et refoulés par les Goths et les Alains, et, peut-être aussi, frappés d'épouvante à l'approche des Huns, ils abandonnèrent leur établissement de la Pannonie, et marchèrent vers l'Occident. Les Vandales n'étaient pas les seuls que les hordes asiatiques eussent déplacés. Au moment même où ils se préparaient à passer en Gaule, d'autres nations barbares se précipitaient, par grandes masses, sur l'Italie. Pour eux, ils s'acheminèrent en même temps que les Alains, mais par des routes diverses, vers le Rhin. Près de ce fleuve, dans le pays compris entre le Mein et la Lippe, ils rencontrèrent les Francs. Ceux-ci furent les seuls qui, en l'absence des légions que Stilicon avait appelées en Italie, essayèrent de défendre les terres de l'Empire. Ils livrèrent bataille aux Vandales; et, s'il faut en croire Grégoire de Tours, ils leur tuèrent vingt mille hommes. La foule entière des envahisseurs eût été anéantie sans l'arrivée des Alains. Les Francs furent écrasés à leur tour. Alors les Vandales, les Alains, et les Suèves qui les suivaient de près, ne trouvant plus de résistance, passèrent le Rhin en 406. L'arrivée de ces trois peuples causa à la Gaule des maux effroyables. Les barbares livrèrent à la ruine ou à la dévastation Mayence, Worms, Strasbourg, Spire, Reims, Tournai, Arras et Amiens. Puis, ils étendirent leurs ravages au centre et au midi de la contrée; ils passèrent de la Belgique dans la Lyonnaise première; de celle-ci dans l'Aquitaine, d'où, en traversant la Novempopulanie, ils atteignirent enfin les Pyrénées (407). Les Vandales, les Alains et les Suèves réunis se disposaient à passer en Espagne, lorsqu'ils rencontrèrent, à l'entrée des montagnes, des soldats intrépides qui les repoussèrent sur tous les points. Ces défenseurs de l'Empire, Espagnols pour la plupart, étaient commandés par deux membres de la famille de Théodose, Didyme et Véranien.

PASSAGE DES PYRÉNÉES; PREMIERS ÉTABLISSEMENTS DES VANDALES EN ESPAGNE. — Les barbares repoussés se rejetèrent sur la Gaule, et allèrent porter leurs ravages dans la Septimanie. Des circonstances inattendues ne devaient pas tarder à leur ouvrir les chemins de cette Espagne qu'ils convoitaient.

Pendant que l'indigne fils de Théodose, Honorius, se tenait renfermé dans son palais pour se dérober aux dangers qui menaçaient son empire, les légions de la Grande-Bretagne revêtirent de la pourpre un simple soldat, appelé Constantin. Celui-ci passa dans la Gaule, qui, presque tout entière, grâce aux barbares, reconnut

son autorité. Quand l'usurpateur eut autour de lui des forces assez considérables, il voulut joindre l'Espagne à ce qu'il possédait déjà, et il envoya dans la Péninsule son fils Constant et Gérontius. Ces deux chefs entraînèrent à leur suite quelques-unes des bandes de barbares que l'Empire avait enrôlés, et qu'on appelait les Honoriens. Ils entrèrent en Espagne; et, malgré l'héroïsme de quatre frères, liés par le sang à la famille de Théodose, et parmi lesquels on distinguait encore Didyme et Véranien, ils forcèrent les habitants de la province à reconnaître Constantin. Après cette expédition, le vainqueur, comptant sur la fidélité des Honoriens, les chargea de défendre les gorges des Pyrénées. Mais bientôt Gérontius abandonna l'empereur que, jusqu'alors, il avait servi avec dévouement, et il prit les armes pour le renverser. Au moment où Constantin se défendait avec peine, au midi de la Gaule, contre son lieutenant révolté, les Vandales, les Alains et les Suèves se dirigèrent de nouveau vers les Pyrénées. Mais, cette fois, ils ne trouvèrent plus aux défilés de la montagne ces braves soldats qui, sous la conduite de Didyme et de Véranien, les avaient si vigoureusement repoussés. Ils ne rencontrèrent que les Honoriens, riches déjà des dépouilles qu'ils avaient amassées à la suite de Gérontius, et qui, avides de piller encore, livrèrent tous les passages dans l'espérance, sans doute, de se mêler aux envahisseurs. Après avoir franchi les Pyrénées (409), les barbares se répandirent comme un torrent dans toutes les parties de l'Espagne. Un grand historien, Mariana, a tracé en quelques lignes le tableau de cette terrible invasion : « L'irruption de ces peuples fut suivie des plus affreuses calamités. Les barbares pillaient et massacraient indifféremment les Romains et les Espagnols, et ravageaient avec la même fureur les villes et les campagnes. La famine réduisit les malheureux habitants à se nourrir de chair humaine; et les animaux sauvages, qui se multipliaient sans obstacle, rendus plus furieux par l'habitude du sang et par la faim, poursuivirent les hommes pour les dévorer. La peste, suite inévitable de la famine, vint bientôt mettre le comble à la désolation; la plus grande partie des habitants en fut la victime, et la vue des mourants n'excitait que l'envie de ceux qui leur survivaient. Enfin les barbares, rassasiés de meurtres et de brigandages, et atteints eux-mêmes de la maladie contagieuse dont ils étaient les funestes auteurs, se renfermèrent dans le pays qu'ils avaient dépeuplé. Les Suèves et les Vandales se partagèrent l'ancienne Gallécie, où le royaume de la Vieille-Castille se trouvait enclavé. Les Alains se répandirent dans les provinces de Carthagène et de Lusitanie, depuis la Méditerranée jusqu'à l'océan Atlantique. Les Silinges, branche de la nation des Vandales, s'emparèrent du territoire fertile de la Bétique (*). »

(*) Voici un passage que nous empruntons à M. Marcus, sur le partage de l'Espagne par les barbares : « Les Vandales, les Alains et les Suèves, voulant éviter tout sujet de discorde entre eux, se partagèrent au sort les provinces de l'Espagne. Des cinq provinces formant la division établie par Constantin le Grand, les Vandales et les Suèves obtinrent la Gallécie, c'est-à-dire la Galicie actuelle, Tras-os-Montes, Entre-Duero-e-Minho, les parties septentrionales des royaumes de Léon et de la Vieille-Castille, les Asturies et la Biscaye, en d'autres termes, tout le pays compris entre le courant du Duero, la mer et la Sierra d'Oca; les Alains, la Lusitanie et la Carthaginoise, c'est-à-dire la partie du Portugal qui est contenue entre le Duero au nord et le Guadiana au midi, l'Estramadure et le district de la Nouvelle-Castille, qui est situé entre la Guadiana et le Tage, à l'ouest de Tolède, puis Murcie et Valence; les Silingi, un des deux peuples vandales, la Bétique, c'est-à-dire le pays arrosé au sud par la mer, et au nord et à l'ouest par la Guadiana. Le reste de l'Espagne, c'est-à-dire la province tarraconaise, fut laissé aux Romains ou plutôt à Géronce, l'ancien allié des barbares, et qui les avait favorisés dans leurs conquêtes.» *Hist. des Vandales*, etc., p. 84. Après avoir cité ce passage, nous devons ajouter que les auteurs anciens, dans cette

On a prétendu que les peuples barbares qui avaient envahi l'Espagne réglèrent, par le sort, le partage du pays conquis. Mais il est plus vraisemblable, suivant la remarque d'un historien moderne, que les lots furent plus ou moins exactement proportionnés à la force relative des partageants.

Les paroles de Mariana nous ont fait connaître les premiers résultats de l'invasion. Il faut ajouter, toutefois, que le pillage, la dévastation, les meurtres, les désordres de toute espèce cessèrent au moment où les barbares purent croire qu'ils avaient trouvé enfin, après leurs longues courses, des établissements assurés. Des rapports, que le besoin de la paix devait rendre de plus en plus faciles, s'établirent bientôt entre les vainqueurs et les vaincus. Forcés de vivre avec les Romains dans un perpétuel contact, les Vandales, les Alains et les Suèves cherchèrent, par nécessité, à se concilier les populations au milieu desquelles le hasard, autant que leur volonté, les avait jetés et disséminés. Ils laissèrent aux Espagnols une portion de leurs terres, les biens meubles qui avaient échappé aux premiers désordres de la conquête, et ils s'efforcèrent moins d'anéantir la civilisation romaine, que de s'y conformer et de se modifier. Les barbares, suivant l'expression d'un ancien historien, quittèrent alors l'épée pour la charrue; et il semblait qu'ils voulussent, par les travaux de l'agriculture, faire disparaître du sol de l'Espagne les vestiges de leur invasion. Quand on se reporte, par la pensée, aux cinq premiers siècles de notre ère; quand on songe à ce qu'il y avait alors de dur, de violent, d'oppressif dans l'administration romaine; quand on énumère les désastreux résultats de cette fiscalité aussi préjudiciable aux campagnes qu'aux villes, qui anéantissait la petite propriété, arrêtait les développements du commerce et de l'industrie, diminuait incessamment la classe des travailleurs libres; quand on connaît enfin les innombrables vexations auxquelles étaient soumis tous ceux qui vivaient sous la loi de Rome, on ne regarde plus comme vaines ou exagérées les paroles de Salvien et d'Orose, qui attestent que les provinciaux regardèrent plus d'une fois les barbares comme des libérateurs. L'Espagne, il n'en faut pas douter, se trouva plus heureuse après l'établissement des Vandales, des Alains et des Suèves, qu'au temps où elle obéissait à Honorius. Mais le repos et cette sorte de bien-être qui suivirent la première invasion ne furent pas de longue durée. Les Goths s'approchaient, qui devaient encore apporter, dans la Péninsule, la guerre, les désordres et la dévastation.

SECONDE CONQUÊTE DE L'ESPAGNE PAR LES VANDALES. — Chassés de la Gaule par Constance, l'un des plus habiles généraux de l'Empire, les Goths, commandés par Ataulfe, franchirent les Pyrénées, et envahirent la portion de l'Espagne qui était restée au pouvoir des Romains. Peu de temps après, Ataulfe fut assassiné dans son palais de Barcelone. Mais celui qui profita du crime fut tué, à son tour, après un règne de sept jours (415). La nation reconnut alors, pour roi, Wallia, frère d'Ataulfe. Sous ce nouveau chef, les Goths se firent, en Espagne, les auxiliaires des Romains et ils commencèrent, contre les barbares qui les avaient devancés dans la Péninsule, une guerre qui dura deux ans (416-418). Ils exterminèrent d'abord les Vandales-Silingi qui s'étaient établis dans la Bétique, puis ils battirent les Alains. Ceux qui purent échapper au fer des vainqueurs se réfugièrent en Galice, auprès de Gundéric, chef de l'autre portion de la nation vandale. Les historiens anciens nous ont appris que Wallia ne songea pas toujours à faire la guerre au profit des Romains. Ainsi, il voulut, comme autrefois Alaric, conduire les Goths en Afrique. Mais une tempête ayant englouti, dans le détroit de Gadès, une partie de la flotte qui portait ses trésors et son

question du partage, sont loin d'être aussi rigoureux et aussi précis que M. Marcus.

armée, il renonça à son expédition. Trop faible, dès lors, pour songer aux vastes entreprises, il accepta la proposition que lui fit l'Empire, de s'établir, avec sa nation, au midi de la Gaule, où on lui céda la seconde Aquitaine et la Novempopulanie (419).

Quand les barbares Vandales, Alains et Suèves, que Wallia avait refoulés dans les montagnes du nord-ouest de l'Espagne, apprirent que les Goths avaient abandonné la Péninsule, ils reprirent les armes pour conquérir de nouveau les riches provinces du Midi, d'où la force les avait expulsés. Alors recommencèrent les désordres de la première invasion.

La mésintelligence éclata bientôt entre les Suèves et les Vandales. Les Romains crurent sans doute que, grâce à cette désunion, ils pourraient enfin arracher l'Espagne aux barbares. Mais ils furent trompés dans leur attente; et, au moment même où Astérius venait prêter aux Suèves les secours de l'Empire, les Vandales, par un brusque mouvement, se jetèrent sur la Bétique qu'avaient occupée autrefois leurs frères les Silingi (420). Ils achevèrent en peu de temps la conquête de toute la partie méridionale de la Péninsule. C'est depuis cette double occupation par les Vandales que la Bétique prit le nom d'Andalousie (*Vandalousia*) que nous lui donnons encore aujourd'hui. Cependant les Romains ne pouvaient se résigner à laisser au pouvoir des barbares la plus belle et la plus riche des provinces de l'Espagne. Ils rassemblèrent donc une armée considérable, à la tête de laquelle on plaça un général plus présomptueux qu'habile, Castinus. L'armée romaine, qui comptait dans ses rangs un grand nombre d'auxiliaires goths commandés par Théodéric, entra dans l'Andalousie, où elle ne tarda pas à rencontrer les Vandales. « Attaqués par une armée très-supérieure à la leur, les Vandales semblaient devoir être exterminés; ils furent en effet très-vivement poussés et réduits à une position désespérée, dans laquelle il leur fallut accepter une bataille décisive. Des écrivains dignes de foi disent des choses singulières de leur conduite en ce moment de détresse. Ils se présentèrent sur le champ de bataille, faisant porter en cérémonie, devant eux, je ne sais lequel des livres sacrés des chrétiens, la Bible ou l'Évangile. Sans prendre garde à cet acte de piété des Vandales, l'armée romaine fondit sur eux, comme sûre de la victoire. Ce fut elle qui fut pleinement défaite, mise en fuite, et ne s'arrêta qu'à Tarracone, après avoir perdu près de vingt mille hommes (422) (*). » Un officier, renommé déjà dans l'Empire pour ses actions d'éclat et son habileté dans la guerre, Boniface, avait accompagné Castinus dans son expédition. Mais voyant avec peine l'inexpérience de celui qui dirigeait les opérations, blessé par ses hauteurs, et prévoyant d'ailleurs le mauvais résultat de l'entreprise, il quitta l'armée avant la bataille. On raconte aussi que les Goths abandonnèrent, au moment décisif, le général romain. Après cette trahison, tous ne revinrent point en Gaule, et Théodéric vit sans doute un grand nombre des siens se mêler aux futurs conquérants de l'Afrique.

Après la défaite de l'armée impériale, les Vandales se trouvèrent les seuls maîtres du pays. Ils parcoururent alors, en ravageant et en pillant, l'Espagne dans tous les sens, et ruinèrent Séville et Carthagène. Les maux de la Péninsule furent portés au comble, quand les barbares, joignant le fanatisme et l'intolérance à leurs passions ordinaires, exercèrent contre les catholiques, par esprit de secte, de violentes persécutions. L'Espagne fut ainsi soumise, pendant six ans, à la

(*) M. Fauriel; *Histoire de la Gaule méridionale,* t. I, p. 153. Nous ne partageons pas l'opinion de M. Fauriel, qui croit qu'en l'année 422 les Vandales étaient encore païens. Nous pensons, comme nous l'avons dit précédemment, qu'en Pannonie, déjà, le christianisme avait fait de grands progrès parmi eux. Nous ajouterons même que ce fut, suivant nous, dans les contrées voisines du Danube qu'une partie de la nation adopta l'arianisme.

plus intolérable des dominations. Puis, quand les Vandales eurent enlevé au pays ses dernières ressources, ils firent des courses au dehors; montés sur les vaisseaux qu'ils avaient trouvés à Carthagène, ils se livrèrent à la piraterie, et, s'il faut en croire d'anciens récits, ils visitèrent plus d'une fois, pour les piller, les îles Baléares et les côtes de la Mauritanie (425-428). Les barbares étaient à peine entrés dans les provinces méridionales de l'Espagne, qu'ils portèrent leurs regards vers l'Afrique; et dès lors, comme les Goths, au temps d'Alaric et de Wallia, ils aspirèrent à la possession de cette chaude et riche contrée. Toutefois, ils hésitaient encore à franchir la mer étroite qui les séparait de la Mauritanie, lorsque le comte Boniface mit fin à leurs irrésolutions, et leur fournit l'occasion et les moyens d'accomplir la conquête qu'ils avaient rêvée.

LE COMTE BONIFACE. — Tous les écrivains du cinquième siècle s'accordent à voir, dans Boniface, un grand homme de guerre et un habile administrateur. Cependant, il est vraisemblable qu'ils ne nous ont transmis que la moindre partie des actions glorieuses de celui qu'ils ont tant loué. On sait que déjà, en l'année 413, Boniface s'illustra en défendant Marseille contre les Goths. Nous avons dit que plus tard, en 422, il avait pris part à l'expédition de Castinus, mais qu'il s'était retiré assez tôt pour qu'on ne pût lui reprocher d'avoir contribué au mauvais succès de l'entreprise. Honorius aurait pu, sans doute, accuser Boniface d'avoir abandonné l'armée romaine au moment du danger; mais il préféra, dans ces temps désastreux, ménager un homme qui pouvait servir utilement l'Empire, et il le fit partir pour l'Afrique, dont il lui avait confié le gouvernement. Boniface, dans sa province, mit tous ses soins à comprimer les soulèvements des Maures ou des Romains séditieux; il administra sagement, et se montra juge sévère, mais équitable et éclairé.

La mort d'Honorius n'ébranla point sa fidélité. Il ne voulut pas reconnaître un officier du palais, appelé Jean, qui s'était fait proclamer empereur en Italie; et il aida de ses armes et de ses conseils Placidie, et son jeune fils Valentinien. Les efforts du gouverneur de l'Afrique, dans ces moments de troubles, furent plus efficaces que tous les secours venus de l'Orient pour renverser l'usurpateur. Placidie était donc redevable à Boniface du pouvoir qu'elle allait exercer au nom de son fils Valentinien. Aussi, dans les premiers moments de sa joie et de son triomphe, elle se montra reconnaissante pour celui qu'elle regardait comme le plus habile et le plus loyal défenseur de l'Empire. Mais bientôt les vues coupables d'un ambitieux enlevèrent à Valentinien son meilleur général et sa plus riche province. Aétius voulait faire oublier, par des excès de zèle, son ancien attachement pour l'usurpateur et ses rapports avec les barbares. D'autre part, il songeait à perdre Boniface, dont la gloire et la loyauté l'importunaient. Il fit croire à Placidie que le gouverneur de l'Afrique trahissait l'Empire. Il ajoutait, pour donner plus de poids à ses paroles, qu'assurément Boniface refuserait d'obéir, si on le rappelait en Italie. Placidie recourut à l'expédient qu'on lui indiquait. Elle rappela Boniface; mais celui-ci, averti par Aétius que de grands dangers le menaçaient s'il venait pour se justifier, ne tint compte des lettres impériales, et il refusa de quitter l'Afrique. L'intrigue avait donc réussi : on croyait, dans le palais, à la trahison de Boniface; et Boniface, de son côté, accusait l'empereur et sa mère d'ingratitude. Placidie résolut alors d'envoyer des troupes contre le rebelle. Elle les confia à trois chefs, Mavors, Galbion et Sinox, que Boniface défit successivement. Les conseillers de Placidie et de l'empereur ne perdirent point courage après cet échec; ils rassemblèrent une armée considérable, qu'ils placèrent sous les ordres de Sigiswulde. Dans ce pressant danger, et parce qu'il sentait qu'il ne pouvait lutter seul avec succès contre toutes les forces de l'Empire, Bo-

niface s'adressa aux Vandales. Il fit savoir au chef de la nation qu'il était prêt à partager l'Afrique avec lui, s'il prenait l'engagement de l'aider et de le défendre contre leurs communs ennemis. Les Vandales acceptèrent avec joie cette alliance qui leur ouvrait le chemin d'un pays qu'ils convoitaient depuis longtemps, et qui leur donnait, pour auxiliaire, le plus redoutable des Romains.

CAUSES DE L'INVASION DES VANDALES EN AFRIQUE. — Par quels motifs les barbares, qui se trouvaient en possession de l'Andalousie, ont-ils quitté, pour une lointaine expédition, pour un établissement incertain sur une terre qu'ils ne connaissaient pas, cette riche et belle contrée qui les invitait à un long séjour? Plus d'un historien a essayé de résoudre cette question. On a dit que l'Espagne offrait aux Vandales une position trop défavorable. Là, en effet, ils avaient à redouter non point seulement les Romains, mais encore les Goths, ces anciens et terribles ennemis qui avaient déjà visité plus d'une fois la Péninsule. Le souvenir des victoires de Wallia était présent à tous les esprits. Puis, pour ces hordes qui voulaient encore piller et s'enrichir, l'Espagne était un pays épuisé. D'autre part, pour les courses au dehors et la piraterie, la contrée était mal choisie; il fallait une position plus centrale, sur les côtes d'Afrique, par exemple, et sur ces côtes, une ville comme Carthage, qui eût également à sa portée l'Orient et l'Occident. D'ailleurs, occuper l'Afrique, c'était enlever à l'Empire la meilleure partie de ses forces; c'était tarir, pour lui, les sources de la vie, que de lui prendre cette province qui était, depuis plusieurs siècles, le grenier du monde. On a dit aussi que Genséric, en conduisant les Vandales en Afrique, n'avait d'autre but que de légitimer, à leurs yeux, son élévation nouvelle. Il voulait faire oublier, par une expédition glorieuse, que lui, fils illégitime, avait tué son frère Gundéric, le vrai roi, et qu'il retenait ses dix neveux, avec leur mère, dans une dure captivité. Enfin, on a énuméré, parmi les motifs qui ont pu déterminer les Vandales à passer en Afrique, l'espérance bien fondée qu'ils avaient de voir accourir auprès d'eux, pour les aider, les Maures, tous les sectaires persécutés, les Romains mécontents, et le comte Boniface.

Nous croyons qu'on ne peut faire un choix parmi ces causes diverses, et que, pour être vrai, on doit les accepter toutes. Cependant, à tant de raisons alléguées jusqu'ici par les historiens, il faut ajouter, suivant nous, le vague instinct qui poussait chaque jour les barbares à se mouvoir et à se déplacer. Quand ils s'engageaient dans des voies inconnues, ils marchaient hardiment, car ils croyaient obéir à une mystérieuse et fatale impulsion. « La main de Dieu, dit Salvien, qui avait jeté les Vandales au delà des Pyrénées pour châtier l'Espagne, les conduisait à la dévastation de l'Afrique. Ils n'agissaient point en vertu de leurs propres déterminations; c'était, de leur aveu, une force irrésistible, divine, qui les entraînait. »

ENTRÉE DES VANDALES EN AFRIQUE; FORCES ET RESSOURCES DES ENVAHISSEURS; CONQUÊTE DES TROIS MAURITANIES. — Au moment où les Vandales, à l'appel de Boniface, faisaient leurs préparatifs pour passer en Afrique, le roi Gundéric fut assassiné. Les récits opposés des contemporains n'ont pu jeter un voile sur cet événement. Tous les historiens modernes s'accordent à dire que Genséric, fils illégitime de Godigiscle, et frère de Gundéric, fut l'auteur du crime. Nous devons ajouter que les Vandales ne paraissent point avoir hésité à prendre pour chef le meurtrier qui, plus d'une fois, sans doute, leur avait donné lieu d'admirer son habileté et ses audacieuses résolutions.

La mort de Gundéric n'ajourna pas la conquête de l'Afrique. D'un côté, les Espagnols, qui désiraient ardemment débarrasser la Péninsule de ses barbares envahisseurs, et, de l'autre, les émissaires de Boniface envoyaient de toutes parts, au détroit de Gadès, les vais-

seaux qui devaient transporter en Mauritanie, Genséric et sa nation. La foule s'apprêtait au départ, lorsqu'on apprit que les Suèves ravageaient les terres que les émigrants avaient abandonnées. Pour préserver, sans doute, de futures incursions ceux des siens qui, pour des causes diverses, restaient en Andalousie, Genséric rassembla son armée, et se mit à la poursuite des Suèves. Il les atteignit près de Mérida, et les précipita, avec leur chef Hermigar, dans la Guadiana. Après cette victoire, il rejoignit sa flotte, et s'embarqua pour l'Afrique au mois de mai de l'année 429. « Notre imagination, accoutumée à exagérer et à multiplier les essaims de barbares qui semblaient tous sortir du Nord, sera étonnée sans doute du petit nombre de combattants que Genséric débarqua sur les côtes de la Mauritanie. Les Vandales, qui, dans le cours de vingt ans, avaient pénétré depuis l'Elbe jusqu'au mont Atlas, se trouvaient réunis sous le commandement de leur roi. Son autorité s'étendait sur les Alains, dont la génération existante était passée des régions glacées de la Scythie sous le climat brûlant de l'Afrique. Des aventuriers goths, attirés par l'espoir du pillage, accouraient sous ses drapeaux; et des provinciaux, ruinés et poussés au désespoir, s'enrôlaient, dans l'intention de réparer leur fortune par les mêmes moyens qui la leur avaient enlevée. Cependant l'armée de Genséric ne montait qu'à cinquante mille hommes effectifs; et, quoiqu'il tâchât d'en augmenter l'apparence, en nommant quatre-vingts chiliarques ou commandants de mille soldats, le supplément illusoire des vieillards, des enfants et des esclaves n'aurait pas suffi pour porter la totalité à quatre-vingt mille hommes. Mais l'adresse du général et les troubles de l'Afrique lui procurèrent bientôt une multitude d'alliés. Les cantons de la Mauritanie qui bordent le grand désert et l'océan Atlantique, fourmillaient d'une race d'hommes hardis, dont le caractère sauvage avait été plus aigri que corrigé par la terreur des armes romaines. Les Maures errants hasardèrent peu à peu de s'approcher du camp des Vandales; ils considéraient avec surprise les armes, les vêtements, l'air martial et la discipline de ces étrangers. La figure blanche et les yeux bleus des guerriers germains devaient, à la vérité, former un contraste bien frappant avec la couleur olivâtre et les yeux noirs des voisins de la zone torride. Lorsque les Vandales eurent vaincu les premières difficultés qui naissent de l'ignorance mutuelle d'un langage inconnu, les Maures embrassèrent sans hésiter l'alliance des ennemis de Rome; une foule de sauvages nus sortirent de leurs forêts et des vallées du mont Atlas, pour rassasier leur vengeance sur les tyrans civilisés qui les avaient chassés de leur pays natal (*). »

Mais ces Maures, ennemis de la civilisation et des Romains, ne furent pas les seuls auxiliaires que rencontrèrent les Vandales en débarquant sur les côtes de l'Afrique. Les Romains eux-mêmes, suivant la remarque de Gibbon, devaient leur prêter aide et appui. Nous avons dit, en parlant du séjour des Vandales en Espagne, comment il se pouvait faire que les hommes vivant sous la loi de Rome préférassent parfois les troubles et les violences de la domination barbare aux rigueurs de l'administration impériale. En Afrique, comme en Europe, on trouvait cette odieuse et impitoyable fiscalité qui ruinait les villes et les campagnes (**). Il est donc vraisemblable que la masse des propriétaires urbains ou ruraux que le fisc avait dépouillés, jetés dans la plus déplorable des conditions, et qu'il poursuivait encore, se rangea du côté de Genséric. Mais, de tous ceux qui donnèrent assistance aux Vandales, les

(*) Gibbon; *Histoire de la décadence et de la chute de l'empire romain*, ch. 33.

(**) Je renvoie ici au chapitre intéressant où M. Papencordt parle de l'état de l'Afrique avant l'arrivée des Vandales; *Geschicthte der vandalischen Herrschaft in Africa*. Voy. liv. 1, ch. 2, p. 21 et suiv.

plus empressés, les plus ardents furent les sectaires connus, dans l'histoire, sous le nom de *donatistes*. Ils avaient hâte de se venger, sur les catholiques, de toutes les persécutions que l'intolérance des empereurs leur avait fait subir. On les avait traités jusqu'alors avec une excessive rigueur. Ils étaient assimilés aux criminels d'État. Leurs évêques, leurs prêtres étaient privés de leurs biens, soumis à une rigoureuse surveillance, et souvent envoyés dans un lointain exil. Ils ne pouvaient invoquer leurs droits de citoyen. Les lois n'étaient pas moins sévères contre les laïques. Nul ne se montra plus intolérant et plus impitoyable, contre les partisans de l'hérésie, que l'empereur Honorius. La crainte des châtiments arrêta seule les plaintes et les protestations des donatistes. Seulement, ils cherchèrent à se rapprocher des ariens, et à confondre les intérêts des deux hérésies. Ainsi, quand on envoya une armée contre Boniface révolté, ils essayèrent de mettre dans leur parti les Goths, que l'empereur avait engagés pour l'expédition d'Afrique. Ce fait a été signalé dans ces lignes de saint Augustin : « Plusieurs donatistes voulant se concilier les Goths, parce qu'ils les croient puissants, prétendent qu'ils sont ariens comme eux. Mais, en cela, ils sont condamnés par l'autorité des traditions qu'ils invoquent, car il est avéré que Donat, qu'ils reconnaissent et qu'ils honorent comme leur chef, n'a jamais partagé les croyances d'Arius (*ep.* 185, *ad Bonifac.*). » Enfin, pour compléter cette nomenclature des ennemis naturels de la puissance romaine, ajoutons que Genséric devait encore trouver des auxiliaires, moins, il est vrai, en Mauritanie qu'aux environs de Carthage, dans les restes de la race punique. Cette race, qui avait survécu à tant de catastrophes, n'avait perdu alors, malgré son long contact avec les étrangers, ni son caractère propre, ni sa langue, ni sa vieille haine contre les Romains (*).

Dès leur entrée en Afrique, les Vandales portèrent, dans tous les lieux habités qu'ils rencontrèrent sur leur passage, le fer et la flamme. Les riches et populeux établissements fondés sur la côte par les Carthaginois ou les Romains furent anéantis. Pour expliquer les effroyables excès auxquels se livrèrent alors les barbares, on est obligé de supposer qu'ils furent animés, dans leur œuvre de destruction, par la rage aveugle des Maures et l'esprit de vengeance des donatistes persécutés. Ce fut ainsi que les Vandales parcoururent, massacrant et ravageant, les trois Mauritanies, et qu'ils arrivèrent au fleuve Ampsaga, qui devait être, aux termes du traité conclu avec Boniface, la limite de leur empire (*).

**REPENTIR DE BONIFACE ; IL RENTRE AVEC LES SIENS SOUS L'OBÉISSANCE DE VALENTINIEN ; IL PERD UNE BATAILLE CONTRE GENSÉRIC ; SIÉGE D'HIPPONE.** — A la première nouvelle de la marche rapide des Vandales et de leurs dévastations, Boniface dut regretter amèrement, sans doute, d'avoir tiré de l'Espagne ces terribles auxiliaires. Il est vraisemblable que déjà il avait songé, dans son intérêt propre, à s'opposer en armes à Genséric, qui, chaque jour, se rapprochait davantage de la Numidie, lors-

(*) Voyez, dans ce volume, sur la persistance de la race punique en Afrique, l'*Histoire de Carthage*, deuxième partie, p. 153. Nous renvoyons, en outre, pour ce point historique très-important, à quelques passages curieux que l'on trouve dans les ouvrages suivants de saint Augustin : *Sermo* XXV, *de Verbo apostol.* — *Tractatus* II, *in epistol. Johannis.* — *Expositio epistol. ad Roman.* — *Epist.* CVIII, § 14.

(*) Au temps de Constantin, dans la division administrative des provinces, la Mauritanie *Tingitane*, la plus occidentale des trois Mauritanies, avait été placée dans la préfecture des Gaules, et dans le diocèse d'Espagne. Les deux autres Mauritanies relevaient de la préfecture d'Italie, et du diocèse d'Afrique. La Mauritanie *Tingitane* s'étendait de l'Atlantique au Malva ; la Mauritanie *Césarienne*, du Malva au Serbèle ; la Mauritanie *Sitifienne*, du Serbèle à l'Ampsaga, qui la séparait de la Numidie.

qu'il se réconcilia avec Placidie et Valentinien. On s'étonnait, et non sans cause, dans l'Empire, que l'officier loyal qui avait servi avec tant de zèle l'empereur et sa mère, au temps de leurs infortunes, eût attendu, pour les abandonner et les trahir, qu'ils fussent heureux et tout-puissants. Placidie, de son côté, avait cherché en vain les causes de cette brusque rébellion. Cependant, soit que les accusations d'Aétius, après mûre réflexion, inspirassent de la défiance, soit que les plaintes ou les confidences de Boniface eussent seules éveillé les soupçons, la cour de Ravenne se décida à pénétrer ce mystère. Un officier du palais, Darius, se rendit en Afrique; et là, dans ses entretiens, il chercha à saisir le motif secret d'une rébellion qui avait déjà causé de si grands dommages à l'Empire. Les entretiens qu'il eut alors avec Boniface ne lui laissèrent bientôt aucun doute sur la double trahison d'Aétius. Il fit connaître à Placidie les résultats de sa mission. La mère de Valentinien n'osa punir le coupable qui aurait pu tourner contre l'Empire les troupes qu'elle lui avait confiées; mais elle fit part à Boniface de ses vifs regrets, et lui rendit, avec ses anciens titres, toute sa confiance. Cependant la réconciliation venait trop tard. Déjà les Vandales, qui ne comptaient plus sur l'alliance et la coopération de Boniface, étaient entrés en Numidie. Le général romain voulut d'abord négocier avec ses anciens alliés, et il essaya, mais en vain, à l'aide de grandes promesses, de les renvoyer en Espagne. Dès lors, il n'y avait plus à hésiter. Boniface rassembla à la hâte toutes les troupes dont il pouvait disposer, et il vint pour arrêter par la force, la marche et les progrès des envahisseurs. Il rencontra les Vandales non loin de l'Ampsaga, et leur livra bataille. Mais il fut vaincu, et il perdit dans l'action ses meilleurs soldats. Après cette défaite, il courut se jeter dans la ville d'Hippone (*), que les vainqueurs ne tardèrent point à assiéger.

La place où Boniface avait cherché refuge était forte, et, sans doute, bien pourvue d'armes et de vivres. D'ailleurs, elle communiquait librement, par la mer, avec le dehors; et elle pouvait espérer ainsi, en cas de siége, de ne manquer jamais de soldats et de munitions. Les Vandales arrivèrent sous les murs d'Hippone, en 430, dans l'été. Les historiens modernes hésitent à croire que, pour réduire la place assiégée, ils aient employé l'affreux moyen qui nous a été signalé par les auteurs contemporains (*). Ils rassemblaient, suivant Victor de Vita, leurs prisonniers autour des villes, et les égorgeaient. Puis, ils laissaient les cadavres à l'air, dans l'espoir que leur décomposition prochaine porterait au milieu des assiégés les maladies et la mort. Les Vandales, comme les autres peuples de race germanique, se sont montrés, dans le cours de leurs invasions, assez violents et assez féroces pour qu'on puisse adopter, sans crainte d'erreur, le témoignage de Victor de Vita. Au reste, quels qu'aient été les moyens employés alors pour obtenir

(*) *Hippo-Regius*. La ville connue aujourd'hui sous le nom de Bone, est bâtie à deux milles de distance environ de l'emplacement d'Hippone.

(*) M. Marcus, l'apologiste passionné de toutes les actions des Vandales et de Genséric, essaye, sur ce point, d'infirmer l'autorité de Victor de Vita. On verra, par le passage suivant, que M. Marcus n'a pas toujours autant d'habileté que de bonne volonté : « Pour ma part, dit-il avec une sorte d'indignation, je pense que Victor de Vita calomnie les Vandales dans ce cas, comme dans beaucoup d'autres, ou qu'il exagère du moins les faits qui se sont passés. *Que les Vandales aient ramassé, dans les plaines, les cadavres des hommes et des animaux morts dans les combats, ou de toute autre manière, qu'ils les aient jetés dans les fossés des forteresses et devant les murs et les portes, pour empester l'air; c'est très-probable..... mais qu'ils aient égorgé les prisonniers pour augmenter le nombre des cadavres..... c'est Victor seul qui le prétend.* » Histoire des Vandales, etc., p. 146.

la reddition d'Hippone, il est avéré que les assiégeants ne furent pas heureux dans leurs premières opérations.

Saint Augustin se trouvait dans la ville assiégée. Les Vandales avaient à peine franchi le détroit de Gadès, que, déjà, il avait prévu les désastreux résultats de l'invasion. Plus tard, quand il apprit les souffrances de la Mauritanie, et aussi, peut-être, quand il connut l'alliance des donatistes, ses ennemis, avec les envahisseurs, sa frayeur fut telle, qu'il songea, dit-on, à prendre la fuite. Mais cette frayeur fut de courte durée, et elle fit place, dans son âme, à de généreuses résolutions. Il voulut rester et mourir au sein de cette Église catholique d'Afrique, dont il était le plus ferme et le plus illustre défenseur. Il ne sortit point d'Hippone à l'approche des barbares; et, quand la ville fut assiégée, il prodigua, comme évêque et comme citoyen, aux habitants et à Boniface, les encouragements et les consolations. Saint Augustin mourut pendant le siége, le 28 du mois d'août de l'année 430. Mais, avant d'expirer, il eut la douleur d'apprendre que les Vandales, se livrant à des expéditions partielles, avaient étendu leurs ravages dans les provinces avoisinantes. « Il voyait, dit l'agiographe Possidius, que, parmi les innombrables églises qui couvraient autrefois le pays, trois seulement, celle de Carthage, celle d'Hippone et celle de Cirta, avaient échappé à la destruction. »

Le siége dura quatorze mois. Les Vandales seraient restés plus longtemps encore devant les murs d'Hippone, sans l'événement que nous allons raconter. A la nouvelle des dangers qui menaçaient l'Afrique, l'empereur d'Orient, Théodose, envoya à Placidie des secours et Aspar, l'un de ses meilleurs généraux. Placidie, à son tour, fit partir pour Hippone les troupes qu'elle avait reçues. L'arrivée de ces renforts donna à Boniface assez de confiance et d'audace pour qu'il voulût hasarder contre les Vandales une seconde bataille. Mais, cette fois encore, il fut trompé dans ses espérances. Les barbares triomphèrent. Aspar abandonna bientôt ses alliés et l'Afrique; remontant sur ses vaisseaux, avec les débris de ses troupes, il reprit le chemin de Constantinople. Ce fut après la victoire des Vandales que la ville d'Hippone capitula (août 431).

Vaincu et ne pouvant désormais résister à Genséric, Boniface revint en Italie. Il se présenta hardiment, dans le palais de Ravenne, à l'empereur et à sa mère, qui, malgré sa trahison passée et ses défaites, l'accueillirent avec distinction, et lui donnèrent le titre de patrice. Placidie et Boniface ne cessaient de déplorer leur fatale erreur, et ils songeaient sans doute aux moyens de punir le premier auteur des maux qui pesaient alors sur l'Afrique, lorsqu'ils apprirent qu'Aétius, par un excès d'audace, avait franchi les Alpes avec une armée de barbares. Il venait pour se débarrasser de son rival par la force. Boniface, de son côté, rassembla des troupes; et, pour ne point s'éloigner de l'empereur et de Placidie, c'est à Ravenne même qu'il attendit Aétius. Enfin arriva la bataille qui pouvait seule terminer la querelle des deux plus illustres généraux de l'Empire. Boniface triompha; mais il ne devait point recueillir les fruits de sa victoire; il avait été mortellement blessé, dans l'action, par le fer d'Aétius.

**PREMIERS TRAITÉS DE GENSÉRIC AVEC L'EMPIRE; LE ROI DES VANDALES SEMBLE HÉSITER, PENDANT HUIT ANS, A POURSUIVRE SES CONQUÊTES.** — Après la défaite de Boniface et la reddition d'Hippone, il y eut sans doute, entre les vainqueurs et l'Empire, un premier traité (431 ou 432). La cour de Ravenne, alarmée des progrès de Genséric, essaya de l'arrêter, dans ses conquêtes, en paraissant accorder de son plein gré les portions de territoire qui lui avaient été arrachées par la force des armes. Il est probable qu'aux termes de ce traité, les Vandales se trouvèrent non-seulement en possession des trois Mauritanies, qu'ils avaient épuisées et ruinées dans leurs courses, et où ils ne dési-

raient point se fixer, mais encore de la partie la plus occidentale de la Numidie. Procope nous apprend que Genséric, après sa double victoire et la prise d'Hippone, montra une grande modération dans ses négociations avec l'Empire; qu'il s'engagea à payer à Valentinien un tribut annuel pour les terres qu'il avait acquises, et qu'il livra même en otage son fils Hunéric, en témoignage de ses intentions pacifiques et de sa bonne foi. L'historien byzantin ajoute que l'empereur, rassuré par ces protestations, renvoya Hunéric à son père.

Cependant, on est tenté de croire que les Vandales, se trouvant à l'étroit dans le pays où ils avaient concentré leurs forces, firent plus d'une fois des incursions dans la province qui les avoisinait à l'est, et qui les attirait par ses richesses et sa fertilité. La paix qui fut conclue entre les Vandales et les Romains, à Hippone, le 11 février 435, doit avoir eu pour but de mettre fin aux entreprises des barbares. Valentinien et Genséric confirmèrent alors les clauses du premier traité. Nous connaissons la cause de l'empressement que l'empereur d'Occident mettait, à cette époque, à lier son ennemi par des engagements de toute espèce et par des serments; « il craignait, dit Isidore de Séville, que Genséric ne poussât plus loin ses conquêtes (*). »

(*) M. Papencordt ne parle, dans son Histoire, que du traité de 435. Nous partageons l'opinion de M. Marcus qui établit, par de bonnes preuves, que l'Empire négocia deux fois avec les Vandales. M. Papencordt faisant allusion au passage de Procope que nous avons cité, et qu'il rapporte à l'année 435, se refuse à croire que Genséric ait livré comme otage à Valentinien, son fils Hunéric. Suivant lui, le fait rapporté par l'historien byzantin ne peut s'accorder avec les succès des Vandales. Ce n'est pas, dit-il, le vainqueur qui donne des otages. On peut cependant expliquer ce fait d'une manière plausible, en disant que Genséric livra son fils pour les raisons qui, de 431 à 439, l'empêchèrent de poursuivre ses conquêtes en Afrique. Voy. *Geschichte der vandalischen Herrschaft in Africa*, p. 71 et suiv.

Genséric, en effet, s'arrêta au milieu de ses succès; et son inaction apparente, pendant huit années, frappa les hommes de son temps, comme, de nos jours encore, elle étonne les historiens. Comment expliquer cette modération? Pourquoi ces longs ménagements avec l'Empire? C'est que Genséric n'avait point oublié que, pour prendre une seule ville, Hippone, il avait fallu quatorze mois et deux batailles. Il avait parcouru, il est vrai, dans une course rapide, les côtes de la Mauritanie; mais, là, les villes n'apparaissaient que de loin en loin, et alors la coopération de Boniface faisait disparaître à l'avance toutes les résistances. Quand il eut franchi l'Ampsaga, quand l'auxiliaire sur lequel il comptait devint son ennemi, tout changea de face. La contrée sur laquelle il portait ses regards était couverte d'une population nombreuse et dévouée à l'Empire; et, d'ailleurs, elle était protégée par des villes bien approvisionnées et environnées de fortes murailles. Entreprendre le siége de chacune de ces villes, c'était commencer une lutte qui aurait eu pour unique résultat l'épuisement de ses forces et sa ruine. Puis, il avait encore à redouter que l'Orient et l'Occident, qui déjà s'étaient alliés pour sa perte, ne voulussent frapper sur lui de nouveaux coups. Il ne craignait pas d'être vaincu; mais il comprenait que, dans la position où son audace l'avait jeté, des victoires multipliées, en le privant de l'élite de ses guerriers, eussent été pour lui, à la fin, aussi nuisibles que des défaites. Il ajourna donc sa conquête après le siége d'Hippone, et il traita avec Valentinien.

Ajoutons qu'à cette époque, Genséric avait aussi à lutter contre des ennemis bien plus terribles pour lui que les derniers défenseurs de l'Empire. Dans son camp, auprès de sa personne, parmi ses compagnons d'armes, il y avait des hommes qui n'avaient point encore oublié la mort de Gundéric. Ils haïssaient le meurtrier; et les historiens anciens nous apprennent que, plus d'une fois, ils conspirèrent contre

lui. Genséric étouffa dans le sang toutes les révoltes. Il avait entraîné à sa suite, depuis la sortie d'Espagne, la veuve de Gundéric et ses fils. La présence de ces infortunés, au milieu des Vandales, était en quelque sorte une perpétuelle protestation contre son attentat et son usurpation. Pour s'affranchir de cette présence qui lui était odieuse, et, aussi, pour enlever aux siens tout prétexte de rébellion, il compléta son crime, et fit périr la mère avec ses dix enfants.

La paix était peut-être plus nécessaire à Genséric qu'à l'Empire. Il la mit à profit pour préparer, par des moyens lents, mais sûrs, la conquête qu'il rêvait, mais qu'il ne pouvait alors accomplir par la seule force de ses armes. Il étudia, à loisir, l'état des provinces qu'il voulait envahir. Il vit qu'elles renfermaient bien des hommes qui souhaitaient ardemment son arrivée. C'étaient les donatistes et les autres hérésiarques qui étaient soumis, en vertu des édits impériaux, à d'injustes persécutions. Genséric se fit l'ami de tous les ennemis de l'Empire. Pour leur donner en quelque sorte des gages de sa sympathie, il persécuta les catholiques qui vivaient sur les terres que Valentinien lui avait abandonnées (437); il chassa les évêques de leurs siéges, et même il condamna à mort les fonctionnaires publics qui n'avaient pas voulu embrasser l'arianisme (*). Enfin, quand il compta un nombre suffisant d'alliés dans le pays qui avoisinait Carthage, et à Carthage même; d'autre part, quand il eut affermi son autorité sur ses propres soldats par des actes rigoureux et des supplices, il se tint prêt à frapper sur l'Empire un coup décisif. Les événements qui s'accomplissaient alors en Europe devaient bientôt lui offrir l'occasion d'exécuter ses projets.

(*) Parmi les évêques persécutés, on compte celui de Sitifi. De là, on peut tirer cette conclusion, que, par ses traités, Valentinien avait laissé aux Vandales les Mauritanies, ou au moins la Mauritanie sitifienne.

PRISE DE CARTHAGE. — En 439, l'Empire était attaqué, envahi de toutes parts. La présence d'Aétius dans les Gaules ne pouvait contenir les barbares. Les Wisigoths avaient été plus d'une fois victorieux dans leurs luttes avec les Romains. En Espagne, les Suèves faisaient chaque jour, et sans rencontrer d'obstacles, de nouvelles conquêtes. L'empire d'Orient n'était pas moins exposé que celui d'Occident au danger des invasions. Les Huns étaient campés à ses frontières, et la cour de Constantinople tremblait au moindre mouvement d'Attila. Genséric profita de l'instant où les deux empires se trouvaient jetés dans de si graves embarras; il marcha en avant, et se dirigea vers Carthage.

Sur les ruines de la ville détruite par Scipion, une ville nouvelle s'était élevée; la faible colonie de Caïus Gracchus n'avait pas tardé à devenir une grande cité. César et Auguste avaient favorisé son développement. Sous Tibère, déjà, elle n'avait pas d'égale en Afrique. Dès lors elle ne cessa plus de s'accroître et de s'embellir. Strabon, Pomponius Méla, Apulée, Hérodien, Solin, Ausone et Salvien ont vanté tour à tour cette ville riche par son commerce et son industrie, somptueuse par ses édifices, renommée par ses écoles, qui avait effacé Alexandrie, et qui, dans les premières années du cinquième siècle, n'avait plus au-dessus d'elle que Rome et Constantinople (*). Les invasions des barbares avaient même augmenté sa prospérité et sa population; tous ceux qui, craignant pour leur vie et pour leurs biens, avaient quitté l'Italie à l'approche d'Alaric, s'étaient précipités dans son enceinte, comme dans le plus assuré et le plus inviolable des asiles. Telle était la grande cité que Genséric convoitait moins pour ses richesses que pour sa position, et où il avait résolu d'établir le centre de sa domination.

(*) Nous avons cité ailleurs les passages de ces divers auteurs. Voyez, dans ce volume, pour les détails, l'*Histoire de Carthage*, deuxième partie, p. 149 et suiv., et principalement les pages 154 et 155.

« Au moment où Aétius, dit Prosper, était livré tout entier aux affaires de la Gaule, Genséric, sur l'alliance duquel on comptait, et qui n'inspirait nulle défiance, se jeta à l'improviste sur Carthage, en temps de paix, et s'en empara (19 octobre 439). » Le roi des Vandales, au témoignage de Victor de Cartenne, traita avec rigueur la ville qu'il avait surprise. « Les vases sacrés de l'église de Carthage, dit-il, et les objets précieux qui se trouvaient dans les autres édifices publics furent portés par les Vandales, lorsqu'ils entrèrent dans la ville, au palais du roi. Celui-ci fit déclarer aux habitants de la capitale de l'Afrique romaine qu'ils eussent à lui livrer leur or, leurs argent, leur bijoux, leurs vêtements de prix et leurs armes. On rendit une partie de ces choses à ceux qui se dépouillèrent sans hésitation et avec bonne foi. Ceux qui furent soupçonnés d'avoir conservé une partie de leurs richesses furent battus de verges et mis à la torture. On voulait, par ces moyens, leur arracher un aveu et l'indication des lieux où ils avaient caché ce qu'ils avaient de précieux. A ces derniers on ne fit point de restitution. Les richesses ainsi amassées servirent à prendre les mesures nécessaires pour repousser les Romains des provinces où les Vandales avaient fixé leurs demeures.»

**PREMIERS RÉSULTATS DE LA PRISE DE CARTHAGE; PROJETS DE GENSÉRIC; IL SE PRÉPARE A ATTAQUER L'EMPIRE.** — Après la prise de Carthage, Genséric pouvait, sans crainte, poursuivre et achever la conquête des plus riches provinces de l'Afrique. Aussi, il ne tarda pas à s'emparer de toute la Proconsulaire et de la Byzacène. Bientôt, sur cette vaste côte qui s'étend du détroit de Gadès à la Cyrénaïque, il ne resta plus à Valentinien que la Tripolitaine.

Quand Genséric se mit en possession d'un établissement définitif, quand il eut pris avant tout les mesures qui pouvaient le protéger contre les attaques soudaines des deux empires, il songea, si l'on peut se servir de cette expression, à organiser sa conquête. Il partagea avec ses compagnons d'armes, Vandales, Alains et autres barbares qui l'avaient suivi, les terres conquises, et il régularisa ses rapports avec la population, mêlée d'Africains et de Romains, que la force et sa bonne fortune avaient placée sous sa domination. Ce furent là, on peut le supposer, ses premiers soins. Nous parlerons ailleurs, et d'une manière spéciale, de l'organisation politique des Vandales établis en Afrique. Nous ne voulons ici que signaler en passant les graves préoccupations qui durent empêcher Genséric, de 439 à 441, de se porter au dehors, et qui, pendant ces deux années, le maintinrent dans un repos complet à l'égard de l'Empire.

Il a été dans la destinée de tous les États indépendants qui ont existé en Afrique, sur la côte de la Méditerranée, de se tourner vers la mer, et d'agir, par le commerce ou par la guerre, sur la partie méridionale de l'Europe. Les Carthaginois, les Vandales, les maîtres de Tunis, au moyen âge, les fondateurs de la puissance d'Alger, au seizième siècle, et leurs successeurs, ont tous obéi à la même impulsion, ou, plutôt, à la même nécessité. C'est par force, en quelque sorte, qu'ils ont construit des vaisseaux, et qu'ils ont été pirates. Comme il n'y avait pour eux ni occasions ni motifs de déployer leur activité dans l'intérieur des terres, ils se sont livres tout entiers aux courses maritimes. L'activité sur mer et la piraterie n'ont cessé d'exister, sur les côtes septentrionales de l'Afrique, qu'à deux reprises: au temps des Romains, et, de nos jours, quand les peuples et les villes de ces côtes ont été rattachés violemment, à la suite d'une conquête, au système politique de l'Europe méridionale. La prise de Carthage, en 439, eut précisément pour résultat d'opérer une séparation entre l'Afrique et l'Europe, qui, pendant six cents ans, environ, avaient eu même gouvernement et mêmes intérêts. Le rôle de Genséric était donc marqué à l'avance; il devait nécessairement porter,

vers la Méditerranée ses regards et son activité.

En effet, il avait à peine affermi, dans les terres conquises, la domination de son peuple et sa propre autorité, qu'il songea à se mettre en mer. En apprenant alors les projets du maître de l'Afrique, les deux empires ne s'abusèrent point sur la grandeur du danger qui les menaçait. A Constantinople comme à Rome, la frayeur fut extrême. Tandis que Valentinien rappelait Aétius de la Gaule, Théodose, qui comprenait sans doute que les coups portés à l'empereur d'Occident ne tarderaient pas à l'atteindre, se hâta d'envoyer Cyrus, un de ses meilleurs généraux, pour défendre l'Italie. Les armements de Genséric avaient jeté le trouble parmi les populations. En Italie et en Sicile, les habitants des côtes se levèrent en armes sans attendre les ordres et les secours de l'Empire. Valentinien profita de l'effroi général; dans ses édits, qui se succédaient avec rapidité, il encouragea les efforts des villes; il demanda des impôts extraordinaires, et pressa la levée de nombreux soldats.

**PREMIÈRES COURSES DES VANDALES; GENSÉRIC ATTAQUE L'ITALIE ET LA SICILE.** — Tant de préparatifs ne furent point faits en vain. En 441, une flotte considérable sortit du port de Carthage, et se dirigea vers la Sicile et le midi de l'Italie. Genséric espérait faire un riche butin dans ces deux contrées qui renfermaient la meilleure part des domaines impériaux, et qui, jusqu'alors, avaient échappé aux désordres et aux ravages des invasions. Mais il ne fut pas heureux dans cette première entreprise. Cassiodore, aïeul de l'historien du même nom, le chassa de l'ancien Bruttium. En Sicile, il s'empara, il est vrai, de Lilybée; mais il échoua devant Panorme. Ces résistances imprévues l'arrêtèrent, et il revint à Carthage. Genséric n'avait cependant négligé aucun des moyens qui pouvaient assurer le succès de son entreprise. Si l'on en croit des documents contemporains, il avait déjà gagné à sa cause, avant de se mettre en mer, un général de Valentinien, qui s'appelait Jean, et qui était Vandale d'origine; d'autre part, en se déclarant le défenseur des ariens contre les catholiques, il s'était ménagé, dans les provinces qu'il voulait envahir, en Sicile surtout, de nombreux auxiliaires.

L'empereur d'Orient qui se croyait, et non sans cause, intéressé à repousser les attaques de Genséric, avait envoyé contre lui une flotte considérable. Onze cents vaisseaux, commandés par Aréobind, Innobind, Asyla, Arinthée et Germain, se dirigèrent vers la Sicile. A la nouvelle de ce formidable armement, le roi des Vandales résolut d'employer non la force, mais la ruse pour écarter le danger qui le menaçait. Il feignit de désirer sincèrement la paix; et, pour prévenir une attaque, il annonça aux commandants de la flotte impériale qu'il avait envoyé des ambassadeurs à Constantinople. Il négocia, il est vrai, mais seulement pour arrêter l'ennemi, et pour donner le temps aux émissaires secrets qu'il avait envoyés au camp des Huns de pousser Attila sur l'empire d'Orient.

**PAIX AVEC LES DEUX EMPIRES; TRAITÉ DE GENSÉRIC AVEC VALENTINIEN.** — Au premier mouvement d'Attila, Théodose, effrayé, rassembla autour de lui toutes ses forces, et rappela la flotte qu'il avait envoyée dans la mer de Sicile. Il se hâta alors de faire la paix avec Genséric. Abandonné par l'Orient, Valentinien ne pouvait, seul et sans vaisseaux, porter tout le poids de la guerre. Il fut donc forcé de suivre l'exemple de Théodose, et il fit un traité avec le roi des Vandales (442). Ce traité eut cela de singulier, qu'il mit Genséric en possession des provinces qui, jusqu'en 439, n'avaient point cessé d'appartenir aux Romains, et qu'il donna à Valentinien, par une espèce de compensation, la portion de l'Afrique d'abord occupée par les Vandales. Ainsi, en vertu des conditions acceptées des deux côtés, Genséric eut pour lui la Byzacène, la Zeugitane ou Proconsulaire, et une faible partie de la Numidie; et Valentinien, l'autre partie de la Numidie et les trois Mau-

ritanies. Il faut encore ajouter que la petite Syrte bornait, à l'est, les provinces de Genséric, et que Valentinien restait maître de la Tripolitaine (*).

RAPPORTS ET ALLIANCES DES VANDALES, SOUS GENSÉRIC, AVEC LES AUTRES PEUPLES BARBARES. — Ce qui fit la force de Genséric pendant son long règne, c'est qu'il ne s'isola point dans son Afrique, et qu'il entretint, en Europe, des rapports suivis et constants avec les peuples barbares qui, de son temps, attaquèrent l'empire romain. Ses relations avec Attila sont attestées par Priscus et Jornandès; et nous avons déjà dit comment, en 442, il se servit des Huns pour effrayer Théodose, et pour écarter les dangers qui menaçaient sa nouvelle conquête. Il s'allia même aux Goths, jusqu'à lui ennemis irréconciliables des Vandales, qu'ils avaient frappés et déplacés tant de fois dans la Germanie, battus et dépossédés encore en Espagne, et qu'ils avaient poursuivis même en Afrique, en se mettant au service du comte Boniface (**). Le traitement ignominieux et barbare que subit, par ordre de Genséric, la fille de Théodéric, roi des Wisigoths (***), rompit, pendant quelques années, l'alliance qui unissait les conquérants de l'Afrique aux possesseurs de la Gaule méridionale. Il arriva même, à la suite de cette rupture, un moment où les Vandales eurent contre eux, à la fois, les Romains, les Goths et les Suèves. Pour se débarrasser, d'un coup, de tous ces ennemis coalisés, Genséric poussa Attila sur la Gaule. Les Huns, il est vrai, furent vaincus à Châlons; mais Théodéric perdit la vie dans la bataille; et les alliés, épuisés par leur victoire même, ne songèrent plus dès lors à tourner leurs armes contre l'Afrique. Puis, Genséric ne tarda pas à voir la mésintelligence éclater entre ceux-là même qui s'étaient réunis autrefois pour l'attaquer. Enfin, il se rapprocha des Wisigoths; et ce fut lui, dit-on, qui conseilla à Euric, devenu son allié, de s'agrandir dans la Gaule, et de prendre Marseille et Arles aux Romains. Après la mort d'Attila, il rechercha l'amitié des principales tribus qui s'étaient séparées des Huns. C'est ainsi qu'il se lia avec les Gépides et les Ostrogoths. Quand le chef de ces derniers, Théodéric, devint, en vertu d'un traité auxiliaire de l'Empire d'Orient, il stipula que ses soldats serviraient contre tous les ennemis de cet empire, excepté contre les Vandales. Tels furent les rapports de Genséric avec les peuples barbares qui, fixés en Europe, menaçaient Rome ou Constantinople. Grâce aux puissantes diversions qu'il opérait à l'aide de ses alliances, il parvint, comme nous le verrons, à repousser avec succès les attaques de l'Orient et de l'Occident, et à affermir sa domination sur le vaste territoire qu'il avait conquis en Afrique.

RÉVOLUTIONS DANS L'EMPIRE D'OCCIDENT; MORT DE VALENTINIEN; LE SÉNATEUR PÉTRONIUS MAXIMUS. — Pendant les années qui s'écoulèrent de 442 à 455, Genséric vécut en paix avec

(*) Voyez, sur ce traité de 442, indépendamment des auteurs anciens Prosper et Victor de Vita, l'ouvrage de Papencordt, *Geschichte der vandalischen Herrschaft in Africa*, p. 76 et suiv., et celui de M. Marcus, *Histoire des Vandales*, etc., p. 166 et suiv. Il y a au moins l'apparence d'une grande précision dans les délimitations géographiques données par M. Marcus, à propos de ce traité de 442. M. Papencordt est plus vague; il se borne à dire : « Les deux Mauritanies, avec la partie occidentale de la Numidie, dont Cirta est la capitale, demeurèrent au pouvoir des Romains. Les Vandales prirent l'autre partie de la Numidie, qui a pour capitale Hippone, la Byzacène et la Proconsulaire. Nous ne savons pas précisément ce qui fut statué à l'égard de la Tripolitaine. »

(**) Les meilleurs soldats de l'armée de Boniface, avant et pendant le siége d'Hippone, furent des Goths qui étaient venus en Afrique comme auxiliaires de l'Empire.

(***) La fille de Théodéric avait épousé le fils aîné de Genséric. Le roi des Vandales, qui l'accusait d'avoir voulu l'empoisonner, lui fit couper le nez et les oreilles, et la renvoya à son père après cette mutilation.

les deux empires. Il est vraisemblable, toutefois, que les Vandales, dont l'activité s'était portée tout entière vers les entreprises maritimes, firent plus d'une course avec leurs vaisseaux dans la Méditerranée et même dans l'Océan (*). Genséric employa ce long repos à négocier avec les barbares de l'Europe, ennemis de Valentinien ou de Théodose; à contenir les Maures, ses voisins, qui étaient devenus pour lui d'incommodes alliés, et à établir, dans les terres qu'il avait acquises en vertu des traités, un gouvernement fort et régulier. Vers 454, il fut distrait de ces soins importants par les révolutions qui éclatèrent au sein même du palais des empereurs d'Occident.

Aétius était, à cette époque, l'homme le plus illustre de l'Empire. Sans cesse occupé à repousser les barbares, il avait expié, par d'éclatants services, la trahison dont il s'était rendu coupable au temps de Boniface. C'était lui enfin qui avait vaincu Attila dans les plaines de Châlons. Valentinien, jaloux, dit-on, de la gloire de celui qui avait tant fait pour lui et pour son empire, le livra au fer d'un assassin. Les barbares seuls devaient se réjouir de cette mort. On connaît la réponse que fit à l'empereur un de ceux dont il sollicitait l'approbation : « J'ignore, lui dit-il, quels ont été vos griefs; mais je sais que vous avez agi comme un homme qui se sert de sa main gauche pour couper sa main droite. » Valentinien ne survécut pas longtemps à Aétius. Se livrant, sans mesure et sans prudence, à tous les excès, il essaya de déshonorer, en employant de honteux moyens et la force, la femme du sénateur Pétronius Maximus. Cet odieux attentat ne resta pas impuni. Pétronius Maximus le fit assassiner. Pour compléter sa vengeance, il força la veuve de Valentinien, Eudoxie, à l'épouser et à prendre la place de sa femme qu'il avait perdue.

ÉLÉVATION DE MAXIMUS A L'EMPIRE; L'IMPÉRATRICE EUDOXIE APPELLE GENSÉRIC EN ITALIE; PRISE ET PILLAGE DE ROME PAR LES VANDALES ET PAR LES MAURES. — Pétronius Maximus, qui appartenait à l'illustre famille Anicienne, fut proclamé empereur; mais il ne devait pas jouir longtemps du haut rang où la volonté d'un peuple et d'un sénat avilis l'avait placé. Eudoxie ne voyait qu'avec horreur le meurtrier de son ancien époux. Pour se soustraire à une insupportable tyrannie, et pour briser les liens d'un mariage qu'elle n'avait contracté que par la force, elle appela secrètement à son aide le roi des Vandales.

Genséric saisit avidement l'occasion qui lui était offerte de grossir ses trésors, et en même temps de frapper mortellement, par Rome et l'Italie, l'empire d'Occident. Il équipa de nombreux vaisseaux qu'il remplit de soldats vandales et maures, et il se mit en mer. « Lorsque Genséric débarqua sur les bords du Tibre, dit Gibbon, auquel nous empruntons le beau récit qui va suivre, les clameurs d'un peuple épouvanté et furieux tirèrent Maximus de sa honteuse léthargie. La seule ressource qui se présenta à son esprit abattu fut une fuite précipitée, et il engagea les sénateurs à imiter l'exemple de leur souverain. Mais Maximus n'eut pas plutôt paru dans la rue, qu'il fut assailli d'une grêle de pierres. Un soldat romain ou bourguignon prétendit à l'honneur de le frapper le premier. Son corps déchiré fut jeté dans le Tibre. Le peuple romain se félicita d'avoir puni l'auteur des calamités publiques; et les serviteurs d'Eudoxie signalèrent leur zèle à la venger. Trois jours après ce tumulte, Genséric, suivi de ses Vandales, s'avança d'Ostie aux portes de Rome; et, au lieu d'une foule de jeunes Romains armés pour la défendre, on en vit sortir processionnellement le vénérable Léon, à la tête de son clergé. La fermeté du prélat, son éloquence et son autorité adoucirent, pour la seconde fois, la férocité d'un conquérant barbare. Le roi des Vandales promit d'épargner les citoyens désarmés, d'in-

(*) Les historiens contemporains parlent d'une course que les Vandales auraient faite sur les côtes occidentales de l'Espagne, vers 445.

terdire les incendies, et d'exempter les captifs de la torture; et, quoique ces ordres n'aient été ni sévèrement donnés, ni strictement exécutés, la médiation de Léon fut glorieuse pour lui et utile à son pays. Mais Rome, avec ses habitants, n'en fut pas moins la proie des Maures et des Vandales; et les nouveaux habitants de Carthage vengèrent les anciennes injures de la race punique qu'ils avaient remplacée. Le pillage continua durant quatorze jours et quatorze nuits; et Genséric fit soigneusement transporter sur ses vaisseaux les richesses publiques, celles des particuliers, et tous les trésors sacrés. Parmi les dépouilles, les ornements précieux de deux temples, ou plutôt de deux religions, offrirent un exemple mémorable de la vicissitude des choses humaines et divines. Depuis l'abolition du paganisme, on avait abandonné le Capitole; mais on respectait encore les statues des dieux et des héros; et la magnifique voûte de bronze doré était comme réservée aux mains avides de Genséric. Les objets sacrés du culte des Juifs, la table d'or, le chandelier à sept branches, originairement construit d'après les instructions de Dieu lui-même, qui étaient placés dans le sanctuaire de Jérusalem, avaient été offerts avec ostentation en spectacle aux Romains dans le triomphe de Titus, et déposés ensuite dans le temple de la Paix. Après quatre siècles, ces dépouilles furent transportées de Rome à Carthage par un barbare qui tirait son origine des côtes de la Baltique. Les églises chrétiennes, ornées et enrichies par la dévotion de ces temps, offrirent une proie abondante aux mains sacriléges; et la pieuse libéralité du pape Léon, qui fondit six vases d'argent donnés par le grand Constantin, chacun du poids de cent livres, est une preuve de la perte qu'il tâchait de réparer. Dans les quarante-cinq ans qui s'étaient écoulés depuis l'invasion des Goths, Rome avait presque repris sa première magnificence. Il était difficile de tromper ou de rassasier l'avarice d'un conquérant qui avait le loisir d'enlever les richesses de la capitale, et des vaisseaux pour les transporter. Les ornements du palais impérial, les meubles, les vêtements, la vaisselle, tout fut entassé sans distinction. L'or et l'argent s'élevèrent à plusieurs milliers de talents, et les barbares ne négligèrent cependant ni le cuivre, ni l'airain. Eudoxie elle-même paya chèrement son imprudence. On la dépouilla de ses bijoux au moment où elle venait au-devant de son libérateur et de son allié. L'impératrice et ses deux filles, seuls restes de la famille du grand Théodose, furent forcées de suivre comme captives le sauvage Vandale, qui mit aussitôt à la voile, et rentra dans le port de Carthage après une heureuse navigation. Les barbares entraînèrent sur leurs vaisseaux des milliers de Romains des deux sexes, dont la figure ou les talents pouvaient contribuer aux plaisirs de leurs maîtres; et, dans le partage des captifs, les maris furent impitoyablement séparés de leurs femmes, et les pères de leurs enfants. Ils ne trouvèrent de secours et de consolation que dans la charité de Déogratias, évêque de Carthage. Il vendit généreusement les vases d'or et d'argent de son église; racheta les uns, adoucit l'esclavage des autres, soigna les malades, et fournit aux différents besoins d'une multitude dont la santé avait beaucoup souffert dans le passage d'Italie en Afrique. Le digne prélat convertit deux vastes églises en hôpitaux, y plaça commodément tous les malades, et se chargea de leur procurer tous les médicaments nécessaires à leur état. Deogratias, quoique d'un âge très-avancé, les visitait exactement le jour et la nuit. Son courage lui prêtait des forces, et sa tendre compassion ajoutait un prix inestimable à ses services. Comparons cette scène avec celle qui suivit la bataille de Cannes, et jugeons entre Annibal et le successeur de saint Cyprien (*). »

**PARTAGE DES DÉPOUILLES; NOUVELLES COURSES DES VANDALES; RI-**

(*) Gibbon; *Histoire de la décadence et de la chute de l'empire romain*, ch. 36.

CIMER. — A son retour à Carthage, le roi Genséric, qui n'avait perdu, dit-on, dans la traversée qu'un seul vaisseau, celui qui portait les ornements et les statues du Capitole, s'empressa de distribuer les dépouilles de Rome aux guerriers de sa nation et aux Maures qui lui avaient servi d'auxiliaires. Or, argent, meubles et vêtements précieux, objets d'art et prisonniers, tout fut partagé. Suivant d'anciens récits, le roi se réserva, comme part du butin, les ornements du temple de Jérusalem, que Titus avait transportés à Rome; et, parmi les prisonniers, Gaudentius, fils d'Aétius, et Eudoxie avec ses deux filles. Plus tard, en 457, Genséric renvoya à Constantinople la veuve de Valentinien et de Maximus, avec Placidie, qui épousa Olybrius, destiné à devenir un jour empereur d'Occident. Quant à l'autre fille d'Eudoxie (*), elle demeura à Carthage, où elle devint, de gré ou de force, la femme de Hunéric, fils aîné du roi des Vandales.

La révolution qui avait livré Rome à Genséric lui avait donné en même temps les provinces d'Afrique qui, en vertu du traité de 442, étaient restées au pouvoir de Valentinien. En 455, les Vandales joignirent au territoire qu'ils possédaient déjà la Tripolitaine et les trois Mauritanies; et ils étendirent ainsi leur domination sur toute la côte de la Méditerranée, depuis Gadès jusqu'à la Cyrénaïque. Mais cette vaste étendue de pays ne leur suffit point encore; ils remontèrent sur leurs vaisseaux, et parcoururent la mer comme autrefois, pour attaquer et piller les provinces d'Europe qui étaient soumises à l'Empire. Ils voulaient aussi s'établir dans toutes les îles de la Méditerranée. Ils avaient bien compris que la possession de ces îles leur eût donné sur mer, et pour longtemps, une domination sans rivale, et qu'elle leur eût préparé d'ailleurs, contre les dangers de toute espèce dont ils étaient assaillis dans leurs courses, des points de relâche et de sûrs abris. Ils firent de longs efforts pour compléter ainsi leurs conquêtes. De 455 à 459, ils s'emparèrent de Malte, et de toutes les petites îles qui se trouvent placées non loin des côtes de l'Afrique. Mais ils ne furent pas si heureux dans leurs tentatives sur la Sicile, la Corse et la Sardaigne. L'empire d'Occident avait alors un général qui, par son activité et ses succès, les arrêta dans leurs entreprises. Ricimer détruisit une de leurs flottes en vue de la Sicile, près d'Agrigente; et, la même année 456, il les expulsa de la Corse, où ils avaient essayé de s'établir.

Ricimer était barbare d'origine. Il avait eu pour père un Suève, et pour mère la fille de Wallia, roi des Wisigoths. Il avait servi avec distinction sous Aétius, et s'était élevé rapidement dans l'armée romaine, par sa bravoure et par ses talents. Après la double révolution qui priva du trône et de la vie Valentinien et Maximus, il devint l'homme le plus puissant de l'Empire. Il hérita en quelque sorte, par la mort d'Aétius, de l'influence que cet illustre chef avait exercée pendant tant d'années sur les soldats barbares. Ses victoires sur les Vandales accrurent encore sa puissance. Ricimer, comme barbare, n'osait aspirer au rang suprême; mais il voulait au moins, à défaut du titre, se réserver le pouvoir absolu des empereurs. Il exerça ce pouvoir, et le fit sentir surtout à ceux qui étaient revêtus de la pourpre, et qui semblaient placés au-dessus de lui. Ce fut, en 456, au retour de la Corse, qu'en déposant Avitus, Ricimer fit le premier essai de ses forces. L'empereur déchu n'essaya point de reprendre le titre qu'on lui avait enlevé; il comprit sans doute que, même avec l'appui du roi des Wisigoths, son protecteur, toute résistance serait vaine. Il quitta l'Italie, et revint dans la Gaule, sa patrie, où il mourut (456). Après la déposition d'Avitus et un interrègne de plusieurs

(*) Nous suivrons, à cause de l'usage, l'exemple de Gibbon et de quelques autres historiens modernes qui l'appellent *Eudoxie* comme sa mère. Cependant Procope donne des noms différents à la veuve de Valentinien et à sa fille, l'épouse de Hunéric. Il appelle la première Εὐδοξία, et la seconde Εὐδοκία.

mois, Ricimer donna son assentiment à l'élévation de Majorien, que les vœux des Romains avaient appelé au trône impérial (avril 457).

L'EMPEREUR MAJORIEN ; SES PRÉPARATIFS POUR ATTAQUER LES VANDALES EN AFRIQUE ; DESTRUCTION DE LA FLOTTE ROMAINE A CARTHAGÈNE ; MORT DE MAJORIEN. — Le caractère du nouvel empereur était, suivant l'expression de Gibbon, grand et héroïque. Dans sa jeunesse, il s'était illustré à la guerre par des actions d'éclat. Il arriva même, à la fin, que sa gloire fit ombrage à Aétius. Il avait trop de prudence pour engager la lutte contre celui dont la puissance, en Occident, n'avait point de bornes. Il abandonna donc les armées, et rentra dans la vie privée. Après la mort d'Aétius, il reparut à la tête des troupes impériales. Au moment même où l'estime de tous lui décernait le pouvoir souverain, il venait d'arrêter, au pied des Alpes, une nouvelle invasion des peuples germaniques. Maître de l'Empire, Majorien n'avait plus rien à désirer; et, comme tant d'autres, il aurait pu, en se cachant dans son palais, se livrer tout entier à de faciles plaisirs, et se dérober désormais aux travaux et aux dangers. Son élévation cependant n'amollit point son âme, et il porta en temps de paix, dans l'administration, la vigilance et l'énergie qui l'avaient illustré au milieu des camps. Vivement préoccupé par les maux de l'Empire, il déploya une activité extraordinaire pour le guérir au dedans, et pour écarter les dangers qui, du dehors, le menaçaient de toutes parts. C'était surtout vers l'Afrique que Majorien portait ses regards et sa pensée.

Les Vandales, en effet, poursuivaient le cours de leurs pirateries et de leurs dévastations. Leur puissance maritime et leurs entreprises audacieuses mettaient Rome et l'Italie dans un continuel danger. Majorien ranima le courage des Romains, rassembla des vaisseaux; et les mesures qu'il prit alors furent si sages et si promptes, que déjà, en l'année 458, une flotte vandale, commandée par un parent du roi, fut battue sur la côte de Sinuessa, non loin de l'embouchure du Liris. Genséric, après cet échec, se crut en péril; et, suivant son usage, il alla chercher, parmi ses alliés naturels, les peuples germaniques, des ennemis aux Romains. Il s'empressa de renouer avec les Wisigoths; et, pour accroître le nombre de ses auxiliaires, il s'offrit comme médiateur dans la guerre que ce peuple soutenait alors contre les Suèves. Mais Majorien, sans s'inquiéter des ennemis que lui suscitait le roi des Vandales, faisait, pour attaquer l'Afrique, d'immenses préparatifs. Il ne les ralentit point quand le roi des Wisigoths manifesta des dispositions hostiles; seulement il entra en Gaule, le prévint et le battit. Par son ordre, on avait préparé ou rétabli les arsenaux de l'Empire. On construisait une grande flotte sur les côtes de la Ligurie. Cette flotte nouvelle devait se joindre aux anciens vaisseaux qui stationnaient dans l'Adriatique, et se rendre, avec eux, à Carthagène, où l'empereur se proposait d'embarquer son armée.

Vers ce temps, suivant une vieille tradition byzantine, Majorien, voulant connaître les ressources de son ennemi, se rendit à Carthage. Il se présenta à Genséric sous un faux nom, et comme ambassadeur. Il avait noirci sa chevelure, qui naturellement était blonde, et ressemblait à l'or. Genséric l'accueillit avec distinction; et, pour lui donner une haute idée de ses forces et de sa puissance, il le conduisit à son arsenal. On dit qu'à l'approche de ces deux illustres guerriers, les armes entassées s'agitèrent et rendirent un son. Le roi des Vandales chercha alors, mais en vain, l'explication de ce prodige. Il n'apprit que plus tard qu'il avait accueilli dans sa capitale, et au sein même de son palais, le plus redoutable de ses ennemis. « La tradition, dit un grand historien, du voyage de Majorien à Carthage, doit être rejetée comme improbable; mais c'est une tradition qui n'a pu être imaginée que pour un héros. »

Quand Majorien eut achevé ses préparatifs, il partit avec ses troupes pour rejoindre la flotte qu'il avait ras-

semblée à Carthagène. Jadis, les Carthaginois avaient traversé l'Espagne et la Gaule pour attaquer Rome; en 460, un empereur romain, par une marche inverse, passa par la Gaule et l'Espagne pour attaquer Carthage. La frayeur du roi des Vandales, à l'approche de Majorien, fut égale à celle qu'avait éprouvée autrefois le sénat de Rome, au temps d'Annibal. Genséric demanda la paix; mais l'empereur rejeta ses propositions. Majorien était arrivé à Carthagène, et là il prenait ses dernières mesures pour opérer sa descente en Afrique. Le roi des Vandales, pour ralentir au moins la course de son ennemi, et pour compromettre sa marche dans le cas où il pénétrerait dans ses États, livra les Mauritanies Tingitane et Césarienne à une complète dévastation. Il fit combler les sources et les fontaines ou les empoisonna. Mais bientôt ses craintes s'évanouirent. Il avait des émissaires dans le camp de Majorien qui fomentaient les haines et les divisions et poussaient les troupes à la trahison. Des Goths, auxiliaires de l'Empire, livrèrent aux Vandales la flotte romaine, qui fut anéantie.

Majorien accepta alors la paix que lui proposait Genséric. En proie à une vive douleur, mais non découragé, il revint en Italie. Là, il rêvait sans doute une nouvelle expédition, lorsque Ricimer excita dans le camp de Tortone, au pied des Alpes, un soulèvement à la suite duquel l'empereur fut déposé. Le barbare avait compris que sous ce règne il resterait toujours au second rang, et que Majorien, revêtu de la pourpre, n'aurait jamais un maître, ni même un égal. Cinq jours après sa déposition, l'empereur déchu périt de mort violente. Telle fut la fin de Majorien, « le plus illustre, dit Procope, de tous ceux qui ont régné sur les Romains. »

**LES VANDALES POURSUIVENT EN OCCIDENT LE COURS DE LEURS DÉVASTATIONS; GENSÉRIC VEUT FAIRE UN EMPEREUR; RUPTURE AVEC L'ORIENT.**—Dès lors, les pirates de l'Afrique ne devaient plus rencontrer d'obstacles dans la partie de la Méditerranée qui s'étend de l'Espagne à l'Italie et à la Sicile. Chaque année, au retour de la belle saison, Vandales et Maures montaient sur des vaisseaux et allaient, dans les îles et sur le continent, pour piller et brûler, et aussi pour amener comme esclaves, à Carthage, les habitants de la côte qui ne s'étaient pas enfuis à leur approche. Le roi prenait part à ces expéditions. Lorsqu'il se mettait en mer, et que le pilote, s'adressant à lui, demandait : « Où irai-je? — Le vent, répondait-il, « te conduira où nous appelle la co- « lère de Dieu. » Genséric disait aux ambassadeurs romains qui venaient le prier de mettre un terme aux pirateries, que les empereurs d'Occident pouvaient facilement obtenir la paix en lui restituant le patrimoine d'Eudoxie, épouse de son fils Hunéric, et celui de Gaudentius, son prisonnier de guerre.

Ce fut vers 463 que les Vandales se rendirent maîtres de la Corse et de la Sardaigne. Ils firent aussi, pour s'emparer de la Sicile, des efforts multipliés; mais, sur ce point, ils échouèrent dans toutes leurs tentatives. En 458, Majorien avait placé dans l'île, avec des troupes choisies, un de ses meilleurs officiers. C'était Marcellianus, qui défendit pendant six ans, avec bravoure et succès, la province que les chefs de l'empire lui avaient confiée. Il n'abandonna son poste qu'en 463; il voulait alors se soustraire, non point aux attaques des Vandales, mais à la perfidie et aux mauvais desseins de Ricimer. Trois ans plus tard, en 466, la mort de Livius Sévérus, qui avait porté, en Occident, le titre d'empereur, vint rompre le bon accord qui existait entre Genséric et la cour de Byzance. Ricimer voulait alors laisser vacant le trône impérial. Mais cette nouveauté et l'audace du barbare excitèrent, dans tous les esprits, une vive indignation. Ricimer céda devant les protestations énergiques des Romains. Il donna même son assentiment aux volontés du sénat, qui avait choisi, pour succéder à Sévérus, An-

thémius, l'un des plus illustres généraux de l'Orient. L'empereur de Constantinople, Léon, accueillit favorablement la demande qui lui était adressée de Rome. Il savait bien qu'en permettant à un de ses officiers de revêtir la pourpre, il se réservait une espèce de suprématie sur l'Occident. Tout s'arrangeait donc au gré de Rome et de Constantinople, lorsque Genséric intervint et demanda qu'à la place d'Anthémius on prît pour empereur Olybrius. Le mérite de l'un lui inspirait des craintes, tandis que, en raison de la parenté, il pouvait espérer de trouver chez l'autre un entier dévouement (*). Léon et les Romains ne tinrent compte ni des demandes, ni des menaces de Genséric. Le roi des Vandales, pour se venger, dirigea alors ses vaisseaux vers l'Orient, et les pirates de Carthage allèrent porter sur les côtes de la Dalmatie, de l'Illyrie, de l'Épire, de toute la Grèce, des îles de la mer Égée, et même de l'Asie, les ravages qui n'avaient atteint jusqu'alors que les provinces de l'Occident. La cour de Byzance négocia d'abord pour arrêter ce fléau; mais voyant que ses démarches n'amenaient aucun résultat, elle résolut d'opposer la force à la force, et de soutenir vigoureusement la guerre.

GUERRE ENTRE L'EMPIRE D'ORIENT ET LES VANDALES; BASILISCUS; COMBAT NAVAL; RUSES ET VICTOIRE DE GENSÉRIC; LES FORCES DE L'EMPIRE D'ORIENT SONT ANÉANTIES. — Parmi les guerriers qui suivirent Anthémius en Italie, se trouvait Marcellianus. Après son départ de la Sicile, il s'était retiré en Dalmatie, et là, à l'aide des soldats qui s'étaient dévoués à sa fortune, il se maintint à l'égard de Rome et de Constantinople dans une complète indépendance. Cependant, à l'avénement d'Anthémius, il s'imagina peut-être que l'influence de Ricimer, son ennemi, était à jamais détruite, et il s'offrit pour servir encore cet empire d'Occident, qu'autrefois il avait si glorieusement défendu. On accueillit sans doute avec joie les propositions de Marcellianus. On lui confia des troupes, et, à leur tête, il partit pour la Sardaigne, d'où il expulsa les Vandales (469).

A la même époque, les généraux de l'empire d'Orient obtenaient sur terre et sur mer de brillants succès. L'un d'eux, Héraclius, s'empara, avec les troupes de l'Égypte, de toute la Tripolitaine, et se prépara à marcher sur Carthage. L'empereur Léon cependant ne voulait point se borner à des attaques partielles; il avait résolu de frapper sur les Vandales un coup décisif, et il faisait alors d'immenses préparatifs. Avec les sommes qu'il tirait de Constantinople et des provinces, il équipa une flotte de onze cent trente vaisseaux, et leva plus de cent mille soldats ou matelots. Quand il eut rassemblé toutes ces forces, il les confia à Basiliscus, frère de sa femme, l'impératrice Vérine, et lui ordonna de se diriger vers la capitale du royaume de Genséric (470). « La flotte formidable de Basiliscus atteignit sans accident la côte d'Afrique. Il débarqua ses troupes au cap Bon, ou sur le promontoire de Mercure, à environ quarante milles de Carthage. L'armée d'Héraclius et la flotte de Marcellianus joignirent ou secondèrent le général de l'empereur, et les Vandales furent vaincus par terre et par mer, partout où ils voulurent s'opposer à eux. Si Basiliscus eût saisi le moment de la consternation pour marcher sur la capitale, Carthage se serait nécessairement rendue, et le royaume des Vandales était anéanti. Genséric considéra le danger en homme de courage, et l'éluda avec sa vieille habileté. Il offrit respectueusement de soumettre sa personne et ses États à la discrétion de l'empereur; mais il demanda une trêve de cinq jours pour stipuler les articles de sa soumission; et sa libéralité, si l'on peut en croire l'opinion universelle de ce siècle, lui fit aisément obtenir le succès de cette demande insidieuse. Au lieu de se refuser avec fermeté aux sollicitations de

(*) Placidie, femme d'Olybrius, était sœur d'Eudoxie, qui avait épousé Hunéric, fils aîné du roi des Vandales.

son ennemi, le coupable ou crédule Basiliscus consentit à cette trêve funeste, et se conduisit avec aussi peu de précaution que s'il eût été déjà le maître de l'Afrique. Dans ce court intervalle, les vents devinrent favorables aux desseins de Genséric. Il fit monter sur ses plus grands vaisseaux de guerre les plus déterminés de ses soldats; ils traînèrent après eux de grandes barques remplies de matières combustibles, et, après y avoir mis le feu, ils les dirigèrent pendant la nuit au milieu de la flotte ennemie, sur laquelle le vent les portait. Les Romains furent éveillés par la vue des flammes qui consumaient leurs vaisseaux. L'obscurité, le bruit des vents, le craquement des bois, les cris des matelots et des soldats qui ne savaient ni obéir, ni commander, augmentaient le désordre et la terreur des Romains. Tandis qu'ils tâchaient de s'éloigner des brûlots et de sauver une partie de la flotte, les galères de Genséric les assaillirent de tous côtés, et une partie des vaisseaux sauvés des flammes devinrent la proie des Vandales. Au milieu des événements de cette nuit désastreuse, Jean, un des principaux officiers de Basiliscus, a su par son courage héroïque, ou plutôt désespéré, arracher son nom à l'oubli. Lorsque le vaisseau qu'il avait bravement défendu fut presque consumé par les flammes, il refusa la pitié et l'estime de Genzon, fils de Genséric; et, se précipitant tout armé dans la mer, il s'écria, en disparaissant sous les vagues, « qu'il ne voulait point « tomber vivant au pouvoir des chiens. » Mais le méprisable Basiliscus, étranger à ce noble courage et placé au poste le plus éloigné de tout danger, prit honteusement la fuite dès le commencement du combat, retourna précipitamment à Constantinople, après avoir perdu moitié de sa flotte et de son armée, et se réfugia dans le sanctuaire de Sainte-Sophie, où il attendit que sa sœur eût arraché par ses prières et ses larmes un pardon à l'empereur indigné. Héraclius fit sa retraite à travers le désert; Marcellianus se retira en Sicile, où il fut assassiné par l'un de ses propres officiers, à l'instigation sans doute de Ricimer, et le roi des Vandales apprit avec surprise et satisfaction que les Romains s'empressaient eux-mêmes de le débarrasser de ses plus formidables adversaires. Après le mauvais succès de cette grande expédition, Genséric reprit l'empire des mers, et les côtes de l'Italie, de la Grèce et de l'Asie, éprouvèrent tour à tour les fureurs de sa vengeance et de son avidité. La Sardaigne et Tripoli rentrèrent sous son obéissance, et il joignit enfin la Sicile aux provinces déjà soumises à sa domination (*). »

**GENSÉRIC CONTINUE LA GUERRE; SES RAPPORTS AVEC LES OSTROGOTHS; SES DERNIÈRES ENTREPRISES; IL TRAITE AVEC L'EMPEREUR ZÉNON; SA MORT.** — Les historiens anciens ont pensé que l'empereur Léon perdit sa flotte par trahison. Ils ont accusé tout à la fois Basiliscus le commandant, et Aspar, Goth d'origine, qui cherchait, avec son fils Ardaburius, à se créer à Constantinople une puissance égale à celle que Ricimer exerçait en Italie. En ce qui concerne Aspar, l'opinion des contemporains ne paraît pas dénuée de vraisemblance; mais il est difficile d'admettre la complicité de Basiliscus. Si Léon eût soupçonné seulement ce dernier d'aspirer, comme on l'a prétendu, au trône impérial, il ne lui eût certes pas accordé un entier pardon. Basiliscus, suivant un ancien historien, était un brave soldat; mais son esprit était borné et on le trompait aisément. Léon était bien loin sans doute de lui attribuer le désastre qui l'avait frappé, puisqu'il lui rendit sa confiance et le replaça à la tête de ses troupes. Ce fut avec les débris de la flotte d'Orient que Basiliscus battit, en 471, les Van-

(*) Ce récit est emprunté à Procope. Gibbon (*Hist. de la décadence*, etc., ch. 36) a seulement cherché, à l'aide des documents contemporains, à rendre plus clair et plus précis l'historien byzantin, en ce qui concerne la mort de Marcellianus. Voy. *Procop. de Bello Vandal.*, I, 6; ed. Dindorf. *Corpus script. hist. byzant., etc.; Bonnæ*, 1833.

dales sur les côtes de l'Italie, et les repoussa jusque dans le port de Carthage.

Aspar, il faut le croire, était le traître qui, par ses intrigues et ses mauvais conseils, avait livré vaisseaux et soldats au roi des Vandales. Léon lui fit expier, en le tuant, sa trahison et les craintes que, depuis si longtemps, il avait inspirées aux maîtres de l'Orient par ses hauteurs et son immense crédit. La mort d'Aspar fut encore pour Genséric un événement heureux, car elle fit naître une guerre et amena, jusque sous les murs de Constantinople, de redoutables ennemis (472). Parmi eux se trouvait le puissant roi des Ostrogoths, Théodéric. La capitale fut sauvée; mais les barbares ne voulurent point encore poser les armes. Tandis que le roi des Vandales, qui avait contracté alliance avec les Ostrogoths, pressait Théodéric de renverser Léon, il faisait ses courses accoutumées, et dévastait au midi les provinces de l'empire. Il essaya même d'attaquer l'Égypte et de prendre Alexandrie. Cette fois, il échoua dans son entreprise (473). La mort de Léon, en 474, suspendit, pour un instant, les hostilités (*). Genséric vit enfin tomber l'empire d'Occident. Il l'avait combattu, épuisé, amoindri, sans relâche, pendant un demi-siècle; et, en 476, il put se glorifier de ce que nul, parmi les chefs barbares, sans excepter Alaric et Attila, n'avait fait autant que lui pour effacer du monde le nom et la puissance de Rome. Restait l'empire d'Orient, contre lequel il se tourna. L'année même où la royauté d'Odoacre succédait, en Italie, à l'ancien gouvernement romain, Genséric dirigea ses pirates vers les côtes de l'Épire. L'empereur de Constantinople, Zénon, lui envoya alors un de ses officiers, Sévérus, pour demander la paix. Le vieux roi ne rejeta point les propositions de l'ambassadeur. Il se fit reconnaître par Zénon comme légitime possesseur de toute la côte septentrionale de l'Afrique, depuis la Cyrénaïque jusqu'à la mer Atlantique, des îles Baléares, de la Corse, de la Sardaigne et de la Sicile. En retour, il promit de traiter à l'amiable pour la dot si longtemps réclamée de l'épouse de son fils Hunéric, et aussi pour des contestations qui s'étaient récemment élevées entre les marchands grecs et ceux de Carthage. Il fit plus: par estime pour Zénon et pour Sévérus, l'ambassadeur, il cessa de persécuter les catholiques, et leur permit d'ouvrir leurs églises et de rappeler leurs évêques exilés. Enfin, il rendit la liberté à tous les sujets de Zénon, qui, par la piraterie ou la guerre, étaient tombés aux mains des Vandales, et qui, lui étant échus en partage, vivaient comme esclaves dans ses domaines. Après ce traité, qui légitimait ses anciennes et ses nouvelles conquêtes aux yeux du seul monarque qui eût le droit de les lui contester, il n'avait plus rien à désirer. Ce fut le dernier succès d'un règne qui, depuis cinquante ans, n'avait pas cessé d'être heureux. Au mois de janvier de l'année 477, Genséric atteignit le terme de sa glorieuse vie.

GOUVERNEMENT DE GENSÉRIC. — Pendant la longue période de l'histoire des Vandales que nous venons de parcourir, les pirateries et les guerres n'avaient point absorbé toute l'activité de Genséric. Ce chef, qui eut toujours les armes à la main, porta souvent, néanmoins, son attention et ses soins vers les provinces qui étaient tombées en sa possession. Il s'appliqua constamment, en régularisant, si je puis me servir de cette expression, sa conquête, à rendre forte et permanente sa domination, qui, dans le principe, avait été uniquement l'œuvre de la force. Il réussit. Nous ne connaissons pas tous les moyens qu'il employa pour arriver à son but; mais, au moins, les résultats de son long règne attestent son extrême vigilance et sa grande sagesse. Nous parlerons ailleurs et longuement de la forme du gouverne-

(*) Nous avons déjà dit plus haut qu'au moment où Théodéric, roi des Ostrogoths, traita avec les empereurs de Constantinople, il s'engagea à combattre tous les ennemis de l'empire, les *Vandales exceptés*.

ment chez les Vandales, des institutions politiques, des rapports des vainqueurs avec les vaincus, des alliances avec les Maures, etc. ; ici, nous nous bornerons à rappeler, en peu de mots, les faits qui concernent l'histoire intérieure de l'Afrique, au temps de Genséric.

Depuis la sortie de l'Espagne jusqu'à la prise de Carthage, la nation vandale n'est qu'une horde inquiète, errante, qui n'a point d'autre patrie que la terre enclose par des fossés où elle place son camp; d'autres mœurs que celles que font la guerre et des combats sans cesse renouvelés; d'autre gouvernement que la discipline des armées. Il suffisait alors, à celui qui dirigeait les mouvements de cette horde, d'avoir assez de bravoure et d'énergie pour la sauver des attaques de l'ennemi, et pour maintenir, dans cette foule composée, comme nous l'avons dit, de tant d'éléments divers, l'obéissance et l'apparence de l'unité. Après la prise de Carthage, les Vandales, les Alains et les autres barbares qui s'étaient associés à leur fortune, furent mis en possession de terres et de demeures qu'ils ne devaient plus quitter. La vie du camp et des aventures cessa pour eux. Ils se disséminèrent dans une vaste et fertile province, la Proconsulaire, qu'ils ne pillèrent point comme les lieux où ils ne faisaient que passer, mais qu'ils exploitèrent dans des vues d'avenir, sans l'épuiser. Leurs mœurs changèrent. La nation, ainsi transformée, ne pouvait plus être régie seulement à l'aide de ces mesures simples et énergiques qui assurent l'ordre dans les armées; il lui fallait un gouvernement plus savant et plus compliqué, et un chef qui ne fût pas exclusivement un homme de guerre. Tous les faits que nous avons déjà signalés semblent attester que les vues et les talents de Genséric s'étendirent avec ses succès. Il se montra aussi habile à gouverner un peuple sédentaire qu'à diriger les mouvements irréguliers d'une tribu nomade.

D'abord, il partagea, il faut le croire, au gré de ses compagnons d'armes, la terre conquise. Puis, chose bien plus difficile encore, il mit les vainqueurs et les anciens possesseurs du sol de la Proconsulaire, qui, pour la plupart, comme nous le dirons ailleurs, étaient devenus de simples fermiers, dans des relations telles, que les Vandales eurent intérêt à effacer peu à peu tous les souvenirs de leur conquête, et à faire oublier aux Romains, par des ménagements de toute espèce, les rigueurs de l'expropriation. Genséric n'étendit point seulement ses soins à la province qu'il avait divisée entre ses guerriers, mais encore aux autres parties de l'Afrique où la terre n'avait point cessé d'appartenir aux Romains. En dehors de la Proconsulaire ou Zeugitane, jusqu'à l'extrême frontière de son empire, des garnisons maintenaient les habitants dans l'obéissance, et assuraient la rentrée des impôts. Pour s'étendre si loin, la surveillance de Genséric ne fut pas moins active que par le passé. Ce fut ainsi qu'il contint barbares et Romains, d'une main ferme et sûre, et qu'il conserva jusqu'à la fin, sur ses anciens et nouveaux sujets, un pouvoir absolu. Des récits contemporains nous apprennent que plus d'une fois, avant et après la prise de Carthage, les soldats barbares conspirèrent contre l'autorité et la vie de leur chef; mais nous savons aussi qu'il arrêta toutes les conspirations par de sanglantes exécutions. Nul en Afrique, pendant son règne d'un demi-siècle, ne se révolta impunément.

Genséric, on le voit, eut à surmonter de graves et d'innombrables difficultés. Toutefois, il faut dire qu'il fut secondé dans son gouvernement par deux choses : d'une part, par les hérésies qui avaient pris racine en Afrique, et, d'autre part, par les odieux souvenirs qu'avaient laissés dans tous les esprits les excès de l'administration impériale. D'abord les donatistes et les ariens, jadis persécutés, devinrent pour lui, en haine des empereurs, leurs ennemis, de fidèles et puissants auxiliaires; ensuite il rencontra, même au sein de la population catholique, des

hommes qui l'acceptèrent avec joie, préférant, comme on l'avait déjà vu tant de fois, dans ce siècle de calamités, la domination des barbares à l'administration oppressive des Romains. Le fisc impérial avait exercé sur l'Afrique sa désastreuse influence. Il l'avait ruinée, épuisée. Les habitants, en proie depuis si longtemps à d'intolérables souffrances, virent dans les Vandales des libérateurs; et, en réalité, ils trouvèrent, sous le gouvernement de Genséric, un soulagement à leurs maux.

Enfin, le roi des Vandales se montra fort et habile dans ses relations avec les Maures. Pour tourner à son profit et à l'avantage de ses États l'ardeur de cette nation avide et remuante, il l'associa à toutes ses entreprises. Il plaça des Maures dans les rangs de ses soldats, sur ses vaisseaux et dans ses garnisons. Il payait leurs services, et, de plus, il les excitait aux pirateries, en leur faisant, au retour de chaque expédition, une part dans le butin. Ce fut ainsi qu'il préserva la partie méridionale de son royaume de continuelles invasions, et qu'il s'aida pour l'accomplissement de ses desseins et pour ses agrandissements, même de ceux que des circonstances fortuites et une haine commune contre les Romains avaient rendus momentanément ses alliés, mais qui, par leur position, leurs mœurs et leurs besoins, devaient être ses plus implacables ennemis.

ÉTENDUE DES POSSESSIONS DES VANDALES SOUS LE RÈGNE DE GENSÉRIC. — Le territoire sur lequel Genséric régnait, et qu'il maintint pendant tant d'années dans une complète dépendance, occupait presque toute la côte septentrionale de l'Afrique. Nous avons dit qu'en l'année 442, après son établissement définitif, le roi des Vandales avait consenti à ne garder de ses conquêtes que la Proconsulaire ou Zeugitane, la Byzacène, et une faible portion de la Numidie. Après la mort de Valentinien et la prise de Rome (455), il occupa, pour ne plus s'en dessaisir, les trois Mauritanies, toute la Numidie, et, à l'orient, la Tripolitaine. Zénon sanctionna, par son traité avec le roi des Vandales (476), ces usurpations successives des provinces qui avaient appartenu autrefois aux empereurs romains. Il reconnut en outre Genséric comme légitime possesseur des Baléares, de la Corse, de la Sardaigne, de Malte et des petites îles avoisinantes, et, enfin, de la Sicile.

Quand Genséric mourut, son autorité était reconnue en Afrique, depuis l'Atlantique et Ceuta jusqu'à l'embouchure du Cinyps, et peut-être même, à l'est de ce fleuve, jusqu'à la frontière de l'ancien empire carthaginois, c'est-à-dire, jusqu'aux autels des Philènes. Sans doute, en certains lieux, dans les trois Mauritanies, par exemple, et dans la Tripolitaine, la domination des Vandales ne s'étendit pas au loin dans les terres; souvent même elle ne se fit sentir qu'aux villes de la côte. Toutefois, il faut dire que, par la nature de ses relations avec les Maures, Genséric mit ses frontières du sud à l'abri des attaques et des invasions; et, sous ce rapport, sa puissance en Afrique fut plus forte et plus étendue que celle des empereurs romains qu'il avait remplacés (*).

PORTRAIT DE GENSÉRIC. — L'ensemble des événements que nous avons racontés jette une vive lumière sur le caractère et les grandes qualités du roi Genséric. Toutefois, nous n'aurions encore de ce chef, l'un des plus illustres parmi les barbares (**), qu'une idée bien incomplète, si nous ne rapprochions de nos jugements le témoignage et les impressions des siècles passés.

Suivant Orose, les Vandales étaient de leur nature « avides de gain, sans foi, et amis de la ruse (***). » On a vu, dans les pages qui précèdent, que Genséric ne démentait point son origine. Il avait aussi la bravoure commune à tous les barbares; et, de plus,

(*) Voyez Papencordt, l. III, chap. I, p. 174 et suiv.; et Marcus, p. 285 et suiv.
(**) Procop.; *de Bello goth.*, III, I.
(***) Oros., VII, 38.

il se distinguait par la promptitude avec laquelle il prenait et exécutait ses résolutions. Les Byzantins, tant de fois trompés et vaincus, disaient de lui « que ses ennemis n'avaient pas encore eu le temps de réfléchir et de prendre leurs mesures, que déjà il les avait frappés (*). » Il s'affranchit, et c'est là sans doute une chose singulière chez un barbare victorieux, de toutes les passions qui auraient pu gêner ses desseins et arrêter ses entreprises. Il ne s'amollit point au sein du luxe et des plaisirs qu'offrait, à Carthage, la vieille civilisation romaine. Il subordonna, ce qui était bien rare de son temps, ses croyances religieuses à ce que nous appellerions aujourd'hui ses vues et ses intérêts politiques. Genséric, s'il faut en croire d'anciennes traditions, avait été catholique dans sa jeunesse (**). Plus tard, par ambition et pour régner plus sûrement sur une nation qui avait adopté presque tout entière l'arianisme, il changea de croyances. On sait qu'en Afrique, il se fit le persécuteur de ceux qui avaient été autrefois ses coreligionnaires. Mais il cessa de se montrer sévère à leur égard, le jour où il ne vit plus en eux des ennemis politiques. Après la chute de l'empire d'Occident et la ruine de la puissance maritime des Byzantins, les catholiques ayant perdu tout espoir de secours, et ne lui inspirant dès lors aucune crainte, il leur permit d'ouvrir leurs églises, et les toléra. Jornandès a tracé en quelques mots le portrait de Genséric. « Il était, dit-il, d'une taille moyenne, et, par suite d'une chute de cheval, il boitait. Il méditait beaucoup, parlait peu, et ne s'abandonnait point aux plaisirs. Il était irascible et avide de richesses. Il se montra prévoyant dans ses alliances, et toujours habile à exciter entre les différents peuples la discorde et les haines (***). »

Celui-là seul qui possédait tant de qualités pouvait accomplir et affermir, avec cinquante mille soldats au plus, appartenant à plusieurs races et à plusieurs nations, la conquête de toute l'Afrique septentrionale. La grandeur des Vandales fut donc exclusivement l'œuvre de Genséric. Elle avait commencé avec lui; mais aussi elle ne devait point lui survivre. Dès les premiers jours d'un nouveau règne devait se manifester la décadence de la nation.

(*) Malchi *Histor.*, p. 95, éd. Paris..

(**) Idatii *Chron.*, p. 22.

(***) Jornand.; *De reb. get.* 53.

**Avénement de Hunéric; ses rapports avec l'empire d'Orient; premiers symptômes de décadence chez les Vandales (*).** — Après la mort de Genséric (477), Hunéric, son fils aîné, lui succéda. Il était à peine en possession du trône que de graves dissentiments éclatèrent entre lui et l'empereur d'Orient. Des réclamations relatives à des actes de piraterie avaient fait naître des difficultés que rendait plus grandes encore l'ancienne obstination de la cour de Byzance à ne point payer la dot de la reine Eudoxie. L'empereur, en effet, retenait toujours les biens de l'épouse de Hunéric. Le roi Genséric n'avait pu les obtenir malgré ses vives instances, et son successeur n'avait pas été plus heureux que lui dans ses premières demandes. Cependant, Zénon consentit enfin à négocier. Il envoya pour terminer cette affaire, et peut-être par esprit de conciliation, un homme dont le choix devait plaire au roi des Vandales (478). C'était Alexandre, principal officier de la maison de Placidie, sœur d'Eudoxie. Le négociateur se conduisit sans doute avec une grande habileté, car Hunéric le fit suivre à Constantinople par des ambassadeurs chargés de porter à Zénon des paroles de paix et d'amitié (479). Le roi des Vandales leva lui-même

(*) Pour toute la période de l'histoire des Vandales qui s'étend de la mort de Genséric à la déposition de Hildéric, nous avons fait souvent usage de l'ouvrage de M. Papencordt (*Geschichte der vandalischen Herrschaft in Africa*, p. 109 et suiv.) et aussi d'un excellent travail qui nous a été communiqué par un jeune savant, M. Maximilien Veydt.

tous les obstacles qui s'opposaient à une sincère réconciliation : il renonça à la dot d'Eudoxie; il cessa de réclamer une indemnité pour les marchands de Carthage, qui avaient été pillés; il abandonna enfin toutes les prétentions que Genséric, son père, avait fait valoir sur l'Empire. Les Grecs pénétrèrent aisément dans les motifs de ces larges concessions; ils surent que Hunéric n'était pas moins avide qu'eux-mêmes d'éviter une rupture et la guerre. Voici quelles furent alors leurs impressions :

« Les ambassadeurs qui revinrent avec Alexandre, dit le Byzantin Malchus, déclarèrent que leur roi Hunéric désirait, sans feinte, devenir l'ami de l'empereur Zénon; qu'il aimait les Romains, et qu'il renonçait à ses réclamations de rentes et des autres biens que Léon avait retenus à sa femme; qu'il ne serait même plus question des biens qu'on avait enlevés, dans la dernière guerre, à des marchands de Carthage, ni de tout ce qui avait fait élever à son père des plaintes contre les Romains; que Hunéric voulait conclure une paix durable avec eux, et ne pas même laisser subsister dans leur esprit le soupçon qu'il pourrait un jour ne pas observer fidèlement les traités à intervenir et les arrangements déjà faits; qu'il avait de grandes obligations à l'empereur de ce qu'il témoignait tant de respect à Placidie, femme d'Olybrius; qu'aussi était-il prêt à consentir à tout ce que Zénon lui demanderait. Ce n'était pourtant que l'exorde d'une harangue décente, que tout cela; la vérité est que les Vandales furent alors fortement soupçonnés d'avoir voulu faire la guerre à l'Empire; mais ils s'étaient tellement amollis depuis la mort de Genséric, qu'ils ne portaient plus la même vigueur que jadis aux affaires. Ils n'entretenaient même plus ces armées et ces flottes que Genséric avait toujours prêtes dans les ports de mer, et avec lesquelles il déjouait les projets de ses ennemis, avant même qu'ils fussent définitivement arrêtés. »

En effet, à partir de cette époque, les Vandales, pour jouir plus complétement de la paix, renoncèrent à leurs courses maritimes. Ils se jetèrent, avec une espèce d'ivresse, dans tous les plaisirs et dans toutes les débauches qui avaient tant affaibli ces Romains qu'ils méprisaient et qu'ils avaient dépossédés. L'esprit militaire s'éteignit chez eux, et les forces de la nation déclinèrent rapidement. Mais ce changement dans les habitudes et les mœurs devait avoir de prompts résultats. Les Maures, que la main puissante de Genséric avait à peine contenus, se levèrent en armes sous Hunéric, et ils commencèrent dès lors une guerre sans fin contre les Vandales dégénérés.

GUERRES ENTRE LES VANDALES ET LES MAURES; CARACTÈRE DE CES GUERRES. — Nous n'essayerons point ici de raconter, dans les moindres détails, tous les incidents de ces longues guerres. Nous nous bornerons à reproduire une page où, suivant nous, M. Marcus a parfaitement saisi et rendu le caractère général de la lutte que les Vandales eurent à soutenir contre les Maures, leurs agresseurs. « Les événements auxquels ce combat des deux nations donna lieu, dit-il, ne nous sont guère connus; il est néanmoins facile d'en déterminer le caractère, et de dire quel en fut le résultat. C'était une suite continuelle de petites guerres de partisans dont les côtes de la Tripolitaine, les parties basses de la Byzacène, les montagnes d'Aurès, et le haut plateau bordé, au sud, par ces dernières; au nord, par le petit Atlas; à l'est, par le Bagradas ou Megerda, et, à l'ouest, par le lac Chott et par le cours supérieur de l'Ajebbi, furent le principal théâtre. Les Maures étaient d'ordinaire les agresseurs dans ces guerres; et ils les entreprirent dans les premiers temps pour devenir maîtres absolus des chaînes de montagnes et des plateaux ou vallées qu'elles renferment; et, plus tard, pour s'enrichir par le pillage aux frais des habitants romains de la côte et des parties peu élevées de l'intérieur du pays. Les Vandales devaient s'opposer aux projets des Maures.

sinon, ils risquaient de voir bientôt leur empire réduit aux limites de la Proconsulaire, où ils demeuraient presque tous. Mais, dans leur lutte contre les Maures, tous les avantages étaient du côté de ces derniers. Agresseurs, ils purent faire porter leurs attaques sur plusieurs points de l'empire vandale à la fois, ou sur ceux qui leur offraient pour le moment le plus de chances de succès. Les Vandales avaient peu de troupes stationnaires dans les provinces du prince; mais c'est là précisément que se vidait la querelle des deux nations; et les conquérants germains de l'Afrique n'auraient pas voulu que les habitants romains de ces provinces se chargeassent de leur défense. Si les Vandales approchaient avec des forces trop grandes, les Maures se retiraient dans des lieux déserts ou défendus par de hautes montagnes, sauf à revenir dès que l'ennemi serait parti, ou à envahir le territoire vandale à une longue distance de l'endroit où le parti adverse avait momentanément pour lui la supériorité du nombre. Mais les Maures étaient d'ordinaire plus nombreux que les Vandales, et la tactique militaire de ceux de l'Est les fit sortir victorieux de tous les combats qu'ils livrèrent aux guerriers tudesques. Quant aux Maures de l'Ouest, ils se battaient aussi bien à cheval que les Vandales, et leurs fantassins valaient probablement mieux que l'infanterie de ces derniers. La flèche et le dard des Numides et des Mauritains les mettaient à même de faire plus de mal aux Vandales, que ceux-ci ne purent leur en faire avec leurs larges épées et leurs longues lances, les Maures occidentaux ayant l'habitude de disparaître comme l'éclair du champ de bataille quand ils voyaient de loin l'ennemi fondre sur eux, et de se jeter sur lui à leur tour au moment où il s'y attendait le moins. Il n'est donc pas étonnant que dans les parties occidentales de l'empire vandale, les Maures soient parvenus peu à peu, non-seulement à se rendre maîtres de toute la Mauritanie césarienne et de celle de Sitifis, à l'exception de Césarée et de quelques autres villes maritimes, mais à expulser en outre les Vandales de toute la partie de la Numidie qui est située au sud du petit Atlas. Plus à l'est, les Maures de la Tripolitaine et de la Byzacène étendirent leurs ravages, déjà sous le règne de Trasamund, jusqu'à Ruspe et au delà. Du temps de Hunéric, les Maures ne purent détacher de l'empire vandale que les montagnes d'Aurès et quelques districts situés sur la route de Lambèse à Sitifis. Mais sous les rois postérieurs, leurs conquêtes s'agrandirent d'autant plus rapidement que les Vandales s'amollirent davantage; et, dans les dernières années de la domination de ce peuple germain en Afrique, les habitants d'Adrumète, ville située non loin de la Proconsulaire, se virent obligés de fermer les ouvertures qui étaient à leurs maisons, et de les joindre les unes aux autres, pour se défendre tant bien que mal contre les irruptions subites des Maures (*). »

**Tentatives de Hunéric pour changer l'ordre de succession au trône; ses persécutions contre sa propre famille et contre les grands du royaume.** — Il semble que pendant la durée de son règne, Hunéric n'ait voulu manifester son autorité et sa puissance que contre ses parents et contre ses propres sujets. Sans tenir compte des nombreux dangers qui du dehors menaçaient les Vandales, il se plut à porter le désordre dans l'intérieur de son royaume, et à diminuer ses propres forces par un gouvernement tyrannique et par de sanglantes persécutions. Une chose le préoccupa avant tout, ce fut de changer l'ordre que Genséric avait établi pour la succession au trône. Le conquérant de l'Afrique avait voulu que la royauté appartînt, en cas de mort, non point suivant les lois ordinaires au fils du roi défunt, mais au membre le plus âgé de la famille royale. Il faut ajouter, toutefois, que les fils du roi défunt étaient appelés aussi à succéder,

(*) M. Marcus; *Histoire des Vandales*, etc., p. 311 et suiv.

pourvu qu'ils remplissent cette condition d'âge que Genséric, par crainte des minorités et aussi peut-être pour légitimer sa propre élévation, avait posée dans son testament. Hunéric, pour favoriser ses enfants, voulut violer l'ordre établi. Pour parvenir à son but, il se fit le persécuteur des autres membres de sa famille. Parmi ceux-ci, il craignait surtout la femme rusée et habile qu'avait épousée son frère Théodéric. Il l'accusa d'un crime imaginaire et la fit décapiter. Le fils aîné de Théodéric, jeune prince versé dans les belles-lettres, partagea le sort de sa mère; puis un autre fils encore en bas âge et deux filles furent abandonnés à la fureur des animaux sauvages; enfin Théodéric et Genzon, frères du roi, et Godagis, un de ses neveux, furent condamnés à l'exil. On ne laissa auprès d'eux aucun de ceux qui auraient pu les aider ou les consoler; on leur enleva même leurs serviteurs et leurs esclaves. Les comtes et les autres nobles soupçonnés d'être les partisans des opprimés furent étranglés.

Hunéric, qui frappait avec tant de rigueur ses frères et ses neveux, ne devait point, sans doute, se montrer scrupuleux et modéré à l'égard de ceux qui ne lui étaient pas unis par les liens du sang. Sans mémoire pour les services passés, sans respect pour les choses les plus saintes, il enveloppa également dans ses sanglantes persécutions et les vieux compagnons de son père, et les ministres de sa religion. D'abord il fit trancher la tête à Heldic, que Genséric avait nommé chancelier du royaume. Il fit saisir aussi la femme de Heldic, Teucarie, et la condamna au feu. Après l'exécution, les restes des deux époux furent traînés, durant un jour entier, sur toutes les places et dans les rues de Carthage. Le frère de ces infortunés, Camut, parvint à se soustraire au dernier supplice en se réfugiant dans un temple. Il fut arrêté néanmoins, et il ne put échapper à la torture; on le jeta d'abord dans une fosse immonde, d'où il ne fut tiré que pour travailler à la terre comme esclave. La colère du roi ne fut pas encore apaisée par tant de rigoureux châtiments: chaque mois, Camut était frappé de verges; on mesurait l'eau qu'il buvait, et le pain qu'on lui donnait était à peine suffisant pour prolonger son existence.

Dès les premières exécutions, l'évêque arien de Carthage, Jocundus, avait essayé de porter au roi des paroles de pitié et de clémence. La pacifique et généreuse intervention du prélat fut mal récompensée : Hunéric irrité fit brûler Jocundus en présence de tout le peuple assemblé. Les catholiques virent peut-être avec joie cette fin tragique d'un évêque arien, mais le temps n'était pas éloigné où devait fondre sur eux une terrible persécution.

INTERVENTION DE HUNÉRIC DANS LES AFFAIRES RELIGIEUSES; LES MANICHÉENS ET LES CATHOLIQUES. — Dans les premiers temps qui suivirent son avénement, Hunéric se montra plus tolérant que son père envers les catholiques de son royaume. Il accabla d'abord de ses rigueurs les manichéens. Il ménageait alors les catholiques pour les lier en quelque sorte à ses projets. Il espérait sans doute qu'à l'aide de cette modération affectée, il les gagnerait à sa cause et à celle du fils qu'au mépris des lois il voulait placer sur le trône. Quand il s'aperçut qu'il ne pouvait réussir par la douceur, il eut recours à la sévérité et aux violences : il priva tous les catholiques de leurs emplois; il poursuivit même les officiers de sa cour qui refusèrent d'embrasser l'arianisme; et, après les avoir dépouillés de leurs biens, il les fit déporter en Sardaigne. Il était naturel que la persécution frappât surtout les prêtres et les évêques. Hunéric ne se contenta point de leur ôter leurs biens; dans la première moitié de l'année 483, il en jeta près de cinq mille dans les déserts de l'Afrique, et les livra ainsi, sans défense, aux attaques et aux mauvais traitements des Maures. Néanmoins, malgré sa toute-puissance, le roi sen-

tit le besoin de donner à ces actes, d'une odieuse tyrannie, les apparences de la légalité. A cet effet, le 19 mai 483, il publia un édit qu'il fit lire, le jour de l'Ascension, dans toutes les églises de son royaume. Par cet édit, il ordonnait aux évêques ariens et catholiques de se réunir à Carthage le premier jour de février de l'année suivante 484, pour discuter librement, disait-il, sur les points qui séparaient les deux églises.

CONCILE DE CARTHAGE; ÉDIT DU ROI HUNÉRIC CONTRE LES CATHOLIQUES. — Tous les évêques de l'Afrique s'étant rendus à Carthage, au temps indiqué, les conférences commencèrent; mais la discussion fut loin d'amener entre les deux partis un rapprochement et des concessions; les catholiques demeurèrent inébranlables dans leur foi. Les ariens qui avaient prévu, sans doute, ce résultat, saisirent avidement l'occasion qui leur était offerte de frapper leurs ennemis, et Hunéric publia l'édit suivant (*) :

« Nous, Hunéric, roi des Vandales et des Alains, mandons les choses qui suivent à tous les peuples soumis à notre domination.

« C'est un des attributs de la majesté royale de faire retomber le mal sur ceux qui ont voulu le mal. Le méchant ne doit s'en prendre qu'à lui-même si le châtiment est le résultat de ses mauvaises intentions. En cela, notre clémence suit la marche de la justice divine, qui répand, par une équitable compensation, le bien et le mal sur chaque homme, suivant qu'il a mérité ou démérité. C'est pourquoi nous prenons aujourd'hui des mesures sévères contre les provocateurs qui ont cru pouvoir enfreindre les édits de notre père de glorieuse mémoire et nos propres édits. Nous avons déjà fait savoir par nos ordonnances, à tous les peuples qui nous obéissent, que nous nous opposions aux assemblées convoquées par les prêtres catholiques dans les terres échues en partage aux Vandales, et à la célébration de leurs mystères impies. Voyant que les catholiques ne tenaient point compte de nos injonctions, et ayant été informés d'ailleurs que plusieurs se vantaient d'être seuls en possession de la vraie doctrine, nous leur avons mandé, en leur fixant un délai de neuf mois, de venir sans crainte à Carthage pour une assemblée qui devait avoir lieu aux calendes de février de la huitième année de notre règne. Notre intention était d'examiner, dans cette nouvelle conférence, si l'on pouvait se rapprocher de leurs doctrines. Lorsqu'ils se furent rendus de toutes parts à Carthage pour l'époque désignée, nous leur accordâmes encore un délai de quelques jours. Au moment où les catholiques se montrèrent disposés à conférer, nos vénérables évêques les invitèrent à prouver nettement, à l'aide des divines Écritures, ainsi que cela avait été réglé à l'avance, leur dogme de la *consubstantialité du Père, du Fils et du Saint-Esprit*, ou bien à rejeter ce que les innombrables prélats, rassemblés de toutes les parties du monde, dans les deux conciles de Rimini et de Séleucie, avaient précédemment condamné. Mais loin de se prêter à ce qu'on leur demandait, ils poussèrent le peuple à la sédition. Ils firent plus : lorsque nous leur enjoi-

(*) Nous ne devons point faire un récit détaillé des persécutions auxquelles furent exposés les catholiques sous la domination des Vandales. Tout ce qui tient à l'origine, aux progrès et aux luttes du christianisme en Afrique, trouvera place dans une autre partie de ce volume. Toutefois, nous sommes forcés de donner ici, dans son entier, l'édit promulgué par le roi Hunéric, en l'année 484. D'abord, cet édit contient plusieurs faits importants que nous ne pouvions passer sous silence, le concile de Carthage, par exemple; ensuite, il offre, quoiqu'en abrégé, un tableau complet des triomphes et des revers qui ont marqué les diverses périodes de la guerre que le catholicisme eut à soutenir en Afrique contre les hérésies. Nous nous dispensons, en outre, par la simple traduction de ce document, d'entrer dans de longs développements. Il suffira de lire l'édit de 484 pour connaître la cause et la nature de la grande persécution qui a signalé le règne de Hunéric.

gnîmes, le second jour, de nous éclairer, suivant l'engagement pris, sur leurs croyances, ils eurent recours, avec leur audace accoutumée, à une nouvelle sédition et aux clameurs, et les débats ne purent commencer. Sur leurs provocations, nous ordonnâmes que leurs églises restassent fermées tant qu'ils ne voudraient pas se présenter à la conférence indiquée. Avec une mauvaise volonté bien arrêtée, ils persistèrent dans leur résolution. Nous avons donc cru nécessaire et juste de tourner contre eux les mesures prescrites dans les lois qu'ils ont fait promulguer à différentes époques par les empereurs qui partageaient leurs erreurs. Voici quelques dispositions de ces lois : « Il n'y aura point d'autres églises que celles qui sont desservies par des prêtres catholiques; il ne sera pas permis aux dissidents de se réunir pour vivre sous une règle commune, de convoquer des assemblées, de se faire donner ou d'élever des églises dans les villes ou dans tout autre lieu, quelque petit qu'il soit. Toutes les choses qui auront servi au culte non autorisé seront la propriété du fisc. Les biens de l'église condamnée reviendront aux prêtres catholiques. Les dissidents ne pourront se déplacer; s'ils essayent de changer de pays, ils seront livrés par les villes et localités où ils auront cherché refuge; ils ne pourront ni baptiser, ni se livrer à la controverse sur des matières religieuses; défense leur est faite de sacrer les évêques, de conférer les ordres aux prêtres et aux membres du clergé. Les délinquants, à savoir, celui qui conférera les ordres et celui qui les recevra, seront condamnés, chacun séparément, à une amende de dix livres d'or; en sus, ils ne pourront appeler de la sentence. On ne tiendra aucun compte aux condamnés des titres particuliers qu'ils pourraient faire valoir. Enfin, dans le cas où il y aurait récidive, les coupables seront enlevés de leurs demeures, conduits en exil et soumis à la surveillance. » Les mêmes empereurs ont également sévi contre les dissidents laïques, en les privant du droit de donner, de tester, et aussi de recueillir une donation ou une succession, soit à titre de fidéi-commis, de legs ou de donation, et cela quand bien même ils eussent été héritiers légitimes, ou simplement héritiers désignés par codicille et autres actes de ce genre. La persécution en était venue à ce point que les officiers même du palais étaient soumis, pour le seul fait de dissidence, aux peines les plus sévères. Ainsi privés de leurs dignités et des priviléges de leurs charges, ils se voyaient assimilés aux criminels d'État. Les employés subalternes des divers fonctionnaires civils étaient passibles, pour le même fait, d'une amende de trente livres pesant d'argent. S'ils encouraient une sixième fois la condamnation, on ajoutait au châtiment prescrit les verges et l'exil. En outre, les empereurs avaient ordonné de brûler tous les livres des prêtres qu'ils poursuivaient pour hérésie. Semblablement, nous ordonnons de brûler les livres qui contiennent les doctrines impies des catholiques. Voici, en outre, quelles étaient les mesures prises, au temps des empereurs catholiques, contre les individus de chacune des classes dont se compose la population de l'empire : les *illustres* payaient pour le fait de dissidence, cinquante livres pesant d'or; les *spectabiles*, quarante; les *sénateurs*, trente; les *décurions*, cinq; les *marchands*, cinq; *chaque homme du peuple*, cinq; enfin les *circumcelliones*, c'est-à-dire les individus n'ayant point de domicile fixe (*), payaient dix livres pesant d'ar-

(*) Dans l'opinion de M. Louis Marcus, les *circumcelliones* étaient *les habitants de la campagne et des places où il n'y avait point de curie ou sénat*. Suivant nous, c'est une grave erreur. Les *circumcelliones* désignés dans l'édit que nous reproduisons ici, étaient des individus qui tenaient en quelque sorte le milieu entre les membres du clergé et les laïques, et qui, sous un costume particulier et comme *moines*, erraient çà et là, sans avoir un domicile fixe. Les nombreux exemples empruntés par du Cange à saint Augustin, à Isidore, au Moine de Saint-Gall et a bien d'autres encore, ne nous lais-

gent; et de plus, ceux qui persévéraient dans ce qu'on appelait leurs erreurs, perdaient leurs biens et étaient condamnés à l'exil. Si les habitants de tout rang, dans les villes, si les régisseurs et fermiers des biens d'autrui essayaient de cacher un délinquant, ne le dénonçaient pas, ou tentaient de soustraire un prévenu au jugement, ils encouraient les mêmes peines que les coupables. Les fermiers des domaines royaux donnaient au fisc, à titre d'amende, une somme égale à celle qu'ils payaient pour la ferme. C'était la mesure qui était généralement adoptée à l'égard des régisseurs de biens particuliers, ou des possesseurs d'immeubles, quand ils refusaient d'abandonner leurs croyances. Les gouverneurs civils des provinces qui ne tenaient pas la main à l'exécution de ces lois encouraient la peine de mort; il en était de même des trois employés supérieurs des bureaux du gouverneur civil; quant aux employés inférieurs, ils étaient passibles chacun d'une amende de vingt livres d'or. C'est pourquoi nous croyons nécessaire d'appliquer à notre tour toutes les mesures précédemment indiquées à ceux qui sont convaincus d'avoir été et d'être encore catholiques. Nous leur ordonnons de renoncer à leurs anciennes erreurs. S'ils résistent, on les poursuivra devant les tribunaux de toutes les villes, et on poursuivra aussi les juges qui, sans tenir compte de nos volontés, auront négligé d'infliger aux coupables de rigoureux châtiments. Nous voulons donc que les partisans de la doctrine de la consubstantialité du Père, du Fils et du Saint-Esprit, doctrine déclarée fausse dans une assemblée où ont figuré tant et de si grands prélats, s'abstiennent de toutes les choses condamnées ci-dessus. Qu'ils sachent bien qu'il sera procédé à leur égard sans nulle tolérance. Les châtiments atteindront indistinctement tous ceux qui, aux calendes de juin de la huitième année de notre règne, ne se seront point convertis à la vraie religion, celle que nous pratiquons et vénérons. Notre piété a fixé ce délai pour ouvrir la voie de l'indulgence à ceux qui se rétracteront, et, d'autre part, pour enlever tout prétexte de plaintes à ceux qui ne se rétracteront point. Les individus qui persévéreront dans leur erreur, qu'ils soient officiers du palais ou fonctionnaires publics, seront passibles d'une amende, chacun en raison de son rang, et d'après le tableau qui a été dressé précédemment. Nous voulons en outre, par cet édit, que pour la punition des délits, on consulte avec soin le texte des lois que nous avons citées, afin qu'on ne puisse commettre d'erreurs dans l'application des peines. Quant aux gouverneurs des provinces, nous ordonnons qu'on leur inflige les châtiments prononcés contre eux quand ils négligeront d'obéir à nos commandements. Que les vénérables serviteurs de la Majesté divine, à savoir nos prêtres, soient mis en possession de toutes les églises des catholiques et de leurs dépendances, en quelques lieux et contrées de notre royaume que ces églises se trouvent situées. C'est là notre volonté. Les pauvres profiteront, nous n'en doutons pas, de ce que nous donnons si légitimement aux ministres sacrés de notre religion. Nous ordonnons que cette loi, fondée sur l'équité naturelle, soit portée à la connaissance de tous, afin que nul désormais ne puisse se prévaloir d'avoir ignoré ses dispositions.

« A tous les peuples soumis à notre domination, salut.

« Donné à Carthage, le sixième jour des calendes de mars (*). »

sent aucun doute à cet égard. En général, ils appartenaient à la secte des donatistes. Il nous semble que le dernier et très-savant éditeur du *Glossarium* aurait pu rapprocher ces *circumcelliones* des *presbyteri vagantes*, dont il est fait mention dans les *Capitulaires*. Voy. du Cange, s. v. *Circumcelliones*.

(*) Cet édit du roi Hunéric nous a été transmis par Victor de Vita. *De persecut. Vandal.*, *lib.* 3.

CARACTÈRE DE LA PERSÉCUTION;

INTERVENTION DE L'EMPEREUR D'ORIENT; MORT DU ROI HUNÉRIC. — La persécution suivit de près cet édit, promulgué au mois de février de l'année 484. On prit contre les catholiques des mesures sévères, et bientôt même on eut recours aux supplices. L'empereur d'Orient, Zénon, sollicité par le pape Félix, essaya alors, mais en vain, de faire sentir son intervention. S'il faut en croire d'anciens récits, le roi des Vandales, pour montrer qu'on ne devait trouver en lui ni miséricorde, ni pitié, fit parcourir à l'ambassadeur, venu de Constantinople à Carthage, des rues remplies par les instruments qui servaient aux supplices des catholiques.

Hunéric était encore animé par les conseils des évêques qui l'environnaient, et qui étaient les chefs des hérésiarques. C'étaient ces évêques, et non les catholiques, comme disait l'édit, qui s'étaient opposés à une conférence pacifique et à la libre discussion. Avant la réunion, ceux qui suivaient les doctrines de l'orthodoxie avaient bien prévu ce résultat. Ils redoutaient ce concile, où, comme ils le savaient, on devait les condamner sans les entendre. Aussi ils avaient essayé, pour détourner le coup qui les menaçait et pour se créer des auxiliaires, de changer la nature de l'assemblée où on les appelait. L'un d'eux, le métropolitain Eugène, avait dit au roi qu'il ne lui semblait pas juste de faire discuter et résoudre par les évêques d'une seule province les questions qui intéressaient toute la chrétienté. Hunéric lui avait répondu avec dérision : « Eugène, soumets l'univers à ma puissance, et je réunirai en concile, comme tu le veux, les évêques du monde entier. » Cependant les catholiques, pour tenter sans doute la voie des conciliations, vinrent à Carthage; mais, nous le répétons, ils étaient condamnés à l'avance, et leurs ennemis avaient déjà tout disposé pour la persécution.

Nous ne voulons point énumérer ici les odieux moyens, exils et supplices, que l'on employa pour vaincre les catholiques et leur arracher une abjuration. Dans l'histoire de cette persécution, racontée par Victor de Vita avec trop de passion peut-être, nous choisirons seulement un fait qui montrera, tout ensemble, les violences et la mauvaise foi du roi Hunéric et des hérésiarques ses conseillers.

Après avoir promulgué son édit, le roi fit chasser de Carthage les évêques catholiques qui, obéissant aux lettres de convocation, s'étaient réunis pour le concile. Il avait eu soin, au préalable, de les dépouiller de tous leurs biens; puis, il fit savoir que celui qui, par pitié ou autrement, donnerait aux proscrits un asile ou du pain, serait brûlé avec sa maison. Les évêques ainsi chassés prirent la sage résolution de rester aux environs de la ville. Ils n'ignoraient pas que s'ils tentaient de s'éloigner, on les forcerait à revenir, et qu'usant du mensonge, leurs ennemis les accuseraient de s'être dérobés aux conférences et aux luttes de la discussion. D'ailleurs, qu'eussent-ils gagné à revoir leurs maisons et leurs églises déjà envahies par les persécuteurs? Ils restèrent donc auprès des murs de la ville. Là, ils gémissaient sur leur malheureux sort, lorsque, par hasard, ils rencontrèrent le roi qui était sorti avec une escorte. Ils se jetèrent sur son passage, et lui dirent : « Que t'avons-nous fait? quelles sont nos fautes ou nos crimes? Nous sommes venus, à ton appel, pour discuter et soutenir nos doctrines; pourquoi donc nous dépouiller de nos biens, nous chasser de Carthage, et nous livrer en proie à la faim et à toutes les misères? » Hunéric les regardait avec colère, et ils n'avaient point encore achevé, qu'il ordonna à ses cavaliers de les disperser. On lui obéit avec tant de promptitude, que plusieurs parmi les évêques ne purent échapper à ceux qu'on avait lancés à leur poursuite. Les vieillards et les malades furent renversés et broyés sous les pieds des chevaux.

Peu de temps après, Hunéric indiqua aux évêques un lieu où ils devaient se rassembler. Ils étaient à peine arrivés, qu'ils furent abordés par des

officiers du roi. Ceux-ci leur montrèrent une feuille roulée, et leur dirent : « Hunéric, notre seigneur, malgré votre obstination et quoique vous refusiez d'embrasser ses croyances, veut encore vous offrir un moyen de rentrer en grâce. Si vous jurez d'observer ce qui est écrit sur cette feuille, il vous rendra vos maisons et vos églises. » Tous s'écrièrent alors : « Nous sommes chrétiens; nous sommes évêques; notre doctrine est celle des apôtres; c'est la vraie doctrine, et nous ne voulons point y renoncer. » Comme les officiers du roi les pressaient de jurer, Hortulanus et Florentianus répondirent : « Sommes-nous donc des êtres assez dépourvus de raison pour promettre d'exécuter les clauses d'un écrit que nous ne connaissons point? » On apprit alors aux évêques quel était le serment qu'on leur demandait. Il s'agissait de reconnaître, après la mort du roi, son fils Hildéric comme son légitime successeur. Après cette déclaration, les avis des évêques furent partagés; les uns se montrèrent prêts à obéir, mais les autres restèrent inébranlables, voulant observer dans toute sa rigueur cette parole de l'Évangile : « Vous ne jurerez point. » Après avoir constaté cette scission, les officiers royaux dirent : « Que ceux qui consentent à prêter le serment exigé se séparent de ceux qui persévèrent dans leur obstination. » Quand ils furent séparés, des greffiers recueillirent leurs paroles, et le nom de la cité à laquelle chacun d'eux appartenait. On procéda de même à l'égard de ceux qui n'avaient point voulu jurer. Mais les uns et les autres ne devaient pas tarder à s'apercevoir de la perfidie du roi Hunéric.

Tous indistinctement furent arrêtés et soumis à une dure surveillance; puis on prononça contre eux une double sentence. On s'adressa d'abord à ceux qui avaient prêté le serment : « Puisque vous avez violé les préceptes de l'Évangile en consentant à jurer, le roi vous enlève pour toujours à vos cités et à vos églises; on vous reléguera dans des terres que vous cultiverez comme colons. Défense vous est faite de chanter, de prier, de lire, de baptiser, de conférer les ordres sacrés et de remettre les péchés. » Ensuite, on dit aux autres : « Vous avez refusé de jurer, parce que vous ne voulez point avoir pour roi le fils de Hunéric, notre seigneur : c'est pourquoi vous serez transportés en Corse. Là, vous couperez le bois qui doit servir aux constructions de la flotte royale. »

A la fin de l'année 484, le roi Hunéric, s'il faut en croire les écrivains catholiques, mourut rongé par les vers. Dix mois environ s'étaient écoulés depuis la promulgation de l'édit de persécution.

GUNTHAMUND SUCCÈDE A HUNÉRIC; SA TOLÉRANCE; SES GUERRES CONTRE LES MAURES; SES RELATIONS AVEC LES OSTROGOTHS; SA MORT. — Suivant la loi établie par Genséric, Gunthamund, fils de Genzon, succéda, comme le plus âgé des princes vandales, à son oncle Hunéric. Le nouveau roi se montra favorable aux catholiques. La persécution, il est vrai, continua au commencement de son règne, mais les violences cessèrent peu à peu, et, en 487, Eugène, rappelé de l'exil, put reprendre possession de son siége de Carthage. Les autres évêques catholiques, qui avaient été forcés de fuir ou de se cacher, ne tardèrent point à reparaître, et, comme leur métropolitain, ils rouvrirent leurs églises, que la persécution avait fermées.

Gunthamund ne fut pas toujours heureux dans la lutte qu'il eut à soutenir contre les Maures. Ils avaient envahi, sous son règne, toute la partie orientale de la Byzacène, et leurs attaques devenaient chaque jour plus fréquentes et plus hardies. Ce fut sans doute pour ne point être distrait de cette guerre d'Afrique, et par crainte d'une diversion, que Gunthamund fit un traité avec Théodéric, le nouveau maître de l'Italie. Il s'engageait à ne plus piller les côtes de la Sicile; il abandonnait, en outre, la portion de l'île qui était restée aux Vandales, en vertu des traités conclus avec Odoacre, et, de plus, il se soumettait volontaire-

ment à payer au roi des Ostrogoths un tribut annuel. Gunthamund mourut au mois de septembre de l'année 496.

RÈGNE DE THRASAMUND; SON AMOUR POUR LA CONTROVERSE; SES ALLIANCES; SES GUERRES; SA MORT. — Thrasamund était frère du dernier roi. Il était beau, doué d'un esprit pénétrant, mais subtil, et il avait cultivé les lettres. Il comprit que c'était mal servir l'arianisme que de persécuter ouvertement les catholiques. Il imita l'empereur Julien. Il combattit les ennemis de sa croyance, non plus comme Hunéric, par des supplices, mais en les privant, à sa cour et dans son royaume, de biens, d'honneurs et de considération, et en les accablant en tous lieux de mépris et d'outrages. Il voulait paraître doux et tolérant. Il discutait volontiers avec les catholiques. Avant tout, disait-il, il cherchait à s'éclairer. Mais, en vérité, il ne provoquait les discussions que pour montrer son savoir, et pour faire sentir à ses adversaires ses railleries et ses dédains. Cependant il ne put toujours se contenir, et il eut recours parfois à la force et aux violences. Ainsi, en 507, les évêques de la Byzacène ayant voulu remplir les vides que la persécution et la mort avaient laissés dans leurs rangs, le roi fit saisir les nouveaux élus et ceux qui les avaient sacrés, et les exila tous en Sardaigne.

Le mariage de Thrasamund avec Amalafrid, sœur de Théodéric, rendit plus forte que par le passé l'alliance qui existait déjà entre les conquérants de l'Afrique et ceux de l'Italie. La nouvelle reine apportait en dot à son époux le promontoire de Lilybée, c'est-à-dire, la partie la plus occidentale de la Sicile. Toutefois, Théodéric et Thrasamund ne furent pas toujours unis; et l'on sait qu'en l'année 510, le roi des Vandales, en soutenant Gésalic, prêta aide et appui aux ennemis des Ostrogoths.

Si les maîtres de l'Afrique étaient alors en paix avec l'empereur d'Orient, Anastase, ils avaient toujours à soutenir sur leur propre territoire une rude guerre contre les Maures. Cabaon, chef des tribus de la Tripolitaine, fut le plus redoutable ennemi des Vandales. Il ne se borna point à faire sur leur territoire de passagères incursions. Il s'y établit, et osa attendre, contre les habitudes de sa nation, les forces considérables qu'on lui opposait. A la fin du règne de Thrasamund, il fit subir aux Vandales un grand désastre. On avait envoyé contre lui une puissante armée; il l'anéantit. Thrasamund mourut en 523. A ses derniers instants, il avait fait appeler Hildéric, que la loi lui donnait pour successeur. Il lui recommanda de ne point suivre son exemple, d'user de tolérance à l'égard des catholiques, et de réparer, autant qu'il le pourrait, les maux de la persécution.

HILDÉRIC; IL FAIT PÉRIR AMALAFRID ET ROMPT AVEC LES OSTROGOTHS; SA DOUCEUR POUR LES CATHOLIQUES ET SES RAPPORTS AVEC L'EMPIRE D'ORIENT LUI ALIÈNENT L'AFFECTION DES VANDALES. — Hildéric, à son avénement, s'empressa de suivre les conseils et d'exécuter les dernières volontés du roi Thrasamund. Il cessa de persécuter les catholiques, les rappela de l'exil, leur rendit leurs églises, et leur permit de faire de nouveaux évêques. Des synodes furent tenus alors dans chaque province; et bientôt même ceux que Hunéric et Thrasamund avaient proscrits purent se rassembler dans un concile général à Carthage (524), pour discuter, librement et sans crainte, sur les points qui intéressaient leurs croyances et leur culte. Le roi agissait ainsi dans des vues de conciliation; il voulait changer les rapports qui avaient existé jusqu'alors entre les ariens et les catholiques, rapprocher les églises rivales, et mettre un terme à leur longue désunion. Mais il ne réussit pas dans son entreprise. Si la lutte cessa pendant un instant, les haines ne s'éteignirent point.

Dès les premiers jours de son règne, Hildéric avait eu à se défendre contre Amalafrid, veuve de Thrasamund. Elle avait excité une révolte qui fut

promptement étouffée. Après avoir échoué, Amalafrid se sauva chez les Maures, avec les Goths qui l'avaient accompagnée à l'époque de son mariage; mais elle fut arrêtée dans sa fuite. On massacra ceux qui la suivaient; et, pour elle, on la jeta dans une dure prison. Après la mort de Théodéric, son frère, elle fut mise à mort. Par là l'alliance qui existait entre les Vandales et les Ostrogoths fut rompue. Hildéric ne s'inquiéta point des protestations et des menaces qui lui venaient d'Italie. Il savait trop bien que, depuis la mort de Théodéric, le plus illustre de leurs rois, les Ostrogoths se trouvaient dans des embarras tels, qu'ils ne pouvaient se venger. D'ailleurs, il était livré tout entier à ses relations avec l'Orient. Il entretenait un commerce assidu d'ambassades et de lettres avec la cour de Constantinople, où il avait longtemps vécu. Il regardait Justinien comme son protecteur, et comptait sur son appui; et, pour lui témoigner son affection et son respect, il voulut que ses propres monnaies portassent l'effigie de l'empereur de Byzance. C'était placer en quelque sorte les conquérants de l'Afrique dans la dépendance de ceux qu'autrefois ils avaient vaincus, et reconnaître que les Vandales avaient un autre souverain que l'héritier légitime de Genséric.

Le mécontentement de la nation croissait de jour en jour. Elle reprochait à Hildéric ses liaisons avec Constantinople, sa rupture avec les Ostrogoths, et aussi les ménagements qu'il gardait avec les catholiques. Le mauvais succès de la guerre contre les Maures aigrissait encore les esprits. Oamer, qu'on appelait l'Achille des Vandales, avait éprouvé une défaite qui avait livré aux tribus victorieuses toute la Byzacène, et ce désastre avait beaucoup ajouté à la haine que l'on portait au roi.

HILDÉRIC EST DÉPOSÉ; GÉLIMER LE REMPLACE; LETTRES DE JUSTINIEN. — Ce fut alors que Gélimer fut placé à la tête de l'armée. Il battit les Maures; et ses soldats, dans un moment d'enthousiasme, proclamèrent tout à la fois la déchéance de Hildéric, et l'avénement à la royauté de leur chef victorieux. Gélimer, par Genzon, descendait de Genséric. Il est vraisemblable qu'avant la brusque révolution qui le porta au trône, il s'était déjà fait un nombreux parti. Il n'hésita point à accepter le titre que lui avaient décerné les soldats. Il marcha sur Carthage, et s'en empara. Là, il fit jeter en prison l'ancien roi avec Oamer et Euagis, ses deux neveux (531).

Quand Justinien apprit ces événements, il envoya des ambassadeurs à Gélimer, pour l'engager à rendre à Hildéric la liberté et le trône. Mais le nouveau roi ne tint compte des lettres de l'empereur d'Orient. Il fit même crever les yeux à Oamer, et rendit plus dure la captivité de celui qu'il avait détrôné. Justinien lui envoya alors une nouvelle lettre. Elle était ainsi conçue: « Nous t'avons déjà écrit, parce que nous pensions que tu suivrais volontiers nos conseils. Maintenant, nous ne t'exhortons plus à céder ta royauté; garde ce que la fortune t'a donné. Seulement, laisse venir vers nous Hildéric, Oamer et son frère Euagis, afin que nous puissions leur prodiguer les consolations qui conviennent à ceux qui ont perdu une couronne ou la lumière des yeux. Dans le cas où tu rejetterais notre demande, nous avons pris la résolution de recourir à la force. En cela, nous ne violerons point la paix faite avec Genséric. Te poursuivre par les armes, ce n'est point attaquer son successeur légitime; c'est le venger. » Après avoir pris connaissance de cette lettre hautaine, Gélimer répondit: « Je ne dois point ma royauté à la violence. Je n'ai point été injuste envers ceux de ma race. Hildéric complotait contre sa propre famille, contre la famille de Genséric; c'est la haine de tous les Vandales qui l'a renversé. Le trône étant vacant, je m'y suis assis en vertu de mon âge et de la loi de succession. Celui-là agit sagement, comme prince, qui, livré tout entier à l'administration de son royaume, ne porte point ses regards au dehors, et ne cherche point à s'immiscer dans les

affaires des autres États. Si tu romps les traités qui nous unissent, j'opposerai la force à la force, et je ne cesserai d'invoquer, à l'appui de mon bon droit, les serments de l'empereur Zénon, dont tu tiens aujourd'hui la place. » Cette réponse, dit Procope, excita la colère de Justinien, et redoubla sa haine pour Gélimer; elle ne fit que l'exciter davantage à porter la guerre en Afrique, et à se venger.

CAUSES DE L'EXPÉDITION D'AFRIQUE SOUS JUSTINIEN. — « Lorsque Justinien, dit Gibbon, monta sur le trône, environ cinquante années après la chute de l'empire d'Occident (*), les royaumes des Goths et des Vandales semblaient s'être établis en Europe et en Afrique d'une manière solide, et, pour ainsi dire, légale. Les titres conférés aux Romains par leurs victoires se trouvaient effacés, à leur tour, avec la même justice par l'épée des barbares; et le temps, les traités et des serments de fidélité, qu'une seconde et une troisième génération avaient déjà renouvelés, consacraient les heureuses usurpations des derniers conquérants. L'expérience et le christianisme réfutaient assez la superstitieuse espérance que les dieux avaient destiné Rome à régner sur toutes les nations de la terre; mais, si des soldats ne pouvaient plus maintenir cette orgueilleuse prétention d'une domination éternelle et inattaquable, les hommes d'État et les hommes de loi, dont les opinions se sont quelquefois propagées dans les modernes écoles de jurisprudence, cherchaient à faire valoir à leur tour, par l'intelligence, ce que la force avait abandonné. Du moment où Rome fut dépouillée de la pourpre impériale, les princes de Constantinople prirent seuls le sceptre de la monarchie; ils demandèrent, comme un héritage qui leur appartenait, ces provinces subjuguées par les consuls ou possédées par les césars. Cependant, ils n'agirent que faiblement pour garantir leurs sujets de l'Occident contre les hérétiques et les barbares. Justinien sembla réservé à faire valoir, avec plus de force et sur un plus vaste plan que ses prédécesseurs, les prétentions des empereurs d'Orient. Les cinq premières années de son règne, il soutint, malgré lui, une guerre dispendieuse et inutile contre les Perses; à la fin, son ambition triompha de son orgueil, et il paya près de onze millions une trêve passagère que les deux nations qualifièrent du nom de paix éternelle. La sûreté de l'Orient lui permit d'employer ses forces contre les Vandales, et l'état intérieur de l'Afrique offrait un prétexte honorable, et promettait de puissants secours aux armes romaines (*). »

(*) Justinien succéda en 527 à l'empereur Justin; il mourut en 565.

(*) Gibbon; *Histoire de la décadence et de la chute de l'empire romain*, ch. 41.

On peut saisir, dans ces paroles, la véritable cause de l'expédition que fit en Afrique l'armée de Justinien. Les maîtres de Byzance se regardaient comme les héritiers légitimes des anciens empereurs d'Occident; ils se croyaient encore par le droit, sinon par le fait, les souverains de la Gaule, de l'Italie, de l'Espagne et de l'Afrique. Il y avait longtemps, il est vrai, que l'orgueil des Césars ne dissimulait plus leur impuissance. Cependant les barbares, par un vague sentiment de respect pour cet empire romain qui avait inspiré jadis tant de frayeur à leurs ancêtres, semblèrent plus d'une fois avouer eux-mêmes la suprématie de ceux qu'ils avaient si souvent vaincus et dépouillés.

On a vu, dans le récit qui précède, que le roi des Vandales Hildéric s'était mis volontairement dans une sorte de dépendance à l'égard de l'empire d'Orient. Il avait restitué, autant qu'il l'avait pu, à ceux qui se disaient les successeurs des Romains, cette Afrique qui avait coûté tant de ruses, de fatigues et de sang à Genséric, le plus illustre de ses aïeux. Il avait rendu les Vandales, sauf le tribut, sujets du monarque qui régnait à Byzance. Or déposer Hildéric, si dévoué à l'empire, c'était attaquer Justinien lui-même;

aussi, à la nouvelle de la révolte qui avait donné aux Vandales un nouveau roi, la cour de Constantinople s'émut comme si on lui eût arraché une de ses provinces. On conçoit donc que Justinien n'ait point hésité à embrasser la cause de celui qu'il regardait comme son représentant en Afrique, et qu'il ait poursuivi Gélimer de sa haine et de ses menaces. En défendant Hildéric, il croyait défendre les intérêts de l'empire.

PROJETS DE GUERRE; DISCOURS DE JEAN DE CAPPADOCE; ÉVÉNEMENTS QUI METTENT FIN AUX IRRÉSOLUTIONS DE JUSTINIEN. — Les projets de Justinien causèrent à Constantinople et dans tout l'empire de grandes émotions; mais, en général, les esprits étaient agités plutôt par la crainte que par les espérances. Procope nous a conservé dans un récit animé les impressions de ses contemporains. Voici comment Gibbon, à son tour, a reproduit les passages les plus vifs et les plus saillants de l'historien byzantin (*) : « Le bruit d'une guerre d'Afrique ne satisfit que l'oisive populace de Constantinople, si pauvre qu'elle se trouvait affranchie des tributs, si lâche qu'on l'employait peu au service militaire. Mais les citoyens sages, qui jugeaient de l'avenir par le passé, se souvenaient de l'immense perte d'hommes et d'argent qu'avait supportée l'empire dans l'expédition de Basiliscus. Les troupes, rappelées des frontières de Perse, après cinq campagnes laborieuses, craignaient la mer, le climat et les armes d'un pays inconnu. Les ministres des finances calculaient, autant qu'ils pouvaient calculer, les frais d'une guerre d'Afrique, les taxes qu'il faudrait imaginer et percevoir, et ils redoutaient de perdre la vie, ou du moins leur emploi, si l'on manquait de quelque chose. Jean de Cappadoce, inspiré par ces motifs personnels, car on ne peut lui supposer du zèle pour le bien public (**), osa s'opposer, en plein conseil, aux désirs de son maître. Il avoua qu'on ne pouvait trop payer une victoire si importante; mais il montra des difficultés certaines et une issue incertaine. « Voulez-vous assiéger Carthage? dit le préfet; par terre, ce royaume est éloigné de cent quarante jours de voyage; par mer, une année entière doit s'écouler avant de recevoir des nouvelles de votre flotte. Quand l'Afrique serait vaincue, pour la garder il faudrait conquérir la Sicile et l'Italie. Le succès vous imposerait de nouveaux travaux, et un seul revers attirerait les barbares au sein de votre empire épuisé. » Le prince sentit la justesse de cet avis. La hardiesse d'un sujet qui s'était toujours montré soumis l'étonna d'ailleurs; et il aurait peut-être renoncé à la guerre d'Afrique, si une voix qui fit taire les doutes de la profane raison n'eût ranimé son courage. Un évêque venu de l'Orient s'introduisit dans le palais, et quand il fut en présence de Justinien, il s'écria avec une certaine exaltation : « Empereur, le ciel veut que tu n'abandonnes pas ta sainte entreprise pour la délivrance de l'Église. Le Seigneur m'a dit : Je marcherai à ses côtés s'il fait la guerre, et je soumettrai l'Afrique à sa domination. » Justinien put croire une révélation qui arrivait si à propos, et la raison de ses ministres se trouva réduite au silence; d'ailleurs, les événements qui s'accomplissaient alors dans les pays soumis aux Vandales ranimèrent tous les courages. L'Africain Pudentius avait secrètement instruit la cour de Constantinople de ses intentions loyales, et quelques troupes qu'on lui envoya suffirent pour remettre la Tripolitaine sous la domination des Romains. Godas, barbare valeureux qui commandait en Sardaigne, suspendit le payement du tribut qu'il devait aux Vandales, après avoir déclaré qu'il n'obéirait plus à l'usurpateur. Il donna audience aux émissaires de Justinien, qui le trouvèrent maître de cette île fertile, en-

(*) Procop. *De bello Vandal.*, I, 10. Gibbon (ch. 41) n'a fait qu'améliorer, en l'abrégeant, le récit de Procope.

(**) Gibbon a parlé ailleurs de Jean de Cappadoce, voy. *Histoire de la décadence*, etc., ch. 40.

vironné d'une garde nombreuse, et revêtu des ornements de la royauté. La discorde et la défiance diminuaient les forces des Vandales, tandis que le courage de Bélisaire, nom héroïque devenu familier chez toutes les nations, animait les armées de l'empire. » Procope ajoute, à propos de la Sardaigne, un fait important. Il prétend que Justinien envoya à Godas un certain Euloge, pour lui promettre des soldats et un général. Le chef barbare répondit : J'accepterai volontiers les soldats, mais je n'ai pas besoin du général. Sans doute Godas fit cette réponse, moins par arrogance que par crainte de trouver un jour dans l'officier byzantin chargé du commandement des troupes, un rival ou un maître.

BÉLISAIRE. — Le général qui devait commander, en Afrique, les troupes impériales, était Bélisaire. Justinien, après avoir terminé la guerre contre les Perses, par un traité de paix, s'était hâté de le rappeler à Constantinople. Bélisaire était né, suivant Procope, à Germania, sur les confins de la Thrace et de l'Illyrie. Dans sa jeunesse, il quitta ses foyers et vint, sans doute, comme tant d'autres paysans, comme Justin, par exemple, auquel la fortune avait réservé la pourpre impériale, pour chercher fortune à Constantinople. Il s'éleva aux grades militaires par son courage et son talent. Justinien, à son avénement, le remarqua parmi ses gardes et l'envoya commander en Arménie. Puis Bélisaire partit pour surveiller et défendre l'importante station de Dara : c'est là qu'il défit une armée de quarante mille Perses. Ce succès l'enhardit, et, l'année suivante, il se mit en marche pour protéger les frontières de la Syrie. Il fut obligé de terminer cette expédition par une prompte retraite ; cependant son courage et son habileté tirèrent ses soldats de tous les périls, et il fit encore éprouver aux Perses des pertes considérables. Après le traité de paix, il revint à Constantinople, où il rendit à l'empereur de grands services au moment où éclata la terrible sédition connue dans l'histoire sous le nom de *Nika*. On conçoit aisément qu'après tant de belles actions Justinien l'ait choisi pour commander les troupes qu'il envoyait en Afrique. D'ailleurs Bélisaire, sans sa gloire, l'eût peut-être encore emporté sur les autres généraux, à l'aide seulement de sa femme Antonina, qui jouissait d'un grand crédit auprès de l'impératrice Théodora. Antonina, malgré le scandale de sa vie privée et ses honteuses débauches, portait à son époux un attachement sincère : elle le soutenait à la cour contre les envieux, et lorsqu'il monta sur le vaisseau qui devait le conduire en Afrique, elle voulut partir avec lui, et le suivit en effet au milieu de tous les dangers de l'expédition. Au reste, l'armée applaudit au choix de Justinien ; les vétérans qui avaient fait les dernières et glorieuses campagnes de Perse reprirent volontiers les armes, pour servir encore sous un général qui maintenait sévèrement la discipline, mais qui s'était toujours montré affable dans son commandement ; et au nom seul de Bélisaire on vit les barbares accourir pour offrir leurs services à l'empereur. Justinien, les soldats et le peuple avaient même confiance dans le chef de l'expédition. Ils déclaraient d'une commune voix que, dans tout l'empire, Bélisaire seul, par sa bravoure et son habileté, pouvait mener à bonne fin cette guerre d'Afrique, qui, à cause de l'éloignement des lieux et des forces présumées des Vandales, paraissait à l'avance pleine d'obstacles et de dangers.

L'ARMÉE D'EXPÉDITION, SES CHEFS. — Les soldats avaient reçu l'ordre de se réunir à Constantinople. Là on vit accourir des Égyptiens, des Ciliciens, les habitants de toutes les parties de l'Asie Mineure et de la Grèce, mais principalement, il faut le supposer, les enfants belliqueux de la Thrace. Les barbares vinrent aussi. On comptait parmi eux un corps de quatre cents Hérules, aussi cruels que braves, et six cents cavaliers huns, renommés pour leur habileté à lancer des flèches. L'armée, dans son ensemble, s'élevait

à quinze mille hommes : elle se composait de dix mille fantassins et de cinq mille cavaliers. On distinguait parmi les chefs des différents corps, Dorothée, Salomon, Cyprien, Valérien, Martin, Althias, Jean, Marcellus, Cyrille, Rufin, Aigan, Barbatus, Pappus, Théodore, surnommé Ctenatus, Térentius, Zaidus, Marcien et Sarapis. Jean était né à Dyrrachium, Salomon à Dara, sur la frontière orientale de l'empire, et Aigan appartenait à la race des Huns. Presque tous les autres généraux étaient originaires de la Thrace. Sinnion et Bala, braves guerriers, commandaient la troupe des Huns, et Fara celle des Hérules. Le patrice Archelaüs, qui avait été successivement préfet à Constantinople et en Illyrie, devait accompagner l'armée en qualité de questeur ou de trésorier. Cinq cents vaisseaux, grands et petits, avaient été rassemblés pour conduire les troupes en Afrique (*). Ils portaient vingt mille matelots recrutés en Égypte, en Cilicie ou en Ionie. Les mouvements et toutes les manœuvres de cette flotte étaient dirigés par Calonyme d'Alexandrie. On voyait aussi, à côté des vaisseaux de transport, quatre-vingt-douze bâtiments d'une forme allongée, à un seul rang de rames, qui devaient servir, en cas de besoin, à soutenir un combat sur mer. Les bancs des rameurs étaient couverts et à l'abri des traits de l'ennemi. Deux mille Byzantins montaient ces bâtiments qu'on appelait *coureurs*, à cause de leur grande légèreté. Enfin Bélisaire, le vainqueur des Perses, le chef illustre entre tous, avait été investi par Justinien du commandement suprême. L'empereur, dans ses lettres, l'avait reconnu comme son représentant, et dans sa confiance il lui avait laissé une autorité sans bornes sur la flotte et sur l'armée.

(*) Le plus petit de ces bâtiments, suivant Gibbon, était de *trente tonneaux*, et le plus considérable de *cinq cents*. Suivant Marcus, les plus grands vaisseaux étaient de *sept cent cinquante tonneaux;* les plus petits de *cent vingt-six tonneaux.*

LE DÉPART (*). — Ce fut en 533, vers le solstice d'été, que les troupes rassemblées à Constantinople reçurent l'ordre de s'embarquer. Au jour du départ, Justinien fit approcher de la partie du rivage où se trouvait bâti le palais impérial, le vaisseau qui devait porter le chef de la flotte et de l'armée. L'archevêque Épiphanius s'avança alors au bord de la mer. Là, à la vue d'un peuple immense, il se mit en prière et bénit le général et les soldats. Quand Épiphanius eut achevé, on entendit les sons éclatants de la trompette qui réglait les manœuvres, et le vaisseau de Bélisaire se mit à voguer. La flotte entière s'ébranla pour le suivre, et bientôt elle disparut aux yeux de la foule qui était venue saluer son départ. Bélisaire avait à ses côtés Antonina, sa femme, et Procope qui, au retour de l'Afrique, devait écrire dans ses moments de loisir, l'histoire de l'expédition.

LE VOYAGE; HÉRACLÉE; ABYDOS; SÉVÉRITÉ DE BÉLISAIRE; SIGÉE; MALÉE ET TÉNARE; L'ARMÉE S'ARRÊTE A MÉTHONE. — Après une courte navigation, la flotte jeta l'ancre devant l'ancienne ville de Périnthe, qui, au temps de Justinien, s'appelait Héraclée. Là, le général attendit, pendant cinq jours, les chevaux de prix que l'empereur lui envoyait de ses haras de la Thrace; puis il se remit en mer, sortit de la Propontide et s'engagea

(*) On peut comparer ici le récit de Procope avec les admirables pages où Thucydide décrit, en nous initiant en quelque sorte à toutes les émotions de ses contemporains, le départ de la flotte athénienne pour l'expédition de Sicile (Voy. Thucydide, liv. VI, ch. 30 et suiv.). Il suffit d'une comparaison de ce genre pour comprendre ce que le génie grec a perdu dans les siècles qui se sont écoulés de Périclès à Justinien. Cependant il faut rendre justice à Procope. Son *Histoire de la guerre contre les Vandales* est une des productions les plus remarquables du sixième siècle. Son récit est vif, animé et ne manque point d'art. Gibbon a dit : « Procope a raconté avec ordre et d'une manière élégante toute la guerre des Vandales. »

dans l'Hellespont. Il s'arrêta quatre jours à Abydos. Ce fut devant cette ville que Bélisaire donna une preuve de sa sévérité et de sa fermeté. Deux soldats qui appartenaient au corps des Huns avaient tué un de leurs compagnons, dans un moment d'ivresse. Bélisaire fit saisir les coupables; et il ordonna qu'on les pendît sur la colline qui domine Abydos. Il y eut alors une grande rumeur dans le camp. Les Huns se plaignaient vivement : « Nous nous sommes mis, disaient-ils, au service de l'empire, mais nous ne nous sommes point engagés à suivre les lois qui régissent les Romains. D'après nos coutumes, on ne tue point celui qui a tué. » Les soldats romains eux-mêmes, qui désiraient le relâchement dans la discipline et l'impunité pour leurs désordres, prenaient parti pour les Huns. Bélisaire ne s'effraya point de ces clameurs, il réunit les troupes, et leur dit : « La justice veut que l'assassin soit puni du dernier supplice. Je n'admets point l'excuse de l'ivresse. C'est un crime, dans une armée, de se livrer, en buvant, à de tels excès que l'on puisse perdre la raison, et tuer, sans hésitation, ses meilleurs amis. Vos protestations et vos plaintes ne peuvent m'émouvoir, et vous connaissez maintenant le châtiment que je réserve aux coupables. Je ne reconnaîtrai jamais comme mon compagnon d'armes, quelque brave qu'il soit, un soldat assassin. J'estime le courage; mais, à mon sens, il ne profitera jamais à l'homme injuste et pervers. » Après ce discours prononcé en vue de la colline où l'on avait dressé les potences qui portaient encore les cadavres des soldats huns, les murmures cessèrent et l'armée rentra dans le devoir.

Avant de s'éloigner d'Abydos, Bélisaire essaya de prévenir, par de sages mesures, les dangers qui menacent, pendant une longue traversée, et surtout dans les mauvais temps, une flotte de six cents vaisseaux. Pour diriger les pilotes, et pour que nul d'entre eux ne pût s'écarter ou se perdre, il fit teindre en rouge les voiles des trois bâtiments qui portaient les officiers attachés à sa personne, et il ordonna que pendant la nuit on remplaçât ces voiles par des fanaux mis aux grands mâts. Après une fausse manœuvre ou une tempête, le vaisseau qui s'était éloigné avait ainsi un signe de ralliement, et il pouvait facilement, le jour ou la nuit, rejoindre la flotte et reprendre son rang. Dans le trajet d'Abydos au promontoire de Sigée, il s'éleva un grand vent qui tomba au moment où le cap fut doublé. La flotte traversa heureusement toute la mer Égée. Quand elle arriva en vue de Malée et qu'elle s'engagea dans l'étroit canal qui sépare, en cet endroit, le Péloponèse de l'île de Cythère, le désordre se mit dans les rangs. Les vaisseaux se touchaient, se heurtaient, et ce ne fut que par des prodiges de force et d'habileté que rameurs et pilotes sortirent de ce dangereux passage. Au moment du désordre, le moindre coup de vent eût anéanti l'armée entière. La flotte toucha ensuite à l'ancienne ville de Ténare, qu'on appelait alors Cænopolis; de là elle se rendit à Méthone, dans la Messénie, où elle s'arrêta.

LES FOURNISSEURS DES VIVRES; LEURS FRAUDES; MALADIES. — Le vent avait cessé de souffler, et l'armée ne pouvait continuer son voyage. Bélisaire fit mettre ses troupes à terre. Là, sur le rivage, officiers et soldats attendaient un temps favorable, lorsqu'ils furent atteints d'une maladie qui enleva en peu de jours cinq cents hommes. On connut bientôt la cause de cette maladie. Le préfet du prétoire, Jean, employait souvent des moyens odieux pour faire entrer de l'argent dans les coffres de l'empereur et aussi dans les siens. C'était lui qui s'était chargé de fournir les vivres à l'armée qui partait pour l'Afrique. On avait coutume de mettre deux fois au four le pain que l'on donnait aux soldats en campagne, et on le cuisait de telle sorte que de longtemps il ne pouvait se gâter. Ce pain était très-léger, et l'État eût fait une perte considérable sur le poids, si les soldats n'eussent consenti, au moment des distribu-

tions, à faire remise aux fournisseurs du quart de la portion qui leur était accordée. Jean, le préfet, crut réaliser de grands bénéfices sur les vivres de l'armée d'Afrique, en recourant aux moyens suivants : il fit à peine cuire la pâte, et la retira lorsqu'elle eut pris seulement l'apparence du pain. Cela formait une masse molle, humide; mais rien ne manquait au poids. Jean avait ainsi gagné tout à la fois, sur le bois, la farine et le salaire des boulangers; puis on porta les pains à demi cuits sur la flotte. Ce fut à Méthone que l'on ouvrit pour la première fois les sacs qui les contenaient. On ne trouva qu'une pâte mal battue et qui tombait par morceaux. C'était une farine mouillée qui ne paraissait point avoir été soumise à l'action du feu, et qui, pendant la traversée, s'était entièrement corrompue. On fit néanmoins la distribution; mais cette mauvaise nourriture ne tarda pas à faire naître et à développer au sein de l'armée les germes d'une violente épidémie. Le mal eût été plus grand encore si on ne se fût hâté de faire cuire à Méthone de nouveaux pains. Alors Bélisaire écrivit à l'empereur, et se plaignit vivement du préfet du prétoire. Justinien lui répondit, et donna de grands éloges à son zèle; mais il ne punit point Jean, qui probablement lui avait fait une large part dans ses gains.

SUITE DU VOYAGE; ZACYNTHE; LA SICILE; TERREUR DES SOLDATS; MISSION DE PROCOPE. — Enfin, l'armée remonta sur les vaisseaux, et la flotte se porta de Méthone à Zacynthe. Après avoir refait dans cette île ses provisions d'eau, elle remit à la voile pour traverser l'Adriatique. Sa marche fut lente, parce que le vent se faisait à peine sentir. L'armée eut alors beaucoup à souffrir. On était dans les plus fortes chaleurs de l'été, et l'eau que buvaient les soldats s'était corrompue. Antonina, par ses soins et un procédé ingénieux, préserva du mal commun Bélisaire et ceux qui mangeaient à sa table. Elle mit l'eau dans des bouteilles de verre; puis on porta ces bouteilles dans une partie du vaisseau où ne pouvaient pénétrer les rayons du soleil, et on les couvrit de sable. Après une traversée de seize jours, la flotte toucha la Sicile sur un point désert qui n'était pas éloigné du mont Etna.

Bélisaire commença dès lors à être en proie à de vives inquiétudes. La défaite de Basiliscus qui avait perdu la flotte de l'empereur Léon, et les anciens succès des Vandales, lui revenaient sans doute en mémoire, et il se demanda plus d'une fois, s'il faut en croire Procope qui fut souvent le confident de ses plus secrètes pensées : Quels sont donc ces Vandales que je vais combattre ? Sont-ils, comme on le dit, forts et braves ? Sur quel point dois-je porter mes attaques ? La résolution ne lui manquait pas; mais il s'effrayait de l'esprit qui régnait dans son armée. Les soldats disaient hautement que s'ils rencontraient l'ennemi sur terre, ils l'attaqueraient vaillamment; mais que s'il fallait soutenir un combat sur mer, ils étaient décidés à prendre la fuite, parce qu'ils n'avaient point coutume de lutter tout à la fois contre les hommes et contre les flots. Bélisaire, au milieu des craintes qui l'agitaient, prit la résolution d'envoyer Procope à Syracuse. Il le chargea de s'informer, par d'adroites questions, des projets de l'ennemi. Les Vandales avaient-ils fait, en Sicile ou sur le continent, de secrets préparatifs pour repousser l'invasion ? Sur quel point de la côte d'Afrique les troupes impériales pouvaient-elles opérer sans danger leur descente ? Après avoir recueilli les renseignements qu'on lui demandait, Procope devait revenir à Caucane, ville située à deux cents stades de Syracuse (*). C'était vers cette ville que Bélisaire se proposait de diriger ses vaisseaux. Procope avait aussi à remplir une autre mission; mais alors, pour le général, celle-ci n'était que secondaire. En vertu du traité fait entre Justinien et Amalasuntha, qui régnait

(*) Suivant Cluvier (*Sicilia antiqua*), la distance entre Syracuse et Caucane était de trois cents stades.

en Italie et en Sicile, au nom de son fils Atalaric, les Ostrogoths devaient vendre, en cas de besoin, des vivres aux troupes impériales. L'envoyé de Bélisaire venait donc passer un marché pour les approvisionnements de la flotte. Sur ce point comme sur l'autre il obtint un entier succès.

Procope marchait un jour dans les rues de Syracuse lorsqu'il se trouva face à face, par le plus singulier des hasards, avec un de ses amis d'enfance. C'était un homme qui, pour des affaires de commerce, avait quitté Constantinople et s'était fixé en Sicile. Le marchand fournit à l'envoyé de Bélisaire de précieux renseignements. Il fit appeler un de ses serviteurs qui, depuis trois jours seulement, était revenu de Carthage, et lui ordonna de parler. Celui-ci dit alors : « La flotte impériale n'a point à redouter les attaques des Vandales. Ils ne savent pas qu'une armée s'avance contre eux. De plus, ils ont dirigé toutes leurs forces sur la Sardaigne pour soumettre Godas. Gélimer se croit tellement à l'abri du danger du côté de l'Orient, que, sans prendre soin de surveiller Carthage et les autres places maritimes, il s'est retiré dans la Byzacène, à Hermione, ville située à quatre jours de marche de la côte. La flotte ne rencontrera donc point l'ennemi dans la traversée, et l'armée pourra débarquer, sans crainte d'être attaquée, sur le point de la terre d'Afrique où le vent l'aura poussée. » Ces paroles, il faut le croire, causèrent à Procope une grande joie. Il entraîna vers le port d'Aréthuse, où l'attendait son vaisseau, le marchand et son serviteur. Il tenait celui-ci par la main et le pressait de questions ; puis, il le fit monter sur son navire. Quand ils furent à bord, on mit les voiles au vent, et le pilote reçut l'ordre de naviguer en toute hâte vers la ville de Caucane. Le marchand était resté sur le rivage ; là, il se tenait ébahi et suivait avec étonnement tous les mouvements de celui qui lui avait enlevé son serviteur avec tant de promptitude et d'audace. Au moment où le vaisseau s'éloignait, Procope se tourna vers son ami et lui cria : « Point de colère et de chagrin, je t'en prie. Il faut que le général interroge ton serviteur. Je le renverrai à Syracuse avec une bonne récompense, quand l'armée aura touché les côtes de l'Afrique. »

DÉPART DE LA SICILE ; LES ÎLES DE GAULOS ET DE MELITA ; LA FLOTTE EN VUE DE L'AFRIQUE ; CONSEIL DE GUERRE. — Quand Procope arriva à Caucane, il trouva l'armée plongée dans le deuil. Dorothée, le duc de l'Arménie, était mort. Chefs et soldats le regrettaient sincèrement. La présence de Procope rendit la joie à Bélisaire. Il interrogea son envoyé, le félicita sur les résultats de sa mission, et sans perdre de temps il fit sonner la trompette pour annoncer le départ. La flotte mit à la voile, et elle ne tarda point à gagner les îles de Gaulos et de Melita (*). A la hauteur de ces îles il s'éleva un vent qui poussa rapidement les vaisseaux vers un endroit de la côte d'Afrique que les Romains appelaient *Caputvada* (**). De cet endroit à Carthage, il n'y avait, par terre, que cinq journées de marche.

Alors Bélisaire ordonna à chaque navire de plier ses voiles et de jeter l'ancre. Puis, il fit appeler à son bord les principaux chefs de l'armée, et il leur demanda s'ils jugeaient convenable de mettre un terme à leur navigation et d'opérer enfin la descente. Une longue discussion s'engagea. Dans ce conseil de guerre, Archélaüs, le questeur, prit la parole et dit : « Vous voulez descendre à terre ; mais avez-vous un port où votre flotte puisse trouver un abri contre les attaques de l'ennemi ou contre les tempêtes ? Avez-vous une ville environnée de fortes

(*) Gozzo et Malte.

(**) Le *Caputvada* de Procope, dit Gibbon, où Justinien fonda ensuite une ville (de Ædif. VI, 6), est le promontoire d'*Ammon* de Strabon, le *Brachodes* de Ptolémée, le *Capodia* des modernes, et il forme une bande longue et étroite qui se prolonge dans la mer (*Shaw's travels*, p. 111).—Voy. aussi Marcus ; *Hist. des Vandales, etc.*, p. 366.

murailles, et disposée à recevoir et à défendre, en cas de besoin, vous et vos soldats? On vous a dit que la côte où nous sommes était exposée à toutes les violences du vent, qu'elle n'offrait au navigateur ni port, ni lieu de relâche; on vous a dit aussi qu'il n'y avait, en Afrique, qu'un point fortifié, Carthage, et que Genséric avait fait renverser les murailles des autres villes : ne tiendrez-vous point compte de ces renseignements? J'ajoute que vous manquerez d'eau dans cette contrée. Voyons maintenant les dangers qui nous menacent. Je suppose qu'après le débarquement il s'élève une tempête, que deviendra la flotte? Les vaisseaux seront dispersés au loin, ou bien ils se briseront sur la côte. Où prendrons-nous alors des munitions? Il ne faudrait pas, après un pareil désastre, s'adresser au questeur Archélaüs. Celui-là seul est questeur qui possède les moyens d'exercer sa charge, qui tient à sa disposition, de l'argent, des vivres et des armes. Voici mon avis en deux mots : il faut mettre à la voile et nous porter directement sur Carthage. Près de la ville, à quarante stades environ, nous trouverons un port qu'on appelle l'Étang (*), et qui contiendra facilement la flotte tout entière. Il peut se faire qu'à une première attaque nous nous rendions maîtres de Carthage; nous devons même l'espérer, puisque l'ennemi a porté sur un autre point la meilleure partie de ses forces. Quand la capitale de l'Afrique sera prise, la guerre sera achevée. Tel est mon avis, que, suivant votre bon plaisir, vous pouvez suivre ou rejeter. » Bélisaire ne pensait point comme Archélaüs; il répondit en ces termes à ceux qui s'opposaient à une prompte descente : « Ne croyez pas qu'ici je veuille, comme général, vous imposer mes volontés. Je cherche à m'éclairer. J'ai écouté avec attention et pesé, dans mon esprit, les raisons que chacun de vous a fait valoir. Je vais, à mon tour, vous dire toute ma pensée. Ensuite, parmi tant d'avis divers, nous choisirons le meilleur et nous agirons. Et d'abord, ne vous souvient-il plus des récentes dispositions de l'armée? N'avez-vous pas entendu les soldats déclarer hautement qu'ils redoutaient les combats de mer, et que s'il arrivait, par hasard, qu'une flotte ennemie vînt les attaquer, ils ne se défendraient point et prendraient la fuite? Vous tous, mes collègues, vous vous unissiez alors à Bélisaire pour prier Dieu de nous mener promptement et sans mauvaise rencontre sur la côte d'Afrique. Aujourd'hui Dieu nous a exaucés, et vous voyez l'Afrique; ne serait-ce point une folie de renoncer ici à une descente facile que nous avons si vivement désirée? Si nous nous portons directement sur Carthage, et que dans notre trajet nous rencontrions la flotte des Vandales, on nous accusera avec raison de la perte de nos vaisseaux et de la défaite de l'armée. On nous reprochera d'avoir négligé les avertissements, que, dans leur ignorance et leurs craintes exagérées, nos soldats nous ont si souvent donnés. On a dit, pour nous effrayer, que si l'armée quittait la flotte et descendait à terre, elle serait exposée à d'innombrables dangers; qu'une tempête, en dispersant ou en brisant les vaisseaux, pouvait lui enlever ses communications avec l'empire, et lui ôter jusqu'à l'espérance du retour. Quoi! vaut-il donc mieux que cette tempête, dont on nous menace, engloutisse non point seulement les vaisseaux, mais encore, avec eux, l'armée tout entière? Pour moi, je pense qu'il faut descendre à terre sans plus tarder et attaquer brusquement l'ennemi. Les promptes résolutions et la hardiesse sont pour beaucoup dans les succès de la guerre. La moindre hésitation peut donner aux Vandales le temps de se mettre en défense, et alors nous perdons nos avantages. Si nous nous dirigeons vers un autre point de la côte, peut-être serons-nous obligés d'avoir recours aux armes pour opérer une descente; tandis que nous pouvons débarquer ici sans rencontrer d'obstacles et sans combat.

(*) Le lac de Tunis.

Oui, je crois qu'il faut redouter avant tout la flotte ennemie et les tempêtes. C'est pourquoi hâtons-nous de mettre à terre nos soldats, et avec eux nos chevaux, nos armes et nos provisions. Nous choisirons alors un camp qui sera entouré par un fossé profond et défendu par de fortes palissades. Ce camp sera pour nous une ville où nous serons à l'abri contre les attaques imprévues de l'ennemi. Ne craignons point que les vivres ou les munitions nous manquent. Si nous triomphons, nous aurons tout en abondance. Une armée victorieuse n'est jamais en proie à la disette ou aux privations (*). »

Ces paroles de Bélisaire entraînèrent tous les chefs. Chacun d'eux, après le conseil, regagna son bord, et ordonna à ses soldats de se tenir prêts à descendre dans le pays ennemi.

IMPRÉVOYANCE DE GÉLIMER; GODAS; EXPÉDITION DES VANDALES EN SARDAIGNE. — Les renseignements que Procope avait recueillis en Sicile étaient exacts, et Gélimer, comme l'avait dit le serviteur du marchand de Syracuse, était loin de se croire menacé par les troupes de Justinien. Le roi des Vandales portait alors toute son attention vers la Sardaigne. Cette île et la Tripolitaine, comme on l'a vu précédemment, avaient échappé, par une révolte, à sa domination. Gélimer n'essaya point de reconquérir la Tripolitaine, où l'empereur avait envoyé des troupes. Il avait hâte de soumettre la Sardaigne. Les pirates et les marchands d'Afrique ressentaient vivement la perte de cette île, qui leur offrait pour leurs courses ou leurs affaires de commerce les mêmes avantages qu'aux anciens Carthaginois. Ce fut peut-être sur leurs réclamations, et pour ne point mécontenter la partie la plus active de la population qui l'avait accepté pour roi, que Gélimer fit les préparatifs d'une grande expédition. D'ailleurs, il était encore animé par la haine personnelle qu'il portait à celui qui avait soustrait l'île à son obéissance. Jadis il avait compté Godas parmi ses serviteurs les plus dévoués. C'était même pour le récompenser de son zèle qu'il lui avait confié le gouvernement de la Sardaigne. Il n'avait point limité le pouvoir qu'il lui avait délégué; seulement il avait voulu que chaque année il lui payât un léger tribut. Godas, que le roi des Vandales avait ainsi choisi pour son lieutenant, était Goth d'origine. C'était un homme, s'il faut en croire Procope, d'une force prodigieuse et d'une bravoure sans égale. Il resta fidèle à son maître jusqu'au moment où Justinien se déclara ouvertement le défenseur de Hildéric, et se disposa à porter la guerre en Afrique. Ce fut alors qu'il écrivit à l'empereur la lettre suivante: « Je me suis séparé de celui qui était mon souverain, non pour des motifs personnels, mais parce qu'il s'est montré cruel envers sa propre famille. Je n'ai pas voulu, en lui restant soumis, devenir le complice de sa cruauté. J'aime mieux obéir à un empereur renommé pour sa justice qu'à un tyran qui viole toutes les lois. Viens à mon aide, et envoie-moi des troupes avec lesquelles je puisse repousser les attaques de celui que j'ai cessé de reconnaître pour mon roi. » Ce fut alors, comme nous l'avons dit, que Justinien envoya Euloge, un de ses officiers, pour annoncer à Godas qu'il était prêt à l'aider dans sa rébellion.

Pour prévenir l'arrivée des secours promis par l'empire, Gélimer se hâta de rassembler une flotte et de lever une armée. Il réunit cent vingt vaisseaux sur lesquels il plaça cinq mille soldats. Il donna le commandement de la flotte et de l'armée à Tzazon, un de ses frères, et lui ordonna de faire voile, sans retard, pour la Sardaigne.

(*) Nous avons cru devoir insérer, dans cette histoire, plusieurs des discours que Procope met dans la bouche de Bélisaire et des autres chefs de l'armée. Ces discours, suivant nous, ont été réellement prononcés. L'historien byzantin a pu changer la forme, mais il n'a pas altéré le sens. Procope fut témoin oculaire de la plupart des événements qu'il raconte, et il est vraisemblable qu'il assista au conseil où l'on agita la question du débarquement.

Ce fut ainsi que, par une fatale imprévoyance, Gélimer se sépara de la meilleure partie de ses forces au moment même où l'empire faisait pour l'attaquer un formidable armement. Quand Bélisaire toucha l'Afrique, le roi des Vandales n'avait à sa disposition ni vaisseaux, ni soldats pour repousser les envahisseurs.

L'ARMÉE IMPÉRIALE EN AFRIQUE; PREMIER CAMPEMENT; PILLAGE; PROCLAMATION DE BÉLISAIRE. — Après trois mois de navigation, l'armée partie de Constantinople était enfin arrivée sur les côtes de l'Afrique. A l'ordre de ses chefs, elle descendit à terre avec armes et provisions. Quand elle fut sur le rivage, elle se mit en mesure de s'assurer un bon campement. Les matelots se mêlèrent alors aux soldats, et, tous ensemble, ils creusèrent un fossé large et profond, et élevèrent une forte palissade. L'émulation, la crainte d'une surprise, et aussi les paroles de Bélisaire, animaient les travailleurs. Tout fut achevé dans une journée. Pendant le travail, une chose excita l'étonnement et la joie de l'armée; une source abondante jaillit du sol que l'on creusait. Ce phénomène, si commun en Afrique, parut d'autant plus merveilleux aux soldats que le lieu où ils se proposaient de camper était sec et aride. Procope partagea l'étonnement général, et il crut que la découverte de cette source tenait du prodige. Il s'approcha de Bélisaire pour le féliciter. « C'est un heureux présage, lui dit-il; Dieu a voulu montrer par là que vous obtiendriez, sur vos ennemis, une facile victoire. » Quand le travail fut achevé, l'armée se renferma dans le camp. Elle y passa la nuit. Les sentinelles furent disposées, suivant l'usage, de distance en distance, et l'on fit bonne garde sur tous les points. Par ordre de Bélisaire, cinq archers devaient veiller sur chacun des bâtiments de transport. Quant aux vaisseaux plus légers qui étaient destinés aux combats de mer, ils étaient rangés en demi-cercle, devant les autres, se tenant prêts à repousser, s'il y avait lieu, les attaques de l'ennemi.

Le lendemain, quelques soldats sortirent des retranchements et se dispersèrent dans la campagne pour enlever des fruits. A leur retour, Bélisaire les fit châtier sévèrement. Puis il rassembla les troupes, et leur adressa la proclamation suivante : « Soldats, le vol à main armée, même en temps de guerre, est un crime. Ce crime acquiert aujourd'hui une nouvelle gravité, parce qu'il compromet le salut de l'armée entière. J'espérais, au moment où vous touchiez cette terre, que nous allions trouver parmi les Africains, soumis autrefois à la domination de Rome, d'utiles et puissants auxiliaires. Je me disais que les vivres ne vous manqueraient point, que nos convois seraient assurés, et que nous n'aurions point d'autres ennemis à craindre que les Vandales. Vos désordres ont déjà changé la face des choses. Les Africains qui ont eu à souffrir de vos violences se rattacheront aux Vandales et nous poursuivront de leur haine. Pour conserver quelques pièces d'argent, vous avez sacrifié la sécurité de nos opérations et la facilité de nos approvisionnements. Il eût été plus sage assurément de faire un marché avec ceux que vous avez dépouillés, de traiter de gré à gré avec eux, et de donner votre argent en échange des vivres. Vous ne vous seriez point rendus coupables d'une odieuse violence, et vous auriez gagné par là l'affection des peuples que vous voulez arracher au joug et à l'oppression d'une race étrangère. Dorénavant, vous aurez à combattre, tout à la fois, les Vandales et les Africains. Que dis-je! vous aurez pour ennemi Dieu lui-même, qui retire son appui à quiconque emploie, à l'égard d'autrui, l'injustice et la violence. Soldats, il est encore temps peut-être de réparer le mal que vous avez fait. Montrez aux populations que vous allez rencontrer, que vous êtes justes et modérés. Quand vous aurez mérité de nouveau que Dieu vous protége et que les Africains vous aident, vous aurez accompli votre œuvre, et les Vandales seront vaincus. » Après

cette proclamation, Bélisaire ordonna aux soldats de rompre les rangs.

L'ARMÉE SE MET EN MARCHE; PROJETS DE BÉLISAIRE; MANIFESTE DE L'EMPEREUR JUSTINIEN; PASSAGE DES TROUPES GRECQUES A SYLLECTUM.—On avait appris au général qu'à une journée de marche environ de son camp, sur la route qui conduit à Carthage, et au bord de la mer, se trouvait une ville appelée Syllectum (*). Cette ville avait perdu ses anciens remparts; mais comme les habitants, pour se défendre contre les irruptions subites des Maures, avaient joint leurs maisons entre elles par d'épaisses murailles, elle présentait encore l'aspect d'une place fortifiée. Bélisaire résolut de s'en emparer. Il confia un détachement à Moraïde, l'un des officiers de sa garde, et lui donna ordre de marcher en avant. « Il faut essayer, dit-il, en s'adressant aux soldats qui partaient, d'entrer dans la ville par surprise. Si vous obtenez un plein succès, gardez-vous de piller. Que les habitants n'aient point à se plaindre de vos désordres. Déclarez hautement et montrez que vous êtes les libérateurs de l'Afrique. Enfin, préparez les habitants à recevoir l'armée.» Le détachement arriva vers le soir dans un vallon qui n'est pas éloigné de la ville. Il fit halte en cet endroit pour y passer la nuit. Le lendemain, au moment où l'aurore commençait à poindre, il se remit en marche, et il suivit dans le plus grand ordre, et en silence, les paysans des campagnes avoisinantes qui se rendaient à Syllectum avec leurs chariots. Il y entra avec eux. Ce fut ainsi que la place fut occupée sans combat. Quand il fit grand jour, Moraïde fit appeler, sans bruit, l'évêque et les citoyens les plus notables, et il leur exposa les projets de Bélisaire. Nul ne songea à lui résister, et on lui remit, pour son général, les clefs qui ouvraient les diverses issues de la ville.

Le même jour, le directeur des postes livra aux Grecs tous les chevaux qui appartenaient à l'État. On arrêta aussi un de ces courriers appelés *Veredarii*, qui portait les ordres et les lettres du roi, et on le conduisit à Bélisaire. Le général lui fit bon accueil, et lui compta une grosse somme d'argent. Il lui fit jurer de remettre aux chefs et aux hommes les plus illustres de la nation vandale plusieurs exemplaires des lettres que l'empereur Justinien leur avait adressées. Ces lettres contenaient un manifeste qui était ainsi conçu: « Je ne déclare point la guerre aux Vandales. Je ne viole point les serments de paix qui ont été prêtés par mon prédécesseur Zénon. J'attaque le tyran qui, au mépris du testament de Genséric, a jeté votre roi légitime dans les fers, a tué ses proches ou leur a fait arracher les yeux. Venez à mon aide, et unissons nos efforts pour renverser l'odieuse tyrannie qui pèse sur vous. C'est au nom de Dieu que je vous promets la paix et la liberté. » Celui à qui on avait confié ces lettres n'osa point les répandre. Il les fit lire seulement à un petit nombre d'amis, ce qui ne produisit aucun effet sur l'esprit public, et n'amena point les résultats sur lesquels avaient compté Justinien et le chef de l'expédition. Enfin, Bélisaire se porta avec son armée sur Syllectum. Quand il fut entré dans la ville, il maintint parmi ses soldats une discipline sévère, et il n'eut à réprimer ni excès, ni violences. La douceur du général, la modération des troupes gagnèrent tous les cœurs. Dès lors l'armée marcha en Afrique comme si elle eût été au sein de l'empire. Nul ne prenait la fuite à son approche. Tous, au contraire, venaient à sa rencontre

(*) Syllectum est peut-être la *Turris Annibalis*. Il reste de cette ville un vieil édifice qui est encore aujourd'hui aussi grand que la tour de Londres. La campagne de César (Hirtius; *de Bello africano*), avec l'analyse de Guichard et les voyages de Shaw dans le même pays (p. 109-110, etc.), jettent du jour sur la marche de Bélisaire vers *Leptis minor*, *Adrumetum*, etc. (Note de Gibbon.) — L'Académie des inscriptions adopte sans hésiter pour Syllectum (Sullecto) la conjecture de Gibbon. Voy. *Recherches sur l'histoire de l'Afrique septentrionale, etc.*, t. I, p. 98.

et s'empressaient de lui donner des renseignements ou de renouveler ses provisions.

**MARCHE DE SYLLECTUM A GRASSE; PRUDENCE DE BÉLISAIRE; SES DISPOSITIONS.** — En sortant de Syllectum, l'armée grecque se mit en bataille, et prit la route de Carthage. Bélisaire forma deux avant-gardes. Dans la première, qui était commandée par un officier renommé pour son habileté et sa bravoure, Jean l'Arménien, on comptait trois cents soldats d'élite. La seconde se composait des cavaliers huns, qui s'étaient mis au service de l'empire. Celle-ci marchait sur la gauche. L'une et l'autre avaient ordre de garder, entre elles et l'armée, une distance de vingt stades environ. Bélisaire s'avançait avec le corps principal. Il surveillait ses derrières avec soin, parce qu'il supposait que Gélimer l'attaquerait en revenant d'Hermione. La droite de l'armée s'appuyait à la mer, et, de ce côté, il n'y avait pas même l'apparence du danger. Le général ordonna aux commandants de sa flotte de suivre tous les mouvements des troupes, et de ne jamais perdre de vue le rivage. Quand le vent soufflait avec force, ils devaient plier les grandes voiles et ne se servir que des petites, et, dans les temps de calme, employer les bras des rameurs. C'est ainsi que l'armée s'avançait en bel ordre, parcourant chaque jour, dans sa marche, quatre-vingts stades. A l'approche de la nuit, elle s'arrêtait. Alors, suivant la disposition des lieux, elle se livrait au repos, soit dans les villes, soit dans un camp retranché.

Après avoir traversé Leptis-la-Petite et Adrumetum, l'armée impériale arriva enfin à Grasse, ville qui n'était éloignée de Carthage que de trois cent cinquante stades. Là se trouvait un palais qui appartenait au roi des Vandales. Il était environné par des jardins les plus beaux et les plus agréables que les soldats grecs eussent jamais vus (*). On y rencontrait de claires fontaines et une foule d'arbres qui portaient des fruits exquis. Les soldats dressèrent leurs tentes dans ces jardins; ils cueillirent les fruits mûrs et s'en rassasièrent. Cependant, au départ de l'armée, les arbres étaient encore tellement chargés, dit Procope, que l'on eût été loin de s'imaginer que d'innombrables mains les avaient dépouillés.

**GÉLIMER APPREND L'ARRIVÉE DES TROUPES IMPÉRIALES; SES MESURES; IL FAIT TUER HILDÉRIC ET SES PARTISANS; L'ARMÉE GRECQUE CONTINUE SA MARCHE.** — Quand Gélimer apprit, dans sa résidence d'Hermione, l'arrivée des troupes impériales, il essaya de détourner, par de promptes et vigoureuses mesures, le danger qui le menaçait. Il écrivit à son frère Ammatas, qui se trouvait à Carthage, une lettre dans laquelle il lui ordonnait de faire périr, sans retard, Hildéric et ses partisans, et de rassembler tous les Vandales qui étaient en âge de porter les armes. Ammatas obéit à Gélimer. Il fit tuer Hildéric, Euagis et tous leurs amis. Oamer était déjà mort. Puis il se disposa, avec les troupes qu'il avait rassemblées, à se porter à la rencontre de l'armée grecque. Il devait l'attendre, à soixante et dix stades de Carthage, dans les gorges de Décimum (*). Géli-

(*) Gibbon en rappelant les impressions de Procope, accuse l'historien byzantin d'exagération. Il a tort. Certaines provinces de l'Afrique ont toujours excité l'admiration des voyageurs par leur merveilleuse fécondité. Jadis à la vue des riants et fertiles jardins qui avoisinaient Carthage, les impressions des mercenaires d'Agathocle avaient été aussi vives que celles des soldats de Justinien. Nous avons cité, à ce propos, dans une autre partie de ce volume (*Histoire de Carthage*, p. 135), un passage de Diodore que l'on peut rapprocher des phrases que nous avons empruntées à Procope. (Voy. *de Bel. Vandal.*, I, 17.)

(*) « Décimum était situé à soixante-dix stades de Carthage au milieu des collines d'Arriana, hautes de cinq cents pieds et éloignées de quarante stades des plaines salées de la Sebka de Soukara. » M. Marcus a reproduit, dans cette phrase, l'opinion de l'Académie des inscriptions; voy. *Recherches, etc.*, t. I, p. 101.

mer s'avançait de son côté, à l'insu de Bélisaire. Seulement, l'armée impériale fut avertie à Grasse, pendant la nuit, de l'approche des Vandales. Ses éclaireurs avaient rencontré ceux de l'ennemi, et il y avait eu entre eux un engagement. Bélisaire ne se troubla point à cette nouvelle; il redoubla de surveillance, et le lendemain il se remit en marche. A partir de Grasse, la flotte fut obligée de s'éloigner de la côte, et dès lors on la perdit de vue. Elle tint la pleine mer à cause des récifs, et d'ailleurs elle se trouva dans la nécessité d'accélérer sa marche pour doubler le cap de Mercure. Archelaüs la dirigeait. Avant de s'éloigner, le questeur prit les ordres de Bélisaire, qui lui recommanda de ne point se porter directement sur Carthage, mais de s'arrêter à vingt stades de la ville, et d'attendre, pour agir, de nouvelles instructions. L'armée mit quatre jours pour aller de Grasse à Décimum.

PLAN DE GÉLIMER; IMPRUDENCE D'AMMATAS; LES VANDALES ÉPROUVENT UN PREMIER ÉCHEC. — Le plan de Gélimer était sagement conçu. Ammatas, qui venait de Carthage, devait marcher à la rencontre de l'armée grecque et la prendre en tête; Gélimer, de son côté, se proposait de se jeter sur elle au moment de l'engagement et de l'attaquer par derrière; enfin Gibamund, neveu du roi, avait été détaché, avec deux mille Vandales, pour se précipiter en temps opportun sur l'aile gauche. Procope, qui se fait ici l'interprète des pensées de Bélisaire, déclare que si les ordres de Gélimer avaient été parfaitement exécutés, et les mouvements de ses troupes bien concertés, l'armée grecque eût éprouvé un grand désastre. Mais l'imprudence du frère du roi, et aussi, il faut le dire, des circonstances imprévues, amenèrent la ruine des Vandales.

Ammatas s'était porté, vers midi, à Décimum; il avait ainsi devancé de beaucoup l'arrivée de l'armée impériale. Il avait agi avec tant de précipitation, que, lorsqu'il se rendit à son poste, il ne put emmener avec lui qu'un petit nombre de mauvais soldats. Il avait laissé à Carthage la meilleure partie de ses forces, se bornant à donner ordre aux troupes qui restaient de le rejoindre dans un bref délai. Quand il arriva à Décimum, il rencontra l'avant-garde commandée par Jean l'Arménien. Alors les Grecs et les Vandales se chargèrent. Ammatas déploya dans le combat un courage héroïque, et tua douze hommes de sa main; mais enfin il tomba percé d'un coup mortel. Après avoir perdu leur chef, les Vandales se sauvèrent, et Jean se mit à leur poursuite. Les Grecs rencontrèrent dans leur course les soldats qui, obéissant aux ordres d'Ammatas, se rendaient de Carthage à Décimum. Ils ne savaient point qu'un combat eût été livré, et ils marchaient en désordre, par troupes de vingt ou trente hommes seulement. Les vaincus, en se sauvant, jetèrent le trouble parmi eux et les entraînèrent dans leur fuite. Ils ne songèrent point à compter le petit nombre de leurs vainqueurs. Aussi Jean les poursuivit jusqu'aux portes de Carthage, et, dans un espace de soixante et dix stades, il tua tant d'ennemis, dit Procope avec une certaine exagération, qu'à voir le champ du carnage, on eût dit que vingt mille combattants l'avaient parcouru.

SECONDE DÉFAITE DES VANDALES; GIBAMUND ET LE CHEF DES HUNS. — Dans le même temps, Gibamund et les deux mille hommes qu'il commandait arrivèrent à des salines situées à quarante stades de Décimum (*). Là se trouvait une plaine immense, déserte et sans végétation. Les Vandales rencontrèrent en cet endroit le détachement des Huns que Bélisaire, pour assurer les opérations de sa gauche, avait envoyé à la découverte. Il fallut dès lors se préparer au combat.

Il y avait dans la troupe des Huns un chef qui se distinguait entre tous par sa force et sa bravoure. Il tenait de sa famille le glorieux privilége de frapper sur l'ennemi le premier coup. Nul, parmi les Huns, n'avait le droit

(*) Les plaines salées de la Sebka de Soukara (voy. *Falbe*).

de commencer l'attaque avant lui. Quand les deux troupes furent en présence, ce chef s'élança à cheval, sans être accompagné, et, parcourant le front de la cavalerie des Vandales, il provoqua l'ennemi au combat. Une si grande audace étonna les soldats de Gibamund, et, craignant d'ailleurs de tomber dans une embuscade, ils ne firent aucun mouvement et ne lancèrent pas même un trait; peut-être aussi furent-ils saisis de crainte à la vue des armes et surtout des visages de ces Huns, qui depuis un siècle avaient fait tant de bruit dans le monde. Les Vandales ayant refusé d'engager la mêlée, le chef qui les avait provoqués revint auprès des guerriers de sa race, et leur dit: « Dieu a fait les apprêts du festin; nous n'avons qu'à tendre la main. Marchons! » Tous s'élancèrent alors. Les Vandales ne purent soutenir le choc des cavaliers huns; ils rompirent leurs rangs, et, sans opposer de résistance, ils se laissèrent égorger jusqu'au dernier.

SITUATION DE L'ARMÉE GRECQUE; DISCOURS DE BÉLISAIRE. — L'armée grecque ignorait les événements, si heureux pour elle, qui venaient de s'accomplir, et continuait sa marche sur Décimum. Cependant, à trente-cinq stades de là, Bélisaire ayant rencontré une excellente position, fit faire halte, et ordonna de préparer un camp. Quand les retranchements furent élevés, le général fit rassembler les troupes, et, s'étant placé au milieu d'elles, il leur tint ce discours: « Soldats, l'ennemi approche et l'heure du combat est arrivée. La flotte, vous le savez, est éloignée de vous, et vous ne devez point compter aujourd'hui sur sa coopération. Vous n'avez point de ville amie qui puisse, au besoin, vous ouvrir ses portes et vous offrir un abri derrière ses murailles. Notre salut commun est tout entier dans votre courage. Si vous vous comportez avec bravoure, l'ennemi, n'en doutez pas, sera vaincu; si vous vous battez mollement, les Vandales l'emporteront, et vous n'échapperez point à la mort. Soldats nous avons pour nous deux sûrs garants de la victoire: notre bon droit et la haine que les Vandales portent à leur tyran. Vous avez, en outre, sur votre ennemi un immense avantage: jusqu'ici, vous n'avez point langui dans le repos; vous maniez les armes depuis longtemps, et vous avez été éprouvés par de nombreuses batailles. Vous avez soutenu contre les Scythes et les Perses de rudes guerres, tandis que les Vandales n'ont jamais eu à combattre dans les Maures que des ennemis sans discipline et à demi nus. Si vous m'en croyez, nous ferons une place forte du camp où nous sommes. Nous y laisserons, sous bonne garde, nos bagages et tout ce qui pourrait gêner nos mouvements; puis nous marcherons à l'ennemi. Si nous sommes victorieux, nous trouverons ici, à notre retour, des vivres en abondance. Soldats, en allant au combat, songez à vos anciens exploits, et vous serez braves, et, je vous le jure, vous vaincrez. »

INCERTITUDES DE BÉLISAIRE; LES CAVALIERS QU'IL ENVOIE A LA DÉCOUVERTE SONT MIS EN FUITE PAR LES VANDALES; FAUTE DE GÉLIMER; IL EST VAINCU. — Après avoir encouragé ses soldats et donné ses derniers ordres, Bélisaire sortit des retranchements. Il ne cherchait point l'occasion de livrer bataille, mais, avec son extrême prudence, il voulait étudier le terrain, et reconnaître par lui-même les forces et la position de l'ennemi: c'est pourquoi il n'emmena avec lui que sa cavalerie, et il laissa à la garde du camp, où se trouvait Antonina, sa femme, toute son infanterie. Il marcha avec lenteur; seulement il eut soin d'envoyer à la découverte les cavaliers auxiliaires. Ceux-ci poussèrent jusqu'à Décimum. Là, ils virent couchés sur la terre des cadavres de soldats grecs et vandales, parmi lesquels se trouvait celui d'Ammatas. Les habitants du lieu apprirent à la troupe qui arrivait la victoire de Jean l'Arménien. A cette nouvelle, les auxiliaires furent jetés dans un grand trouble. Ils ne savaient où se diriger, et ils parcouraient toutes les éminences pour découvrir au loin

leurs compagnons victorieux. Tout à coup, ils voient s'élever du côté du midi un nuage de poussière, et peu de temps après la cavalerie des Vandales se déploya devant eux. Ils font savoir aussitôt à Bélisaire que l'ennemi approche, et lui demandent un renfort. Les avis des chefs étaient partagés; les uns voulaient que l'on attaquât sans hésiter; les autres prétendaient que leurs forces n'étant point égales à celles de l'ennemi, il valait mieux faire retraite. Pendant la discussion, les Vandales, conduits par Gélimer, avançaient toujours. Dans leur marche, ils s'étaient placés, à leur insu, entre le corps des Huns qui avaient défait la troupe de Gibamund, et le camp de Bélisaire. Quand ils furent arrivés auprès de Décimum, ils s'élancèrent au galop pour occuper une colline. Alors la cavalerie impériale s'ébranla à son tour pour leur disputer cette position. Mais les Vandales l'avaient dévancée, et, quand elle vint pour les attaquer, ils la repoussèrent avec perte et la mirent en fuite. Elle courait encore, lorsqu'elle rencontra, à sept stades de Décimum, Uliaris, officier des gardes, qui s'avançait pour la soutenir avec un corps de huit cents hommes. Le devoir d'Uliaris était de rallier la troupe défaite et de tenter une nouvelle attaque; mais il se laissa entraîner par les fuyards, et il revint avec eux, au galop, auprès de Bélisaire.

Gélimer commit alors une grande faute : il resta dans l'inaction après sa victoire, et par là il se perdit. Si, d'une part, et ce sont là les réflexions d'un compagnon de Bélisaire, il eût poursuivi vivement les cavaliers qu'il avait mis en déroute, l'armée impériale eût éprouvé certainement un échec irréparable, tant les Vandales étaient nombreux et animés, et tant la frayeur des Grecs était grande. D'autre part, si Gélimer se fût porté sur Carthage, il eût facilement anéanti le corps placé sous les ordres de Jean l'Arménien. Les vainqueurs d'Ammatas s'étaient dispersés çà et là dans la campagne pour dépouiller ceux qu'ils avaient tués. Puis, dans sa capitale bien défendue, ayant à sa disposition d'abondantes ressources, le roi aurait pu repousser toutes les attaques, et même se rendre maître de la flotte qui arrivait. Il eût ainsi enlevé, d'un coup, à l'armée impériale les moyens de faire retraite et de vaincre (*). Mais Gélimer perdit à Décimum un temps précieux : il ne quitta la position que la valeur de ses troupes lui avait assurée que pour descendre lentement dans la plaine où Ammatas avait été tué. A la vue du cadavre de son frère, le roi

(*) C'était là probablement l'opinion de Bélisaire. M. Marcus fait suivre les paroles de Procope de quelques observations qui nous ont paru plausibles. « Un général, dit-il, plus habile que Gélimer, aurait poursuivi la pointe de sa victoire, sauf à changer son premier plan de campagne; mais il n'est pas dit pour cela qu'il eût battu complétement Bélisaire. Celui-ci aurait pu être obligé de se replier sur son camp avec sa cavalerie, mais il n'y serait entré que pour en sortir de nouveau avec elle et avec l'infanterie, et engager la bataille avec toutes ses forces. Gélimer ne se sentit pas assez de cœur pour hasarder un combat en due forme avant qu'il eût appris les causes du retard qu'Ammatas et Gibamund mettaient à venir. Voilà la raison pour laquelle il descendit dans la plaine. Peut-être aussi eut-il peur que les partisans de l'ancienne famille royale ne se fussent révoltés à Carthage contre Ammatas. Quand il eut une fois trouvé le corps de ce dernier, il ne pouvait se porter sur Carthage avant de connaître les forces de Jean : autrement il se serait exposé à être attaqué par l'ennemi par devant et sur ses derrières. Tout ce qui lui restait à faire, c'était donc de ne pas perdre de temps à l'inhumation de son frère, mais de se retirer en bon ordre avec ses troupes en arrière de Décimum, et d'y attendre ou que l'ennemi vînt à lui, ou qu'il eût reçu des renseignements exacts sur l'état de ses propres affaires et sur celles des Grecs. Mais la principale cause de la perte des Vandales, fut que l'ordre magnifique et l'assurance avec lesquels les troupes de Bélisaire marchèrent sur Carthage les déroutèrent tout à fait, eux qui depuis un siècle n'avaient combattu que contre les Maures, et avaient perdu leur ancienne énergie au sein des plaisirs et de l'inaction.» (Marcus; *Histoire des Vandales, etc.*, p. 378.)

fondit en larmes, et se montra en proie à la plus vive douleur. Il voulut alors qu'on donnât à Ammatas la sépulture, et qu'on lui rendît les derniers honneurs. Il était livré tout entier à ces soins pieux, lorsque les Vandales virent arriver à toute bride les cavaliers de Bélisaire.

Le général avait rallié les fuyards, et leur avait reproché en termes sévères et durs leur lâcheté; puis, après s'être informé de l'état des lieux, après avoir appris la victoire de Jean et la mort d'Ammatas, il s'ébranla avec toute sa cavalerie pour attaquer Gélimer et les Vandales. Ceux-ci, surpris par cette charge imprévue, ne purent soutenir le choc des Grecs, et, après avoir laissé sur la place un grand nombre de morts, ils furent mis en fuite. Ils ne se dirigèrent point vers Carthage, ni vers la Byzacène, d'où ils venaient, mais vers la plaine de Bulla, par la route qui conduit en Numidie. Sur le soir, à l'heure où l'on allume les flambeaux, Jean l'Arménien et les Huns rejoignirent Belisaire, et lui firent connaître leur double victoire. Toute la cavalerie campa cette nuit à Décimum.

L'ARMÉE GRECQUE CAMPE AUX PORTES DE CARTHAGE; INTÉRIEUR DE LA VILLE; LES PRISONS DU ROI. — Le lendemain, l'infanterie que Bélisaire avait laissée au camp avec Antonina, sa femme, arriva à Décimum. Quand toute l'armée fut réunie, Bélisaire n'hésita plus à marcher droit à Carthage. Il arriva vers le soir sous les murs de la ville. Nul ennemi ne paraissait pour lui résister; les portes étaient ouvertes, et les Carthaginois avaient placé dans toutes les rues des torches qui répandirent pendant la nuit une vive clarté. Les Vandales, qui n'avaient pas pris la fuite à l'approche de l'armée grecque, effrayés par les dispositions de la population d'origine romaine, avaient cherché un asile dans les églises. Cependant la tranquillité apparente de la ville inquiétait Bélisaire, et il résolut de camper en dehors des murs. Il craignait deux choses : une ruse de l'ennemi, et les désordres auxquels se livreraient dans les ténèbres ses soldats victorieux.

Le jour même où l'armée se portait de Décimum sur Carthage, la flotte, poussée par un vent favorable, doublait le cap de Mercure. Quand les habitants aperçurent au loin les vaisseaux grecs, ils se hâtèrent de lever les chaînes qui fermaient l'entrée du port qu'ils appelaient Mandracium (*). Dès ce moment, ceux qui haïssaient la domination des Vandales s'enhardirent, et ils s'efforcèrent de mériter les égards des vainqueurs par de grandes démonstrations de zèle, et par des actes qu'ils se proposaient de rappeler en témoignage de leurs bonnes dispositions. Il y avait dans le palais même une obscure prison où Gélimer faisait jeter tous les individus, Vandales ou Romains, qui lui portaient ombrage. Cette prison regorgeait alors de marchands venus de l'Orient, que le roi accusait d'avoir appelé en Afrique les troupes de Justinien. Les malheureux, ainsi renfermés sur de faux soupçons, craignaient à chaque instant qu'on ne les fît périr. Ils coururent, en effet, un grand danger. Le jour même où Ammatas sortit de Carthage, Gélimer ordonna qu'on les mît à mort; mais le coup imprévu qui frappa le frère du roi et les événements qui suivirent suspendirent l'exécution. Quand le geôlier connut le résultat des différents combats livrés près de Décimum, et, plus tard, quand il vit paraître au loin la flotte impériale, il fut saisi d'une vive frayeur; il entra dans la prison. Enchaînés et plongés dans d'épaisses ténèbres, ceux qui s'y trouvaient ignoraient l'arrivée et la victoire de Bélisaire, et ils purent croire un instant que leur dernière heure était venue. Alors le geôlier, élevant la voix, leur dit : « Que me donnerez-vous si je vous sauve? » Tous s'empressèrent de lui faire de magnifiques

(*) C'était le *Cothôn* ou port militaire des anciens Carthaginois. Voy. dans ce volume : *Histoire de Carthage ; topographie*, p. 142. Nous renvoyons, au reste, à cette *topographie* pour tout ce qui concerne la ville de Carthage dans le présent récit.

promesses et de lui proposer de grosses sommes. « Gardez votre argent, répondit-il; je ne vous demande qu'une chose. Jurez-moi, si je vous délivre, de m'accorder, auprès du général de Justinien, assistance et protection. » Quand ils eurent juré, il leur raconta les événements qui venaient de s'accomplir, et, ouvrant un soupirail, il leur montra la flotte grecque dans les eaux de Carthage; puis il rendit la liberté aux prisonniers, et se sauva avec eux.

ARRIVÉE DE LA FLOTTE; ELLE S'ARRÊTE DANS LE LAC DE TUNIS; CALONYME; ENTRÉE DE BÉLISAIRE A CARTHAGE; MODÉRATION DU GÉNÉRAL; BONNE DISCIPLINE DES TROUPES. — Quand la flotte eut doublé le cap de Mercure, elle ralentit son mouvement. Officiers, soldats et matelots étaient dans une grande anxiété; ils n'avaient point de nouvelles de l'armée, et ils ne savaient où s'arrêter. Enfin, ils résolurent d'envoyer un vaisseau à la ville la plus voisine pour recueillir des renseignements. Ils apprirent, par ce moyen, tout ce qui s'était passé. Alors, pleins de confiance et de joie, ils n'hésitèrent plus à avancer. Ils étaient encore éloignés de Carthage de cent cinquante stades environ, lorsque le questeur Archelaüs et les soldats qui étaient restés sur les vaisseaux, voulant observer rigoureusement les ordres de Bélisaire, demandèrent que la flotte gagnât le rivage le plus rapproché et s'y arrêtât. Les matelots s'y opposaient. Ils voyaient dans l'air, disaient-ils, les signes précurseurs d'une grande tempête, et ils avaient appris que la côte indiquée n'offrait ni ports ni points de relâche. Ils déclarèrent donc que si l'on suivait l'avis d'Archelaüs et des soldats, la flotte entière serait anéantie. On sut plus tard que les matelots ne s'étaient pas trompés. Le questeur se rendit, et la flotte continua sa marche; seulement il fut décidé qu'on ne tenterait pas d'entrer dans le Mandracium. On supposait que le port de Carthage était fermé, et, d'ailleurs, on ne croyait pas qu'il pût contenir tous les vaisseaux. On fit voile vers le lac qui avoisine la ville. La flotte entière y entra aux approches de la nuit, et après avoir allumé ses fanaux. Un seul vaisseau s'était écarté; c'était celui qui portait Calonyme. Ce chef, bravant les ordres de Bélisaire, et ne tenant aucun compte des intérêts de l'armée, était entré furtivement dans le Mandracium. Comme il ne rencontra point de résistance, il s'élança à terre avec les hommes de son équipage, et enleva de force l'argent des marchands, étrangers ou carthaginois, qui habitaient aux environs du port.

Le lendemain, Bélisaire, averti de l'arrivée de la flotte, ordonna aux soldats, qui jusqu'alors étaient restés à bord, de se rendre au camp. Quand toutes les troupes furent réunies, le général les disposa comme pour une bataille, et il se prépara à faire son entrée dans Carthage. L'ennemi ne lui avait pas dressé d'embûches, comme il le craignait; tous, au contraire, devaient accourir auprès de lui et l'accueillir avec joie. Bélisaire comprit alors que sa modération, bien plus que la valeur des soldats, avait contribué à ses rapides succès. Avant de pénétrer dans la ville, il s'adressa encore une fois à son armée pour lui recommander de se maintenir jusqu'au bout dans sa bonne discipline. « Les Africains, dit-il, soumis autrefois à la domination des Romains, et Romains eux-mêmes, n'ont obéi que par force aux Vandales qui les opprimaient. C'est pour les aider à secouer un joug odieux que notre empereur fait la guerre. Point de désordres et point d'excès. Montrons ici que nous ne sommes point venus en Afrique comme des conquérants, mais comme des libérateurs. »

L'armée entra donc à Carthage (*). Bélisaire monta au palais des rois. Il était bâti sur la colline de Byrsa, là où s'élevait jadis la citadelle des anciens Carthaginois et la demeure des proconsuls romains. Comme représentant de Justinien, Bélisaire s'assit sur

(*) Vers le 15 septembre.

le trône de Gélimer. C'est là qu'il reçut les plaintes des marchands du port qui avaient été pillés la veille par l'équipage d'un vaisseau grec. Le général fit droit à leurs réclamations. Il appela Calonyme, et lui ordonna de rendre tout ce qu'il avait enlevé. « Jurez, lui dit-il, que vous n'avez rien gardé. » Calonyme jura, et cependant il avait mis en réserve de grosses sommes d'argent. Mais il ne devait pas jouir du fruit de ses violences et de son mensonge; peu de temps après son retour à Constantinople, une affreuse maladie l'emporta.

**REPAS DONNÉ AUX OFFICIERS PAR BÉLISAIRE; ADMIRABLE DISCIPLINE DE L'ARMÉE; CLÉMENCE DU VAINQUEUR; LES MURS DE CARTHAGE.** — A l'heure du repas, Bélisaire se rendit avec ses officiers dans la salle où Gélimer recevait à sa table les personnages les plus illustres de sa nation. Les mets que l'on servit alors au général de Justinien et à ses compagnons d'armes avaient été préparés la veille pour le roi des Vandales. Ce furent les serviteurs de Gélimer qui apportèrent à ces hôtes inattendus le pain et les viandes, et qui versèrent le vin dans les coupes. Ce spectacle frappa vivement les convives, et tous, comme Procope, durent songer plus d'une fois, pendant le repas, à l'instabilité des choses humaines.

Dans ce jour, au milieu même de l'enivrement du triomphe, nulle violence ne ternit la gloire du vainqueur. Un ordre parfait régna parmi les troupes. Quand les soldats romains se rendaient maîtres d'une ville, ils avaient coutume, suivant leur propre témoignage, de piller et de se livrer à de grands excès. Cette fois, ils se continrent. Le général, par son caractère, avait pris sur ses troupes un tel ascendant, que nul n'osa enfreindre ses ordres. Il n'y eut pas à Carthage une seule violence; on n'entendit pas même proférer une menace. Les affaires du commerce ne furent pas interrompues, et les boutiques restèrent ouvertes. Tous les vivres fournis aux troupes furent payés. Puis, quand les officiers chargés de préparer les logements de l'armée eurent dressé leurs listes, chaque soldat se retira, sans tumulte, pour se reposer, dans la maison qui lui avait été désignée.

Un des premiers soins de Bélisaire fut de rassurer les Vandales qui s'étaient réfugiés dans les églises; il jura qu'il ne leur serait fait aucun mal. Ensuite, il songea à réparer les fortifications de Carthage. Le mur d'enceinte, mal entretenu, s'était écroulé en plusieurs endroits, et, par ses brèches, il offrait à l'ennemi un facile passage. Suivant les Carthaginois, c'était à cause du mauvais état des fortifications que Gélimer ne s'était pas jeté dans leur ville. Il savait bien, disaient-ils, que derrière nos faibles murailles il ne pourrait repousser longtemps les attaques de ses ennemis. Bélisaire voulut se montrer plus prévoyant que Gélimer, et il se hâta de mettre la ville en état de soutenir un long siége.

**LEGENDES ET VIEILLES TRADITIONS RAPPORTÉES PAR PROCOPE.** — L'apparition subite, sur les côtes d'Afrique, de l'armée impériale, la marche heureuse et rapide de Bélisaire, cette révolution enfin qui avait enlevé, en quelques jours, un trône à Gélimer, et aux Vandales une conquête achetée par un demi-siècle de fatigues et de combats, firent sur les masses une vive et profonde impression. L'imagination était frappée de ces caprices inattendus et mystérieux de la fortune, et, par un penchant naturel, vainqueurs et vaincus cherchèrent à retrouver, dans le passé, les signes qui avaient annoncé les événements qui venaient de s'accomplir.

Depuis longtemps, à Carthage, les enfants avaient coutume de répéter dans leurs jeux : « Le G chassera le B, et, à son tour, le B chassera le G. » Ces mots, qui n'avaient aucun sens en apparence, dirent les Grecs après leur victoire, renfermaient pourtant une prophétie; car ils indiquaient clairement que Genséric avait chassé Boniface, et que, plus tard, Bélisaire devait chasser Gélimer.

Les catholiques, à leur tour, trouvèrent, dans le triomphe des troupes de Justinien, l'explication d'une merveilleuse vision qui les préoccupait depuis longtemps. Jadis, ils avaient élevé, sur le rivage, une magnifique église à Cyprien, le plus illustre des évêques de Carthage. Là, ils célébraient, chaque année, en grande pompe, une fête que, du nom du saint, on appelait *Cyprienne*. Au temps du roi Hunéric, cette église fut enlevée aux vrais croyants et donnée aux ariens. La tristesse des catholiques fut grande. Cependant une vision céleste vint les consoler. Cyprien apparut en songe à plusieurs fidèles, et leur dit : « Prenez courage; viendra un jour où je me vengerai. » Les paroles du saint se répandirent rapidement en Afrique. Les catholiques, pendant un demi-siècle, ne cessèrent d'espérer; seulement ils se demandaient : « Quand verrons-nous donc luire ce jour de la vengeance? » Enfin Bélisaire parut. On était arrivé à la veille de la fête de saint Cyprien, lorsque les Vandales et Ammatas se rendirent à Décimum. Les prêtres ariens faisaient alors pour la solennité annuelle de grands apprêts. Ils avaient suspendu aux murs de l'église festons et guirlandes, placé leurs plus beaux lustres, et tiré enfin de leur trésor leurs plus riches ornements. Tout à coup, on vint leur apprendre que le frère du roi était tué, et que les Grecs étaient vainqueurs. Ils se sauvèrent à cette nouvelle, et les catholiques se mirent en possession de l'église de Saint-Cyprien. Ce furent eux, cette année, qui, allumant dans le sanctuaire d'innombrables lumières, célébrèrent, suivant leur rite, la fête de celui qui depuis si longtemps avait promis de les secourir et de les venger.

Les Vandales, enfin, se souvinrent, au moment de leurs désastres, des paroles qui avaient été prononcées, dans une circonstance solennelle, par un vieillard de leur nation. Il y avait un siècle et plus, qu'au temps de leur émigration, ils avaient laissé une partie des leurs dans la Germanie. Ceux qui n'avaient point voulu s'associer au roi Godigiscle, trouvèrent aisément, après le départ de leurs frères, de quoi se nourrir sur leurs propres terres et sur celles qui avaient été abandonnées. Plus tard, Genséric fit la conquête de l'Afrique. Les Vandales de la Germanie éprouvèrent alors une grande joie. Cependant il leur vint en pensée que les victoires des compagnons de Genséric pourraient être suivies de revers, et que peut-être un jour les émigrants reviendraient dans leurs anciens établissements. Or, ils savaient bien que les cantons qu'ils occupaient n'étaient pas assez vastes ni assez fertiles pour nourrir ce surcroît de population, et qu'ils auraient à souffrir, comme autrefois, les horreurs de la famine. Pour se mettre en mesure, en quelque sorte, contre l'avenir, ils envoyèrent des députés à Genséric. Ils ne s'étaient considérés jusque-là que comme les fermiers des terres abandonnées par les conquérants de l'Afrique, et ils voulaient dorénavant les posséder à titre définitif. Arrivés à Carthage et admis en présence du roi, les députés félicitèrent Genséric sur ses glorieux succès; puis ils lui dirent : « Puisque tu possèdes en Afrique une grande et fertile contrée, les terres que tu as laissées en Europe te sont inutiles. Donne-les en toute propriété aux hommes de ta race qui vivent en Germanie. Si tu accueilles notre demande, nous serons, plus qu'autrefois, intéressés à défendre jusqu'à la mort notre pays, ton ancienne patrie. » Genséric et les chefs vandales qui l'entouraient écoutèrent les députés avec faveur. Déjà le roi allait prendre un solennel engagement, lorsqu'un vieillard illustre dans la nation, par la noblesse de sa race et par sa prudence, se leva, et dit : « Les choses humaines sont de leur nature incertaines et périssables; ce qui nous paraît improbable peut arriver un jour. Qui oserait nous assurer que nous serons toujours maîtres de l'Afrique, et que nous ne serons point forcés, dans un avenir que nul ne peut déterminer, d'abandonner notre conquête et de retourner dans nos anciennes demeures de la Germanie? »

Frappé par ces paroles, Genséric changea d'avis, et n'accueillit point la demande des députés. On se moqua alors du roi et de celui qui l'avait conseillé. Mais, plus tard, au temps de Bélisaire, la nouvelle génération des Vandales se souvint, au moment de ses revers, des paroles du vieillard, et les trouva pleines de sagesse.

GÉLIMER SURVEILLE A DISTANCE L'ARMÉE GRECQUE; ACTION GLORIEUSE DE DIOGÈNE ET DE VINGT-DEUX CAVALIERS. — Gélimer se tenait à une assez grande distance de Carthage; cependant il surveillait avec soin son ennemi. Il avait envoyé dans toutes les campagnes des émissaires qui devaient exciter la population africaine, par l'appât du gain, à se lever en armes, et à défendre, contre les troupes impériales, la domination des Vandales. Il fit promettre une somme d'argent à quiconque apporterait à son camp la tête d'un soldat grec. Les Africains n'hésitèrent point : ils se mirent en embuscade, et s'emparèrent de tous ceux qui sortaient de Carthage pour piller dans les campagnes avoisinantes. Parmi les prisonniers, les esclaves et les valets étaient plus nombreux que les soldats. Les paysans ne mettaient pas entre eux de différence; ils les tuaient indistinctement, et se hâtaient de porter les têtes à Gélimer. Le roi les payait largement, et se réjouissait de se défaire ainsi, sans danger pour lui et pour les Vandales qui l'accompagnaient, des soldats de Bélisaire.

Ces meurtres répétés et les dispositions hostiles des Africains durent frapper et inquiéter le chef de l'armée impériale. Il envoya un jour à la découverte Diogène, officier de sa garde, avec vingt-deux cavaliers. La petite troupe s'avança dans le pays, et ne s'arrêta que dans un village qui était situé à deux journées de marche de Carthage. Les habitants auraient bien voulu tuer les Grecs; mais ils n'osaient attaquer vingt-deux soldats armés de toutes pièces, qui auraient fait, sans doute, bonne résistance, et les auraient peut-être exterminés eux-mêmes. Ils pensèrent qu'il était plus sage d'avertir Gélimer. Le roi se réjouit fort de l'occasion qui lui était offerte de prendre ainsi, d'un seul coup, un officier des gardes et vingt-deux soldats d'élite. Il fit partir au galop trois cents cavaliers vandales, leur recommandant, avant tout, de lui amener vivants Diogène et ses compagnons. Ceux-ci étaient loin de soupçonner l'approche de l'ennemi. Ils avaient fait choix, pour passer la nuit, d'une vaste maison. Après avoir laissé leurs chevaux dans la cour, ils étaient montés à l'étage supérieur pour se livrer au repos. Les Vandales arrivèrent enfin. La nuit était profonde, et tout semblait les favoriser; mais au moment décisif la résolution leur manqua. Ils ne voulurent point briser les portes et pénétrer dans la maison avant le jour; ils craignaient de s'entre-tuer dans un engagement nocturne, ou au moins de fournir aux Grecs les moyens de s'échapper. C'était la peur, dit Procope, qui leur dictait ces pensées; car rien n'eût été simple et facile comme de se rendre maître de Diogène et de ses compagnons, en pénétrant dans la maison avec des flambeaux, et même sans flambeaux, puisque ceux que l'on voulait surprendre s'étaient couchés après avoir quitté leurs armes et leurs vêtements. Les Vandales ne montrèrent pas tant de hardiesse; ils se bornèrent, en attendant le jour, à placer des sentinelles autour de la maison, et un gros de cavaliers devant chaque porte. Il arriva, par hasard, qu'un soldat grec se réveilla pendant la nuit. Le mouvement qui se faisait au dehors le frappa; il se leva et prêta une oreille attentive. Des armes qui se choquèrent et des mots prononcés à voix basse ne lui laissèrent bientôt aucun doute sur les projets des Vandales. Alors il réveille prudemment et sans bruit ses compagnons, et leur fait connaître le danger qui les menace. De l'avis de Diogène, tous s'empressèrent de se couvrir de leurs vêtements et de leurs armures, et d'abandonner la partie de la maison qu'ils occupaient. Quand ils furent dans la cour, ils s'élancèrent sur

leurs chevaux. Jusqu'alors, nul ne s'était présenté pour les combattre. Ils restèrent quelque temps immobiles; puis, tout à coup, ils ouvrirent la porte et se précipitèrent au dehors. Les Vandales, qui se tenaient sur leurs gardes, voulurent les repousser; mais les Grecs, protégés par leurs boucliers et frappant à coups de lance tous ceux qu'ils rencontraient, traversèrent les rangs ennemis, et coururent vers Carthage de toute la vitesse de leurs chevaux. Ce fut ainsi que Diogène sauva d'une perte certaine, à l'exception de deux, les soldats qui lui avaient été confiés. Cependant il faillit payer de sa vie son audace et sa généreuse résolution. Il avait eu un doigt coupé dans l'action, et, de plus, il avait reçu au cou et au visage trois graves blessures.

**BÉLISAIRE RÉPARE LES FORTIFICATIONS DE CARTHAGE.** — Les dispositions chancelantes ou hostiles des habitants de la campagne, et la dernière tentative des Vandales pour s'emparer de Diogène et de ses cavaliers, inspirèrent à Bélisaire des craintes sérieuses. Il pensa que l'inaction de Gélimer n'était qu'apparente, et il se hâta de prendre, à Carthage, toutes les mesures qui pouvaient le garantir d'un coup de main. Il rassembla de nombreux ouvriers auxquels il promit une bonne paye, fit creuser autour de la ville des fossés larges et profonds, releva la partie des murailles qui était tombée, et raffermit celle qui menaçait ruine. Les travaux furent conduits et achevés avec une merveilleuse rapidité, et, en peu de jours, Bélisaire se trouva à l'abri de toutes les attaques.

**LES VANDALES EN SARDAIGNE; RÉSULTAT DE LEUR EXPÉDITION.** — Au moment même où Gélimer, abandonnant aux Grecs sa capitale, fuyait dans le désert, Tzazon triomphait en Sardaigne; il était parti, comme on l'a vu, avec cinq mille soldats, l'élite de l'armée vandale. Après une heureuse traversée, la flotte envoyée par Gélimer arriva en vue de Caralis, la place la plus importante de l'île. Tzazon l'attaqua brusquement et s'en empara. Godas ne put résister et fut tué. On vint alors apprendre au vainqueur, mais sans rien ajouter à cette nouvelle, qu'une flotte impériale avait touché les côtes de l'Afrique. Tzazon ne s'inquiéta point; il croyait que Gélimer repousserait facilement les agresseurs et, dans cette pensée, il lui écrivit la lettre suivante: « Roi des Vandales et des Alains, j'ai pris Godas et je l'ai tué; j'ai replacé la Sardaigne sous ton obéissance; célèbre ma victoire par des fêtes. On m'a dit que les Grecs, nos ennemis, avaient osé mettre le pied sur notre territoire. Crois-moi, ils éprouveront le même sort que ceux qui jadis ont attaqué nos pères. » Les messagers qui devaient remettre au roi la lettre de Tzazon s'embarquèrent et vinrent, sans défiance, aborder au port de Carthage. Ils furent saisis, à leur arrivée, et conduits à Bélisaire: ils livrèrent la lettre qu'ils portaient et donnèrent tous les renseignements qu'on leur demanda. Quand on les arrêta leur frayeur fut extrême. A la vue des Grecs, ils demeurèrent frappés d'étonnement et ils cherchèrent, en vain, à se rendre compte de la brusque révolution qui venait de s'accomplir. Le général, par ses paroles et ses bons traitements, ne tarda pas à les rassurer.

**LES AMBASSADEURS DE GÉLIMER EN ESPAGNE; LEUR ENTREVUE AVEC LE ROI THEUDIS; LEUR MÉPRISE; ILS TOMBENT AU POUVOIR DE BÉLISAIRE; COURRIER ENVOYÉ A JUSTINIEN.** — Une circonstance imprévue vint encore fournir à Bélisaire, sur la situation des Vandales, de nouveaux renseignements. Gélimer avait bien compris, après la déposition de Hildéric, que son pouvoir n'était point solidement assis, et que pendant longtemps il aurait à défendre sa couronne contre de nombreux ennemis. Il voulut alors se ménager des auxiliaires pour l'avenir et, dans ce but, comme il ne pouvait se tourner ni vers l'Orient, ni vers l'Italie, il rechercha l'alliance des maîtres de l'Espagne. Il s'adressa donc à Theudis, roi des Wisigoths. Les ambassadeurs envoyés par Gélimer se

mirent en marche, traversèrent le détroit de Gadès, et touchèrent les côtes de l'Espagne sans avoir appris l'arrivée de Bélisaire en Afrique et les succès de l'armée de Justinien. Ils s'avancèrent, à petites journées, dans l'intérieur des terres, pour voir Theudis et pour s'acquitter, auprès de lui, de leur mission. Le roi des Wisigoths savait déjà, quand ils se présentèrent, que Carthage n'était plus au pouvoir de Gélimer. Le jour même où la ville avait été occupée par les Grecs, un vaisseau chargé de marchandises avait quitté le Mandracium et, favorisé par le vent, était arrivé en peu de temps en Espagne. Ce furent les passagers qui apportèrent la nouvelle des succès obtenus par les troupes impériales. Theudis recommanda aux gens de l'équipage, et à tous les marchands, de garder le silence sur les événements qui s'étaient accomplis en Afrique; puis, il se disposa à recevoir les ambassadeurs de Gélimer. Quand ils furent en sa présence, il leur fit bon accueil et les invita même à un grand banquet. Pendant le repas, au milieu des joyeux propos, le roi s'adressa aux ambassadeurs, et leur dit : « Que font maintenant Gélimer et les Vandales? Votre royaume est-il toujours florissant? — Tout va pour le mieux, répondit alors Gotthée, l'un des ambassadeurs. — Mais enfin, reprit Theudis, que venez-vous me proposer? — Gélimer, repartirent les Vandales, t'offre son amitié; et il désire contracter avec toi une sincère alliance. » Le roi se prit à rire : « Retournez à la côte, dit-il aux ambassadeurs, et là vous apprendrez ce qui se fait en Afrique. » Les Vandales se levèrent de table sans trop se soucier des paroles qu'ils avaient entendues. Theudis, sans doute, avait beaucoup bu pendant le repas, et ils pensèrent qu'il était ivre. Ils revinrent donc le lendemain auprès du roi; mais, comme la veille, il répondit à leurs propositions par des railleries. Dès lors l'inquiétude se glissa dans leur esprit et ils commencèrent à croire qu'une révolution avait éclaté en Afrique après leur départ. Cependant ils étaient loin de supposer que Carthage eût cessé d'appartenir aux Vandales. Ils suivirent le conseil qu'on leur avait donné, et ils se dirigèrent vers la côte. Là, ils s'embarquèrent pour rapporter à Gélimer les paroles du roi des Wisigoths. Au moment où ils mettaient le pied sur le rivage de l'Afrique, ils furent environnés par des soldats grecs qui les conduisirent à Bélisaire. Le général se plut à leur faire raconter au long leur voyage et leur entrevue avec Theudis, et, lorsqu'ils eurent achevé, il ordonna qu'on les mît en liberté.

Vers ce temps on vit entrer dans le port de Carthage Cyrille et les soldats qu'il commandait. Il avait été envoyé par Justinien au secours de Godas; mais, au moment où il approchait de la Sardaigne, il apprit la victoire de Tzazon : dès lors il renonça à se diriger sur l'île et il se mit à la recherche de Bélisaire. Ce fut dans les murs de Carthage qu'il le rencontra. Le général, après tant d'événements heureux, résolut d'envoyer un de ses officiers à Constantinople, et il choisit Salomon pour porter à Justinien la nouvelle de ses premiers succès.

**LES MAURES; LEURS DISPOSITIONS.** — La plaine de Bulla où se tenait Gélimer était située à quatre journées de marche de Carthage, non loin des frontières de la Numidie. Là étaient accourus auprès du roi et de ses guerriers un certain nombre de Maures attirés par l'appât du gain et des aventures. C'étaient des hommes qui appartenaient à plusieurs tribus, et qui s'étaient rendus de différents lieux et sans chefs au camp des Vandales. En effet, la masse de la nation restait indécise et flottante; cependant, comme elle prévoyait la ruine de Gélimer, elle penchait déjà du côté des Grecs. Les chefs des tribus qui habitaient la Mauritanie, la Numidie et la Byzacène, s'étaient même avancés jusqu'à faire des promesses à Bélisaire; ils lui avaient envoyé des ambassadeurs pour lui dire qu'ils étaient prêts à reconnaître la suprématie de l'empereur, et plusieurs, s'il faut en croire Procope, avaient

livré, en témoignage de leur sincérité, leurs enfants comme otages. Seulement ils demandaient qu'à son tour le représentant de Justinien voulût bien reconnaître leurs titres et leur donner l'investiture suivant la forme accoutumée. Au temps de la domination romaine, nul ne se déclarait chef de tribu qu'il n'eût reçu de l'empereur les insignes du commandement. Les rois vandales s'étaient conformés à l'ancien usage; mais les Maures ne regardaient point comme légitime l'investiture conférée par les usurpateurs de la puissance impériale. Bélisaire s'empressa d'accueillir la demande qui lui était adressée. Il envoya à chacun des chefs des tribus maures une baguette d'argent doré, un bonnet d'argent fait en forme de couronne, un manteau blanc qu'une agrafe d'or attachait sur l'épaule droite, une tunique qui, sur un fond blanc, offrait des dessins variés, enfin des chaussures travaillées avec un tissu d'or. Il joignit à ces ornements qui étaient le signe matériel du pouvoir suprême, de grosses sommes d'argent. Cependant les tribus ne se déclarèrent point encore. Elles n'envoyèrent point aux Grecs des troupes auxiliaires; mais d'un autre côté, elles n'aidèrent pas les Vandales. Elles attendaient, au repos et en observant, qu'entre Justinien et Gélimer la fortune se fût prononcée d'une manière irrévocable.

**TRISTESSE ET DÉCOURAGEMENT DE GÉLIMER; SA LETTRE A TZAZON.** — Gelimer ne se faisait point illusion sur les dangers de sa position. L'espérance même du succès semblait l'avoir abandonné. Il fit porter en Sardaigne, à son frère Tzazon, une lettre qui trahissait ses impressions : « Ce n'est point Godas, disait-il, mais une maligne influence qui nous a arraché la Sardaigne. L'inspiration qui t'a enlevé à l'Afrique avec l'élite de nos guerriers venait d'une puissance céleste, mais qui nous est ennemie, puisque, en nous privant ainsi de toutes nos ressources, elle a presque anéanti la maison de Genséric. Tu n'es point parti pour soumettre la Sardaigne, mais pour donner à Justinien le temps de conquérir l'Afrique. Les événements qui viennent de s'accomplir ont dévoilé à tous les yeux les desseins de la fortune. Bélisaire n'est arrivé sur nos terres qu'avec des troupes peu nombreuses, et cependant il nous a vaincus. Les Vandales ont perdu tout courage, et désormais ils ne peuvent compter sur le succès. Ammatas et Gibamund sont morts par la lacheté de leurs soldats. L'ennemi est maître de nos ports, de nos arsenaux, de nos agrès, de nos chevaux, de Carthage, enfin de l'Afrique entière. Rien ne peut tirer les Vandales de l'engourdissement et de la stupeur où ils sont plongés; ils semblent ignorer qu'ils compromettent ainsi, par leur honteuse conduite, leurs biens et la liberté de leurs femmes et de leurs enfants. Nous n'avons plus rien en notre puissance que la plaine de Bulla. C'est là que nous nous maintenons, dans l'espérance que toi et les tiens vous ne tarderez pas à venir à notre secours. Hâte-toi; vole sur les eaux avec toute ta flotte; ne songe plus désormais à renverser le tyran et à replacer la Sardaigne sous nos lois. Ce n'est plus contre cette île, mais contre Bélisaire, qu'il faut diriger nos coups. Unissons nos forces et marchons à l'ennemi : désormais nous devons vaincre ou supporter, en commun, le poids de nos désastres. »

**TZAZON QUITTE LA SARDAIGNE; IL ARRIVE AU CAMP DE BULLA; SON ENTREVUE AVEC GÉLIMER.** — Après avoir reçu, au port de Caralis, la lettre de Gélimer, Tzazon réunit les Vandales et leur apprit les nouvelles qu'on lui avait apportées. Toute l'armée fut alors en proie à une vive douleur. Les soldats n'osaient montrer en public leur tristesse et leurs larmes. Ils cherchaient à dérober leurs impressions aux habitants de l'île, et ce n'était qu'entre eux, et à l'écart, qu'ils s'interrogeaient sur le coup terrible qui les avait frappés et qu'ils gémissaient sur leurs infortunes. Après avoir pris à la hâte quelques mesures qui pouvaient assurer la tranquillité

et la soumission de l'île, Tzazon ordonna aux troupes de monter sur la flotte et il fit voile pour l'Afrique. Il arriva, le troisième jour, sur le point de la côte où l'on rencontre les frontières de la Numidie et de la Mauritanie. C'est de là qu'il s'avança à marche forcée vers la plaine de Bulla. Quand le roi et son frère furent en présence, ils se précipitèrent l'un vers l'autre, s'embrassèrent et confondirent sans prononcer une seule parole, leurs larmes et leurs sanglots. Les soldats qui revenaient de la Sardaigne et ceux qui étaient restés en Afrique se mêlèrent et, eux aussi, en se retrouvant, donnèrent les marques de la plus violente affliction. On ne parlait dans le camp, ni de Godas, ni de Bélisaire. On ne cherchait point à s'éclairer par de mutuelles questions, car chaque soldat craignait que ses malheurs ne fussent encore plus grands qu'il ne l'avait imaginé. Cette scène fut déchirante et elle fit éprouver pendant longtemps à ceux qui la virent, et même aux ennemis des Vandales qui l'entendirent raconter, une vive et profonde émotion.

**GÉLIMER ET TZAZON SE PORTENT SUR CARTHAGE; ON CONSPIRE DANS LA VILLE CONTRE LES GRECS; MAUVAISES DISPOSITIONS DES SOLDATS HUNS.** — Quand Gélimer se vit entouré de Tzazon et de tous les guerriers de sa nation, il quitta la plaine de Bulla et marcha sur Carthage. Il plaça son camp non loin de la ville, pour attirer Bélisaire au combat. Il avait aussi coupé l'immense et bel aqueduc qui de l'intérieur des terres conduisait à Carthage l'eau qui servait aux besoins de la population (*); mais Bélisaire resta dans l'inaction et n'essaya point de repousser Gélimer. Alors le roi des Vandales leva son camp et divisa son armée : il envoya une troupe sur chacune des routes qui conduisaient à Carthage, et il crut dès lors qu'il avait assez fait pour priver son ennemi assiégé de toute communication et de toutes ressources. Soit pour ménager et gagner à sa cause les habitants de la campagne, soit qu'il persistât à regarder le territoire où il s'était arrêté comme son bien et celui de sa nation, il le préserva avec grand soin du pillage et de la dévastation. D'ailleurs, l'espérance commençait à renaître en lui ; il entretenait des intelligences à Carthage, et il supposait que non-seulement les Carthaginois, mais encore les soldats ariens qui servaient dans l'armée grecque, lui livreraient la place par trahison. Puis il avait étudié, par ses émissaires, les dispositions de la troupe des Huns, et il avait excité les barbares, par des promesses et sans doute aussi par de l'argent, à s'unir avec lui et à venir dans son camp. Les Huns, en effet, ne servaient l'empereur qu'à regret, et ils se plaignaient hautement d'un officier nommé Pierre, qui avait employé un honteux mensonge pour les tirer de Constantinople et pour les amener en Afrique. Ils écoutèrent donc les propositions de Gélimer, et ils allèrent jusqu'à promettre qu'au jour de la bataille ils passeraient dans les rangs des Vandales. Ce furent des transfuges qui dévoilèrent à Bélisaire les projets des Huns. Dès lors il résolut de ne point marcher à la rencontre de l'ennemi avant d'avoir pris toutes les mesures qui pouvaient lui conserver, même pendant une longue expédition, la possession de Carthage. D'autre part, quelques citoyens s'étaient aussi mis en rapport avec Gélimer. L'un d'entre eux, Laurus, fut dénoncé par son secrétaire. Sa trahison était manifeste, et Bélisaire le fit pendre au sommet d'une colline qui avoisinait la ville. Cette exécution effraya tous les autres, et nul désormais ne songea à conspirer.

Mais il importait surtout au général de ramener les Huns. Il les accabla de présents, les admit à sa table, et, à force de prévenances, il parvint à tirer d'eux-mêmes le secret de toutes leurs relations avec Gélimer. « Nous ne te cacherons point, lui dirent les barbares, que nous sommes mal disposés au combat. Nous craignons que

(*) Voy. dans ce volume : *Histoire de Carthage; topographie*; p. 148.

les Romains, après leur victoire, refusent de nous ramener à Constantinople, et qu'ils nous laissent vieillir et mourir sur la terre d'Afrique. Qui, d'ailleurs, nous garantit que l'on ne nous enlèvera pas le butin que nous avons fait? — Moi, répondit Bélisaire, et je vous jure que si vous nous aidez a vaincre les Vandales, je vous renverrai à vos demeures avec une large part des dépouilles de l'ennemi. » Les Huns s'engagèrent une seconde fois à servir dans l'armée avec zèle et courage.

**BÉLISAIRE SE DISPOSE A QUITTER CARTHAGE; IL ADRESSE AUX TROUPES UNE PROCLAMATION.** — Au moment où Bélisaire cessa de craindre les trahisons, et quand il eut achevé de fortifier Carthage, il se décida à sortir pour marcher à l'ennemi. Avant le départ, il fit lire aux soldats rassemblés la proclamation suivante : « Vous avez gagné par une récente victoire Carthage et toute l'Afrique. Désormais mes paroles seront moins puissantes pour exciter votre courage que le souvenir de vos succès passés. Aujourd'hui, je ne vous dirai qu'une chose : c'est que du même coup, si vous êtes braves, vous enlèverez tout espoir aux Vandales, et vous mettrez fin à la guerre. Vous trouverez pendant l'action un secours que vous n'avez point rencontré dans vos premiers combats. La cavalerie seule jusqu'ici a lutté contre l'ennemi : cette fois, l'infanterie prendra part à la bataille, et les défenseurs de Gélimer auront à soutenir le choc et les efforts de l'armée entière. On vous a dit que les Vandales, à la seule idée que vous étiez maîtres de leurs femmes, de leurs enfants et de leurs biens les plus précieux, sentiraient doubler leur courage. Ne vous laissez point tromper; leur rage sera grande, peut-être; mais elle les aveuglera. Souvenez-vous de mes paroles. Ayons bon espoir, et marchons hardiment à l'ennemi. »

**DÉPART DE L'ARMÉE; DISPOSITIONS DE BÉLISAIRE; LES HUNS; LES ROMAINS ET LES VANDALES SONT EN PRÉSENCE.** — Après cette proclamation, Bélisaire fit partir toute la cavalerie, à l'exception de cinq cents hommes qu'il retint auprès de lui. Il avait confié le corps d'élite et le drapeau à Jean l'Arménien, en lui recommandant de ne point reculer devant les combats d'escarmouche; puis lui-même se mit en marche, le lendemain, avec les cinq cents cavaliers qui étaient restés à Carthage et toute son infanterie. Les Huns accompagnaient aussi les Grecs; mais ils avaient tenu conseil entre eux, et, après avoir pesé les promesses de Gélimer et celles de Bélisaire, ils avaient pris la résolution de rester neutres au commencement de la bataille, pour se tourner ensuite, quand la fortune aurait prononcé, du côté de l'armée victorieuse.

Les Romains rencontrèrent les Vandales campés à cent quarante stades de Carthage, à Tricamara (*). Comme on était à la fin du jour, ils s'arrêtèrent, à une certaine distance de l'ennemi, pour passer la nuit. Là, dans leurs retranchements, au milieu des ténèbres, une chose vint frapper leurs regards : le fer des lances brillait d'un vif éclat, et l'on eût dit qu'il portait une flamme. Les soldats cherchèrent en vain à se rendre compte de ce prodige; seulement, après la bataille, ils n'hésitèrent point à prononcer que ce feu qu'ils avaient aperçu pendant la nuit, et qui leur avait inspiré alors quelque frayeur, était un sûr présage de la victoire.

**GÉLIMER ET TZAZON ESSAIENT DE RANIMER LE COURAGE DES VANDALES; PRÉPARATIFS DANS LES DEUX ARMÉES; ORDRE DE BATAILLE.** — Le lendemain du jour où avait paru la cavalerie romaine, Gélimer prit ses dernières mesures. Il voulut que, pendant le combat, on laissât dans le camp les femmes, les enfants, avec l'or et l'argent que les Vandales avaient pu

(*) « Tricamara devait être à 8 lieues au sud-ouest de Carthage. » *Recherches sur l'histoire de l'Afrique septentrionale, etc.*, par une commission de l'Académie des inscriptions et belles-lettres, tome I, p. 104.

sauver; puis il rassembla ses soldats et les exhorta à bien combattre. Tzazon, qui exerçait sur les troupes revenues de la Sardaigne un grand ascendant, joignit ses prières à celles de son frère, et il adressa à ses compagnons d'armes une pressante allocution. Puis, l'armée entière s'ébranla, et se dirigea, en bataille, vers les Romains, qui se disposaient alors à prendre leur repas. L'alerte fut vive parmi les troupes impériales; elles saisirent rapidement leurs armes, et se disposèrent, en un instant, à recevoir l'ennemi. Un faible ruisseau coulait entre les deux armées. Les Vandales ne le traversèrent point, et s'arrêtèrent à quelque distance de sa rive. Les Romains, de leur côté, arrivèrent sur l'autre bord, et, à leur tour, ils firent halte. Les deux armées étaient rangées en bataille dans l'ordre suivant: la gauche des troupes impériales était commandée par Martin, Valérien, Jean, Cyprien, Althias et Marcellus; la droite, par Pappus, Barbatus et Aigan; Jean l'Arménien s'était placé au centre avec la cavalerie d'élite, les gardes de Bélisaire et le drapeau. Le général en chef lui-même arriva, en temps opportun, avec cinq cents cavaliers; il avait devancé, pour diriger le combat, son infanterie, qui, à son gré, marchait avec trop de lenteur. Les Huns se tenaient à l'écart, de manière cependant à tout observer. Ils avaient refusé de prendre place à côté des autres troupes, alléguant, pour ne point éveiller les soupçons, que c'était la coutume des guerriers de leur nation de se porter pendant l'action où bon leur semblait, sans se conformer aux mouvements des corps réguliers. Du côté des Vandales, la gauche et la droite étaient confiées à des chiliarques; Tzazon, le frère du roi, se tenait au centre; les Maures, dont les dispositions étaient chancelantes, formaient une espèce d'arrière-garde. Quant à Gélimer, il parcourait les rangs à cheval, et exhortait ses soldats à se comporter avec bravoure; il leur recommanda expressément de ne point user pendant le combat des armes de trait, et de ne frapper l'ennemi qu'avec l'épée.

LA BATAILLE; MORT DE TZAZON. — Les deux armées s'observèrent pendant quelques instants sans faire un mouvement; enfin Jean l'Arménien passa le ruisseau avec un petit nombre de cavaliers, et se présenta sur le front de l'ennemi. Tzazon se détacha alors avec un corps de Vandales, et se mit en devoir de repousser les Grecs; mais ceux-ci battirent en retraite et repassèrent le ruisseau. Les Vandales n'osèrent le traverser, et, arrivés sur le bord, ils cessèrent la poursuite. Les cavaliers grecs revinrent à la charge avec un renfort; mais cette fois encore ils furent obligés de se retirer et de se replier sur l'armée. Enfin Jean, bien décidé à ne plus reculer, marcha à l'ennemi pour la troisième fois avec toute la garde de Bélisaire et le drapeau. La troupe, en s'élançant, poussa de grands cris. Les Vandales soutinrent le choc et reçurent les assaillants à coups d'épée. On se battit avec courage, et bientôt on vit tomber les plus braves guerriers des deux troupes, et parmi eux Tzazon, le frère du roi. Cette mort décida du sort des Vandales. Ceux qui avaient lutté avec tant de valeur contre les meilleurs cavaliers de l'armée impériale étaient sans doute les soldats revenus de Sardaigne, les vainqueurs de Godas. Quand ils eurent perdu le chef qui les animait par son exemple, le désespoir les gagna, et le désordre se mit dans leurs rangs. Ce mouvement n'échappa point à Bélisaire, qui fit sonner la charge et lança toute sa cavalerie au delà du ruisseau. C'était au centre que se trouvait la principale force de Gélimer. Au moment où les troupes commandées par Tzazon commencèrent à plier, les soldats placés aux deux ailes abandonnèrent leurs rangs et prirent la fuite. La bataille était gagnée. Ce fut alors que les Huns, qui pendant l'action s'étaient tenus au repos, s'ébranlèrent, et se mirent à la poursuite des fuyards. Le succès les avait tirés d'incertitude, et après la victoire ils n'hésitèrent plus à se rattacher à Bélisaire. Les Vandales rega-

gnèrent leur camp, et là ils purent se reposer quelques instants sans être inquiétés. La cavalerie impériale, qui n'était point en mesure de les forcer dans leurs retranchements, se répandit dans la campagne pour dépouiller les morts. Huit cents Vandales environ étaient tombés sous le fer ennemi; les Romains n'avaient perdu que cinquante hommes, qui tous, il faut le supposer, avaient été frappés sur les bords du ruisseau, au moment où Tzazon soutenait encore les efforts de Jean l'Arménien.

FUITE HONTEUSE DE GÉLIMER; DÉROUTE; BÉLISAIRE ENTRE DANS LE CAMP DES VANDALES; L'ARMÉE IMPÉRIALE FAIT UN RICHE BUTIN. — Quand, vers le soir, Bélisaire eut été rejoint par son infanterie, il marcha, sans plus tarder, sur le camp des Vandales. Gélimer ne l'attendit point; il prit avec lui quelques serviteurs fidèles, sauta à cheval, et se sauva, à l'insu de ses troupes et sans laisser d'ordre, vers la Numidie. Sa fuite demeura cachée jusqu'au moment où chefs et soldats l'appelèrent pour lui montrer l'ennemi qui approchait, et pour lui demander ses conseils et ses ordres; puis, quand les Vandales se virent abandonnés, leur désespoir fut sans bornes, et ils poursuivirent de leurs imprécations le lâche qui, après avoir attiré sur l'Afrique l'invasion étrangère et tous les maux de la guerre, sacrifiait à sa sûreté personnelle la vie d'un peuple entier qui s'était armé pour sa défense. Les femmes et les enfants, rassemblés dans le camp, poussaient des cris qui venaient encore amollir l'âme des guerriers et augmenter la confusion. Bientôt une foule immense s'échappa de l'enceinte retranchée par toutes les issues, et se dispersa dans toutes les directions. Mais déjà il était trop tard, et les Romains étaient arrivés. Après avoir pris possession du camp, et des richesses que Gélimer et les siens y avaient entassées, ils s'élancèrent à la poursuite des fuyards et les massacrèrent sans pitié. Les scènes de violence et de carnage se prolongèrent pendant toute une nuit. Les femmes et les enfants n'échappèrent à la mort que pour servir, comme esclaves, aux caprices et à la brutalité des vainqueurs.

Au témoignage des Byzantins, rien ne pouvait donner une idée des richesses accumulées dans le camp des Vandales. Là, en effet, se trouvait déposé le fruit d'un brigandage qui avait duré un siècle sans interruption; on y voyait les dépouilles de tous les pays. L'Espagne, la Gaule, l'Italie, la Grèce, les îles de la Méditerranée, et même l'Asie, avaient été visitées, pillées et ravagées tour à tour par les flottes qui sortaient des ports de Carthage. On eût dit, depuis les premiers succès des Vandales, que l'Afrique était destinée à recevoir, pour ne plus les rendre, les trésors du monde entier. Contre toutes les prévisions de la sagesse humaine, une seule bataille, qui ne coûta pas au vainqueur cinquante soldats, fit passer de Carthage à Constantinople les monceaux d'or et d'argent que la fortune elle-même semblait avoir pris soin d'assurer pour toujours aux héritiers des compagnons de Genséric.

DÉSORDRE APRÈS LA VICTOIRE; CRAINTES DE BÉLISAIRE; SES SOLDATS LE REJOIGNENT ET REPRENNENT LEURS RANGS. — Bélisaire passa la nuit qui suivit sa victoire dans d'inexprimables angoisses. Son armée, si longtemps contenue dans l'ordre et la plus sévère discipline, venait de lui échapper et de s'exposer, par son aveugle emportement, à périr tout entière. Dans l'enivrement du succès, les soldats mettant en oubli les conseils de la prudence, et n'obéissant plus à la voix de leur chef, avaient rompu les rangs et s'étaient précipités, cavaliers et fantassins mêlés, à la poursuite des ennemis; bientôt ils s'étaient disséminés sur une vaste étendue de pays. Chacun d'eux, sans se soucier de la présence des autres, s'engageait résolûment dans les bois, et pénétrait dans les cavernes où les Vandales avaient pu cacher leurs femmes et leurs trésors. Si le cœur n'eût point manqué à ceux qui fuyaient, s'ils avaient songé à se re-

tourner brusquement, les troupes impériales eussent été anéanties. Bélisaire qui seul, après la victoire, avait conservé du calme, se porta sur tous les points, et pendant cette nuit, qui lui parut bien longue, il chercha, par les prières ou par les menaces, à rallier ses soldats; mais nul ne répondit à son appel. Au point du jour il se retira sur une éminence. Ce fut alors seulement que les troupes commencèrent à le rejoindre et à se ranger autour de lui; mais avant de se remettre en mouvement elles envoyèrent, sous bonne escorte, leur butin à Carthage. Gélimer perdit ainsi, par sa lâcheté, ses dernières espérances avec sa dernière armée. Il avait livré bataille vers le quinzième jour de décembre de l'année 533. Trois mois, suivant Procope, s'étaient écoulés depuis l'instant où Bélisaire avait pris possession de Carthage (*).

DOUCEUR DE BÉLISAIRE A L'ÉGARD DES VAINCUS; SES MESURES; GÉLIMER EST POURSUIVI. — Tous les soldats ne revinrent pas au camp avec le jour; pendant longtemps Bélisaire fut obligé de parcourir à cheval les lieux qui avoisinaient le point du ralliement pour ramener les traînards. Quand, au milieu de ses courses, il rencontrait des Vandales, il les rassurait et leur jurait qu'il ne leur serait fait aucun mal, seulement il les désarmait et les envoyait à Carthage. Il avait donné ordre de les recevoir et de les bien traiter à ceux qui gardaient la ville pendant son absence. Il prit soin également de faire sortir des églises les vaincus qui s'y étaient précipités en foule comme dans un asile inviolable. Il promit la vie sauve à ceux qui déposeraient les armes et qui se soumettraient à la surveillance des officiers impériaux. Quand, par ces sages mesures, il eut mis les Vandales dans l'impuissance de tenter un nouveau mouvement et de lui nuire, il songea enfin à se rendre maître de la personne de Gélimer.

Déjà deux cents cavaliers, commandés par Jean l'Arménien, s'étaient lancés sur les traces du roi, qui fuyait rapidement vers la Numidie; ils avaient ordre de courir jour et nuit, et de ne s'arrêter qu'au moment où ils auraient en leur pouvoir, vivant ou mort, celui qu'ils poursuivaient. Bélisaire s'avançait, de son côté, avec toute son armée pour seconder Jean l'Arménien. Les cavaliers grecs mirent tant d'ardeur dans la poursuite, qu'après cinq jours d'une course non interrompue, ils atteignirent presque la troupe qui fuyait, et purent calculer les heures qui devaient s'écouler jusqu'à l'instant où Gélimer serait leur prisonnier; mais un événement imprévu les arrêta et sauva le roi des Vandales.

MORT DE JEAN L'ARMÉNIEN; GÉLIMER ÉCHAPPE AUX VAINQUEURS. —Parmi les compagnons de Jean l'Arménien se trouvait un officier des gardes, Uliaris, dont il a déjà été fait mention dans ce récit (*). C'était un homme d'une force prodigieuse, d'une grande bravoure, mais peu réglé dans ses mœurs et trop ami des plaisirs et du vin. Dans la nuit qui précéda le sixième jour de la poursuite, il profita, sans doute pour boire largement, de l'un des rares et courts repos que prenaient les chevaux et les cavaliers, car, au lever du soleil, il était complétement ivre. Il aperçut alors un oiseau perché sur un arbre; il s'arrêta pour le tuer; il banda son arc, mit une flèche sur la corde, et lança son trait. Mais sa main tremblait et sa vue était troublée; la flèche, mal dirigée, s'écarta de l'arbre et de l'oiseau et vint frapper à la tête Jean l'Arménien. Ce brave officier était blessé à mort. Les soldats se précipitèrent pour le recevoir dans leurs bras, et, jusqu'à son dernier soupir, ils lui prodiguèrent leurs consolations et leurs soins au milieu des manifestations de

(*) Procop. *de Bel. Vandal.*, II, 3. Le passage que nous signalons ici établit clairement que les Grecs entrèrent à Carthage, comme nous l'avons dit plus haut, vers le milieu du mois de septembre.

(*) Voy. plus haut, p. 54.

la plus vive douleur. Jean ne s'était point seulement fait admirer dans l'armée par son brillant courage, mais encore il avait gagné l'affection de tous ses compagnons d'armes par sa douceur et son affabilité. Sa mort causa de profonds regrets à Bélisaire, à Justinien, et même aux habitants de l'Afrique, qui, depuis son arrivée, avaient pu apprécier son amour de la justice et sa modération.

Les cavaliers avaient donc cessé de poursuivre Gélimer, et ils s'étaient rassemblés autour de leur chef expirant, puis ils lui avaient rendu les derniers honneurs. Ils ne voulurent point alors se porter en avant ou revenir sur leurs pas, sans avoir reçu d'ordres, et ils firent connaître à Bélisaire la mort de Jean l'Arménien. A cette triste nouvelle, le général confia l'armée à ses lieutenants et se dirigea en toute hâte vers le lieu où était tombé le plus brave de ses officiers. Il retrouva ses cavaliers plongés dans la tristesse; lui-même, après s'être approché du tertre qui recouvrait la dépouille de Jean, ne put retenir ses sanglots et ses larmes; il voulut alors qu'en cet endroit on élevât un riche tombeau. Après avoir donné cours à sa douleur, il songea à punir le meurtrier. Le malheureux Uliaris n'avait pas tardé à recouvrer sa raison. Il avait à peine lancé le trait que le mouvement, les injures, les menaces et les cris de ses compagnons l'avaient tiré de son ivresse. Quand il put connaître l'étendue et la gravité de sa faute, il prit la fuite et se réfugia dans l'église la plus voisine. Bélisaire s'apprêtait à tirer vengeance du meurtre, lorsque les cavaliers l'environnèrent et lui dirent : « Notre chef, en mourant, nous a fait promettre par serment de ne point châtier Uliaris, qui n'a été coupable que par imprudence; pardonne-lui comme nous lui avons pardonné. » Bélisaire qui, pour des fautes moindres, s'était toujours montré inexorable, ne dut céder qu'à regret à la prière des cavaliers; mais enfin il fit grâce à Uliaris, en souvenir de Jean l'Arménien.

**BÉLISAIRE SE REND MAITRE D'HIPPONE; GÉLIMER SE RÉFUGIE SUR LE MONT PAPPUA; IL EST ASSIÉGÉ PAR FARA ET LE CORPS DES HÉRULES.** — Dès lors l'armée grecque ne pouvait espérer d'atteindre à la course et de prendre Gélimer; cependant Bélisaire ne renonça pas à le suivre, et il arriva bientôt à Hippone (*), qui était située à dix journées de marche de Carthage. Là, il apprit que le roi des Vandales s'était mis en sûreté en se retirant sur le Pappua, montagne élevée et d'un difficile accès. Les Maures qui habitaient le pays étaient alliés de Gélimer, et ils s'étaient empressés de lui ouvrir, ainsi qu'aux hommes de son escorte, leur ville de Midenos (**). On était en plein hiver, et Bélisaire ne voulait point, pendant la mauvaise saison, s'engager dans les montagnes avec toute son armée. D'autre part, il ne pouvait rester plus longtemps éloigné de Carthage, le centre de sa nouvelle conquête. Il choisit donc un certain nombre de soldats armés à la légère et habitués aux combats d'escarmouche, et il leur ordonna de se placer sur tous les chemins qui conduisaient à Midenos. Campés au pied de la montagne, ils devaient surveiller

(*) *Hippo-Regius*. Voy. plus haut, p. 12.

(**) Midenos est le nom adopté par l'Académie des inscriptions qui constate néanmoins, à l'aide des variantes contenues dans l'édition de Procope, publiée par Dindorf, que les manuscrits offrent encore les deux formes de Mideos et de Medeos. Midenos était sans doute la dernière ville numide du côté de la Mauritanie. Elle était placée à l'extrémité occidentale de la chaîne du Pappua, l'Edough actuel. Voy. la savante discussion de M. Dureau de la Malle dans les *Recherches sur l'histoire de la partie de l'Afrique septentrionale connue sous le nom de régence d'Alger, etc.*, par une commission de l'Académie des inscriptions et belles-lettres, t. I, p. 106 et suiv. MM. Marcus et Papencordt ont adopté, en général, sans les discuter, tous les résultats contenus dans les excellentes *Recherches* que nous venons de citer. Voy. enfin Mannert; *Géographie ancienne de l'Afrique septent.*, traduite par MM. L. Marcus et Duesberg; p. 448, et principalement p. 439. Paris, 1842.

les mouvements de Gélimer, l'empêcher de fuir, et arrêter tous les convois. C'était Fara, Hérule d'origine, qui était chargé, avec les guerriers de sa race, de cette importante mission.

**LES TRÉSORS DE GÉLIMER.** — Au moment où l'armée grecque s'approcha d'Hippone, les Vandales se précipitèrent en foule dans les églises. C'est là qu'ils attendirent l'arrêt du vainqueur. Bélisaire les rassura; il les envoya sous bonne escorte à Carthage, où ils devaient être réunis aux autres prisonniers. Ce fut à Hippone que le hasard mit au pouvoir des Grecs les trésors de Gélimer.

Parmi les serviteurs du roi des Vandales se trouvait un certain Boniface. Il était né en Afrique, dans la Byzacène. Gélimer, qui le savait dévoué à sa personne et aux intérêts de sa famille, lui avait confié, au commencement de la guerre, tous ses trésors. Boniface les transporta sur un vaisseau, puis il fit voile vers Hippone. De cette ville, il suivait tous les événements de la guerre, se tenant prêt, en cas de désastre, à fuir en Espagne auprès du roi des Wisigoths. C'était en effet chez Theudis que Gélimer comptait se réfugier. Après le combat de Tricamara, quand tout espoir de vaincre fut enlevé aux Vandales, Boniface, pour se conformer aux ordres de son maître, leva l'ancre, et se dirigea vers l'Espagne. Mais il avait à peine atteint la pleine mer, que le vent, soufflant avec violence, le rejeta dans le port d'Hippone. Là, il apprit, par les hommes de l'équipage qu'il avait envoyés à terre, que l'ennemi paraissait. Son désespoir fut grand à cette nouvelle. Il fit aux matelots de magnifiques promesses; il les pria et supplia d'éloigner le vaisseau des côtes d'Afrique et de continuer le voyage malgré la tempête. On lui obéit. Mais l'équipage s'épuisa en vains efforts. Le vent avait redoublé de violence; la mer était bouleversée, et les vagues s'élevaient à une hauteur prodigieuse. Boniface céda enfin; il se dirigea de nouveau vers l'Afrique, et ce ne fut pas sans peine qu'il parvint à regagner la côte et à jeter l'ancre dans le port d'Hippone. Dès lors, il ne pouvait espérer d'échapper au vainqueur. Il voulut au moins racheter sa vie au prix des richesses que portait son vaisseau. Il envoya dans la ville quelques hommes qui, à peine descendus à terre, cherchèrent refuge dans une église. Ce fut de là qu'ils firent savoir à Bélisaire qu'ils étaient prêts à lui indiquer l'endroit où se trouvaient les trésors de Gélimer, s'il promettait d'accorder la vie et la liberté à Boniface et à ses compagnons. Le général accueillit avec joie cette proposition, et s'empressa de prêter le serment qu'on lui avait demandé. Puis, ses officiers s'étant rendus à bord du vaisseau qui avait été signalé, Boniface remit aux mains des Grecs les trésors de Gélimer.

**BÉLISAIRE COMPLÈTE ET ACHÈVE SA CONQUÊTE; SES SUCCÈS; IL ÉCHOUE EN SICILE.** — De retour à Carthage, dès les premiers jours de l'année 534, Bélisaire se hâta de prendre les mesures qui pouvaient compléter et rendre durable la conquête qu'il avait accomplie au nom de l'empereur. D'abord, il retint dans la capitale de l'Afrique, sous ses yeux, tous les Vandales qui étaient tombés en son pouvoir, et il se prépara à les envoyer à Constantinople aux approches de la belle saison. Ensuite, il voulut que l'autorité de Justinien fût reconnue dans toutes les terres que Genséric avait enlevées aux empereurs romains. Il envoya Cyrille en Sardaigne avec un corps nombreux, et, afin que les habitants ne pussent révoquer en doute les succès de l'armée grecque et la victoire de Tricamara, le chef de l'expédition emportait avec lui la tête de Tzazon. Cyrille devait aussi faire passer en Corse une partie de ses troupes pour arracher cette île aux Vandales et la replacer sous la domination romaine. Bélisaire obtint, par son lieutenant, un plein succès dans ces deux entreprises. En même temps, un officier appelé Jean occupait avec un détachement d'infanterie Césarée (*), en Mauritanie. C'était alors

(*) Aujourd'hui *Cherchel*. Voy. sur ce

une place très-importante; elle était vaste, bien peuplée, et faisait par mer un grand commerce. Les Grecs s'étendirent plus loin encore, et un garde de Bélisaire s'empara de la ville de Ceuta. Cette dernière expédition coïncida sans doute avec celle d'Apollinarius, qui soumit les îles Baléares. Apollinarius était né en Italie. Dans sa jeunesse, il était venu en Afrique, où il s'était attaché au roi Hildéric. Quand les Vandales mirent Gélimer sur le trône, il se sauva à Constantinople auprès de Justinien. Il revint en Afrique avec l'armée impériale, et se fit remarquer par sa bravoure à la bataille de Tricamara. Le général avait en lui une grande confiance. Apollinarius la justifia en prenant possession, au nom de l'empereur, des îles Baléares. Enfin, d'un autre côté, à l'Orient, une armée envoyée par Bélisaire et partie de Carthage, porta secours, dans la Tripolitaine, à Pudentius et à Tattimouth, qui étaient attaqués et vivement pressés par les Maures.

Mais les Grecs échouèrent en Sicile. Les soldats qui devaient s'emparer de Lilybée furent repoussés par les Goths. Bélisaire adressa aux officiers qui commandaient dans l'île pour Atalaric une lettre pleine de reproches et de menaces. « La place, disait-il, qui défend le promontoire de Lilybée appartenait jadis aux Vandales, et aujourd'hui, en vertu de notre conquête, elle est devenue la propriété de l'empire. Vous ne niez point qu'elle ait été au pouvoir de Gélimer; pourquoi refuser maintenant de la remettre à celui qui est le vainqueur et le maître de Gélimer? Jusqu'ici, il y a eu entre nous paix et alliance; mais craignez que votre récente agression ne rompe les liens qui nous unissent, et ne rappelle à notre empereur vos anciennes usurpations. Je déclare que si la ville de Lilybée ne nous est pas livrée dans un bref délai, j'irai vous faire la guerre en Sicile, et peut-être plus loin encore. » On porta à Amalasuntha, qui gouvernait au nom de son fils Atalaric, la lettre de Bélisaire. Elle répondit au général de Justinien que la Sicile entière appartenait aux Goths, et que, dans cette île, l'empire n'avait à faire valoir aucun droit. « Au reste, disait la reine, je suis disposée à trancher le débat par la voie des négociations, et à invoquer en notre faveur le témoignage même de Justinien. Ne te hâte donc point d'agir avant d'avoir connu la volonté de ton maître. » Bélisaire, en effet, ajourna son expédition. Il avait écrit, de son côté, à l'empereur, et il attendit, pour partir, les ordres qui devaient venir de Constantinople.

point une savante discussion de la commission de l'Académie des inscriptions et belles-lettres, dans les *Recherches sur l'Afrique septentrion., etc.*, t. I, p. 109 et suiv.—Mannert (trad. par MM. Marcus et Duesberg, p. 494) pense que Tennis occupe aujourd'hui la place de l'ancienne Césarée. L'Académie ne paraît point avoir connu l'opinion de Mannert; mais en réfutant le colonel Lapie, elle a réfuté le géographe allemand.

FARA ET SA TROUPE ESSAYENT DE GRAVIR LE PAPPUA; ILS ÉCHOUENT; SITUATION DE GÉLIMER A MIDENOS. — Fara, comme nous l'avons dit, était resté au pied du Pappua pour faire le blocus de Midenos. Forcé d'exercer, nuit et jour, sur toutes les routes qui conduisaient à la ville une rigoureuse surveillance et d'être sans cesse en alerte, attristé aussi par l'hiver, il ne sut point résister à l'ennui, et il résolut de terminer la guerre, s'il le pouvait, par un coup d'audace. Il fit prendre une fois les armes à toute sa troupe, et il commença à gravir le Pappua pour emporter Midenos. Mais les Maures s'étaient aperçus de ses mouvements; ils se postèrent sur les hauteurs, et quand Fara parut, ils l'accablèrent d'une grêle de pierres et de traits. Ils avaient pour eux l'avantage du lieu; et les Hérules, après avoir perdu cent dix hommes, furent obligés de regagner leurs campements. Dès lors, Fara ne songea plus à gravir la montagne; seulement il redoubla de surveillance, et prit toutes les mesures qui pouvaient amener promptement la famine dans la ville assiégée.

Déjà la situation de Gélimer était déplorable; il était entré à Midenos sans

provisions, traînant à sa suite les malheureux débris de sa famille, et un nombre assez considérable de guerriers qui appartenaient aux plus illustres familles de la nation vandale. Tous ces hommes avaient pris à la civilisation ce qu'elle avait de plus énervant, et n'avaient point été endurcis, comme leurs aïeux, par les fatigues de la guerre et par les longues privations. La nouvelle génération des Vandales s'était amollie au sein du luxe et des plaisirs; elle ne quittait les bains ou ses jardins de plaisance que pour s'asseoir à des tables chargées de mets rares et exquis. Si elle se livrait avec une sorte de passion à l'exercice de la chasse, on la voyait souvent aussi prendre place, en robes tissues d'or et de soie, dans les jeux publics, au milieu des femmes, des danseurs et des musiciens. Pour cette génération habituée aux plaisirs faciles, à l'abondance, à toutes les jouissances d'un luxe effréné, le séjour de Midenos était affreux, intolérable. La ville, en effet, était exclusivement peuplée par des Maures, les plus sobres des hommes. Les cabanes qu'ils offrirent au roi ne garantissaient ni du froid, ni des suffocantes chaleurs de l'été. On ne trouvait point de lits dans ces cabanes; seulement les plus riches parmi les habitants étendaient une fourrure sur le sol pour se coucher. Toutes les provisions amassées consistaient uniquement en orge et en blé. Les Maures, dans leurs repas, employaient souvent le grain sans le cuire et même sans le broyer. Ils ne buvaient jamais de vin. La dure nécessité contraignit Gélimer et les compagnons de sa fuite à embrasser le genre de vie de ceux qui leur avaient donné asile; mais ce brusque changement dans leurs habitudes les affligea et les abattit. S'il faut ajouter foi aux paroles de Procope, il leur vint plus d'une fois en pensée qu'après tout valait mieux mourir ou être esclave, que de vivre ainsi misérablement.

**LETTRE DE FARA A GÉLIMER; RÉPONSE DE GÉLIMER.** — Les Maures de Midenos, il faut le croire, entretenaient des relations avec les Hérules, ou bien encore parmi les Vandales plusieurs, épuisés par la faim et les privations, étaient venus se rendre aux assiégeants, puisque Fara connut bientôt dans toute son étendue la détresse du roi fugitif et de ceux qui l'avaient suivi. Pour mettre un terme à ce blocus, qui lui avait déjà causé tant de fatigue et d'ennui, et aussi, peut-être, par un sentiment de généreuse pitié, le lieutenant de Bélisaire écrivit à Gélimer la lettre suivante : « Je suis un barbare; je ne connais ni les artifices du langage ni les ornements du style; je t'exprimerai donc simplement, comme un homme ignorant, mais qui sent vivement, toute ma pensée. Pourquoi, mon cher Gélimer, t'es-tu précipité avec les tiens dans cet abîme de misères? Tu ne veux point subir le joug du vainqueur, et, sans doute, tu diras que la liberté est par elle-même assez précieuse pour qu'on lui sacrifie tous les autres biens. Mais ne vois-tu pas que pour nous échapper tu te rends l'esclave des Maures, les plus misérables des hommes? Ne vaut-il pas mieux vivre esclave dans l'empire, que d'être le roi du Pappua et des Maures? Regarderais-tu comme chose honteuse d'être soumis au maître de Bélisaire? Repousse loin de toi cette pensée d'orgueil, illustre Gélimer. Nous-mêmes, qui sortons d'une race illustre, nous nous faisons gloire de servir l'empereur. On dit que Justinien veut t'accorder avec la dignité de patrice une place au sénat, et te donner de grosses sommes d'argent avec de grandes propriétés; on dit aussi que Bélisaire doit se rendre garant des promesses de celui qui l'envoie. En cela, n'y a-t-il donc rien qui puisse te tenter? Tu te roidis sans doute contre la mauvaise fortune dans la pensée que tu ne saurais, comme homme, échapper à ses coups. Mais aujourd'hui, pourquoi rejeter le soulagement qui est offert à tes maux? N'est-ce pas la même fortune qui apporte le bien et le mal, que nous devons accepter forcément? Suivant moi, la tristesse, la misère et une profonde douleur, ont troublé ton esprit. Hâte-

toi de changer d'avis; n'essaye point de lutter contre les arrêts du sort, et bientôt l'heure de la délivrance arrivera pour toi, et tu pourras enfin échapper à tous les maux qui t'accablent. »

Gélimer lut, non sans une vive émotion, la lettre de Fara. Il lui répondit : « Je suis reconnaissant de tes bons avis, mais je ne puis les suivre. Me soumettre à un ennemi injuste me paraît intolérable. Si Dieu exauçait mes vœux, je tirerais une vengeance éclatante de celui qui, sans cause légitime, sans avoir été offensé par moi, en paroles ou en actions, a envoyé Bélisaire en Afrique, et m'a précipité du faîte de la grandeur dans la plus déplorable des conditions. Que Justinien apprenne qu'un jour viendra peut-être où il sera en proie, comme homme et comme empereur, aux maux qui m'oppressent, et qui maintenant, au moins en apparence, sont loin de l'atteindre. Je ne puis plus écrire; la douleur m'enlève la force de penser. Adieu, ami Fara. Envoie-moi, par grâce, une harpe, un pain et une éponge. » Le barbare lut et relut cette lettre; la dernière phrase l'arrêtait, et il cherchait en vain à saisir le sens des paroles de Gélimer. Un homme qui se trouvait à ses côtés lui donna alors l'explication suivante : Gélimer demande un pain, parce que depuis longtemps il n'a pu goûter d'une pâte faite de bonne farine et cuite d'une manière convenable; l'éponge doit servir à essuyer ses yeux sans cesse gonflés par les larmes; avec la harpe, il veut chanter sa malheureuse histoire, et il espère soulager ainsi sa douleur. Cette explication fit sur l'âme du chef barbare une profonde impression; il céda à la pitié, et, se relâchant un instant de sa rigueur, il envoya à Midenos l'éponge, le pain et la harpe que le roi des Vandales avait demandés. Toutefois, il continua à faire bonne garde, et il attendit patiemment, au pied de la montagne, qu'abattu par la misère, brisé par la douleur, Gélimer, dans son désespoir, descendît de sa retraite pour se rendre à la merci de son vainqueur.

**GÉLIMER SE DÉCIDE A SE RENDRE; SA LETTRE A FARA.** — L'hiver touchait à sa fin et le blocus de Midenos durait déjà depuis trois mois, lorsque Gélimer, craignant que Fara n'emportât la place d'assaut, songea sérieusement à se livrer lui et les siens à Bélisaire. Il hésitait encore lorsqu'un fait, qui s'était reproduit souvent sans doute dans la ville assiégée, mais qui, cette fois, le frappa vivement, vint mettre un terme à ses irrésolutions. Une femme maure avait composé, avec un peu de blé à peine écrasé, une pâte qu'elle avait placée dans l'âtre sous la cendre brûlante; deux enfants se tenaient auprès de cette femme, son fils, et un neveu de Gélimer. Pressés par la faim, ils regardaient avidement le petit pain, s'apprêtant à l'enlever lorsqu'il serait cuit; enfin, le jeune Vandale ne pouvant se contenir, se précipita vers le feu, saisit la pâte qui était bouillante et, sans rejeter les cendres qui la couvraient, la porta à sa bouche, et commença à la manger. Mais le jeune Maure ne le laissa pas achever ce détestable repas : pour avoir sa part, il s'élança sur le neveu de Gélimer, le prit aux cheveux, le frappa sur le visage à coups redoublés, et parvint ainsi à lui arracher quelques morceaux de la bouche. Le roi des Vandales était là qui contemplait en silence la lutte des deux enfants. Ce spectacle lui brisa le cœur et, sans plus tarder, il fit porter à Fara une lettre qui contenait ces mots : « Je veux suivre tes conseils, Fara; j'ai assez lutté contre ma destinée. Si Bélisaire veut s'engager, par un serment solennel, à obtenir de l'empereur ce que tu me promettais naguère, je me rendrai à lui avec ma famille et tous les Vandales qui m'accompagnent. »

**JOIE DE BÉLISAIRE; GÉLIMER ABANDONNE MIDENOS ET SE REND; IL VIENT A CARTHAGE.**—Fara envoya en toute hâte à Bélisaire la lettre qu'il avait écrite au roi des Vandales avec les réponses qu'il avait reçues. Le lieutenant de Justinien, après les avoir lues, fut au comble de la joie; il avait ardemment souhaité jusqu'alors de con-

duire Gélimer vivant à l'empereur, et la fortune semblait avoir pris plaisir à combler tous ses vœux. Il envoya donc au mont Pappua, Cyprien et quelques officiers qui devaient promettre à Gélimer, sous la foi du serment, qu'on n'attenterait point à sa vie, que l'empereur le recevrait d'une manière conforme à son rang et le traiterait avec distinction. Arrivés au camp des Hérules, les envoyés de Bélisaire se concertèrent avec Fara; puis, tous ensemble, ils se rendirent au pied de la montagne où ils firent appeler Gélimer. Le roi des Vandales n'hésita point: il quitta Midenos et, après avoir reçu les serments des officiers grecs, il se mit en marche avec les siens vers la capitale de son ancien royaume. On dit qu'avant d'entrer à Carthage, lorsqu'il aperçut les travaux exécutés par les Grecs, les fossés profonds qui avaient été creusés, les murs qui avaient été rehaussés ou réparés, il demeura frappé d'étonnement et déplora amèrement la négligence qui lui avait fait perdre un trône et causé tous ses malheurs (*). Lorsque Bélisaire s'avança dans un faubourg de la ville, pour recevoir le prisonnier, Gélimer s'abandonna à de grands éclats de rire. Les uns le crurent fou; mais les autres, avec plus de raison peut-être, virent, dans les accès de cette étrange gaieté, une ironie, et ils déclarèrent que l'intention de ce roi qui, du faîte de la grandeur, était tombé dans la plus affreuse misère, avait été de montrer qu'on devait accepter les arrêts de la destinée et tous les événements heureux ou malheureux, avec le plus profond dédain.

Quand Bélisaire se vit maître de la personne de Gélimer, il envoya à Justinien un exprès pour lui annoncer cette bonne nouvelle et pour lui demander l'autorisation d'amener lui-même, à Constantinople, son prisonnier; puis, comme il prévoyait la réponse de l'empereur, il se disposa au départ, et il eut soin qu'au premier signal la flotte fût prête à tenir la mer.

BÉLISAIRE ACCUSÉ PAR SES OFFICIERS AUPRÈS DE L'EMPEREUR; IL QUITTE L'AFRIQUE ET ARRIVE A CONSTANTINOPLE. — Bélisaire avait hâte de quitter l'Afrique parce qu'il savait que l'empereur était, par sa nature, enclin aux soupçons et qu'il ne tarderait pas, en raison même des succès qu'il avait obtenus, à lui supposer des idées d'ambition; d'ailleurs, il n'ignorait pas que, parmi ses officiers, il avait des envieux de sa gloire, et que plusieurs l'avaient dénoncé comme traître à la cour de Byzance. Il avait saisi, sur un vaisseau qui était prêt à mettre à la voile, une lettre où on l'accusait de nourrir le projet de se rendre indépendant en Afrique, et de se substituer à Gélimer, le roi détroné, et à Justinien qui, par ses troupes, venait de triompher. L'empereur reçut à Constantinople plusieurs dénonciations; elles l'agitèrent vivement, mais il sut dissimuler ses inquiétudes et ses craintes, et il envoya à Bélisaire une lettre où, sans lui parler des accusations portées contre lui, il lui proposait de rester en Afrique comme chef suprême de la province, en lui prescrivant toutefois de faire partir Gélimer et les Vandales, ou bien de revenir à sa cour avec les prisonniers. Bélisaire n'hésita point, et il embrassa avec joie le dernier parti qui lui permettait de confondre ses ennemis, d'enlever tout soupçon à Justinien, et de prouver sa loyauté. Il remit le commandement des troupes et de l'Afrique à Salomon qui, de retour de Constantinople, lui avait apporté les ordres de l'empereur; il lui laissa même une partie de ses vétérans et de ses gardes, parce qu'il apprit, au moment où il allait quitter Carthage, que les tribus maures se levaient en armes et attaquaient les postes qu'il avait établis dans la Byzacène et dans la Numidie. Puis, il fit voile vers Byzance, et il arriva en vue de la ville dans un

(*) Cette anecdote est rapportée par Procope dans la partie de son histoire où il parle des premiers soins qui occupèrent Bélisaire, après son entrée à Carthage (*De Bel. Vandal.*, I, 23.)

instant, peut-être, où Justinien songeait à arracher de l'Afrique, par la ruse ou par la force, le général que, sur de faux rapports, il croyait parjure et prêt à se révolter.

LE TRIOMPHE DE BÉLISAIRE. — Le jour des fêtes et de l'allégresse ne fut point celui où Bélisaire, après sa rapide traversée, jeta l'ancre dans le port de Constantinople. L'empereur et le peuple ne l'attendaient point, et il gagna silencieusement sa demeure où il déposa ses trésors et ses prisonniers. La joie de Justinien fut à son comble quand il sut qu'auprès de lui se tenaient Bélisaire, toujours soumis et loyal, et Gélimer, le roi des Vandales. Dans sa reconnaissance, il accorda au vainqueur de l'Afrique un honneur que nul général, sauf les empereurs, n'avait obtenu depuis cinq cents ans; il lui décerna un triomphe. Au jour fixé pour la fête, l'empereur et le peuple se rendirent à l'hippodrome qui devait remplacer, dans cette circonstance mémorable, le Capitole de l'ancienne Rome. Justinien s'était placé au centre des spectateurs sur un trône élevé et, à côté de lui, paraissait l'impératrice Théodora. Bélisaire sortit à pied de sa maison et s'avança, avec son cortége, vers l'hippodrome. Quand il dépassa les barrières, il fut accueilli par les applaudissements et les transports de ce peuple immense qui était accouru sur le rivage, il y avait un an, pour saluer son départ et pour mêler ses prières à celles de l'archevêque Epiphanius. On portait, à côté du général, les splendides dépouilles de la nation vaincue; on voyait des trônes d'or et les chars qui traînaient la reine des Vandales; des pierres précieuses sans nombre; des vases et des coupes d'or; toute la riche vaisselle que l'on plaçait sur la table royale; enfin, des sommes incalculables en pièces d'or et d'argent. C'était le fruit des rapines que Genséric avait exercées sur le monde entier. Parmi tant de richesses accumulées, on distinguait les ornements de l'ancien temple de Jérusalem. C'était là une image matérielle mais frappante de l'instabilité des choses humaines. A une époque où Rome était encore dans sa toute-puissance, Titus avait rapporté de Judée en Italie ces ornements qui devaient servir à son triomphe. Quatre siècles plus tard, un barbare les avait enlevés à Rome et les avait placés, comme un trophée de ses pirateries et de ses brigandages, dans son palais de Carthage; puis, un soldat heureux, né en Thrace, les avait conquis sur l'Afrique, et il venait les déposer dans l'hippodrome de Constantinople, aux pieds de Justinien. L'empereur byzantin ne vit point ces objets, consacrés à Dieu par les juifs, sans une secrète terreur, et, dans la pensée qu'ils portaient malheur à celui qui les retenait, il se hâta d'en faire don à l'église chrétienne de Jérusalem (*).

Mais c'étaient moins les riches dépouilles des Vandales qui attiraient les regards de la foule que Gélimer et ses compagnons d'infortune. Le roi vaincu était revêtu d'un manteau de pourpre; sa démarche était ferme et assurée, et ses traits, comme ceux des nobles vandales qui le suivaient, portaient l'empreinte d'une dédaigneuse fierté. Quand il entra dans l'hippodrome, il parcourut des regards cette vaste enceinte où s'élevait le trône de l'empereur et où s'agitaient les flots accumulés d'un peuple impatient. Devant ce spectacle il fut troublé sans doute, mais il eut assez de force pour cacher à tous les yeux ses émotions; il ne versa pas une larme; pas une plainte ne lui fut arrachée. Il s'avança avec résolution, et, repassant dans son esprit l'histoire de ses malheurs, il dit, et ne cessa de répéter pendant

(*) Un juif, dit Procope, s'approcha de Justinien et lui dit : « Ne fais point transporter cet or dans ton palais; il ne peut reposer que là où Salomon l'a placé. C'est pourquoi Genséric l'a enlevé à Rome, et Bélisaire, à son tour, l'a pris aux Vandales. » Ces paroles jetèrent la crainte dans l'âme de l'empereur qui envoya les dépouilles de l'ancien temple à l'église chrétienne de Jérusalem. (Procop., *de Bel. Vandal.*, II, 9.)

le triomphe, ces paroles de l'Écriture: « Vanité des vanités, tout est vanité. » Quand il fut arrivé au trône de Justinien, on lui enleva le manteau de pourpre, symbole de la royauté, et on lui ordonna de se prosterner et d'adorer l'empereur. Les contemporains assurent qu'on fut obligé de recourir à la violence pour le forcer à prendre une humble posture devant celui qui était devenu son maître. Il se résigna enfin, et portant ses regards sur Bélisaire, qui s'était agenouillé, il imita son vainqueur.

Peu de jours après, Justinien accorda à Bélisaire le titre de consul. Ce fut l'occasion d'un nouveau triomphe où la joie du peuple, n'étant plus comprimée par un sévère cérémonial, se manifesta sans contrainte. Des captifs portaient la chaire curule du général, et autour, la multitude, à laquelle on distribuait largement une part du butin pris aux Vandales, faisait éclater ses transports. Bélisaire compta, il n'en faut pas douter, ces deux journées au nombre des plus heureuses de sa vie; mais sa grande âme dut moins se réjouir des témoignages d'admiration que ses succès arrachaient au peuple, et des honneurs qui lui étaient décernés, que de la loyauté avec laquelle l'empereur remplit les engagements contractés au pied du Pappua. Les prisonniers furent traités avec de grands égards. Justinien et Théodora se montrèrent surtout généreux pour les filles de Hildéric, que Bélisaire avait amenées d'Afrique, et pour tous les enfants issus, par Eudoxie, du sang de Valentinien. Quant à Gélimer on ne lui donna pas le titre de patrice, parce qu'il ne voulut point renoncer aux erreurs d'Arius. On lui assigna, dans la Galatie, un riche domaine où il se retira avec sa famille. C'était là, au centre de l'Asie Mineure, loin des troubles et des révolutions qui menacent les empires, que devait mourir en paix le dernier roi des Vandales.

Avec le triomphe de Bélisaire se termine l'histoire des Vandales; la nation avait perdu son roi et ses plus illustres familles. Transplantés à Constantinople, les plus jeunes et les plus nobles parmi les descendants des anciens conquérants de l'Afrique, se mirent au service de l'empire et formèrent un corps de cavaliers qui se distingua plus d'une fois, par sa valeur, dans les batailles (*). Mais que devint, en Afrique, la masse de cette puissante nation ? « Il est vraisemblable, dit Gibbon, qu'après l'exil de son roi et de sa noblesse, le peuple vandale paya la sécurité qu'il obtint en perdant son caractère, et en sacrifiant sa religion et sa langue, et que sa postérité dégénérée se mêla insensiblement avec la foule des sujets de l'Afrique. Plusieurs cependant essayèrent d'échapper à la domination étrangère ; un voyageur de nos jours a trouvé, au centre des peuplades maures, le teint blanc et la longue chevelure d'une race du Nord ; et l'on disait aussi autrefois que les plus audacieux, cherchant à se soustraire au pouvoir, ou même à la connaissance des Romains, trouvèrent la liberté et l'isolement sur les côtes de l'Océan Atlantique. La terre où ils avaient régné devint leur prison ; ils ne pouvaient ni espérer, ni désirer de retourner sur les bords de l'Elbe, où une partie de leurs frères, moins aventureux, erraient encore au milieu des forêts. Il était impossible aux lâches d'affronter les mers inconnues et les barbares qui se présentaient devant eux : ceux qui avaient du cœur ne pouvaient se résoudre à porter dans leur patrie leur misère et leur honte, et, après avoir décrit la richesse de ces royaumes qu'ils avaient perdus, à se voir forcés de réclamer une portion du modeste héritage auquel ils avaient renoncé presque tous dans des temps plus heureux (**). »

(*) Gibbon; *Hist. de la décadence,* etc., ch. 41. — Lebeau; *Hist. du Bas-Empire;* édit. Saint-Martin; t. VIII, p. 262. — Papencordt; *Geschichte der vandalischen Herrschaft in Afrika,* p. 314.

(**) Voy. plus haut, p. 58. On ne lira peut-être pas sans intérêt ce qui concerne les destinées de cette partie de la nation

**CAUSES DE LA CHUTE DE L'EMPIRE VANDALE; FIN DU RÉCIT.** — vandale qui n'avait point voulu suivre le roi Godigiscle et émigrer au temps des grandes invasions. Le passage que nous citons ici a été signalé par Gibbon. Nous donnons dans son entier ce curieux document : « Voici le portrait des Vandales modernes tel que le fit Frédéric-Guillaume, électeur de Brandebourg, et grand-père du roi de Prusse, aujourd'hui régnant, en s'entretenant avec M. Tollius, personne connue dans la république des lettres, et qui traversait les États de ce prince. « C'est un peuple léger, séditieux et perfide, qui n'habite que dans « des bourgades, dont véritablement il y « en a de cinq ou six cents feux. Ces Vandales reconnaissent en secret un roi de « leur nation ; mais ce roi ne se donne à « connaître qu'à ses sujets, qui lui payent « chaque année une redevance d'un écu par « tête; on sait même qu'il garde dans sa « maison un sceptre et une couronne. Le « hasard, ajoutait l'électeur, me fit voir une « fois le roi des Vandales. C'était un jeune « homme qui avait l'air robuste et la mine « haute. Un des plus considérables de la « nation s'étant aperçu que je regardais fixement ce jeune homme, il le fit retirer à « coups de bâton, comptant bien qu'il me « donnerait le change par là et que je ne « pourrais jamais penser qu'un homme qu'il « traitait ainsi fût son roi. J'ai fait traduire « en leur langue la Bible et le catéchisme « de Heidelberg ; mais je n'ai point encore « érigé d'écoles publiques dans la contrée « qu'ils occupent. J'ai craint le caractère de « de ce peuple, qui d'ailleurs habite un « pays où il est facile de se cantonner. Ces « Vandales, qui ne manquent pas de vue, ont « même déjà trouvé moyen d'avoir quelques « pièces d'artillerie qu'ils cachent avec soin. « Un jour que je traversais leur pays, ils « s'attroupèrent jusqu'au nombre de cinq « à six mille, dans le dessein de m'enlever, « et quoique j'eusse une escorte de huit « cents grenadiers, ce ne fut pas sans peine « que je sortis d'embarras. » Dubos; *Histoire critique de l'établissement de la monarchie française dans les Gaules*, t. I, p. 211. Paris, 1734, in-4°. Gibbon dit dans une note : « On peut suspecter avec raison la véracité, non pas du grand électeur, mais de Tollius; » et cependant il paraît adopter, dans son récit, les faits les plus importants contenus dans le passage que nous venons de citer.

« Dans l'histoire de l'humanité, dit Procope, il n'est pas un siècle qui n'offre quelque événement merveilleux. Toutefois, quand je songe que cinq mille cavaliers (car, pendant le cours de la guerre, l'infanterie n'eut point l'occasion de prendre part aux batailles), qui n'avaient pas même, en arrivant en Afrique, un port où ils pussent débarquer, ont renversé de son trône le successeur de Genséric et, en quelques mois, ont effacé cet empire vandale si puissant par ses richesses et ses guerriers, je n'oserais affirmer qu'il y eût, dans le passé, un fait plus étonnant que la rapide expédition de Bélisaire. » Sans rien diminuer de la juste considération qui s'attache encore, après tant de siècles, au nom de Bélisaire, on peut dire, et l'historien byzantin lui-même semble le reconnaître, que les succès de l'armée grecque en Afrique ont été plutôt l'œuvre de la fortune que du génie et du courage. Il y eut, en effet, quelque chose de merveilleux dans certains événements de cette guerre pour laquelle le hasard fit plus que les hommes. Cependant, en recherchant avec soin les causes qui, depuis longtemps, avaient amené la décadence et préparé la chute de la nation vandale, on peut expliquer aisément et comprendre la rapidité de la révolution que nous venons de raconter. Gélimer était, il est vrai, l'héritier de Genséric et le chef d'un grand peuple, mais, par ses qualités, il était loin de ressembler au plus illustre de ses aïeux, et ses guerriers n'avaient point conservé le courage et les mâles habitudes de la forte génération qui avait fait la conquête de l'Afrique. Les générations nouvelles, comme Procope lui-même nous l'apprend, étaient amollies, corrompues, et elles ne se distinguaient plus que par les priviléges de la population romaine. Après tout, le nombre, peut-être, l'eût encore emporté si la fortune n'eût pris soin, au moment même de la lutte, de diviser et d'amoindrir les forces des Vandales, et de mettre en quelque sorte entre les mains de Justinien les armes qui avaient

servi à Genséric pour frapper l'empire.

Gélimer s'aliéna d'abord une partie des hommes de sa race par son usurpation, et aussi par le barbare traitement qu'il fit subir au roi dont il tenait la place. Il n'y eut plus dès lors, dans la nation, cet accord qui seul pouvait lui donner la force de résister aux ennemis du dehors et de repousser les agresseurs; puis, quand Bélisaire parut, les catholiques se tournèrent contre les Vandales, comme les donatistes, autrefois, au moment de la conquête, avaient pris parti contre l'empire. Enfin les Maures, que Genséric avait su maintenir dans le repos et dans son alliance, plus encore en les associant aux périls et aux gains de ses entreprises qu'en les comprimant par la force, avaient harcelé sans relâche, depuis cinquante ans et sur toutes les frontières, les conquérants germains; et lorsque l'armée grecque arriva, ils ne voulurent point le défendre, et virent tomber sans regret un peuple qui, renonçant à ses habitudes de guerre et aux grandes pirateries, avait cessé de lui fournir de l'or, et que, pour sa faiblesse, ils méprisaient depuis longtemps. La force de Genséric était presque tout entière dans ses alliances. C'était en s'unissant aux Goths, aux Suèves, aux Huns, qu'il était parvenu à consolider sa domination en Afrique, et à lutter avec avantage contre ses ennemis de l'Orient et de l'Occident. Quand il était menacé par l'Italie ou par Byzance, il poussait, suivant les circonstances, les barbares de l'Europe sur l'un ou sur l'autre empire, et éloignait ainsi le danger de sa capitale et de ses côtes. Gélimer, en imitant son aïeul, en s'alliant, par exemple, aux Ostrogoths en Italie et aux Visigoths en Espagne, aurait pu au moment du danger écarter de l'Afrique l'armée de Justinien. Mais il ne sut point entretenir avec les peuples qui devaient être ses auxiliaires naturels des rapports d'amitié, ou bien quand il songea à leur demander aide et appui, il était déjà vaincu. Aussi Amalasuntha fournit des vivres aux vaisseaux grecs quand ils touchèrent la Sicile, et Theudis renvoya avec ignominie les ambassadeurs vandales qui étaient venus solliciter son alliance. Abandonné par une partie des siens, haï par les catholiques, connaissant les dispositions hostiles des Maures, Gélimer, au sein même de ses États, était réduit à l'impuissance; et au dehors il ne comptait pas un seul peuple qui, dans les fâcheuses conjonctures où le mauvais gouvernement de ses prédécesseurs et sa propre usurpation l'avaient placé, voulût lui prêter assistance. Des accidents imprévus, la fatale imprudence d'Ammatas, la mort de Tzazon, hâtèrent, il n'en faut point douter, la chute de la domination vandale, mais elles ne la décidèrent pas : elle fut préparée, amenée par les causes diverses que nous venons d'énumérer. Celui qui tiendra compte de ces causes ne sera point surpris que cinq mille cavaliers d'élite, soutenus par une réserve de dix mille fantassins, et dirigés dans leurs mouvements par un général habile, aient vaincu un roi mal affermi sur son trône, et arraché l'Afrique, même en six mois, à une nation qu'un grave dissentiment avait partagée et affaiblie, et que l'habitude du repos, du luxe et des plaisirs, avait amollie et dégradée.

On conçoit aussi que la facile conquête accomplie par Bélisaire ait excité des transports de joie dans les provinces soumises au monarque qui se disait l'héritier des Césars. Frappé, envahi, amoindri depuis deux siècles par les barbares, le vieil empire tressaillit à la nouvelle de la chute des Vandales, et il crut sans doute que le temps des rudes épreuves était passé pour lui et qu'il allait se reconstituer, et revivre dans toute sa force et son ancienne splendeur. Justinien se fit alors l'organe des sentiments et de l'opinion de ceux qui n'avaient point cessé de croire à l'éternité de la puissance romaine. Les premiers messagers de Bélisaire avaient paru à peine à sa cour, que déjà, sans attendre que Gélimer eût risqué sa dernière bataille et fût devenu son prisonnier, il se décora,

dans les actes émanés de sa chancellerie, des titres d'*Africain*, et de *vainqueur des Alains et des Vandales*. Il alla plus loin encore, car, prenant ses espérances et celles des Byzantins pour des réalités, il se fit appeler aussi *souverain des Francs, des Goths, des Alamans et des Germains*, comme s'il eût possédé la Gaule, l'Espagne, l'Italie et les portions de la Germanie enclavées dans l'ancien empire (*). La fortune, on le sait, ne devait point tarder à faire justice de ces vastes prétentions, et à donner un démenti aux paroles de Justinien. Toutefois, nous le répétons, quand on songe que depuis les grandes invasions des barbares l'empire avait toujours été vaincu et malheureux, on rencontre sans étonnement, dans les récits et les actes du sixième siècle, les lignes que nous avons citées, et l'on conçoit aisément que les victoires de Bélisaire et ses rapides succès en Afrique aient inspiré des sentiments d'orgueil et quelque enthousiasme aux Romains dégénérés.

ORGANISATION POLITIQUE DES VANDALES EN AFRIQUE ; EFFETS DE LA CONQUÊTE ; RAPPORTS DES VAINQUEURS AVEC LES VAINCUS ; RELIGION, COMMERCE, INDUSTRIE, LITTÉRATURE, MOEURS, ETC., DE L'AFRIQUE VANDALE.

Nous ne chercherons pas ici à décrire l'état politique et moral des Vandales dans la Germanie. Nous renvoyons sur ce point à tous les auteurs qui, depuis Tacite, ont parlé des sociétés barbares. Quelle fut, plus tard, l'organisation adoptée par les Vandales au temps où, sans demeures fixes, ils erraient en Gaule, en Espagne et en Afrique? C'est une question que nous avons déjà essayé de résoudre en quelques mots. Nous avons dit (pag. 27) : « Depuis le passage du Rhin jusqu'à la prise de Carthage, la nation vandale n'est qu'une horde inquiète, errante, qui n'a point d'autre patrie que la terre enclose par des fossés où elle place son camp; d'autres mœurs que celles que font la guerre et des combats sans cesse renouvelés; d'autre gouvernement que la discipline des armées. Il suffisait alors à celui qui dirigeait les mouvements de cette horde, d'avoir assez de bravoure et d'énergie pour la sauver des attaques de l'ennemi, et pour maintenir dans cette foule composée de tant d'éléments divers l'obéissance et l'apparence de l'unité. »

Après la prise de Carthage et le partage des terres de la Zeugitane, les Vandales passèrent de la vie nomade à la vie sédentaire. Alors il se fit dans leurs habitudes, leurs mœurs, dans leur vie, en un mot, une complète transformation. D'un autre côté, par le fait de l'invasion, la condition des Romains de l'Afrique dut changer.

Comment les Vandales, après la prise de Carthage, s'organisèrent-ils sur la terre conquise? Quelle fut la forme de leur gouvernement? Dans quels rapports vivaient les vainqueurs et les vaincus? Quels changements apporta la conquête dans l'état des personnes, le commerce et l'industrie? D'autre part, quelle fut l'action de la civilisation romaine sur les conquérants barbares? Ce sont là les diverses et importantes questions que nous nous proposons d'examiner.

LE ROI. — Avant d'avoir pris Carthage et forcé l'empire à reconnaître ses conquêtes, au temps où il était campé plutôt qu'établi en Afrique, Genséric exerçait sur les Vandales, les Alains, et tous les hommes de races

(*) Voici les titres qui sont accumulés dans les actes de confirmation placés en tête des Instituts et des Pandectes : *Imperator Cæsar, Flavius Justinianus, Alamanicus, Gothicus, Francicus, Germanicus, Asiaticus, Alanicus, Vandalicus, Africanus, Pius, Felix, inclytus, Victor ac Triumphator, semper Augustus.* Dans le préambule de chacun de ces actes, Justinien rappelle avec ostentation la défaite des Vandales, la prise de Carthage et la conquête de l'Afrique. Justinien agissait avec quelque témérité en se glorifiant ainsi. Les actes que nous signalons ici ont été promulgués, comme le porte la date, bien avant que l'empereur pût connaître les résultats de la bataille de Tricamara, et trois mois environ avant la soumission de Midenos et la captivité de Gélimer. Voy. le *Corpus juris civilis*.

diverses qui l'accompagnaient, un pouvoir absolu. C'était le pouvoir dont, par nécessité, ont été investis dans tous les temps les généraux d'une armée en campagne. Quand Genséric eut distribué à ses compagnons les terres de la Zeugitane, quand il eut pris possession d'une manière définitive de la meilleure partie des vastes et fertiles provinces d'Afrique qui, avant sa conquête, relevaient de l'empire, sa sphère d'action s'agrandit. Il cessa d'être exclusivement le chef d'une foule armée, pour devenir roi. Mais alors son pouvoir, pour s'étendre plus loin qu'autrefois, ne perdit ni sa force, ni le caractère de violence que lui avait imprimé l'état de guerre. Les compagnons de Genséric, la conquête une fois accomplie et le partage des terres étant achevé, ne cessèrent pas de se considérer comme les membres d'une armée, et ils ne cherchèrent pas à ravir une part de l'autorité de celui qui, avant leur établissement, les dirigeait dans les courses lointaines et les combats. Nous renvoyons au récit qui précède. On verra qu'aux diverses époques de la domination des Vandales en Afrique, la puissance absolue de l'ancien chef de guerre qui était devenu roi, pour employer ce mot dans son acception moderne, fut toujours incontestée. Genséric et ses successeurs eurent tout pouvoir sur la vie et la liberté non point seulement des Romains, mais encore des hommes les plus illustres de leur race. En ce qui concerne les Vandales, l'autorité du roi n'était limitée qu'en un sens : il n'osait porter atteinte à la propriété concédée à perpétuité à ceux qui avaient fait la conquête. Une seule infraction aux arrangements voulus et acceptés par Genséric et ses compagnons eût inspiré à tous les barbares, devenus propriétaires, des craintes sérieuses, et amené une révolution qui aurait eu pour premier résultat une diminution du pouvoir royal, et peut-être la chute de la famille investie de la royauté.

LE CONSEIL DU ROI. — Si l'on en croit une tradition rapportée par Procope, et que nous avons reproduite plus haut dans notre récit (pag. 58), le roi, dans les circonstances solennelles, appelait autour de lui, pour prendre conseil, les hommes les plus illustres de sa nation. Cette réunion n'était point sans analogie avec le *Wittena-ghemote*, ou assemblée des sages des anciens Saxons. Seulement il faut remarquer que la voix du roi dans le conseil était prépondérante, décisive; qu'elle valait, en un mot, à elle seule, toutes les voix. Ainsi Procope raconte que les députés envoyés à Carthage par les Vandales d'Europe qui, au temps du roi Godigiscle, n'avaient point voulu émigrer, ayant demandé à Genséric l'entier abandon des terres que lui et les siens avaient laissées en Germanie, le roi, de l'avis de son conseil, fit d'abord une réponse favorable. L'historien byzantin ajoute qu'un vieillard s'étant levé, ramena le roi par un discours à un avis contraire. Genséric, sans tenir compte de l'adhésion exprimée par la majorité de ceux qu'il avait rassemblés, trouva sages les paroles du vieillard, et renvoya les députés sans accueillir leur demande. Cette seule anecdote peut nous faire connaître la nature et les attributions du conseil convoqué dans les graves circonstances par les rois vandales.

ROYAUTÉ HÉRÉDITAIRE; LOI DE SUCCESSION. — La famille qui, chez les conquérants de l'Afrique, possédait la royauté, était sans doute illustre entre toutes les familles vandales. A quelle époque et à quelles conditions le pouvoir suprême fut-il confié aux aïeux de Genséric? Nul document ne saurait nous l'apprendre. Nous devons nous borner à constater qu'à partir de la grande invasion jusqu'au règne de Justinien, les rois vandales, et nous n'exceptons point Gélimer (*), ne furent jamais soumis à l'élection. Genséric régla après la conquête l'ordre

(*) Dans sa lettre à Justinien, Gélimer établit la légitimité de son pouvoir moins sur le vœu exprimé par les guerriers de sa nation que sur le testament de Genséric et les droits de sa famille.

de succession au trône. Il fit, suivant Procope (*De Bel. Vandal.*, I, 7), un testament dans lequel on lisait cet article : Que la royauté reviendrait au plus âgé de tous les princes issus du sang royal, sans suivre la ligne directe. Ainsi le fils d'un roi voyait la couronne de son père passer à un oncle ou à un cousin. Toutefois, il ne perdait point l'espoir de devenir roi à son tour. L'âge pouvait lui conférer un jour la royauté. Genséric, par son testament, ne se proposait point seulement d'effacer le souvenir de son usurpation, et de faire oublier qu'il s'était emparé de la souveraine puissance au détriment des jeunes enfants de son frère Gundéric, il voulait encore assurer le trône à sa famille, et écarter de sa nation les troubles et les dangers inséparables d'une minorité (*). Nous ajouterons ici une remarque, c'est que l'histoire des Vandales et leur loi de succession ne font pas mention de cette règle des partages suivie par les Franks, dans l'ordre politique, règle que d'éminents historiens ont regardée, à tort peut-être, comme inhérente aux coutumes et aux mœurs des peuples de la Germanie.

LES DOMAINES DU ROI; SON TRÉSOR; EMPLOI DES DENIERS ROYAUX. — Le roi, on le conçoit aisément, se fit une large part dans les terres conquises. Il est vraisemblable qu'il avait, non loin de Carthage, dans la province même qui était devenue la propriété de ses compagnons d'armes, de vastes domaines. Puis, dans les parties de son empire où les Romains étaient restés propriétaires, il choisit encore d'autres terres pour ses plaisirs ou pour accroître ses revenus. Ainsi, nous savons, par le récit de Procope, que Gélimer avait une résidence à Hermione, dans la Byzacène, et sur la côte, près de Grasse, de magnifiques jardins qui firent l'admiration des soldats de Bélisaire. Les rois vandales ne tiraient point seulement leurs revenus de leurs domaines. L'impôt payé autrefois par les Romains aux empereurs fut versé, après la conquête, dans les coffres de Genséric et de ses successeurs. On doit remarquer, toutefois, que cet impôt fut moins lourd sous les Vandales qu'au temps de la domination romaine, et que les percepteurs et receveurs de Genséric (*procuratores seu exactores*) se montrèrent moins durs et moins cruels que les agents du fisc impérial. Il faut encore ajouter à ces sources de revenus les amendes en argent ou en nature payées par ceux qui avaient encouru une condamnation.

Voici, d'après les indications recueillies chez les auteurs contemporains, quel était l'emploi des sommes amassées par les rois vandales. Ils soudoyaient, pour le service de la flotte, de la garnison de Carthage, et des camps fortifiés que Genséric avait établis vers le désert, sur plusieurs points de la frontière, un corps nombreux d'archers maures. Ils payaient les individus qu'ils appelaient d'Espagne pour frapper les monnaies, et les ouvriers employés à la fabrication des armes, à leur entretien et à la construction des vaisseaux. Ils élevaient et remplissaient d'armes ou d'agrès de vastes arsenaux. Les sommes que les violences de la conquête avaient mises entre les mains du roi furent quelquefois réservées, comme nous dirions aujourd'hui, pour des mesures de salut public. Nous avons cité plus haut (pag. 16) un passage où Victor de Cartenne raconte que toutes les richesses enlevées aux habitants de Carthage, après la prise de la ville, furent portées à Genséric. « Elles devaient servir, ajoute l'historien, à prendre les mesures nécessaires pour repousser les Romains des provinces où les Vandales avaient fixé leurs demeures. »

DES DIFFÉRENTES CLASSES DE LA NATION VANDALE. — Il y avait chez les Vandales, comme chez les autres

(*) Voyez sur le testament de Genséric : Marcus; *Histoire des Vandales, etc.*, p. 295 et suiv. — Papencordt; *Geschichte der vandalischen Herrschaft in Afrika*, p. 217 et suiv. — Voy. aussi une note curieuse de Saint-Martin, dans son édition de l'*Hist. du Bas-Empire*, par Lebeau; t. VIII, p. 201.

nations barbares, certains hommes qui jouissaient, parmi leurs compagnons d'armes, d'une grande considération. Dans la Germanie, et pendant les premiers désordres de l'invasion, c'est-à-dire, quand la tribu errait encore avant d'avoir conquis un établissement fixe, ces hommes tenaient cette considération, leur noblesse, comme nous dirions, non point de leurs aïeux, mais de leurs qualités et de leur bravoure personnelles. Ils entraînaient à leur suite, en raison seulement de la réputation qu'ils avaient acquise dans les combats, un certain nombre de guerriers qui se dévouaient à eux et à leur fortune. Ces hommes illustres, parmi les barbares, étaient les chefs de bandes. Quand ils mouraient, ils ne transmettaient à leurs fils ni leur illustration, ni leur influence, et la bande se dissipait. Chaque guerrier cherchait un nouveau chef. Tout changea chez les Vandales, comme chez les autres peuples germaniques, quand ils s'établirent d'une manière définitive sur les terres de l'empire. La noblesse, pour des raisons que nous ne devons point énumérer ici, devint héréditaire (*).

Quels furent en Afrique les avantages et les priviléges de la noblesse vandale ? Elle eut d'abord une large part dans les terres conquises, puis elle resta en possession des principaux grades de l'armée. C'était dans son sein, par exemple, que l'on prenait les chefs appelés en langue germanique *taihunhundafath*, en latin *millenarii*, qui commandaient à mille guerriers. La noblesse fournissait encore au roi les hommes dont il s'environnait dans son conseil, et les principaux officiers de son palais. Il y avait à Carthage un fonctionnaire du plus haut rang, que les écrivains romains appellent *præpositus regni*. Il était chargé de l'inspection des manufactures, des arsenaux, et de tous les établissements royaux. Il devait répondre aussi aux pétitions, demandes ou réclamations qui étaient envoyées dans la capitale par les habitants des diverses provinces de l'Afrique, et à cet effet il entretenait à côté de lui de nombreux employés, *notarii*. Ce ministre, Vandale par sa naissance, que ses fonctions rendaient le personnage le plus important de l'empire après le roi, sortait, il n'en faut pas douter, des rangs de la noblesse.

Le roi (les faits l'attestent) avait le droit d'infliger à un noble des peines infamantes et de le dégrader, mais il pouvait aussi élever à la noblesse des hommes d'un rang obscur. C'est ainsi, qu'au témoignage de Victor de Cartenne, Genséric conféra le titre de comte à un ouvrier vandale qui s'était distingué entre tous les autres par son habileté dans la fabrication des armes (*).

Au-dessous des nobles se trouvait la masse des guerriers. Chacun de ceux qui avaient suivi Genséric, qu'il fût Vandale, Alain, Goth ou Suève, avait reçu en récompense une portion de terre plus ou moins grande. Toutefois, le barbare, devenu propriétaire, ne cessa point, malgré ce changement, d'être considéré comme soldat. Il devait toujours au roi le service militaire; seulement, il était affranchi de l'impôt que les Romains payaient pour leurs propriétés. Si les Vandales amenèrent avec eux des esclaves, ils durent les joindre à ceux qu'ils trouvèrent dans la Zeugitane pour les employer à la culture des terres qui leur avaient été concédées.

ORGANISATION JUDICIAIRE DES

(*) Voy. Naudet; *De l'état des personnes en France sous les rois de la première race;* ap. Mémoires de l'Académie des inscript., t. VIII, p. 401 et suiv. Nous renvoyons aux premières pages de ce mémoire, où, suivant nous, M. Naudet a montré le véritable caractère de la noblesse chez les barbares, et réfuté avec une grande sagacité les exagérations ou les erreurs de Boulainvilliers, de Dubos, de Montesquieu, de Mably et de Gourcy.

(*) Voy. sur la noblesse vandale : Marcus; *Histoire des Vandales, etc.*, p. 191, 198, et, dans les notes, p. 37. — Papencordt; *Geschichte der vandalischen Herrschaft in Afrika*, p. 220, 227 et suiv.

VANDALES. — Genséric et ses successeurs, comme nous le dirons, laissèrent par nécessité aux vaincus leurs lois et leur organisation judiciaire; mais pour cela ils n'essayèrent point d'imposer à leurs compagnons d'armes les usages des Romains. Quelle était donc l'organisation judiciaire des Vandales? MM. L. Marcus et Papencordt ont tranché cette question avec raison, suivant nous, en disant que les Vandales trouvaient au besoin des juges civils dans leurs chefs militaires. Ainsi, il y avait des tribunaux présidés par les *taihunhundafath* ou *millenarii*, d'autres par les *hundafath* ou *centenarii*, d'autres enfin par les *taihunfath* ou *decani*. Au-dessus de ces juges se trouvait établi, sans doute pour statuer en dernier ressort, dans les cas les plus graves, le fonctionnaire supérieur (*præpositus regni*) dont nous avons déjà parlé (*).

PARTAGE DES TERRES. — Ce fut seulement après la prise de Carthage que la nation vandale s'organisa et s'établit en Afrique d'une manière définitive. Genséric distribua à ses guerriers les terres de la province proconsulaire ou Zeugitane. Il se réserva, pour employer les dénominations géographiques de Victor de Vita, la Byzacène, l'Abaritane, la Gétulie et une portion de la Numidie. Toutes les acquisitions faites par les Vandales, postérieurement au traité de 442, entrèrent dans le lot du roi. Nous avons énuméré plus haut les biens, domaines, revenus, etc., que Genséric garda pour lui et pour ses successeurs après la conquête (**). Nous devons dire maintenant quelle fut la part de ses compagnons d'armes. On leur distribua donc les terres de la Zeugitane. « Genséric, dit Procope, donna les plus nobles et les plus riches Africains, eux, leurs propriétés foncières et ce qui en dépendait, à ses fils Hunéric et Genzon. Il dépouilla les autres Africains de presque toutes les bonnes terres, et les distribua entre les Vandales. Aussi on appelle encore aujourd'hui ces terres, lots (κληροι) des Vandales. Quant aux anciens propriétaires, ils devinrent tous très-pauvres; mais ils restèrent libres et purent aller où bon leur semblait. Les terres que Genséric abandonna à ses fils et aux Vandales étaient exemptes d'impôts; mais les terres qu'on laissa aux anciens propriétaires, parce qu'on ne les trouva pas assez bonnes, furent chargées de tant de redevances, que, tout en restant possesseurs de leurs immeubles, les Africains n'en retirèrent rien pour eux-mêmes. » Chaque barbare eut, dans la distribution des terres, une part proportionnée, si nous pouvons nous servir de cette expression, à sa bravoure et à la considération dont il jouissait dans la nation. Cette part lui était concédée, à lui et à ses héritiers, en toute propriété. C'était l'*alode* germanique. Les rois vandales, par prudence, n'essayèrent jamais d'enlever à leurs compagnons d'armes les terres ou le butin gagnés par le fait de la conquête ou par les pirateries. Genséric dit un jour à un ambassadeur byzantin : « Tous les prisonniers que nous avons obtenus par le sort, mon fils et moi, je te les abandonne; quant à ceux qui sont tombés en partage à mes soldats, je te permets de les racheter comme tu pourras de leurs maîtres, s'ils veulent les vendre. Je n'ai pas le pouvoir de les contraindre (*). »

Nous croirions volontiers que tous les guerriers qui suivirent Genséric ne reçurent point des terres dans la Zeugitane. Il y en eut parmi eux un grand nombre qui, préférant au repos la vie agitée du guerrier et les courses sur mer, s'enrôlèrent, moyennant une forte solde, dans le corps permanent qui servait à Carthage ou sur les vaisseaux du roi qui parcouraient sans cesse la Méditerranée, et portaient le ravage sur toutes les côtes de l'empire.

Ajoutons encore que les Vandales

(*) Marcus; p. 190.—Papencordt; p. 249. — Voy. aussi Grimm; *Deutsche Rechtsalterthümer*, 755.

(**) Voyez encore sur ce point : Papencordt; p. 181 et suiv.

(*) Malchus; *In excerptis e legationibus*, p. 87. — Voy. aussi Marcus; p. 193.

se concentrèrent aux environs de Carthage, dans une seule province. Ainsi placés, ils pouvaient se réunir facilement en temps de guerre, et porter rapidement secours à leur roi, quand les ennemis du dehors essayaient de lui disputer sa conquête.

**Organisation militaire ; l'armée ; ses chefs.** — C'était le roi qui, depuis les temps les plus anciens, dirigeait les guerriers dans toutes les expéditions et dans les combats. Il conduisait la tribu dans son ensemble ; mais la tribu armée était subdivisée en une foule de bandes. Chacune d'elles, à son tour, avait un chef qui, comme nous l'avons dit, ne devait son autorité et son influence sur ses compagnons qu'à son illustration personnelle, c'est-à-dire, à la bravoure, qui, dans les commencements d'une société, est l'unique source de l'illustration. Cette organisation naturelle et simple des nations barbares ne subsista point toujours chez les Vandales. Quand Genséric eut touché le sol de l'Afrique, quand il se vit entouré, non point seulement des hommes de sa race, mais encore d'Alains en grand nombre, de Suèves, de Goths, de Maures, et même de Romains, il crut avec raison qu'une masse aussi considérable, et qui se composait de tant d'éléments divers, ne pouvait être gouvernée et se mouvoir comme une tribu errante dans les forêts de la Germanie. Il essaya donc d'organiser son armée sur un plan nouveau qui pût convenir en quelque sorte au temps et aux circonstances au milieu desquelles il se trouvait placé.

Il divisa la foule qui le suivait en quatre-vingts cohortes. Chaque cohorte se composait de mille hommes, et avait un chef qui, suivant Victor de Cartenne, était appelé, dans l'idiome germanique, *taihunhundafath* (*). C'est ce chef qui reçoit de Victor de Vita le nom de *millenarius*, et de Procope celui de χιλίαρχος. Au-dessous du commandant de la cohorte, se trouvaient les officiers inférieurs qui conduisaient cent hommes (*centuriones*, *centenarii*), et ceux qui conduisaient dix hommes seulement (*decuriones*, *decani*). Dans la langue des Vandales, les premiers étaient appelés *hundafath*, et les seconds *taihunfath*. Au-dessus de tous les chefs se trouvait d'abord le roi, puis les membres de la famille du roi, fils ou autres, qui dirigeaient plusieurs cohortes, ou, comme nous dirions aujourd'hui, des divisions. Ainsi, à la bataille de Tricamara, Gélimer surveille l'ensemble des mouvements, et Tzazon, frère du roi, commande le centre. Si, dans cette journée, les ailes furent confiées à des *taihunhundafath*, c'est que dans les combats qui avaient précédé, Ammatas, l'autre frère du roi, et son neveu Gibamund, placés tous deux à la tête de corps importants, avaient été tués par les Grecs. Quand le roi n'allait pas à la guerre, l'armée était confiée aux princes de sa famille. C'est en vertu de leur naissance que l'Achille des Vandales, Oamer, et avant son avénement au trône, Gélimer, furent successivement investis du commandement en chef dans les expéditions contre les Maures. Plus tard, Tzazon fut désigné, parce qu'il était frère du roi, pour conduire la flotte et l'armée qui devaient réduire en Sardaigne le rebelle Godas.

Quand les guerriers vandales eurent partagé entre eux les terres de la Zeugitane, ils ne cessèrent point d'être divisés et organisés militairement, comme au temps où ils erraient en Afrique au gré des événements, et où ils n'avaient d'autres demeures que les tentes de leur camp. Les cadres tracés par Genséric, si nous pouvons employer cette locution moderne, ne furent pas détruits. Ajoutons encore que dans sa capitale, et près de lui, le roi des Vandales entretenait, même pendant la paix, un corps de troupes nombreux, et qui ne quittait pas les armes. D'autres corps permanents étaient placés sur plusieurs points des frontières, pour protéger les terres conquises contre les courses et les invasions subites des Maures.

(*) *Taihun*, dix ; *hunda*, cent ; *fath*, chef. On retrouve ce mot dans Ulphilas (Marcus).

Les Vandales ne servaient pas à pied; ils combattaient tous à cheval, et ne faisaient usage, pour l'attaque et la défense, que de la lance et de l'épée (*). Les archers qui paraissaient dans leurs rangs et sur leurs vaisseaux étaient des mercenaires. Ils étaient choisis parmi les Maures.

Si l'on excepte Carthage et les lieux où Genséric avait placé des garnisons, on ne trouvait pas en Afrique, sous les Vandales, de points fortifiés. Les barbares, à leur arrivée (et ce fait se reproduisit dans plusieurs contrées de l'Europe envahies par les populations germaniques), renversèrent les murs de toutes les villes (**). Ils craignaient que les Romains, en s'emparant d'une place, ne les missent dans la nécessité de recommencer un siége aussi long et aussi désastreux que celui d'Hippone. Après la mort de Genséric, les murailles de Carthage, mal entretenues, croulèrent en plusieurs endroits, et les postes des frontières furent abandonnés. Gélimer, amené comme prisonnier dans la capitale de son ancien royaume, gémit, mais trop tard, de l'erreur de ses aïeux et de sa propre négligence.

MARINE, ARSENAUX. — Nous avons dit ailleurs (pag. 16) que par nécessité les Vandales durent se livrer aux expéditions maritimes. Ils eurent en effet de nombreux vaisseaux avec lesquels ils purent résister aux flottes combinées des deux empires, et porter, de 439 à 476, la dévastation sur les côtes de l'Espagne, de la Gaule, de l'Italie, de la Grèce et de l'Asie Mineure. Après la mort de Genséric, l'ardeur des Vandales pour les expéditions maritimes se ralentit, mais elle ne s'éteignit pas. Les courses, sans se faire pourtant, comme autrefois, avec des flottes entières, continuèrent. Au reste, pour prouver que les Vandales, même à l'époque de leur décadence, n'avaient pas renoncé à dominer sur la Méditerranée, il nous suffira de rappeler que Gélimer trouva sans peine, pour envoyer des troupes en Sardaigne, cent vingt vaisseaux. Le roi, ou, en son absence, les membres de sa famille, exerçaient sur l'armée navale comme sur l'armée de terre le commandement suprême. Genséric dirigea en personne plus d'une expédition; Genzon, son fils, parut dans la bataille où Basiliscus perdit tant de vaisseaux; et la dernière flotte mise en mer par les Vandales eut pour chef un frère de Gélimer, Tzazon.

Il y avait à Carthage, pour l'équipement de l'armée de terre et pour l'entretien des flottes, de vastes arsenaux. Là, se trouvaient déposés en nombre considérable des armes et tous les agrès des vaisseaux. C'étaient ces arsenaux que Genséric, suivant la tradition, avait montrés avec tant d'orgueil au plus redoutable de ses ennemis, l'empereur Majorien.

RELIGION. — Nous avons admis sans hésiter, comme on l'a vu plus haut (note de la pag. 7), que dès leur passage dans les provinces qui avoisinaient le Danube, les Vandales se trouvant en contact, soit avec les Goths, soit avec les habitants de l'empire, avaient abandonné les croyances de leurs aïeux de la Germanie pour embrasser le christianisme. Nous avons dit aussi que ce fut vraisemblablement dans la Pannonie qu'une partie de la nation avait adopté la doctrine d'Arius. Toutefois, en Germanie, parmi les Vandales et les barbares qui les suivaient dans leurs courses, beaucoup ne renoncèrent point au paganisme. Mais après le passage du Rhin, et après avoir séjourné, soit dans la Gaule, soit dans l'Espagne, pendant vingt années, la masse des guerriers (et ici nous comprenons parmi eux les Alains et les Suèves) se trouva chrétienne. Les ariens étaient-ils plus nombreux que les catholiques parmi ceux qui, en 429, franchirent le détroit de Gadès pour conquérir l'Afrique? Nous l'ignorons. Cependant, s'il est vrai, comme le dit une vieille tradition rapportée par Idace, que Genséric cessa d'être catholique pour em-

(*) Voyez notre récit de l'expédition de Bélisaire, l'ouvrage de Marcus, *passim*, et celui de Papencordt; p. 233.

(**) Marcus; p. 200 et suiv. — Papencordt; p. 234.

brasser l'hérésie d'Arius, il faut admettre qu'avant la sortie d'Espagne, les ariens étaient en majorité parmi les Vandales. Ce ne fut sans doute qu'au prix d'une abjuration, que Genséric put se faire accepter comme chef et régner.

En Afrique, la totalité des conquérants, plutôt par le fait des circonstances et par nécessité que par conviction, adopta l'arianisme. Les donatistes et tous les hérésiarques que les empereurs orthodoxes d'Occident avaient persécutés, se précipitèrent au-devant de Genséric et des siens, et lui prêtèrent assistance. Ils assurèrent les succès et la conquête des Vandales. Ceux-ci durent nécessairement, nous le répétons, pour prendre racine sur la terre d'Afrique, devenir tous hérésiarques et se déclarer ennemis des catholiques. Ce furent donc moins des considérations religieuses que des vues politiques qui jetèrent, en définitive, les Vandales dans l'arianisme.

Nous ne montrerons point ici (parce que nous l'avons fait) le véritable caractère des persécutions qui signalèrent le règne de Genséric. On sait, et nous l'avons dit plus haut, que ce roi se montra plus ou moins tolérant suivant que les attaques dirigées contre lui par l'empire furent plus ou moins vives. Seulement nous voulons constater que, dans les deux plus récentes publications sur la domination des Vandales en Afrique, MM. L. Marcus et Papencordt ont parfaitement saisi les raisons politiques qui ont amené la plupart des mesures adoptées, dans les affaires religieuses, par Genséric et ses successeurs (*). Il faut encore ajouter que les conquérants germains devenus ariens montrèrent parfois, dans leurs actes, un fanatisme qui devait être le résultat d'une profonde conviction. Les persécutions dirigées par le roi Hunéric contre les catholiques sont empreintes souvent d'une haine, d'une animosité, d'une cruauté qui appartiennent moins, si nous pouvons nous servir de cette expression, aux exigences de la raison d'État et aux querelles politiques qu'aux passions religieuses.

EFFETS DE LA CONQUÊTE; ÉTAT DES ROMAINS. — C'est en vain que certains historiens ont essayé de prouver que les nations barbares, en s'établissant sur les terres de l'empire, avaient gardé, au moins par calcul et prudence, des règles et de grands ménagements, et que, par exemple, elles avaient tenu compte souvent, dans l'occupation et le partage des terres conquises, des droits et des intérêts de la population vaincue (*). M. Marcus n'est pas éloigné de croire que les Vandales accomplirent leur conquête et le partage des terres avec la plus grande modération. Mais cette conquête et ce partage se firent, comme le témoignent les contemporains, avec violence. Nous renvoyons ici au passage de Victor de Cartenne, que nous avons cité plus haut (p. 16), et nous nous bornerons à rappeler ces paroles de Procope, qui se rapportent aux premiers temps de la conquête : « Les Vandales envoyèrent plusieurs Romains en exil, et ils en tuèrent un grand nombre. Cacher ses richesses était, aux yeux des vainqueurs, le plus grand des crimes (**). » Au reste, quand nous n'aurions pas le témoignage formel des historiens, nous serions encore en droit de conclure, à l'aide seulement du bon sens, que, dans tous les lieux où ils s'établirent, les barbares portèrent, par leurs violences, au sein de la société, la plus grave perturbation.

Les Romains furent donc expropriés dans toute la Zeugitane d'abord, et ensuite dans certaines parties des autres provinces, là où Genséric avait choisi à sa convenance des domaines et des maisons de plaisance. Que de-

(*) Papencordt; p. 193. Voyez tout le chap. 6 du liv. III, p. 270 et suiv. et principalement p. 279 et suiv.—Marcus; liv. III, ch. 5, p. 238 et suiv., et ch. 10 du même livre, p. 307, 319 et suiv.

(*) C'est une opinion qui a encore été récemment exprimée, pour la conquête des Franks, par M. Pardessus, dans son savant ouvrage sur la Loi salique; dissert. 8, p. 534.

(**) Procope; *De Bel. Vand.*, I, 5.

vinrent les individus expropriés? Ils descendirent d'un degré dans l'échelle sociale. De propriétaires qu'ils étaient ils devinrent colons. Les guerriers vandales, et tous les autres barbares qui les avaient suivis, ne firent point valoir leurs terres par eux-mêmes, ils les confièrent, moyennant redevance, aux Romains. On serait porté à croire, par certaines indications, que les vainqueurs laissèrent aux vaincus expropriés le choix de rester colons en Afrique ou de se retirer dans les provinces qui relevaient encore de l'empire; mais d'autres faits semblent attester qu'ils ne se montrèrent point si modérés. Plus d'une fois ils reléguèrent les Romains qui ne voulaient pas reconnaître leur domination dans les îles de la Méditerranée qu'ils avaient soumises à leur empire, et même chez les Maures, dans le désert. Il arriva cependant que par calcul, et pour rallier à sa personne les plus illustres familles romaines, Genséric essaya quelquefois de faire oublier aux vaincus les excès de la conquête. On lit dans un ancien document (*) que les fils d'un riche Romain, qui s'était sauvé de l'Afrique au temps de la prise de Carthage, résolurent un jour de revenir dans leur pays. Ils apprirent, à leur retour, que les biens de leur père avaient été confisqués et donnés à des prêtres ariens. Ils s'adressèrent au roi, qui força les prêtres à rendre une partie de ces biens aux fils de celui qui s'était expatrié.

Les Romains des Mauritanies, de la Numidie, de la Byzacène et de la Tripolitaine, qui n'avaient pas été expropriés, payaient un impôt au roi des Vandales. Cet impôt fut moins lourd sous la domination barbare qu'au temps du gouvernement impérial. A l'appui de notre assertion, il suffirait de rappeler que Justinien, pour avoir essayé, après les victoires de Bélisaire, de rétablir les rôles de contributions qui étaient en usage sous le règne de Valentinien III, excita, dans toute l'Afrique, un grave mécontentement.

(*) La vie de saint Fulgence.

Disons enfin que, par nécessité, les rois vandales s'environnèrent de Romains. Dans le palais de Carthage, on comptait plus d'un de ces officiers, appelés ailleurs *Romani in truste* et *convivæ regis*, qui étaient admis au service ou dans la familiarité du souverain. C'était aussi parmi les Romains que l'on prenait les percepteurs de l'impôt (*procuratores, exactores*) et les régisseurs des domaines royaux. Tous les officiers d'origine romaine, employés par Genséric ou ses successeurs, recevaient en traitement des vivres et une solde. Ils étaient obligés de porter l'habillement des Vandales (*).

**PERSISTANCE DE L'ADMINISTRATION ET DES LOIS ROMAINES SOUS LA DOMINATION DES VANDALES.** — Après la conquête, les fonctionnaires dans l'ordre civil ne perdirent rien de leurs attributions, et ne cessèrent point d'être choisis parmi les Romains. Nous n'insisterons point ici sur ce fait très-important de la persistance de l'administration et des lois romaines, parce qu'il est mis dans tout son jour par l'édit du roi Hunéric, que nous avons inséré plus haut dans notre récit (p. 33). Des historiens contemporains nous ont appris que les rois vandales choisirent parmi les Romains, et établirent à Carthage un magistrat qui jugeait en appel dans toutes les causes, et prononçait en dernier ressort (**). Ce magistrat est appelé par Victor de Cartenne *præpositus judiciis romanis in regno Africæ Vandalorum*. Faut-il voir, dans la création de ce juge supérieur à tous les juges des localités, une innovation due à la conquête? Nous ne le pensons pas. Jadis, les habitants d'une partie de la Mauritanie, de la Numidie, de la Proconsulaire et de la Byzacène, avaient trouvé à Carthage un tribunal d'appel : c'était celui que présidait le gouverneur de l'Afrique impériale. Il avait été aboli par le fait de l'invasion, et les rois

(*) Marcus; p. 185 et suiv. — Papencordt; p. 188.

(**) Marcus; p. 188. — Papencordt; p. 194.

vandales essayèrent de le reconstituer. C'est à cette fin qu'ils instituèrent la magistrature suprême dont nous venons de parler.

LES VILLES D'AFRIQUE SOUS LES VANDALES; RÉGIME MUNICIPAL. — Nous avons dit plus d'une fois, dans le récit qui précède, que l'arrivée et l'établissement des barbares dans certaines provinces de l'empire, en Afrique, par exemple, fut, sous certains rapports, pour la population des villes et des campagnes, un événement heureux. Les villes surtout, qui avaient tant souffert des exigences du fisc impérial, purent considérer les barbares comme des libérateurs. M. Augustin Thierry signale en ces termes la révolution produite dans les villes de la Gaule par l'arrivée des Franks : « Les traits les plus généraux de la transformation du régime municipal, ceux que des témoignages plus ou moins précis, plus ou moins complets, font retrouver à peu près au même degré dans toutes les grandes villes, sont les suivants: la curie, le corps des décurions, cessa d'être responsable de la levée des impôts dus au fisc; l'impôt fut levé par les soins du comte seul, et d'après le dernier rôle de contributions dressé dans la cité. Il n'y eut plus d'autre garantie de l'exactitude des contribuables, que le plus ou moins de savoir-faire, d'activité ou de violence du comte et de ses agents. Ainsi, les fonctions municipales cessèrent d'être une charge ruineuse; personne ne tint plus à en être exempt; le clergé y entra..... les anciennes conditions de propriété nécessaires pour y être admis ne furent plus maintenues..... l'évêque joua un rôle de plus en plus actif, soit dans la gestion des affaires locales, soit dans l'administration de la justice (*)..... » Ces considérations de M. Augustin Thierry relatives à la Gaule sont applicables à l'Afrique sous la domination des Vandales. Il y a cette différence, toutefois, que la levée de l'impôt étant confiée par Genséric et ses successeurs, non à des comtes d'origine barbare, mais à des Romains, les villes de l'Afrique se trouvèrent moins exposées que celles de la Gaule à la violence et à d'iniques extorsions. Quant au pouvoir de l'évêque dans chaque localité, la conquête des Vandales amena les mêmes résultats que celle des Franks. Au moment où les Grecs viennent attaquer et poursuivre Gélimer au sein de ses États, les évêques paraissent, dans les récits contemporains, comme les personnages les plus influents des villes. Nous renvoyons ici, pour la preuve, au passage (p. 50) où nous avons raconté l'entrée d'un lieutenant de Bélisaire à Syllectum.

Sous la domination romaine, les magistrats des curies avaient, comme l'a dit Savigny, trois sortes d'attributions: 1° l'administration intérieure et locale de la cité: ils remplissaient les fonctions des maires et des conseils municipaux dans notre organisation moderne; 2° la juridiction volontaire: ils remplissaient les fonctions des notaires, et quelques-unes de celles des juges de paix; 3° la juridiction contentieuse jusqu'à un certain taux de ressort (*). Au temps des Vandales, les magistrats municipaux ne perdirent rien de leurs attributions; et même, comme il n'y avait en Afrique rien qui ressemblât à ces *mâls* de la Gaule, présidés par un comte barbare, il est probable, en ce qui concerne la juridiction contentieuse, que le cercle de leurs attributions s'agrandit. Ils jugèrent toutes les causes civiles et criminelles. Toutefois, dans les cas douteux et très-graves, on pouvait appeler de leurs sentences. On s'adressait alors au grand magistrat que Genséric avait établi à Carthage. Ce magistrat, nous le répétons, était Romain.

Les Vandales entretenaient, il faut le constater, dans les villes des agents chargés, comme nous dirions aujour-

(*) M. Aug. Thierry; *Considérations sur l'histoire de France*, ch. V, p. 285 et suiv., deuxième édit.

(*) Savigny; *Hist. du droit romain au moyen âge*; ch. 4. — Voy. aussi le récent ouvrage de M. Pardessus sur la *Loi salique* (1843, in-4°); dissertation 6ᵉ, p. 514 et suiv.

d'hui, de surveiller l'esprit public, et de maintenir les habitants dans la subordination à l'égard des vainqueurs. C'est un fait qui semble prouvé par l'ordonnance suivante, promulguée à l'époque de la domination vandale : « Les villes où l'ordre public aura été troublé trois fois de suite, dans le courant de la même année, à l'occasion des divertissements publics, seront privées à tout jamais du droit d'avoir des cirques et des théâtres. Le directeur des fêtes publiques sera cité devant les tribunaux pour répondre de sa conduite pendant les troubles; et s'il était convaincu soit de négligence, soit de manque de prévoyance ou de vigueur dans l'exercice de ses fonctions, il pourra être condamné à travailler pendant toute sa vie dans les mines de l'État, à avoir les oreilles coupées ou à être brûlé (*). »

Au reste, quelle qu'ait été la défiance des Vandales à l'égard des Romains, et malgré les mesures rigoureuses qu'ils prirent dans certaines localités afin de prévenir les révoltes, on peut admettre comme vraie pour l'Afrique, même pour la Zeugitane, l'opinion des historiens modernes, qui ont prétendu qu'en général les villes soustraites par le fait des invasions barbares au fisc et à l'administration de l'empire, virent leur bien-être et leur indépendance s'accroître, et leur sphère d'action s'agrandir (**).

COMMERCE. — Il nous suffirait presque de rappeler certains faits que nous avons signalés dans notre récit, pour montrer que l'Afrique vandale entretenait des relations de commerce très-suivies avec les différents pays de l'Europe, de l'Asie et avec l'Égypte. Ainsi le marchand que Procope rencontra à Syracuse faisait par lui-même ou par ses agents de nombreuses affaires à Carthage. D'autre part, nous savons qu'au moment où Bélisaire prit possession de la capitale de l'Afrique, un vaisseau qui était à l'ancre dans le Mandracium mit à la voile lorsqu'il fut chargé de marchandises, et se rendit en Espagne. Les marchands qui le montaient n'étaient pas assurément les seuls Espagnols qui vinssent à Carthage, par exemple, ou à Césarée. Nous savons aussi que les hommes renfermés dans les prisons de Gélimer, et que le geôlier délivra à l'approche de l'armée grecque, étaient venus de l'Orient pour des affaires de commerce. Enfin Victor de Cartenne nous apprend qu'un marchand d'Adrumetum déroba, dans un voyage, un secret précieux aux teinturiers de Coptos. Les Africains, sous la domination des Vandales, entretenaient aussi, par l'intermédiaire des Gaules et de l'Italie, des relations commerciales avec les parties les plus septentrionales de la Germanie, qui leur fournissaient du succin. Ce n'était point seulement par mer que les Romains des Mauritanies, de la Numidie, de la Zeugitane, de la Byzacène et de la Tripolitaine, faisaient un commerce actif et étendu, mais encore par terre, sur les voies du désert parcourues par les caravanes dès le temps des anciens Carthaginois. C'était par cette route qui venait de l'Égypte jusqu'aux autels des Philènes, en passant par l'oasis d'Ammon, autant peut-être que par les vaisseaux d'Alexandrie, que les marchands d'Afrique recevaient la gomme et les parfums d'Arabie et les étoffes précieuses de l'Inde; puis, comme les Carthaginois (voyez plus haut, *Histoire de Carthage,* p. 136), ils tiraient de l'intérieur du pays des grains d'or, des pierres précieuses, de l'ivoire et des esclaves noirs.

Des témoignages anciens et précis nous apprennent que les vaisseaux marchands exportaient habituellement de l'Afrique vandale du blé, du lin, le duvet qu'on tirait du fruit d'une mauve arborescente qui croissait sans culture près des sources du Molocha ou Malva, de la garance, du sel, de l'alun des bois précieux destinés aux

(*) Marcus; p. 197.

(**) Je renvoie spécialement, sur ce point, aux idées émises par M. de Sismondi dans le premier volume de son *Histoire des Français*, et par M. Aug. Thierry, dans le ch. 5ᵉ de ses *Considérations sur l'histoire de France.*

ameublements de luxe, une qualité de marbre très-tacheté, des pierres précieuses, plusieurs espèces d'argile bolaire, des éléphants, des lions, des tigres, des léopards, des singes, des autruches, etc. Ils exportaient encore des esclaves noirs; mais il est probable que le commeree, sous ce dernier rapport, était moins étendu qu'au temps des anciens Carthaginois et de la domination romaine. Enfin les Africains, sous les Vandales, vendaient soit chez eux, soit sur les marchés des principales villes d'Égypte, d'Asie et d'Europe, les produits de leurs manufactures; ainsi, leurs tissus, les vêtements et les tapis teints en pourpre, et aussi les armes que l'on fabriquait à Carthage (*).

C'était, comme on le voit, un commerce qui consistait presque entièrement dans les exportations. Les Vandales et les habitants des provinces soumises à leur domination prenaient aussi des denrées au dehors, mais en petit nombre. Un contemporain, Procope (*de Bel. Vand.*, II, 3), nous dit d'une manière positive que les importations en Afrique étaient très-restreintes. Le sol, par sa richesse et sa fertilité, et l'industrie, par son activité relative, pourvoyaient largement, dans les campagnes et dans les villes, aux besoins de ceux qui vivaient dans l'empire vandale (**).

INDUSTRIE. — L'industrie prit en Afrique, sous la domination romaine, un développement qu'elle n'avait jamais eu au temps des anciens Carthaginois (***). L'établissement des Vandales et les pirateries de Genséric l'entravèrent sans doute, et lui enlevèrent pour un instant ses débouchés en Égypte et dans toutes les provinces d'Europe et d'Asie qui relevaient des deux empires, mais ils ne l'anéantirent pas. Les relations commerciales entre l'Afrique et les autres parties du monde furent rétablies sous le règne de Hunéric. L'industrie dut se relever en même temps.

Nous savons que les Vandales s'amollirent rapidement après la mort de Genséric, et qu'ils s'abandonnèrent à un luxe effréné. Tout nous porterait à croire déjà que les objets qui témoignaient de ce luxe, vêtements et ameublements, étaient le produit de l'industrie africaine. Les tissus d'or et même la soie qui brillaient sur leurs robes étaient mis en œuvre, nous le croyons, dans les ateliers de l'Afrique. Parmi les dépouilles splendides qui ornèrent le triomphe de Bélisaire, il y eut sans doute plus d'un vase élégant et bien ciselé qui sortait des mains des ouvriers de Carthage. Tout, dans le riche butin apporté à Constantinople, n'était point le fruit des pirateries et des rapines de Genséric et de ses compagnons. Il suffirait de citer, par exemple, ces chars légers qu'admirèrent les Byzantins, et qui servaient à transporter dans leurs promenades les reines vandales. Mais pour le point que nous voulons établir ici, nous ne sommes point réduits au témoignage indirect des historiens. Nous nous bornerons à citer trois faits qui prouvent clairement que l'industrie fleurit en Afrique, même dans les plus mauvais temps de la domination des barbares.

« Nous étions encore affligés de la prise et du pillage de Rome, dit Victor de Cartenne, lorsque nous eûmes la consolation de voir un marchand d'Adrumetum surprendre aux teinturiers de Coptos un secret précieux. Quand on possédait ce secret, on pouvait donner aux toiles et aux draps telle couleur qu'on voulait. Il suffisait pour cela de les tremper dans certains ingrédients, et puis dans du sang chaud.» Nous savons encore qu'au temps des Vandales, on cherchait avec soin sur l'Atlas une espèce de limaçons qui, écrasés, servaient à teindre en rouge. Les étoffes qui recevaient cette teinture acquéraient une grande valeur. Des deux faits que nous venons de signaler, on peut tirer cette conclusion: que dans les principales villes de l'em-

(*) Marcus, p. 212 et suiv.

(**) Voy. aussi, sur le commerce de l'Afrique au temps des Vandales : Papencordt ; p. 259 et suiv.

(***) Voy. dans ce vol. *Histoire de Carthage*; 2e partie, p. 136 et 155.

pire vandale, à Carthage, par exemple, à Adrumetum, à Hippone, à Césarée, on se livrait avec ardeur à la fabrication de diverses étoffes et à leur teinture. Enfin les auteurs contemporains de la conquête ont attesté qu'il y avait en Afrique des manufactures d'armes. Genséric conféra le titre de comte à un ouvrier armurier qui se distinguait dans sa profession par une rare habileté. Une chose qu'il faut constater ici comme digne de remarque, c'est que cet ouvrier appartenait par son origine à la race des conquérants.

LANGUE, LITTÉRATURE. — Des évêques s'approchèrent un jour de Genséric pour se plaindre d'être persécutés. Le roi, au témoignage de Victor de Vita, appela auprès de lui un interprète, parce que les évêques s'exprimaient en latin, en grec ou en punique. Ce fait semble prouver qu'en Gaule et en Espagne, les Vandales s'étaient peu mêlés avec les anciennes populations de l'empire, et qu'ils n'avaient point cessé, jusqu'à la conquête de l'Afrique, de se servir exclusivement de la langue qu'ils parlaient dans la Germanie. Quand ils se furent établis dans la Zeugitane et à Carthage, et qu'ils se trouvèrent avec les Romains, par la force des circonstances, en un perpétuel contact, ils furent forcés d'apprendre l'idiome des vaincus. Le latin, et cela était nécessaire, devint pour les Vandales, si nous pouvons nous servir de ce mot, la langue officielle, la langue du gouvernement et de l'administration. C'était en latin que l'on rédigeait et les lettres et les actes qui émanaient de la chancellerie des rois vandales (*). Puis, après la mort de Genséric, dans les temps de paix, plusieurs, parmi les conquérants germains, étudièrent, non plus seulement par nécessité, mais pour charmer leurs loisirs, et peut-être par amour de l'art, les œuvres littéraires de la Grèce et de Rome. Il nous suffira de rappeler ici le nom de Thrasamund. Les derniers rois vandales, nous le savons, se plaisaient aussi à entretenir auprès d'eux des Romains beaux esprits et poëtes. C'étaient des versificateurs, qui, comme Fortunat dans les Gaules, célébraient en latin les mariages, les naissances, tous les événements heureux, enfin, qui se rattachaient à la vie de celui qui leur donnait place dans ses banquets et leur faisait de riches présents.

Cependant, nous le croyons, en subissant ainsi l'influence de la civilisation romaine, les barbares ne renoncèrent point à leur langue nationale. Il y avait plus d'un demi-siècle que Genséric et ses compagnons avaient touché le sol de l'Afrique, lorsqu'un évêque vandale répondit à des évêques romains qui l'interrogeaient : « Je ne puis discuter avec vous ; *je ne sais pas le latin.* » Les prêtres vandales, qui étaient ariens, se servaient de la bible d'Ulphilas ; et c'était probablement dans l'idiome de leur ancienne patrie qu'ils enseignaient et officiaient dans les églises (*). On pourrait même supposer que les conquérants essayèrent parfois d'assouplir cet idiome, et de le rendre propre à recevoir des formes littéraires ; et nous admettrions volontiers la conjecture de M. Marcus (p. 410), qui croit que Gélimer, dans sa retraite sur le Pappua, chantait l'histoire de ses malheurs dans la langue de ses aïeux de la Germanie (**).

MŒURS DES VANDALES. — Les mœurs des Vandales, à l'époque de leur émigration, étaient celles de tous les peuples qui ne sont point sortis de l'état barbare. Cependant, en songeant à la profonde impression de terreur et de haine que les Vandales ont laissée après eux dans les pays qu'ils ont traversés, aux idées de dévastation et de ravages que leur nom réveille encore après tant de siècles, on est porté à croire que, par leurs excès et leur cruauté, ils ont surpassé les Goths, les Suèves, les Burgondes, les Franks, et même les Huns, qui, comme eux

(*) Voy. Papencordt ; p. 296, 297, 298 et suiv. — Marcus ; p. 198.

(*) Papencordt ; p. 295.

(**) Voy. encore, sur la langue des Vandales : Marcus ; p. 411 et suiv. — Papencordt ; p. 287, 289 et suiv.

et dans le même temps, ont envahi l'empire romain. Leur établissement en Afrique, et un long contact avec les populations vaincues, changèrent leurs habitudes et adoucirent leurs mœurs. Il se fit, sous ce rapport, chez les Vandales, une vive et rapide réaction. Ils cédèrent si facilement aux attraits de la civilisation romaine, que déjà, sous le règne de Hunéric, comme le témoignent les historiens que nous avons cités, ils étaient complétement énervés. Ils ne ressemblaient plus que par l'extérieur à leurs ancêtres de la Germanie. Ils portaient encore, comme eux, le vêtement qui distinguait les barbares, et de longs cheveux; mais, en cela même, ils étaient loin de l'ancienne simplicité (*). Les peaux à peine préparées, et les tissus grossiers qui couvraient, à leur entrée sur les terres de l'empire, les guerriers germains, avaient fait place à de riches fourrures et aux étoffes entremêlées d'or et de soie. La corruption des mœurs jusqu'à Gélimer devint plus grande de jour en jour. Il suffit de renvoyer ici, sans le reproduire encore une fois, au passage où Procope, en parlant du luxe effréné, de la vie voluptueuse et de la dégradation morale des conquérants de l'Afrique, a constaté la plus efficace, peut-être, de toutes les causes qui ont amené la chute de la domination vandale.

(*) Les Romains suivant Victor de Vita, (II, 3 et 4), qui étaient admis comme convives ou officiers dans le palais des rois vandales, étaient obligés de se vêtir à la manière des conquérants. Voyez, sur les mœurs et les vêtements des Vandales : Marcus; p. 407 et les notes du liv. IV de son histoire, p. 89.

FIN DE L'HISTOIRE DE LA DOMINATION DES VANDALES EN AFRIQUE.

# PRÉCIS DE L'HISTOIRE D'AFRIQUE SOUS LA DOMINATION BYZANTINE.

**HISTOIRE DE L'AFRIQUE, DEPUIS LE DÉPART DE BÉLISAIRE JUSQU'A LA MORT DE JUSTINIEN** (*). — Bélisaire, après la victoire de Tricamara, s'était hâté de prendre possession, au nom de Justinien, de toutes les provinces qui avaient appartenu jadis à l'empire romain (v. p. 69). Il avait aussi placé des garnisons dans l'intérieur des terres, sur les frontières de la Byzacène et de la Numidie. Justinien avait approuvé toutes les dispositions prises par son lieutenant, et il avait envoyé en Afrique des lettres où on lisait ces mots : « Que nos officiers s'efforcent avant tout de préserver nos sujets des incursions de l'ennemi et d'étendre nos provinces jusqu'au point où la république romaine, avant les invasions des Maures et des Vandales, avait fixé ses frontières; qu'ils se hâtent également de se rendre maîtres et de réparer les fortifications des places où l'on tenait garnison au temps de l'empire romain. » Les ordres de Justinien furent promptement exécutés. Cepen-

(*) Voyez, sur l'histoire de l'Afrique sous la domination byzantine : Papencordt (*Geschichte der vandalischen Herrschaft in Afrika*), liv. III, ch. 9, p. 309-334.

dant le vaisseau qui devait ramener à Constantinople le vainqueur de Gélimer n'avait point encore quitté le Mandracium, que déjà les Maures s'étaient levés en armes, et apparaissaient sur les frontières de la Numidie et de la Byzacène. Les soldats grecs étaient peu nombreux en Afrique, et Bélisaire se vit contraint de laisser une partie de ses gardes à Salomon, qui le remplaçait comme chef militaire. Archelaüs, le questeur, avait été déclaré, sous le titre de prefet du prétoire, chef civil des provinces nouvellement conquises. Bientôt Justinien fit passer à Salomon de nouveaux renforts sous les ordres de Théodore et d'Ildiger. Les Maures faisaient chaque jour de nouveaux progrès : ils portaient en tous lieux le pillage et la dévastation, et ils avaient massacré, en Byzacène, Aigan et Rufin, officiers renommés par leur habileté et leur bravoure. Il fallait se hâter, et Salomon marcha vers la Byzacène. Il rencontra les Maures dans la plaine de Mamma. Ils étaient au nombre de 50,000, sous les ordres de Cuzinas et de trois autres chefs. Salomon remporta sur eux une victoire complète (536). Les Grecs célébraient encore à Carthage, par des fêtes publiques, l'heureux succès de la campagne, lorsqu'on apprit que les Maures, irrités plutôt qu'abattus par leur défaite, avaient repris les armes et ravageaient de nouveau, avec une espèce de rage, tous les cantons de la Byzacène. Salomon se remit en marche et battit encore l'ennemi au pied du Burgaon. S'il faut en croire un contemporain, les Maures perdirent cette fois 50,000 hommes; ceux qui échappèrent au fer du vainqueur se réfugièrent auprès d'Yabdas, qui était maître du mont Aurasius.

La Numidie était aussi en proie au ravage des Maures. Yabdas descendit plus d'une fois, pour la piller et la dévaster, de sa montagne, où la nature lui offrait des positions inexpugnables. Mais il fut arrêté par la brillante valeur d'Althias, qui commandait la troupe des Huns. Salomon, cependant, voulut forcer les Maures dans leurs retraites. Il gravit donc avec son armée le mont Aurasius; mais son expédition n'eut aucun résultat (*).

Rentré à Carthage, il s'apprêtait à réprimer les désordres qui avaient lieu en Sardaigne, lorsqu'il eut à se défendre contre ses propres soldats. Ceux-ci, excités par les femmes vandales qu'ils avaient épousées, et aussi par les exhortations secrètes des prêtres ariens, réclamèrent comme leurs propriétés les terres conquises qu'ils exploitaient seulement comme fermiers. Salomon n'échappa qu'avec peine à la mort, et il se sauva, accompagné de l'historien Procope, auprès de Bélisaire, qui se trouvait alors en Sicile. Les insurgés prirent pour chef un soldat audacieux appelé Stozas, qui donna des armes aux esclaves et aux Vandales qui étaient restés en Afrique. Puis, tous ensemble, ils quittèrent la plaine de Bulla, où ils s'étaient réunis, pour s'emparer de Carthage. Bélisaire arriva à temps pour sauver la ville. Avec le petit nombre de guerriers qui l'avaient accompagné, et avec ceux qui, à Carthage, étaient restés fidèles à l'empereur, il s'avança contre les rebelles, qu'il atteignit et battit près de Membresa. Il crut alors avoir donné le repos à l'Afrique, et il revint en Sicile; mais il se trompait. Stozas réorganisa son armée, attira de nouveaux soldats dans son parti, et massacra par trahison, en Numidie, Marcellus, Cyrille, Barbatus, Terentius et Sarapis, qui étaient comptés parmi les meilleurs officiers de l'empereur (536).

A cette nouvelle, Justinien envoya en Afrique son neveu Germain pour remplacer dans le commandement suprême Théodore et Ildiger, qui étaient restés comme chefs à Carthage après le départ de Salomon. Germain était un général brave et habile. Dès son arrivée (537), il rétablit la discipline parmi les troupes restées fidèles à l'empire, et, par ses promesses et sa douceur, il attira dans ses rangs un grand nom-

(*) Voyez, sur les diverses expéditions de Salomon : *Recherches sur l'hist. de l'Afrique septentrionale, etc.*, par l'Académie des inscript., t. I, p. 113-149.

bre de ceux qui, sous les ordres de Stozas, avaient combattu jusqu'alors pour l'indépendance de l'Afrique. Quand il se crut assez fort, il s'avança contre l'ennemi. Il l'atteignit en Numidie, dans la plaine appelée *Scalæ Veteres,* et là, il lui livra un sanglant combat. Stozas fut vaincu, et les Maures, commandés par Yabdas, qui étaient accourus pour l'aider, en se tournant subitement du côté de Germain, achevèrent sa défaite. Stozas se sauva en Mauritanie. Un certain Maximin voulut le remplacer comme chef de parti. Germain, après l'avoir convaincu de trahison, le fit pendre aux portes de Carthage. Germain gouverna l'Afrique pendant deux ans avec une grande douceur. En 539, il fut remplacé par Salomon, qui, débarrassé cette fois des complots et des séditions, songea à enlever aux Maures leurs positions de l'Aurasius. Il se mit donc en marche, et, plus heureux que dans sa première tentative, il prit à Yabdas ses places de Zerbulle et de Tumar, et la tour de Géminianus, où le chef maure avait enfermé ses femmes et ses trésors. Salomon plaça des garnisons sur plusieurs points de l'Aurasius, et, maître de la Numidie, il se dirigea vers la Mauritanie sitifienne, qui se soumit à l'empereur. Un chef indigène possédait la Mauritanie césarienne, à l'exception de la capitale, Césarée, où Bélisaire, après sa dernière victoire sur les Vandales, avait envoyé une garnison.

Depuis quatre ans, l'Afrique jouissait d'un grand repos, lorsque la mauvaise conduite et la perfidie des neveux de Salomon la replongèrent dans une nouvelle série de calamités. Sergius, gouverneur de la Tripolitaine, ayant fait assassiner par trahison quatre-vingts Maures qui s'étaient rendus à Leptis sur sa parole, toutes les tribus prirent les armes (543). Trop faibles pour résister, Sergius, et son frère Cyrus qui commandait dans la Pentapole, se retirèrent à Carthage auprès de Salomon. Celui-ci, accompagné de ses neveux, marcha contre les Maures, qu'il rencontra à Theveste. Il leur livra bataille; mais, mal secondé par ses troupes, il fut vaincu et tué. Justinien donna pour successeur à cet habile et brave officier, Sergius son neveu, qui avait allumé la guerre. Ce choix excita un vif mécontentement dans toute l'Afrique. Stozas sortit de sa retraite, et se joignit à Antalas, le chef des Maures de la Byzacène. La valeur de Jean, fils de Sisinniolus, ne put arrêter les progrès de l'ennemi. Dans cette extrémité, Justinien envoya pour collègue à Sergius le sénateur Aréobinde. Mais la mésintelligence ayant éclaté entre les deux gouverneurs, les désastres se multiplièrent pour l'armée impériale. Gontharis, qui commandait en Numidie, essaya alors de se faire roi. Sergius avait été rappelé, et Aréobinde était resté chef unique des provinces africaines. Gontharis, aidé secrètement par les Maures, se rendit maître de Carthage. Il excita une sédition parmi les troupes, et fit massacrer Aréobinde. Mais il ne jouit pas longtemps du pouvoir qu'il avait usurpé; il fut tué à son tour par Artaban, officier arménien, que Justinien nomma gouverneur de l'Afrique (546). Rappelé sur sa demande, Artaban remit son commandement à Jean Troglita.

Jean Troglita, qui avait servi avec distinction dans les guerres contre les Perses, était destiné à réparer en Afrique, par d'éclatants succès, les échecs subis jusqu'alors par les armées romaines (*). Dès son arrivée, il eut à combattre une confédération de toutes les tribus maures qui s'étaient réunies dans la Byzacène. Antalas, le chef suprême, avait sous ses ordres toutes les hordes du désert, parmi lesquelles

(*) Les détails des guerres que Jean Troglita eut à soutenir contre les Maures nous ont été conservés dans un poëme de Flavius Cresconius Corippus. C'est à l'aide de ce poëme, publié à Milan, en 1820, par Mazzucchelli, que Saint-Martin a composé le curieux récit qui se trouve dans son édition de l'*Histoire du Bas-Empire* de Lebeau (t. IX, p. 92-119). Saint-Martin a donné dans ses notes de nombreux fragments de Corippus.

se distinguait celle des Ilasguas, qui était venue avec son chef Ierna et l'image de son dieu Gurzil (Jupiter) de l'oasis d'Ammon. Jean remporta sur les tribus réunies une victoire signalée et les mit en fuite. Mais les Maures ne tardèrent point à se rallier sous les ordres de Carcasan. Jean entreprit contre eux une nouvelle expédition. Cette fois, entraîné trop loin dans les déserts qui se trouvent au midi de la Byzacène, il se vit obligé de revenir sur ses pas sans avoir vaincu l'ennemi qu'il poursuivait. Encouragés par la retraite des Romains, les Maures d'Antalas et ceux de Carcasan se réunirent, et ils portèrent leurs ravages jusqu'aux bords de la mer. Ils rencontrèrent Jean Troglita dans les *champs de Caton*. Là, ils éprouvèrent une sanglante défaite. Carcasan fut tué, Antalas se soumit, et l'Afrique entière fut pacifiée (550).

En 564, les Maures des frontières de la Numidie se soulevèrent pour venger un de leurs chefs, Cuzinas, qui avait été assassiné à Carthage, par les ordres du gouverneur, Jean Rogathinus. Marcien, neveu de l'empereur, s'avança contre eux, et la révolte fut promptement réprimée.

HISTOIRE DE L'AFRIQUE, DEPUIS LA MORT DE JUSTINIEN JUSQU'A LA PRISE DE CARTHAGE PAR LES ARABES. — « Après la mort de Justinien (565), dit l'Académie des inscriptions (*), il y eut quelques soulèvements des Maures, quoique ces peuples eussent alors embrassé volontairement le christianisme. Deux exarques d'Afrique furent vaincus et massacrés par leur roi Gasmul, qui, devenu tout-puissant par ses victoires, donna à ses tribus errantes des établissements fixes, et s'empara peut-être de Césarée, soumise aux Romains depuis la conquête de Bélisaire. Ce roi maure semble même avoir été un conquérant ambitieux et assez entreprenant, car, l'année suivante, nous le voyons marcher contre les Francs et tenter l'invasion de la Gaule. A la vérité, il échoua dans cette entreprise; mais cette expédition lointaine atteste sa puissance; et ce fait curieux pour l'histoire du Bas-Empire, pour l'histoire de l'Afrique et celle de notre pays, méritait d'être recueilli par deux écrivains français très-érudits, Lebeau et Saint-Martin, qui l'ont entièrement laissé dans l'oubli. Tibère succède au faible Justin tombé en démence; il choisit pour vice-roi de l'Afrique Gennadius, habile général et soldat intrépide. Ce guerrier reproduit dans cette contrée l'exemple des hauts faits d'armes de Probus. Il défie en combat singulier Gasmul, roi des Maures, remarquable par sa force, son courage et son expérience dans les armes; il le tue de sa propre main, remporte une victoire complète sur les Maures, extermine leur race, et leur reprend toutes les conquêtes qu'ils avaient faites sur les Romains. A partir de cette époque, pendant les règnes de Tibère, de Maurice et de Phocas, l'histoire se tait sur l'Afrique. Ce silence est presque une preuve du calme et de la tranquillité uniforme dont jouit alors cette contrée. Les époques stériles pour les historiens sont généralement heureuses pour les peuples. Sous l'empire d'Héraclius, l'Afrique septentrionale tout entière, depuis l'océan Atlantique jusqu'à l'Egypte, était soumise au trône de Byzance (*), car ce prince en tire de grandes forces pour sa guerre contre les Perses. Suinthilas, roi des Goths espagnols, profite du moment pour s'emparer de plusieurs villes situées sur le détroit de Cadix, qui faisaient partie de l'empire romain. Ce fait, qui nous a été conservé par Isidore, a encore été négligé par Lebeau, Gibbon et Saint-Martin. Il méritait, à ce qu'il nous semble, d'être consigné dans leurs écrits, puisqu'il nous montre l'étendue des limites oc-

(*) *Recherches sur l'histoire de l'Afrique septentrionale, etc.*, t. I, p. 43 et suiv.

(*) Nous devons dire ici, pour compléter le résumé que nous empruntons à l'Académie des inscriptions, que ce fut de l'Afrique, où son père commandait en qualité d'exarque, que partit Héraclius pour renverser Phocas qu'il devait remplacer sur le trône impérial.

cidentales de l'empire à une époque fameuse par la fondation de l'islamisme, qui devait bientôt ébranler le trône de Byzance, et lui arracher ses plus belles provinces. En 647, les Arabes s'emparent de la Cyrénaïque et de la Tripolitaine (*). En 658, un traité partage l'Afrique entre Constant et Moawiah, qui se soumet, disent les Grecs, à payer un faible tribut. En 666 ou 670, ce même Moawiah fonde la ville de Kairouan, qui devient le siége de la domination musulmane en Afrique. Enfin, en 697 (**), Carthage est prise et détruite par Hassan, et le nom grec et romain effacé de l'Afrique.

L'ADMINISTRATION BYZANTINE EN AFRIQUE; SES RÉSULTATS (***).—Devenu maître, par les victoires de Bélisaire, des provinces soumises aux Vandales, Justinien voulut d'abord, comme nous l'avons dit, que les frontières de ses nouvelles possessions fussent celles que Rome avait fixées dans les derniers jours de la république et sous l'empire. Puis, comme l'attestent des actes nombreux, il s'occupa de rendre à l'Afrique, sauf quelques modifications amenées par les circonstances et le temps, les anciennes formes de son administration et le gouvernement romain. Dès l'année 534, par des ordonnances adressées à Bélisaire et au questeur de son armée, Archelaüs, Justinien organisa le pays conquis de la manière suivante. Il divisa l'Afrique en sept provinces : 1° celle de Tingi; 2° celle de Carthage (l'ancienne proconsulaire); 3° celle de Byzacium; 4° celle de Tripolis; 5° la Numidie; 6° la Mauritanie; 7° la Sardaigne. Les quatre premières devaient avoir pour gouverneurs des personnages consulaires; les trois dernières des présidents. Depuis Constantin jusqu'à l'invasion des barbares, l'Afrique avait été placée dans la préfecture d'Italie. Justinien créa, pour sa nouvelle conquête, une préfecture spéciale dont le chef-lieu fut Carthage. Archelaüs fut nommé préfet du prétoire. Après avoir organisé le gouvernement de l'Afrique et pourvu aux grandes charges, l'empereur régla les attributions et les appointements de tous ceux qu'il mit en exercice, non point seulement des plus haut placés, mais encore des 396 secrétaires ou employés qui servaient, à Carthage, dans les bureaux du préfet du prétoire et de ceux qui étaient attachés à chacun des gouverneurs des sept provinces. Pour mieux assimiler encore l'Afrique aux provinces qu'il possédait en Europe et en Asie et pour effacer les distinctions qu'avait pu laisser, même après la chute de Gélimer, la conquête des Vandales, Justinien imposa à tous ceux qui habitaient dans les limites de sa nouvelle préfecture, les lois romaines que ses jurisconsultes compilaient à Byzance.

L'Afrique dut se réjouir d'abord de la brusque révolution qui l'avait placée sous la domination des empereurs de Constantinople. Pour attacher les Africains à son empire par de forts liens, Justinien les autorisa à reprendre les propriétés qui avaient été enlevées à leurs aïeux, il y avait un siècle, par Genséric et ses compagnons. Il leur accorda, pour les réclamations, un délai de cinq ans. L'expropriation s'accomplit. Cette mesure

(*) Nous devons ajouter aussi que le patrice Grégoire qui lutta, en 647 contre les Arabes, est le dernier qui ait été revêtu en Afrique de la dignité de préfet du prétoire. Voy. Morcelli; *Africa christiana*; t. I, p. 29.

(**) *Illud certe constat anno* 691, *ab Hasano Saracenorum duce qui Occidentem occuparant, Carthaginem ipsam eversam esse*, dit Morcelli (*Africa christiana*; t. III, p. 393). L'Académie des inscriptions place en 697, comme l'*Art de vérifier les dates*, la prise et la destruction de Carthage.

(***) Voyez sur ce point : *Cod. lib. I, tit.* 27 *et Novel.* 36, 37, 131. — Ludwig; *Vit. Justinian.*, p. 349-377. — Gibbon; *Histoire de la décadence, etc.*, ch. 41 et 43. — Lebeau; *Histoire du Bas-Empire*; t. VIII, p. 264 et suiv., éd. Saint-Martin. — *Recherches sur l'hist. de l'Afrique septentrionale, etc.*, par une commission de l'Académie des inscriptions, t. I, p. 43. — Papencordt (*Geschichte der vandalischen Herrschaft in Afrika*); liv. III, ch. 9, p. 309-334. — L'*Africa christiana* de Morcelli (t. I, p. 27, 28 et 29) contient aussi sur ce sujet un excellent résumé.

violente enleva aux Vandales, qui étaient restés en Zeugitane, leurs dernières ressources et tous les moyens de rébellion; et, d'autre part, comme l'empereur l'avait prévu, elle mit en quelque sorte les nouveaux possesseurs de terres dans la nécessité de défendre et de maintenir la domination byzantine. D'ailleurs, après les premières victoires de Bélisaire, l'Afrique put croire un instant que Justinien avait le désir sincère de porter remède à ses maux et de la rendre florissante. Il s'était empressé, en effet, de relever les murailles des villes, de réparer et d'agrandir les ports et d'embellir chaque localité, Carthage surtout, qu'il appelait *Justiniana*, par d'utiles et somptueux édifices.

Mais c'étaient là de trompeuses apparences, et l'Afrique romaine ne tarda pas à sentir que le gouvernement des Byzantins était plus oppressif que celui des Vandales. D'abord elle ne trouva pas, dans les affaires religieuses, cette tolérance qui, après ses longs désastres et ses agitations, devait surtout contribuer à lui rendre la paix intérieure dont elle avait tant besoin. Les catholiques, qui avaient changé de rôle avec les ariens, étaient devenus persécuteurs à leur tour. Puis, elle fut livrée de nouveau, comme une proie, à cette effrayante fiscalité qui jadis, au temps de Genséric, lui avait rendu supportable l'invasion barbare. Les Vandales étaient vaincus à peine que déjà Justinien songea à exploiter, par ses agents, sa nouvelle conquête. « On ne savait plus, dit un contemporain, ce que l'Afrique payait à l'ancien empire romain, parce que Genséric, au commencement de son règne, avait anéanti les rôles des contributions. C'est pourquoi Justinien envoya en Afrique Tryphon et Eustratius pour faire un cadastre et dresser de nouveaux rôles. Cette mesure parut odieuse et intolérable aux Africains (Procop., *de Bel. Vand.*, II, 8). » Les agents du fisc impérial ne tardèrent pas à se mettre à l'œuvre. Ils se montrèrent impitoyables, et le pays en proie sur toutes les frontières aux dévastations des Maures et théâtre de nombreuses séditions se trouva bientôt appauvri, ruiné, et complétement épuisé. « Justinien, dit Procope (*Hist. arcan.*, 18), a ravagé l'Afrique de telle sorte que l'on parcourt aujourd'hui cette contrée, pendant plusieurs jours, sans rencontrer un seul homme. Les Vandales, dans les derniers temps de leur puissance, comptaient 160,000 guerriers. Qui pourrait dire le nombre de leurs femmes, de leurs enfants et de leurs serviteurs ? Qui pourrait énumérer aussi les Africains qui, à l'arrivée de Bélisaire, étaient répandus en foule dans les villes et dans les campagnes? J'ai vu de mes yeux cette forte et nombreuse population; maintenant elle a disparu. Si l'on joint aux Vandales et aux indigènes qui habitaient les côtes, des familles maures sans nombre et tous les soldats qui ont perdu la vie sous les drapeaux de l'empire, on ne saurait être accusé d'exagération en disant que l'Afrique, sous le règne de Justinien, a perdu cinq millions d'hommes. »

L'Afrique resta soumise un siècle et plus au gouvernement byzantin. Cependant il est vraisemblable qu'à la fin elle eût secoué le joug qui pesait sur elle et se fût constituée, à l'égard de l'empire qui s'amoindrissait chaque jour et penchait vers sa ruine, dans un état de complète indépendance. Alors, peut-être, en demeurant en possession de toutes les traditions de l'antiquité, elle eût contribué, par des relations fréquentes, au développement moral et intellectuel de l'Europe et abrégé, pour notre continent, la durée du moyen âge. Mais l'invasion des Arabes vint lui porter le dernier coup. Dans la seconde moitié du septième siècle, l'Afrique perdit une nouvelle part de sa population, ses villes tombèrent, ses déserts s'agrandirent, et elle vit disparaître jusqu'au dernier vestige de cette civilisation qu'avaient apportée tour à tour, sur ses côtes, depuis l'Égypte jusqu'à l'Atlantique, les Phéniciens, les Grecs, et les Romains.

FIN.

# APPENDICE

## A L'HISTOIRE D'AFRIQUE

### SOUS LA DOMINATION BYZANTINE.

Nous avons parlé, en deux mots, dans notre *Histoire de l'Afrique sous la domination byzantine* (p. 93), des guerres que Jean Troglita eut à soutenir contre les tribus indigènes. Nous ne pouvions, dans les étroites limites qui nous étaient assignées, raconter ces guerres avec étendue. Nous avons cru utile de rejeter ici, en appendice, le curieux récit que Saint-Martin a inséré dans son édition de l'*Histoire du Bas-Empire* par Lebeau (*). On ne lira pas sans intérêt les curieux détails que notre célèbre érudit a empruntés à la *Johannide* de Flavius Cresconius Corippus (**). Au reste, les pages qui vont suivre forment le complément de tout ce que nous avons dit, dans ce volume, sur les guerres de l'Afrique, depuis les temps les plus anciens jusqu'à l'invasion des Arabes.

**RÉCIT DES GUERRES DE JEAN TROGLITA EN AFRIQUE, PAR M. DE SAINT-MARTIN.**

Jean, qui venait réparer les malheurs de l'Afrique, au moment où elle semblait encore une fois vouloir se soustraire à la domination romaine, connaissait bien le pays où il devait commander. Il y avait conduit un corps de cavalerie lors de l'expédition deBélisaire; et, depuis, il s'y était distingué sous les ordres de Germain. Justinien avait pu reconnaître que le partage du commandement et la division des chefs étaient les seules causes des troubles et des malheurs qui tourmentaient l'Afrique depuis la destruction de la monarchie vandale; aussi donna-t-il à Jean une autorité sans partage. Ce général était employé depuis plusieurs années sur les frontières orientales de l'empire. Lorsqu'il apprit la décision de son souverain, sa valeur était occupée sous les murs de Nisibe, où il contenait les efforts de Merméroès, le plus habile des généraux du roi de Perse, qu'il avait défait devant Théodosiopolis et devant Dara, dans la Mésopotamie. Jean obéit sans tarder aux ordres qui l'appelaient à Constantinople, où une flotte et des soldats l'attendaient. Justinien, qui le regardait comme le seul homme capable de délivrer l'Afrique, se hâta de lui donner ses dernières instructions, en lui prescrivant surtout de dompter les Languantans, les rebelles de la Tripolitaine. Il mit bientôt à la voile, et il fut en peu de temps hors de l'Hellespont; il traversa la mer Égée sans s'arrêter, et bientôt il toucha aux côtes de la Sicile, où, comme Bélisaire, seize ans avant lui, il prit terre auprès de Caucane. Après une assez courte relâche, il se dirigea, malgré les tempêtes, vers la côte d'Afrique, et il y jeta l'ancre à *Caput Vada*, au lieu où Belisaire était débarqué lorsqu'il vint détruire la puissance des Vandales. Trois jours après, il entra dans Carthage. Sans perdre de temps, il y appelle toutes les troupes dispersées dans l'Afrique romaine; il les joint aux soldats qui formaient la garnison dans

(*) T. IX, p. 92-119. Didot, 1828.

(**) Le poëme de Corippus, comme nous l'avons déjà dit, a été découvert et publié à Milan, en 1820, par Mazzucchelli.

cette ville importante, et à ceux qu'il avait amenés des frontières de Perse; et aussitôt il se dirige vers la Byzacène, pour y combattre Antalas, le prince des barbares qui y habitaient, et pour dissoudre la ligue des tribus maures qui venaient le secourir. L'armée de Jean prit position dans un lieu nommé *les Camps Antoniens*, dont la situation est inconnue. Des députés y furent envoyés par Antalas. Maccus, le chef de l'ambassade, habile dans la langue latine, chercha à dissuader Jean de continuer la guerre, en lui faisant un tableau exagéré de la puissance des Africains, et en rappelant les victoires qu'ils avaient remportées sur Salomon, et les exploits de la tribu des Ilasguas, qui avait autrefois triomphé de Maximien. Le général romain, sans s'effrayer de ces menaces, congédia froidement les ambassadeurs, et donna l'ordre de se préparer au combat. Antalas, l'instigateur de cette guerre, était impatient de venger la mort de son frère Guarizila. Pendant dix ans fidèle allié de l'empire, il avait fait la guerre aux Vandales, et il n'avait cessé de rendre des services aux lieutenants de Justinien. Leur perfidie en fit un implacable ennemi des Romains, et il souleva contre eux toutes les tribus de l'Afrique. Ses messagers avaient appelé aux armes une multitude de peuplades barbares cantonnées dans les lieux les plus sauvages et les plus éloignés. Parmi elles, on distinguait les Ilasguas, célèbres par leur férocité et leur caractère belliqueux. La religion chrétienne n'avait point encore pénétré parmi eux, leur chef Ierna, renommé par sa cruauté, et qui se prétendait issu de Jupiter Ammon, était en même temps leur roi et le pontife de leur grand dieu Gurzil, le même que Jupiter Ammon. Je ne rapporterai pas ici toutes les dénominations barbares des peuples que la vengeance d'Antalas soulevait contre les Romains; il me suffira de dire que toutes les nations indigènes de la Byzacène, de la Tripolitaine, et des parties de la Libye qui s'étendent dans les déserts au midi de la Cyrénaïque, réunissaient alors leurs efforts pour triompher du lieutenant de Justinien, et peut-être pour chasser les Romains de l'Afrique. L'armée d'Antalas s'était grossie, dans sa marche, par les renforts que lui fournirent les peuples errants dans les déserts de Zerquilis et d'Arzugis, et par les montagnards du mont Aurasius, qui étaient d'habiles cavaliers. Antalas eut bientôt inondé de ses soldats toutes les plaines de la Byzacène, où il marquait partout son passage par le ravage et l'incendie. Genséric, Vandale au service des Romains, et Amantius, avaient été envoyés par Jean pour observer les mouvements de l'ennemi; sur leur rapport, le général romain n'osa affronter en rase campagne leur innombrable cavalerie; il résolut de les attendre dans une position avantageuse, où il se fortifia. Les Africains se répandirent alors dans toutes les plaines environnantes, et se préparèrent à venir assaillir les Romains jusque dans leurs retranchements; tandis que Jean s'efforçait, par ses discours, de faire passer dans le cœur de ses soldats la confiance et l'espérance qui étaient dans le sien, en leur rappelant leurs victoires passées, et la grande puissance du prince qu'ils servaient. Les deux armées ne tardèrent pas à en venir aux mains. Jean donna le commandement de son aile droite à Gentius, qui avait le titre de maître de la milice. Il plaça sous ses ordres Putzintulus, Grégoire, Martyrius, Genséric, Martianus et Sénator. Il leur joignit Coutzinas, prince des Massyliens, l'ami du malheureux Salomon, et qui était resté attaché à l'empire; c'était un prince doué des plus rares qualités, et distingué par sa gravité toute romaine. L'aile gauche était conduite par Jean, surnommé Sénior, que secondaient Fronimuth, Marcentius, Libératus, et d'autres chefs romains ou barbares; parmi ces derniers, on distinguait le Maure Ifisdaïas, et son fils Bitipten. Le général en chef s'était placé au centre, que commandait Rhécinarius, guerrier aussi brave que prudent, qui avait été antérieurement envoyé comme am-

bassadeur à la cour de Chosroès. Du côté des Africains, Ierna, le chef des Ilasguas, chargé de défendre le camp pendant la nuit, avait fait également ses dispositions, et son ordonnance barbare est digne de remarque; selon l'usage des Africains, il avait environné son camp d'un mur de chameaux, formés sur huit rangs (*); il avait placé, en seconde ligne, trois rangs de bœufs liés par les cornes, et fixés à leur place. Ce double rempart vivant formait un labyrinthe inextricable, au milieu duquel il était difficile de se frayer un chemin jusqu'à l'enceinte qui renfermait les bagages et les familles des Maures. Antalas, fortifié de la même façon, ne tarda pas à sortir de ses retranchements, et à s'unir aux soldats qui s'avançaient également dans la plaine. Il confia son aile droite à Sidisan. Carcasan, chef renommé par sa valeur chez les Ilasguas, conduisait la gauche. Antalas, qui connaissait la valeur des Romains et l'habileté de son adversaire, marchait avec précaution, évitant d'engager son infanterie, et se contentant de le harceler avec sa nombreuse et excellente cavalerie. Il épiait le moment favorable pour engager une charge générale, quand, selon l'usage de sa nation, le grand pontife Ierna donna le signal du combat, en lâchant contre les rangs ennemis un taureau furieux, consacré, avec un art magique, au grand dieu Gurzil. Les deux armées s'abordent alors en faisant retentir les airs des noms du Christ et de Gurzil, et des autres dieux révérés par les idolâtres de l'Afrique. La bataille devient bientôt générale; des deux parts, on combat avec le plus grand acharnement. Les deux chefs signalent également leur valeur: Eilénare, prince maure, qui, le premier, avait osé affronter les bataillons romains, succombe sous les coups de Rhécinarius. Nombres d'autres guerriers illustres parmi les Africains périssent. Enfin, après une opiniâtre résistance, Antalas est complétement vaincu, et son armée dispersée, tandis que lui-même court chercher un asile dans le désert, et qu'il abandonne aux Romains les étendards qu'il avait autrefois conquis sur Salomon. Son allié Ierna est forcé à la retraite, après une défense non moins opiniâtre. Hors d'état de rétablir la bataille, il résiste encore; après avoir vu enfoncer son double rempart de chameaux et de bœufs, il s'efforce de soustraire au moins au vainqueur les simulacres de son dieu Gurzil, et il tombe en les défendant. La nuit et une prompte fuite préservèrent les restes de l'armée maure d'une entière destruction.

Jean, après avoir triomphé d'Antalas et de ses redoutables alliés, ne perdit pas de temps pour assurer sa victoire; des détachements poursuivirent les vaincus dans toutes les directions; d'autres subjuguent les villes et les châteaux de la Byzacène, où il laisse un corps d'armée qu'il croit suffisant pour contenir le pays. Il ramène ensuite ses troupes vers Carthage, où il fait une entrée triomphale. Cependant un nouvel orage se formait au milieu des déserts de l'Afrique, et menaçait encore les possessions romaines. La nouvelle de la défaite d'Antalas avait pénétré jusque dans les contrées les plus reculées de l'Afrique centrale, et bien loin d'y répandre la terreur, elle

(*) Muros per castra camelis,
Construit, octono circumdans ordine campum.
CORIPPUS, IV, 598, 599.

Le même poëte parle encore ailleurs de cette manière de défendre les camps particulière aux Maures; il dit:

Nam belliger Austur
Sollicitus dubias campis committere pugnas,
Collocat astrictis muros fossasque camelis,
Atque pecus varium, densa vallante corona,
Ponit; ut obicibus pugnantes implicet hostes,
Ambiguosque premat.
*Idem, ibid.*, II, 91 sqq.

Procope parle aussi du même usage (*de bel. vand.*, I, 8, et II, 11): il rapporte que, dans la circonstance dont il s'agit dans son texte, les Maures disposèrent leurs chameaux en cercle, ἐν κύκλῳ, sur douze de hauteur, κατὰ δώδεκα μάλιστα καμήλους ποιησάμενος τὸ τοῦ μετώπου βάθος, au lieu de huit, comme dans l'occasion dont parle Corippus. L'un et l'autre exemple, au reste, font voir combien était considérable le nombre des chameaux élevés par les Maures.

(*Note de Saint-Martin.*)

avait animé toutes ces nations barbares d'un profond sentiment de vengeance. Dans le temps même où les Romains croyaient la puissance des Maures anéantie, Carcasan, qui avait commandé l'aile gauche de l'armée d'Antalas, et qu'on regardait comme la gloire et l'espérance de sa nation, réunissait les guerriers échappés au dernier désastre, les ranimait, les inspirait de sa haine contre les Romains. Le fanatisme religieux ne tarda pas à s'y joindre; ces nations n'avaient pas embrassé le christianisme, et c'était pour eux un motif de plus de continuer et de renouveler la guerre. Les chefs mirent en mouvement les pontifes et les devins de ces nations sauvages. L'oracle de leur dieu Gurzil promet la victoire; il annonce que les Romains succomberont sous la vaillance des Languantans; que les Maziques domineront à jamais dans la Byzacène, et que Carcasan entrera victorieux dans Carthage. Les promesses des dieux, la haute réputation de Carcasan, lui amenèrent des auxiliaires; les peuples des déserts qui environnent le temple de Jupiter Ammon, ceux des Syrtes, les Nasamons et les Garamantes viennent combattre sous ses étendards. Les peuples des régions lointaines, où sont les marais qui donnent naissance au Nil, lui envoient des auxiliaires. Carcasan ne perdit pas de temps pour se mettre en marche; il eut bientôt envahi la Tripolitaine; il entrait dans la Byzacène, quand Rufin, qui en était gouverneur, dépêcha un courrier vers Carthage, pour avertir Jean de l'approche des barbares. Surpris de cette nouvelle invasion, Jean donne aussitôt des ordres pour rentrer en campagne. Tous les soldats sont rappelés de leurs cantonnements; les alliés maures se réunissent aux Romains sous leur roi Coutzinas, et on se dirige vers le Midi pour repousser ce nouvel ennemi. Carcasan, qui croyait surprendre le général romain, s'arrête et se replie vers le désert, où il cherche à attirer son ennemi, pensant qu'il pourrait l'y combattre avec plus d'avantage. On était alors au fort de l'été; une sécheresse excessive avait tari toutes les sources; les récoltes avaient manqué, et une horrible famine tourmentait les provinces et faisait de grands ravages dans l'armée. Pour la faire subsister plus facilement, Jean fut contraint de la répandre sur un plus vaste espace, et de l'affaiblir ainsi en la divisant en plusieurs corps. Les Africains, plus accoutumés aux fatigues et aux privations, eurent bientôt l'avantage. Le général romain avait envoyé dans toutes les villes maritimes, pour en tirer les grains qui lui étaient nécessaires; mais, pour comble de malheur, les vents contraires empêchèrent tous les arrivages. Jean ne fut pas arrêté par toutes ces calamités; malgré les plaintes et l'insubordination de ses soldats, il poursuit sa marche, et, chemin faisant, il soumet les Astrices, nation africaine, puissante et guerrière, dont il prend des otages. Les Romains continuent d'avancer; et les barbares, tourmentés comme eux par la faim et la soif, reculent en se dirigeant vers les parties les plus arides du désert. Cette retraite encourage les soldats romains; ils avancent rapidement dans un pays qui ne leur offre plus d'ennemis, et ils s'arrêtent auprès d'un fleuve dont les bords, couverts d'arbres, raniment l'espérance de l'armée. On se hâte de s'y établir, mais sans y prendre aucune des précautions prescrites par le général. On se disperse dans les environs, on dédaigne de se fortifier contre un ennemi qui semble fuir en toute hâte. Les Romains étaient à peine arrivés en ce lieu, qu'ils y furent assaillis par les Africains, qui profitèrent de leur imprudence pour les attaquer. Ils accourent de tous les points de l'horizon; les détachements romains se replient en désordre et avec perte sur le gros de l'armée, tandis que Jean fait à la hâte ses dispositions, en s'appuyant sur la rive du fleuve. Il se place à la droite avec Fronimuth et Coutzinas, le fidèle allié de l'empire. Il confie sa gauche à Putzintulus et au Vandale Genséric. Les Romains se forment à la hâte, et se préparent à résister à un

ennemi qui les environne de tous les côtés, et dont ils ignorent les forces. Carcasan profite avec habileté de la disposition du terrain, couvert d'arbres qui troublent les manœuvres des Romains. Ils résistent cependant; Jean s'efforce d'arrêter les progrès toujours croissants des barbares, mais il perd la meilleure partie et les plus braves de ses soldats; plusieurs de ses plus habiles officiers succombent; sa valeur est inutile, il est contraint d'abandonner le champ de bataille, et de se retirer en toute hâte devant Carcasan et les Maures victorieux.

Jean fit sa retraite en bon ordre: secondé par Rhécinarius, il parvint à soustraire aux efforts des Africains les restes de son armée, et il les conduisit à Laribe, ville forte de la Numidie, environnée de vastes forêts, et dont les remparts avaient été réparés depuis peu par les ordres de Justinien; Jean se hâta d'y appeler les chefs et les nations de l'Afrique restés fidèles à la cause des Romains. Des convois de vivres, des armes, des renforts lui furent expédiés de Carthage, tandis que Jean, fils d'Étienne, s'efforçait, par les ordres du général, d'apaiser une guerre qui s'était élevée entre Coutzinas et Ifisdaïas, autre chef maure du parti des Romains. On parvint à assoupir une division aussi préjudiciable aux intérêts de l'empire; et Coutzinas ne tarda pas à venir rejoindre Jean avec des forces considérables; son exemple fut imité par Ifisdaïas, qui vint du mont Aurasius avec beaucoup de vaillants guerriers. Il fut bientôt suivi par Iabdas, le plus puissant des princes de la contrée, accompagné de son fils. Enfin, le préfet Bézina amena au camp romain toutes les forces disponibles de sa nation. Cependant Antalas, ranimé par la victoire de Carcasan, avait repris les armes, et il avait de nouveau envahi la Byzacène. Il s'unit à Carcasan, et tous deux ils espèrent être bientôt en état d'anéantir les restes de l'armée, et de triompher des alliés de l'empire. Ce n'est pas cependant à force ouverte qu'ils veulent achever la ruine des Romains; ils recourent à des moyens qui leur sont plus familiers, et qu'ils regardent comme plus sûrs. Ils harcèlent l'armée de Jean, détruisent le pays à de grandes distances autour de son camp; puis, par des attaques simulées, ils fatiguent les Romains, qu'ils entraînent à leur suite dans des cantons dévastés et déserts, où ils espèrent les livrer à une mort certaine. Les Romains éprouvèrent en effet les plus grandes privations, en s'attachant à leur poursuite; les fatigues et la soif leur enlevèrent plus de soldats que le fer ennemi. Le tribun Cécilides, qui conduisait l'avant-garde, parvint cependant à les atteindre; les Maures furent vaincus dans un premier combat, où ils firent une opiniâtre résistance; plusieurs de leurs plus vaillants chefs succombèrent, et un grand nombre furent faits prisonniers; parmi eux, on distinguait Varinnus. Chargés de fers, ils bravaient, ils injuriaient encore leurs vainqueurs; pleins des promesses de leurs oracles, ils nourrissaient l'espoir de voir Carcasan victorieux chasser les Romains et rendre la paix à l'Afrique; ils insultaient à la puissance de l'empereur, ils rappelaient les combats livrés par leurs ancêtres contre Maximien. Irrité de tant d'audace, le général les fit mettre à mort.

Malgré le succès qu'il venait d'obtenir, Jean n'osa poursuivre plus loin les barbares; il s'était aperçu que ce n'était pas la crainte qui les faisait reculer devant lui, et il reconnut les périls qui le menaçaient, s'il s'acharnait plus longtemps à leur poursuite. Il prit donc le parti de rétrograder à son tour, pour les attirer vers le rivage de la mer, dans les lieux où il serait plus facile de les combattre. Carcasan et Antalas, qui observaient les mouvements des Romains, prirent cette retraite pour une fuite; ils revinrent sur leurs pas, et se postèrent dans des lieux élevés, tandis que les Romains couvrirent de leurs tentes les bords de la mer, en plaçant au milieu d'eux les Maures alliés. La discorde se répandit bientôt dans l'armée; une sédition s'y éleva; des chefs ambitieux cherchaient

à renouveler les criminelles entreprises des successeurs de Salomon. Tarasès, Rhécinarius, et d'autres généraux, s'efforcèrent de rétablir l'ordre; leurs efforts furent vains, et cette révolte aurait peut-être amené les plus fâcheux événements, si Coutzinas et les Maures fidèles n'étaient accourus au secours du général. Les soldats des deux nations en seraient venus aux mains, si Rhécinarius n'était parvenu par ses discours conciliants à les calmer et à ramener la paix. Jean décampa aussitôt, et vint prendre position dans un lieu appelé *les Champs de Caton*, dont la situation nous est inconnue. Carcasan et Antalas l'y suivirent, et vinrent se placer à peu de distance; et des deux côtés on ne tarda pas à se préparer à une bataille décisive. Pour se rendre les dieux favorables, les Africains leur offrirent d'abondants sacrifices: les uns s'adressent à Gurzil, qui est Jupiter Ammon; d'autres invoquent Mars, et d'autres encore présentent des victimes humaines à leur dieu Mastiman. On s'attaque au lever de l'aurore. Jean donne le signal du combat, en chargeant lui-même les ennemis à la tête de ses gardes. Ils ne tardèrent pas à mettre le désordre dans l'armée africaine, où ils firent un grand carnage. Coutzinas et les alliés maures furent moins heureux de leur côté; repoussés avec perte, ils étaient sur le point d'abandonner le champ de bataille, quand ils virent Jean vainqueur arriver à leur secours; ils reprennent courage, repoussent leurs ennemis, et les mettent dans une déroute complète. Cette victoire décisive mit fin à la guerre d'Afrique. Antalas, sans espoir de continuer la guerre, se soumit à la domination impériale, et les barbares furent repoussés jusqu'aux extrémités de l'Afrique. Pour Carcasan, il périt sur le champ de bataille; sa tête, séparée de son corps, fut placée au haut d'une lance, et promenée dans les rues de Carthage. Ainsi fut accomplie la prédiction mensongère de ses devins, qui lui avaient promis de le faire entrer triomphant dans les murs de cette capitale de l'Afrique. Jean ramena ses troupes victorieuses dans Carthage, et continua de gouverner l'Afrique, dont rien ne troubla plus de longtemps la tranquillité.

FIN DE L'APPENDICE.

# TABLE

## DE L'HISTOIRE D'AFRIQUE SOUS LA DOMINATION DES VANDALES ET SOUS LA DOMINATION BYZANTINE.

### A.



### B.

C.



D.



E.



F.

J.



K.



L.



M.

N.



O.



P.



R.



S

T.



U.



V.



W.



Y.



Z.

# TABLE GÉNÉRALE

## DE L'HISTOIRE DE L'AFRIQUE ANCIENNE.



Zot here

FIN DU VOLUME.

